



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

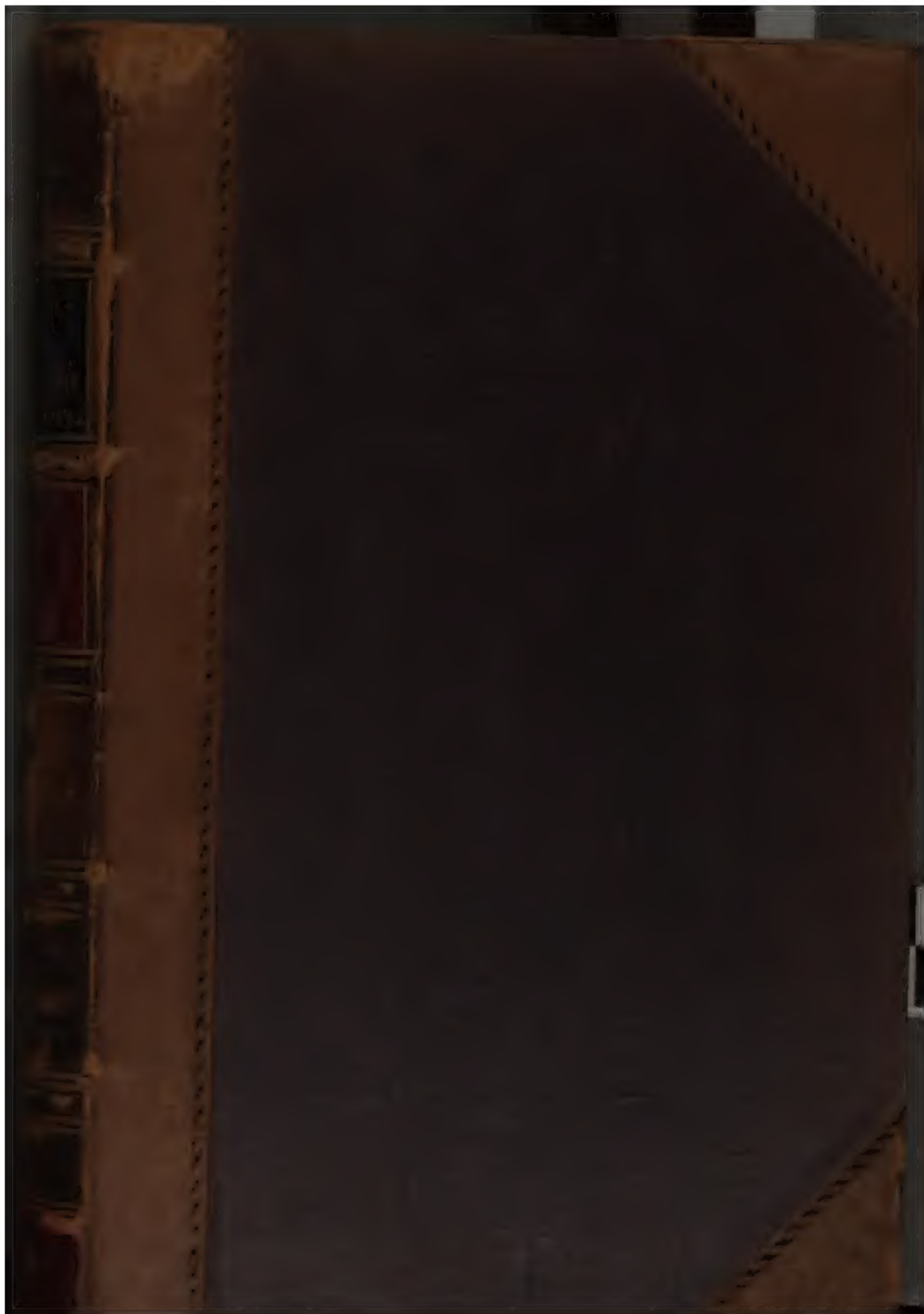
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

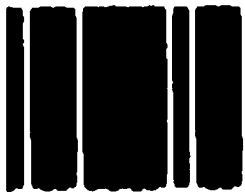
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





000017204P

.

.

.

.

.

.

Die deutschen Bischöfe

bis zum

Ende des sechszehnten Jahrhunderts.

Biographisch, literarisch, historisch und kirchenstatistisch

dargestellt

von

Friedrich W. Ebeling.

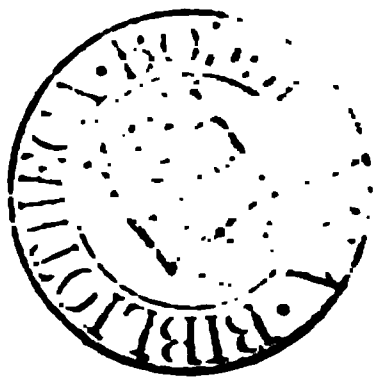
Zweiter Band.

Leipzig

Verlag von Otto Wigand.

1858.

210. a. 136.



Inhalt.

	Seite
Vorwort	v
XXVI. Magdeburg (Erzstift)	1
XXVII. Mainz (Erzstift)	87
XXVIII. Meissen (Bisthum)	205
XXIX. Merseburg (Bisthum)	239
XXX. Minden (Bisthum)	256
XXXI. Münster (Bisthum)	264
XXXII. Zeitz-Raumburg (Bisthum)	311
XXXIII. Neustadt (Bisthum)	325
XLIV. Olmütz (Bisthum)	328
XXXV. Donabrüd (Bisthum)	334
XXXVI. Paderborn (Bisthum)	345
XXXVII. Passau (Bisthum)	356
XXXVIII. Batau (Bisthum)	370
XXXIX. Prag (Erzstift)	371
XL. Raseburg (Bisthum)	387
XLI. Regensburg (Bisthum)	394
XLII. Salzburg (Erzstift)	404
XLIII. Schwerin (Bisthum)	424
XLIV. Sedau (Bisthum)	437
XLV. Speier (Bisthum)	443
XLVI. Straßburg (Bisthum)	468
XLVII. Trier (Erzstift)	482
XLVIII. Verden (Bisthum)	502
XLIX. Belschdeutsche Bisthümer: A. Brixen	508
B. Trient	514
L. Bien (Bisthum)	522
LI. Worms (Bisthum)	528
LII. Würzburg (Bisthum)	538

V o r w o r t.

Ob mir gelungen am Inhalt dieses zweiten Bandes Manches gut zu machen, was ich in Folge höchst ungünstiger äußerer Umstände am ersten vielleicht verabsäumte, will ich nicht zum Gegenstand besonderer Erörterung machen, sondern der Beurtheilung eines Jeden überlassen, der in der Sache selber heimisch ist. Zwar was Stätigkeit der Stimmung und jene Ruhe an- betrifft, welche vornehmlich geistigen Zeugungen erforderlich sind und zu deren innern Vollendung wesentlich beitragen, diese waren dem Werke bis zum Schlusse nicht vergönnt: störende Verhältnisse, unter welchen ich Hand ange- legt, haben ihre Einflüsse fortwährend ausgeübt. Das Material hingegen lag diesmal noch massenhafter vor, nur daß es in seiner Beschaffenheit eben- falls einer Bildniß gleicht, in welche Ordnung, Licht und Bau zu bringen, mindestens eben so große Schwierigkeiten wie früher darbot, urwäldlerische Mühsal erheischte. Doch wolle man die häufig aphoristische oder kaum mehr als nomenclatorische Behandlung nicht auf Rechnung einer allzu eifrigen kritischen Handirung setzen, nicht auf Mißachtung und Verkennung des Stof- fes oder Leichtfertigkeit, sondern berücksichtigen, daß es Einhaltung eines im voraus bedingten äußeren Umfanges galt, und daß zum Beispiel die ander- weitig dienliche erhöhte Sparsamkeit in Mittheilung urkundlicher Schriftstücke wohl auch im ersten Bande wäre beobachtet worden, hätte berechnet werden können, in welcher Weise die Zuthaten zum zweiten unter den Händen

wachsen möchten: jede literarische Thätigkeit auf wissenschaftlichem Felde hat davon erfahren.

Außer einigen schon im Vorwort zum ersten Bande genannten, hieher gehörigen Quellen und Hülfsmitteln sind für den zweiten folgende noch benutzt worden:

d' Acherz, Spicilegium.

Ader, Narratio brevis de Julio Pflugio.

Archiv des historischen Vereins für den Untermainkreis.

„ des historischen Vereins für Unterfranken.

Augustinus, Series episcoporum Olomucensium (Olmüzer Ausgabe v. 1830).

Aventinus, Annales.

Baluzius, nova collectio conciliorum.

„ Miscellanea.

Bär, Beiträge zur Mainzer Geschichte.

Beatus, Böheimische Chronik.

Beehr, Rerum Meclenburgic. libri octo.

Bernhardi, Chronik der Stadt Naumburg.

Biedermann, Genealogie der hohen Fürstenhäuser im fränkischen Kreise.

Blattau, Statuta synodalia, ordin. e. mandata archidioec. Trevir.

Boczek, Codex diplom. et epistolaris Moraviae (nebst Supplement von Chlumetz und Chytil).

Bodmann, Rheingauische Alterthümer.

Boehmer, Regesta regum atque imperat. Romanorum.

Braun, de Gerardo Gochio succincta commentatio.

Buchinger, Geschichte des Fürstenthums Passau.

„ Julius Echter Bischof von Würzburg.

Büsching, Erdbeschreibung.

Calmet, Histoire ecclésiast. et civile de Lorraine.

Capreoli, Chronica de rebus Brixianorum.

du Chesne, Historiae Francorum scriptores.

Clarmann, Geschichte des Hochstifts Würzburg.

Le Coïnte, Annal. ecclesiast. Francorum.

Conrad, Triersche Geschichte bis 1784.

Crusius, Jus statutarium reipubl. Mindensis.

Dalham, Concilia Salisburgensia.

Daven, Fasciculus rerum expetendarum ac fugiendarum.

Dobiat, Histoire du droit canonique.

Dubif, Mährens Geschichtsquellen.

Dümmler, Willgrim von Passau und das Erzbisthum Rorch.

Ebert, der Dom zu Meissen.

Edhart, Corpus histor. medii aevi.

Comment. de rebus Franciae orient. et episcop. Wirceburgensis.

Elvert, historische Literaturgeschichte von Röhren.

Erath, Codex dipl. Quedlinburg.

Erhard, Geschichte Münsters.

Regesta historiae Westfaliae.

Esjengrein, Chronologicarum rer. ampliss. clarissimaeque urbis Spirae
lib. XVI.

Faldenstein, Geschichte des Herzogthums Baiern.

Fauß, Geschicht- und Zeitbüchlein der weitberühmten kurfürstl. Stadt Meissen.

Ficker, die Münsterischen Chroniken des Mittelalters.

Fitz, über den Ursprung der bischöflichen Kirche Lorch.

Frank, Alt- und Neues Mecklenburg.

Freherus, Rerum Bohemicarum Scriptores.

Fricke, Geschichte der Stadt Straßburg.

Galletti, Geschichte Thüringens.

Gemeiner, Geschichte des Herzogthums Baiern.

Gengenbach, die Stadt Magdeburg.

Geißel, der Kaiser-Dom zu Speier.

Geschichte der Kirchenreformation in Regensburg (Regensb. 1792).

Giesel, Lehrbuch der Kirchengeschichte.

Giles, Bonifacii opera.

Glassen, pragmatische Geschichte Böhmens.

Gobellinus, Comment. rer. memorabil. sui temporis.

Göttsche, Dissert. de officio et praerogativis Elect. Moguntini.

Götting, Eichsfeldsches Urfundenbuch.

Grapp, geheiligter Würzburgischer Bischofsitz.

Würzburgsche Chronik von 1500—1740.

Collectio noviss. scriptor. et rer. Wirceburgensium.

Gruppen, Origines Germaniae.

Gutenus, Codex diplomaticus.

Guillmann, de Episcopis Argent.

Günther, Codex diplom. Rheno-Mosellanus.

Hagen, Archiv für Oberfranken.

und Dorfmueller, Archiv für Geschichte und Alterthumskunde des
Ober-Rheinkreises.

Hansen, Treviris oder Trierisches Archiv.

Hanitz, Germania sacra.

Haß, Geschichte der Biedertäufer.

Haurt, Lausitzisches Magazin.

Heda, de Episcopis Ultraject.

Helwich, Chronicon rerum Moguntiacarum.

• Wormatiensium annal. prodromus.

Herold, Straßburger Chronik.

Himmelstein, Reihenfolge der Bischöfe von Würzburg.

Hoder, Mainz in den ersten sieben Jahrhunderten christlicher Zeitrechnung.

Hoffmann, Schediasma historicum ac epistol. de Johanne Hoffmanno.

Hoelheim, Historia Trevirensis diplom. et pragmatica.

• Prodromus historiae Trevirensis.

Hormayr, kritisch-diplomatische Beiträge zur Geschichte Tirols.

Hübner, Beschreibung von Salzburg.

Jochmus, Geschichte der Kirchenreformation zu Münster.

Kinf, Codex Wangianus.

• academ. Vorlesungen über die Gesch. Tirols.

Kleinmayr, Abhandlung vom Staate des hohen Erzstifts Salzburg.

• Nachrichten vom Zustande der Gegend und Stadt Suravia.

Klüver, Beschreibung des Herzogthums Mecklenburg.

Kobbe, Gesch. und Landesbeschreibung des Herzogthums Rauenburg.

Köhler, Codex diplom. Lusat.

Königshoven, Glaisische und Straßburgische Chronik.

Kremer, Gesch. des Kurfürsten Friedrich I. von der Pfalz.

Kreußler, Gesch. der Universität Leipzig.

Landmann, Grundriß einer Gesch. des Bisthums Würzburg.

Lang, Regesta sive rer. Boicarum Autographa.

Lange, Gesch. und Beschreibung der Stadt Worms.

Ledebur, allgem. Archiv für die Geschichtsfunde des preuß. Staats.

Leibnitz, Accessiones historicae.

Lepsius, Gesch. der Bischöfe des Hochstifts Naumburg.

Lisch, Mecklenburgische Urkunden.

• Jahrbücher des Vereins für Gesch. und Alterthumskunde.

Löber, de Burggraviis Orlamundanis,

Lodtmann, Monumenta Osnabrugensia.

Ludewig, Scriptores rer. Germanicarum.

• Reliquiae MStorum omnis aevi diplom. ac monumentorum.

Mailon, Annal. Ord. S. Benedicti.

Magazin für sächsische Geschichte.

Martene und Durand, veterum scriptorum et monum. collectio.

Rendé, Oratio secularis de viris eruditis.

Rersl, Pfaundler und Rögger, Beiträge zur Gesch., Statistik, Naturf. und Kunst von Tirol und Vorarlberg.

Reper und Erhard, Zeitschr. f. Gesch. und Alterthumskunde Westfalens.

Regger, Historia Salisburgensis.

Rittag, histor. Abhandlung von zwei merseburg. Bischöfen.

Rone, Zeitschr. f. die Geschichte des Oberrheins.

Monumenta Boica.

Roriz, hist.-diplomatische Abhandlung vom Ursprung der Reichsstädte.

Rosier, Staatsrecht des Erzstifts Trier.

Rübler, Gesch. der evangel. Kirchenverfassung der Mark Brandenburg.

Müller, Reichstagstheatrum.

geschichtl. Untersuchung über die Stiftung fränkischer, thüringischer u. heiliger Bisthümer durch den h. Bonifacius.

Ruratori, Scriptores rer. Italic.

Reiser, Principatus Wirceburgensis incunabula.

Reumann und Beschef, neues Lausitzisches Magazin.

Riefert, Münsterische Urfundensammlung.

Chrecht, Alsaticorum rer. Prodrum.

Paricius, histor. Nachricht von allen in der Stadt Regensburg gelegenen Reichsstiftern, Hauptkirchen und Klöstern.

Nachricht von der Stadt Regensburg.

Pauli, Gesch. der Stadt Worms.

Belzel, Gesch. der Böhmen.

Dobrowski und Palacky, Scriptores rer. Bohemicarum.

Perz, Monum. Germaniae.

Pilarz und Moravetz, Moraviae historia polit. et ecclesiastica.

Pontanus, Bohemia pia.

Privilegia et pacta der Stadt Frankfurt a. M., sammt der goldenen Bulle Carl IV. in latein. und deutscher Sprache (Ausgabe von 1728).

Rauch, Scriptorum rer. Austriacarum.

Reisach, Archiv f. rheinische Geschichte.

Remling, Gesch. der Bischöfe zu Speier, sammt Urfundenbuch.

Reitberg, Kirchengeschichte Deutschlands.

Reyher, Monumenta Landgraviorum Thuringiae et Marchionum Misniae.

Ried, Codex chronol. diplomaticus Episcop. Ratisbonensis.

Rösch, Gesch. des ehemaligen Fürstenthums Würzburg.

Sander, Chronik der Stadt Merseburg.

Sandhoff, Res gestae antistitum Osnabrugensis ecclesiae.

W o r b s, Inventarium diplom. Lusatiae inferioris.

W ü r d t w e i n, nova subsidia diplomatica.

W y t t e n b a c h und **M ü l l e r**, Gesta Trevirorum.

B a u n e r, Corpus jur. publici Salisburgensis.

B e d l e r, Universallexicon.

B e u ß, Traditiones possessionesque Wizenburgenses.

B o r n's Wormser Chronik.

B y l l e s i u s, Defensio abbatae imperial. S. Maximini.

Sehr bedauern muß ich, die für die „welschdeutschen“ Bisthümer wich-

S c h r e d e n s t e i n, Herr Walther von Geroldsdorf.

S c h r ö d e r, papistisches Mecklenburg.

S c h u m a c h e r, von Nicolao Lübbich, ehem. Bischof zu Merseburg.

S c h w a r z, Dietrich v. Jfenburg.

S t e i n e n, Westphälische Geschichte.

S t e i n e r und **B a u r**, Archiv für heftige Gesch. und Alterthumskunde.

S t i e b e r, Mecklenburgische Kirchenhistorie.

S t r a m b e r g, Metropolis ecclesiae Trevericae.

S t r a n s k y, Staat von Böhmen.

S t r e b e l, Franconia illustrata.

S t r u b e, Scriptores rer. Saxonicarum.

S t ü b e, Gesch. des Hochstifts Osnabrück.

S u g e n h e i m, Staatsleben des Clerus im Mittelalter.

T h o m a s s i n, Vetus et nova ecclesiae disciplina.

T h u r i n g i a sacra.

T i s s l e r, Bibliotheca patrum Cisterciens.

T o m e s, Gesch. der Stadt Prag.

U r s i n u s, Gesch. der Domkirche zu Meissen.

U s s e r m a n n, Episcopatus Wirceburgensis.

V u l p i u s, Megalurgia Martisburgica.

W e d e k i n d, Noten zu einigen Geschichtsschreibern des deutschen Mittelalters.

W e i g a n d, Geschichte der Deutschen.

W e i ß, Antiquitatum Misnico-Saxonicarum singularia.

W e r t h e r n, Historia episcoporum Numburgensium.

W e s t p h a l e n, Monumenta inedita rer. Germanicarum.

W i d e b u r g, Origines et antiquit. Margraviatus Misnici.

W i g a n d, Archiv f. Gesch. und Alterthumsk. Westfalens.

W i l k e n s, Gesch. der Stadt Münster.

W i n t e r, Vorarbeiten zur Beleuchtung der bayerischen und oesterr. Kirchengesch.

W o l f, politische Gesch. des Eichsfeldes.

Schaaß, Gesch. der Stadt Mainz.

Schäten, Historia Westphaliae.

Scheid, Codex diplom. Eichsfeld.

Schlöpfen, Chronicon der Stadt und des Stifts Bardewick.

Schmidt, Handbuch der christl. Kirchengeschichte.

„Gesch. des Großherzogthums Hessen.

Schöller, die Bischöfe von Passau.

Schoepflin, Alsatia illustrata.

„Alsatia diplomatica.

tigen Werke von Barbacovi (*Memorie storiche della città e del territorio di Trento*) und Bonelli (*Notizie istorico-critiche della chiesa di Trento*) trotz der aufgewandten Mühe nicht rechtzeitig erlangt zu haben. Die neuesten Erscheinungen auf verwandtem Gebiete sind von mir nicht unberücksichtigt geblieben, wenn sie auch keine Ausbeute gewährten. G. B. Schmid's „die säcularisirten Bisthümer Deutschlands“ ist ein so kritikloses und unter aller Kritik miserales Buch, daß man sich wundern muß, wie dieses ganz verwahrloste Kind in der guten Berthes'schen Familie Aufnahme gefunden hat. Vielleicht dachte man, daß die Meisterhand eines Benvenuto Cellini jedem Steine eine seinen Werth bedeutend erhöhende Fassung verlieh; allein einen Kiesel vermochte er doch nicht selbst nur in einen Topas zu verwandeln. Hennes' „Albrecht von Brandenburg“ bringt weder neue That- sachen noch neue Gesichtspunkte, und beseitigt die von mir II. 201 ausgesprochene Erwartung in keiner Weise.

Ueber die Kriterien, welche Bisthümer unter die deutschen zu zählen, bin ich offen gestanden je länger je mehr mit mir in Uneinigkeit gerathen. Die verschiedenen Reichsmatrikeln konnten nicht zum entscheidenden Wegweiser dienen, denn entweder mußte dann die Zahl jener bedeutend gemindert oder aber vermehrt und auf Grund ehemaliger politischer Eintheilung die Grenze auf ächt-slavisches und romanisches Gebiet ausgedehnt werden. Ganz unan- tastbare Bestimmungen über den Umfang der katholisch-deutschen Kirche bis zur Reformation sind nicht zu treffen. Erscheint denn das Territorium auf der einen Seite zu klein, auf der andern zu groß, thut dies doch dem Buche selber keinen Eintrag, falls man nur von einem für unsere Darstellung sehr unhaltbaren Rigorismus des Begriffes deutsch abstrahirt.

Scheinbare Widersprüche zum Inhalt des ersten Bandes sind lediglich Beweise anderer und besserer Erkenntniß. Ist beispielsweise bei Justinian von Basel des Cölner Concils von 346 wie eines Factums gedacht, später aber diese Kirchenversammlung als erdichtete, deren Acten für gefälschte an- gegeben, so liegt auf der Hand, daß ich mich im Verlaufe der Arbeit Denen

anzuschließen gedrungen fühlte, welche jene vermeintliche Thatsache mit unwiderleglichen Gründen negiren und die darauf gebauten Dinge in Frage stellen oder völlig umstoßen. Daß strenger Kritik und historischer Wahrheit, wenn sie nicht zugleich selbst ohne herrschaftliches Brod Mägbedienste zu verrichten versteht, häufig der Tauffchein vorenthalten wird, war mir dabei sehr wohl bewußt. Und wie mißlich es ist, Wahn und Vorurtheilen entgegen zu treten, vornehmlich welche durch Alter und Institutionen eine gewisse Sanc-
 tion erlangt haben, den Iffischleier des Truges abzuziehen, in welchem so manche scheinbare Thatsache, so manche Größe und Herrlichkeit wurzelt, das gehört zu den alltäglichen Erfahrungen, bleibt aber nichtsdestoweniger sittliche Berechtigung und Verpflichtung.

Getragen von dem Bewußtsein des redlichsten Bestrebens, sage ich Allen meinen Dank, die mir behülflich gewesen, und hege den Wunsch, daß die wohlwollende Rücksicht, wie sie sich gelegentlich des ersten Bandes in verschiedenen Zuschriften offenbart, auch bei diesem zweiten geübt werden möchte.

Halle, am Tage des Gedächtnisses der
 Verstorbenen 1858.

Friedrich W. Ebeling.

XXVI.

Magdeburg.

(Erzstift.)

Auf den Wunsch seiner Gemahlin Editha, unter deren Tugenden Religiosität und Wohlthätigkeit vornehmlich gerühmt werden, stiftete Otto der Große im Jahre 937 (die Urkunde vom 21. September) auf dem Platze, wo jetzt die Domkirche Magdeburgs steht, ein Benedictinerkloster, das er dem Apostel Petrus und den beiden Märtyrern Mauritius und Innocentius widmete. Die Gebeine dieser unter die Heiligen versetzten Opfer heidnischer Grausamkeit erhielt das Kloster zwischen 944 und 961. Der Anfang zum nachmaligen Erzstift war mit dieser Stiftung gemacht. Otto begabte sie mit einem in Magdeburg belegenen Meierhose nebst Wohnhaus, wie mit einer Reihe nachbarlicher Ortschaften mit allen Nutznießungen und Leuten. Die Namen jener Ortschaften, von denen mehrere verschwunden, sind: Fermerleben, Bukau, Rottersdorf, Lemsdorf, Diesdorf, Ottersleben, Osterweddingen, Süldorf, beide Dodeleben, Wanzleben, Gudenswegen, Unseburg, Bahlldorf, Roße, Zieliß, Biere, Germerleben, Wolmirleben, Pechau, Gommern; Pretalige bei Fermerleben ist nicht mehr vorhanden, Frosa bei Magdeburg ist in die Neustadt aufgegangen, Imenwattunga wurde zu Langenweddingen gezogen, Istatedorp lag bei Botmersdorf nach Wanzleben zu, Witrichesdorf lag zwischen Ebendorf und Barleben, Bizzunci und Lieboldesdorf sind verschwunden und ihrer Lage nach unbestimmbar, Trumfize lag in der Nähe von Fermerleben, Belnuzzi lag hinter Wolmirstedt, vielleicht Parförde, Dussisi, vielleicht Dezel, Zuboro möglicherweise Zöbbeniz, Wibo-boro wahrscheinlich hinter Wolmirstedt, Welbuchi vielleicht Wiegliß, Hartbareldorp (Harsdorf) zwischen Magdeburg und Diesdorf, Thetmundesdorf urlängst verschwunden, Uncrowattunga in Langenweddingen aufgegangen, zwei Appendorp bei Ottersleben, Intuisleba, unweit der Neustadt, Leveresdorf zwischen Magdeburg und Ebendorf. Otto verstattete dem Convente die freie Wahl der Aebte aus seiner Mitte, die Bestellung eines Gerichtsvogts, und nahm das Kloster unter seinen

unmittelbaren Schuß. Er vergabte ihm ferner am 27. September den ganzen schon angelegten und künftig anzulegenden Zoll in Magdeburg, und am 11. October 103 Familien von Hörigen, Ansiedlern und Leibeigenen sammt deren Eigenthume, einige Zehnten und andere Vergünstigungen. Im Jahre 940 schenkte er ihm mehrere vom Bischof von Halberstadt eingetauschte Güter in Magdeburg und umliegenden Dörfern, so wie die Volkskirche in der Stadt, 941 seine Einkünfte von der daselbst errichteten Münze, wie ein Gut zu Deventer, ingleichen seine Güter in den Dörfern Uplingi, Roreßheim und Methetorp im Harthagau, 944 mehrere von dem Vasallen Eberhard eingetauschte, in jenen drei Dörfern belegene Güter, 945 die Städte Schartau, Grabau, Buchau, 946 Alles, was er Eignes an Gütern in den Dörfern Unseburg, Borna, Bischdorf, Madstedt, Abendorf und in dem unbekannten Trullinge besaß, 948 die vom Hirschfelder Abte Hagano eingetauschten Güter im Mansfeldschen nebst den Kirchen zu Wormsleben und Widerstedt.

Hatte Bischof Bernhard von Halberstadt seine Einwilligung zur Errichtung dieses Klosters gegeben, das zur Aufnahme und steigenden Bevölkerung der Stadt Magdeburg viel beitrug, so widersetzte er sich doch der Errichtung eines Erzstifts Magdeburg, weil er sich keine weitere Schmälerung seiner Diöcesanrechte gefallen lassen wollte. Bernhard's Verhalten will Hoffmann zwar für eine Erdichtung späterer Zeit ansehen, allein seine Gründe dafür beweisen nichts für seine Vermuthung. Auch ist er uns jeden Anhaltspunkt dafür schuldig geblieben, warum denn Otto, wenn ihn Bernhard's Widerstreben nicht bestimmen konnte, seinen Plan der Errichtung eines Erzstifts vorläufig fallen ließ. Mittlerweile machte er dem Moritzkloster 959 und 961 neue Schenkungen an Rechten und Zehnten; 965 erhielt es die Orte Calbe, Rosenberg, Loburg, Tuchheim, die kaiserlichen Güter in Pechau und Gommern, den Zoll zwischen der Ohre und Bode, die höchste Gerichtsbarkeit über Magdeburg und Umgegend, insbesondere über die daselbst wohnenden Kaufleute und Juden, das Markt- und Münzrecht, den Zoll von allen zu Land und zu Wasser in Magdeburg eingebrachten Kaufmannswaaren, den Honigzehnten im Saalkreise und dessen Nachbarschaft, an beiden Seiten der Spree und Milde, desgleichen in der Lausitz und im Jerichauschen Kreise, besonders in den Orten Biederitz, Mödern, Schartau, Burg, Grabau und Tuchheim, jedoch mit Ausnahme dessen, was schon an das Stift Brandenburg verschenkt war. Doch ist zu bemerken, daß z. B. das dominium utile von Calbe und Rosenberg noch in den Händen der damaligen Lehnsinhaber blieb, und erst 993 völliges Eigenthum des Erzstifts wurde. Aehnlich muß es sich mit andern Ortsvergaben verhalten haben. Dazu kamen im December (965) die Revenuen von der in Gittelde angelegten Münze und dem dortigen Marktzoll. Seinen Hof nebst Zubehör in Giebichenstein bei Halle hatte der Kaiser dem Kloster am 11. April dieses Jahres (965) vereignet, und bedarf die Angabe, wonach Giebichenstein erst 1004 an die Magdeburger Kirche gekommen, darnach der Berichtigung. Im Jahre 966 schenkte er dem Moritzstift Oppin, Brachstedt und Brachwitz im Saalkreise nebst Zubehör, Neumarkt

vor Halle, das Dorf Brogora, woraus die Stadt Halle entstanden, dergleichen einen Hof zu Oberwesel am Rhein, und die Klöster Kesselheim im Gau Meinesfeld, Hagenmünster bei Mainz, Jegenheim im Rahgau, und Speierdorf im Speiargau; 967 sein Gut Wulferode im Harthagau.

Nachdem auf diese Art für das zu errichtende Erzstift gesorgt war, legte Otto 967 auf der Synode zu Ravenna den Plan dazu vor, als Hauptbeweggrund Ausbreitung und Befestigung des Christenthums unter den Slaven angehend. Der Papst ertheilte seine Genehmigung, da aber der Erzbischof von Mainz und Bischof Bernhard von Halberstadt abwesend waren, und die Zustimmung beider, weil mit ihren Interessen dabei betheiligt, erlangt werden mußte, wurde die letzte Entscheidung noch ausgesetzt, um so mehr, als bei Bernhard auf Einwilligung gar nicht gerechnet werden durfte. Endlich starb dieser (3. Februar 968), und Hildeward trat einen Theil seiner Diocese ab (s. Halberstadt 8.), das ganze Gebiet zwischen der Ohre, Elbe, Saale und Bode bis Unseburg, Wanzleben und Haldensleben, wie Hatto von Mainz sich zu Gunsten dieses neuen Erzstifts seiner Oberaufsicht über die Bisthümer Havelberg und Brandenburg begab. Dazu wurden die Bisthümer Merseburg, Zeitz, Meissen, überhaupt das ganze damalige Land der Slaven am östlichen Ufer der Elbe und Saale bis an die Peene und bis nach Polen hinein der geistlichen Oberaufsicht Magdeburgs unterworfen.

Zum ersten Erzbischof hatte der Kaiser den dritten Abt des Moritzklosters Richarius bestimmt. Heimliche Feinde desselben änderten aber Otto's Entschluß, der nun

1. Adelbert I. (Albert), damaligen Abt zu Weisenburg im Bisthum Speier, bestellte. Er war anfänglich Mönch im Maximinkloster zu Trier, und hatte sich dann eine Zeit lang als Missionar in Rußland aufgehalten. Papst Johann XIII. bestätigte ihn am 18. October 968, schmückte ihn mit dem Pallium, verlieh ihm das Recht, die Sprengel der unter ihm stehenden Bischöfe zu reguliren, ertheilte ihm gleichen Rang mit den Erzbischöfen zu Mainz, Trier und Cöln, stellte ihn hingegen über Bremen, Hamburg und Salzburg. Ueber die ihm angeblich verliehene Würde eines Primas von Deutschland herrschen Zweifel.

Die Benedictinermönche des Moritzklosters in Magdeburg versetzte Otto in das auf dem benachbarten Riddags- oder Johannisberge neu erbaute Kloster, Kloster Bergen genannt, dasselbe Johannes dem Täufer widmend und ebenfalls reichlich ausstattend. Das Mauritiusstift mit seinen Einkünften ward dem nunmehrigen Domcapitel eingeräumt. Der Erzbischof bezog den kaiserlichen Palast in der Stadt. Der von Otto 963 begonnene Dombau war bereits vollendet.

Um dem neugegründeten Erzbisthum noch mehr Glanz zu verleihen, schenkte ihm der Kaiser im October (968) die Abtei St. Dionys zu Engern, sein Gut zu Bodenhaußen, das Peter-Paul-Kloster Vibra bei Reichlingen diesseits der Unstrut, mit einem Schlosse und Landgut, und die Abtei Weisenburg, der Adelbert als Abt vorgestanden. Adelbert's feierliche Einführung in seine Erzdiocese fand am 21. December, die Ordi-

nation der Bischöfe von Merseburg, Meissen und Zeitz durch ihn am 25. December statt; diese und die Bischöfe von Brandenburg, Havelberg und Posen vollzogen am 26. December den Act der Huldigung.

Im nächsten Jahre (969) vergabte Otto dem Erzstift das Gut Hundelshausen in Hessen, und dem Moritzstift 970 sein Gut zu Gubbenstein sammt allem Zubehör, Rothenburg an der Saale mit der ganzen Burgwardi, das Gut Retha am Zusammenfluß der Fulda und Weser, so wie ein Gut zu Bornstedt und Roteritz im Nordthuringgau.

Abelbert, dessen Gelehrsamkeit, Charakter, Thätigkeit und Amistrenne sehr gerühmt werden, traf 973 mit Fulda einen Gütertausch, den Otto II. am 22. October des Jahres bestätigte. Laut jenes Contractes erhielt das Erzstift, was Fulda bisher in folgenden Orten besessen: „Frekenleba et Scekkenstedi, Arneri, Lembeki et Taceresrod, Kerlingorod, Mannesfeld, Duddendorf, Rodonvuali, Mensteti, Purtim et Elesleiba.“ In demselben Jahre schenkte Otto II. der Magdeburger Kirche das Dorf Drackenstedt, 975 den Zehnten von allen zur kaiserlichen Kammer fließenden Steuern aus verschiedenen slavischen Districten, 979 im November bewilligte er dem Domcapitel die freie Wahl der Erzbischöfe.

Erzbischof Abelbert starb auf einer Visitationstreife im Bisthum Merseburg am 21. Mai (anderwärts irrig der 15. Januar und 20. Juni) 981. Sein Leichnam wurde nach Magdeburg gebracht. Er war seiner Residenzstadt ein guter, für ihr Aufblühen besorgter Regent, seinem Erzstift ein eifriger, wachsamer Oberhirt. Viele der Slaven soll er dem christlichen Glauben gewonnen haben.

Zu seinem Nachfolger wählte das Domcapitel, zum ersten Male von seinem Recht Gebrauch machend, den gelehrten Canonicus Strich. Der Merseburger Bischof

2. Gislar (Giseler, Giseler) hintertrieb aber bei Kaiser und Papst die Bestätigung dieser Wahl, und erlangte das Erzstift für sich, auch durch zwei denkwürdige Bullen vom 10. September (981) die Aufhebung des Bisthums Merseburg und Vertheilung desselben unter Halberstadt, Meissen und Zeitz. Für sich selbst behielt Gislar Skeuditz, Cöthen, Wurzen, Eilenburg, Pegau, Lößnitz, Düben, Göritz am Leinebach, oder Gerichshain zwischen Leipzig und Wurzen (Gescerisca), und Büchen, jetzt ein Dorf zwischen Eilenburg und Wurzen. Die schon an Merseburg verschenkt gewesene Abtei Bölde mit der völligen Gerichtsbarkeit über das dazu gehörige Gut im Grubenhagenschen, wie ein Landgut nebst verschiedenen Einkünften in Friesland, übertrug der Kaiser ein paar Wochen später dem Erzstift.

Bei der allgemeinen Empörung aller slavischen Völkerschaften zwischen der Elbe und Oder in den Jahren 982/83 rückte auch Gislar in's Feld gegen sie, und nahm Theil an deren Bezwingung.

Mit abwechselndem Glücke in Italien beschäftigt, schenkte der Kaiser von dort aus, im Januar 983, dem Erzbisthum Magdeburg eine Stadt im Meißenschen, Chörin genannt, und das Dorf Priesnitz im Gau Scundira. So sehr Otto II. Freigebigkeit gerühmt wird, blieb er doch

in den Vergabungen an Magdeburg weit hinter seinem Vater zurück. Otto III. bestätigte alle Schenkungen seiner Vorgänger, und fügte am 20. Mai 987 Zoll, Gerichtsbarkeit und Münze in Giebichenstein zu. Im Mai 991 schenkte er dem Erzstift den dritten Theil aller Abgaben in Gold, Silber und Naturalien, welche aus ganz Böhmen für die kaiserliche Kammer eingingen, und bestätigte im September den zwischen Gisilar und dem Grafen Becelin getroffenen Gütertausch, wonach dieser vom Erzbischofe die Villa *Merichowa* (Merchau) jenseits der Mulde, für die Villa *Buszzi* (Bausitz) empfing. Im April 993 vergabte Otto an Gisilar die zweite Hälfte der Stadt *Werben* (die erste Hälfte hatte schon Otto II. dem Erzstift übermacht) und *Warnowitz* ganz.

Bei den fortwährenden Raub- und Verwüstungszügen der Slaven war Gisilar im Sommer 997 beinahe in die Hände jener gefallen. Um nämlich die Altmark mehr vor ihnen zu schützen, hatte Otto III. die Stadt Arneburg besetzen lassen, und dem Erzbischof zur Vertheidigung auf vier Wochen anvertraut. Hier lockten ihn die Liuticer unter dem Vorwande einer Unterredung heraus, stürzten sich auf ihn und seine schwache Bedeckung, und schlugen bis auf Wenige, darunter Gisilar, auf schnellen Rossen entkommend, nieder. Mit genauer Noth behauptete er die Stadt bis auf den bestimmten Tag, und zog dann ab. Sie erlag gleich hinterher einer Feuersbrunst und dem Andringen der Feinde. Daß die langwierigen und grausamen Kriege mit den Slaven auch für Magdeburgs Wohlstand von nachtheiligen Folgen waren, bedarf keines weiteren Beweises. blieb gleichwohl die Stadt selbst erichert, so doch nicht die benachbarten Orte und Landschaften, bis auf die nächste Nähe heran. Dazu hatten die Slaven den Elbstrom und somit die Schifffahrt eine Zeit lang in der Gewalt. Missernten, Theuerung und epidemische Krankheiten vollendeten den Ruin, so daß der Mönch Canaparius, der Biograph Adelbert's von Prag, zur trübsten Schilderung der Beschaffenheit Magdeburgs berechtigt war. Es erholte sich jedoch sehr bald. Uebrigens schenkte Otto bei seinem Aufenthalte in Arneburg, im Juni 997, dem Erzstift die Städte *Ballitz* und *Jerichau*.

Inzwischen war die hinterlistige Art, wie Gisilar zum Besitze zweier Stifter gelangt, zur Sprache gekommen, allein noch nicht ernstlich untersucht worden. Nach Rom citirt, entschuldigte der Erzbischof sein Ausbleiben durch Bichtanfälle, an denen er darnieder lag, worauf die Sache wieder verschoben ward. Unterdessen trachtete Gisilar, sich in der Gunst des gegen ihn einigermaßen eingenommenen Kaisers zu heben und zu befestigen, was ihm aber nicht ganz gelingen wollte. Dennoch bekam er im Januar 1000 die Stadt *Rietz* und das Dorf *Trebra* in Thüringen zum Geschenk. Nachdem Otto den Palmsonntag desselben Jahres 1000 in Magdeburg gefeiert, forterte er ihn auf, seinen ehemaligen Bischofssitz in Merseburg wieder einzunehmen. Er erlangte eine neue Frist, brachte Geld und gute Worte in Anwendung, und wußte die für ihn so leidige Angelegenheit schlau von einer Zeit zur andern hinzuziehen. Er erschien zwar um Pfingsten auf der Synode zu Aachen, verwarf aber sofort jeden andern Richter als ein allgemeines Concil, und damit blieb es beim Alten. Otto's Nachfolger war von vornerein gegen ihn übel gestimmt, weil er es bei der Königswahl mit dem

Schwabenherzog Hermann gehalten. Heinrich söhnte sich jedoch bald mit ihm aus, vertraute ihm die Verwaltung seiner in Sachsen belegenen Erbgüter, und brachte mit seiner Hülfe Vieles, woran ihm gelegen, zu Stande. Als er aber erfuhr, wie schlecht Gislar mit dem Bisthum Merseburg umgegangen, schickte er nach dem Weihnachtsfeste 1003 den Erzbischof Willigis von Mainz und einige andere Vertraute an ihn, daß sie ihn im Namen Gottes auffordern möchten, das Erzbisthum zu resigniren und das wiederherzustellende Bisthum anzutreten. Sie trafen im Januar in Giebichenstein ein, den Erzbischof schwer krank findend. Er verlangte von den Abgeordneten drei bis vier Tage Frist, um eine kurze Reise zu seiner Erholung zu thun, dann wolle er sich erklären. Die Frist ward bewilligt, Gislar fuhr nach seinem Gute Trebra, starb indessen dort am zweiten Tage nach seiner Ankunft, am 25. Januar 1004. Heinrich ließ seine Leiche nach Magdeburg bringen und feierlich im Dom beerdigen. Die Zeitgenossen sind sehr schlecht auf ihn zu sprechen. Die Zerstückelung des Bisthums Merseburg haben sie ihm als ein Hauptverbrechen angerechnet. Zu leugnen ist nicht, daß Selbstsucht und Stolz hervorragende Eigenschaften seines Charakters sind. Wenn jedoch große Gewandtheit und Klugheit in weltlichen Dingen andern Kirchenfürsten zum Lobe gereichte, so kann Gislar nur die eigennützige Anwendung derselben zum Vorwurf gedeihen; nur vergesse man nicht, daß er damit auch Andern gedient. Er hat die Feinde des christlichen Glaubens nicht mit dem Worte Gottes zur Umkehr genöthigt, er hat sie aber tapfer mit dem Schwerte geschlagen: seine Lage bedurfte gerade dieser Waffen. Er hat allerdings nichts zur Beförderung der Schulen gethan, allein wir lesen, daß die Schulen des Moriz- und Johannesstiftes auch unter ihm blühten und ihren durch Adelbert erlangten Ruhm behaupteten. Er hat endlich die Güter des Erzstiftes vermehrt, und Veruntreuungen sind ihm wohl zugeschrieben, aber niemals bewiesen. Man wird keinen genügenden Grund finden ihn Denen anzureihen, denen wir freudigen Beifall zollen, wohl indessen ihn vor gänzlicher Verdammung zu schützen.

Von seinem Eigenthum in dem heutigen Güsten in Anhalt-Edöthen vermachte er dem Erzstift bei neun und zwanzig Hufen Land, eine Mühle daselbst, und einen Zehnten zu Neuen Dorf.

Das Capitel wählte nun seinen Propst Walther (Walthard, Waltherd, Woldard, Wolhard), auf den Wunsch des Kaisers ward die Wahl aber rückgängig gemacht, und

3. Dagino (Tagino, Tegenno, Dago, Dagano, Tagmo) zum erzbischöflichen Stuhle befördert. Er war ein Schüler und Liebling des heiligen Wolfgang, Bischofs zu Regensburg, der ihn einst zu seinem Nachfolger gewünscht hatte (s. Regensburg). Damals mußte Dagino einem Andern weichen, worauf er zu Heinrich ging, der ihn zu seinem Hofcaplan ernannte, und jetzt zur Belohnung seiner Treue und Verdienste zum Erzstift Magdeburg verhalf.

Heinrich traf nunmehr ernstliche Anstalten zur Wiederherstellung des Bisthums Merseburg. Dagino war in allen Stücken dazu behülflich. Den Bischof von Halberstadt entschädigte man für die Abtretung der Jurisdiction über Merseburg durch hundert Hufen Landes und verschiedene Zehnten.

en Bischöfen von Meissen und Zeitz ward die Herausgabe des bei der Theilung des Stifts an sie Gefallenen anbefohlen. Hierauf unterzeichnete Heinrich am 4. März 1004 zu Ballhausen eine Urkunde, durch welche er die Wiederherstellung des Merseburger Bisthums aussprach (das Weitere siehe unter Merseburg). Und damit man nicht sagen könne, das Erzstift sei bei Grenzbestimmung des Bisthums Merseburg beeinträchtigt, schenkte er dem (am 24. Februar) die Stadt Chut im Gau Chutici, welche jedenfalls das jetzige Dorf Gautsch bei Leipzig ist, mit Richten Tschheim, welches Magdeburg bereits seit 965 besaß; außerdem mehrere bisher der Pfarre gehörige Reliquien des heiligen Moriz. Gleichzeitig soll er die Feier des Mauritiusfestes angeordnet haben, welche in der Folge Veranlassung zur Entstehung der sogenannten Heermesse gab. Als Heinrich im Jahr 1005 mit dem Polenherzog Boleslaus Frieden schloß, befand sich Dago unter den dazu committirten Gesandten in Posen. In demselben Jahre begann der Kaiser den Wiederaufbau des zerstörten Arnburg, und erhielt es sammt hundert und zwanzig Hufen Land am 7. April 1006 dem Bischof, als Belohnung für seine Anhänglichkeit. Dago war ihm auch treuer und thätiger Rathgeber bei der Stiftung des Bisthums Bamberg. Um den wiederholten Invasionen des Polenherzogs ein Ende zu machen, unternahm Heinrich nach Ostern 1011 einen neuen Feldzug gegen ihn, auf welchem der Erzbischof seinen König begleitete, der ihm im November die Städte Hildeshausen, Hersfeld und Dasingarod vereignete, wozu im Januar 1012 die Stadt Frose mit allem Zubehör kam. Als er zum Neujahrstag nach Merseburg ging, wurde daselbst sein geliebter Dago krank, so daß Bischof Dittmar mußte an dessen Stelle am ersten Feiertage die Messe lesen. Zwar konnte er dem Kaiser nächsten Tags einen Besuch abstatten, da dies griff ihn so an, daß er wieder kränker wurde. Er fühlte sein Ende nahen, nahm von Heinrich den rührendsten Abschied, ließ sich über Siebichenstein, wo er einen Tag ruhte, nach Rothenburg bringen, und starb dort am 9. Juni 1012. Die irdische Hülle des Verbliebenen ward im Dom zu Magdeburg beigesetzt. Bischof Dittmar von Merseburg, sein vertrauter Rathgeber, giebt ihm das Zeugniß eines wahrhaft gottesfürchtigen, menschenlieblichen und sittenstrengen Mannes. Er erweiterte die Domkirche, und vermachte dem Erzstift, außer den schon erwähnten königlichen Schenkungen die Abtei Brettin, ein Landgut des Grafen Esko, das nicht näher bezeichnen zu werden vermag, ingleichen Gut und Burgwardei Dreßel im Gau Soraciani.

Nun folgte der schon vor ihm gewählte

4. Walther, aus vornehmer sächsischer Familie, durch seine Schwester mit Bischof Suidger von Bamberg und nachmaligen Papstes Clemens II. verwandt, der bei den häufigen Abwesenheiten seiner Vorgänger Gisilar und Dago die erzbischöflichen Geschäfte in so würdiger Weise geführt, daß man die größten Erwartungen von ihm hegte. Diese sollten leider nicht erfüllt werden, denn nach der kurzen Regierungszeit von sieben Wochen und zwei Tagen starb er zu Siebichenstein am 12. August (1012). Seine Leiche ward nach Magdeburg gebracht und im Dom bestattet. Er beabsichtigte die von ihm nach einem Brande neuerbaute Rotundakirche in ein Collegiatstift

umzuwandeln, wurde aber durch seinen Tod daran verhindert. Das demselben zugedachte Dorf **Olvensfeldt** kam durch Schenkung seiner Schwester an das Erzstift.

Die Domcapitularen wählten jetzt aus ihrer Mitte einen Reffen des Merseburger Bischofs **Ditmar**, den noch jungen Grafen **Dietrich von Walbeck**, allein der König versagte dieser Wahl die Genehmigung, und auf sein Verlangen willigte das Capitel in die Erhebung seines Caplans

5. Gero (ein Herr von Gudenswegen) zum Erzbischof. Die von **Dagino** bereitwillig zugesicherte, doch bisher verzögerte Herausgabe der an **Magdeburg** gezogenen Merseburger Stiftsgüter verwirklichte sich unter ihm in so weit, als er im October des Jahres 1015 auf **Ditmar's** Anliegen **Skeuditz**, **Eöthen**, **Wurzen** und **Büchen** nebst zwei Dörfern abtrat. Er versprach auch das Uebrige herauszugeben, hielt aber den Bischof damit hin. Mit dem Markgrafen **Bernhard von Nordachsen** gerieth er 1016 aus unbekannten Ursachen in heftigen Zwiespalt. Jener überfiel aus diesem Grunde **Magdeburg** zur Nachtzeit mit einem starken Haufen, nahm einen Vasallen des Erzbischofs gefangen, verwundete einen andern tödtlich, und richtete sonst durch Brennen und Plündern viel Schaden an. **Gero** that ihn in den Bann, und absolvirte ihn erst am Neujahrstage 1017, nachdem er sich als Schuldiger und Büßender barfuß bei dem Kaiser und dem Erzbischof eingefunden und Besserung angelobt, auch fünfzig, oder wie **Ditmar** von **Merseburg** will, fünfhundert Pfund Silber als Ersatz für den angerichteten Schaden zu zahlen versprochen hatte. Im April 1018 söhnten sich beide vollständig aus. Am 22. October 1023 verschied **Gero** zu **Badderode** im **Mansfeldischen**. Er sorgte für das Ansehen seiner Kirche, für Erhaltung und Vermehrung ihrer Güter; er war ein Freund jedes Redlichen, mild gegen Dürftige, streng gegen die Reichen, hart gegen die übelwollenden Großen. In **Magdeburg** stiftete und baute er in den Jahren 1015 und 1016 Kirche und Kloster Unser Lieben Frauen, und das Stift des heiligen Evangelisten **Johannes**, später dem heiligen **Sebastian** gewidmet. Er berief in das erstere zwölf Weltgeistliche, und versah sie aus den Gütern des Erzstifts und seinen eigenen reichlich mit Einkünften. Er kaufte dazu ein Gut in **Salbke** und das zwischen beiden Elbarmen diesem Dorfe gegenüber liegende Wäldchen, der **Kreuzhorst**, gab dem Stifte auch die Ländereien des von **Otto dem Großen** im Dorfe **Rottersdorf** errichteten **Aleriushospital**s. Er verstattete den Canonikern das Recht der freien Wahl ihres Propstes und Dechanten, und verordnete den Burggrafen von **Magdeburg** zu ihrem Gerichtsverweser. Die Fundationsurkunde ist vom 13. December 1016, anderwärts irrig 1015 und 1022 angegeben. Das **St. Johannesstift** bedachte er ebenfalls mit hinlänglichem Einkommen, wozu die Revenüen seiner Besitzung in **Gudenswegen** gehörten. **Gero** verschönerte und besserte ferner die Domkirche, den erzbischöflichen Palast und andere Stiftsgebäude. Er vergrößerte die Präbenden seiner Capitularen, vollendete die von **Otto** und seiner Gemahlin **Editha** angefangenen Stadtmauern im Jahre 1022, und hinterließ so den Nachkommen rühmliche Denkmale seiner Thätigkeit.

An seine Stelle erhob Kaiser **Heinrich**

6. Gunfried (**Mansfried**, **Memfried**), erst Propst zu **Würzburg**, dann

hofcaplan, im März 1024 mit dem erzbischöflichen Pallium bekleidet. Heinrich's Nachfolger Conrad II. erfreute ihn mit der Gunst seines Vorfängers, und wir sehen ihn daher in der Begleitung des Kaisers 1026 in Regensburg, 1027 in Rom, und nach Ostern dieses Jahres auf der zu Frankfurt veranstalteten Synode, wo die Streitigkeiten zwischen Mainz und Hildesheim wegen des Stifts Gandersheim entschieden wurden. Heinrich III. hatte unsern Hunfried ebenfalls lieb, und bewies ihm dies durch eine Schenkung von fünfzig Hufen Landes. Wie mild und friedfertig Hunfried war, zeigte er in den bisher nie geendeten Grenzstreitigkeiten zwischen seinem Erzstift und dem Bisthum Halberstadt. Er brachte dieselben 1040 damit zum Austrag, daß er zwei und zwanzig Kirchen sammt den dazu gehörigen Dörfern nebst einigen Zehnten und Höfen in den Dörfern Neundorf und Uplingen, und außerdem zehn Hufen Landes an Halberstadt überließ. Im Jahre 1048 sehen wir ihn bei dem Kaiser zu Mainz. Im folgenden Jahre weihte er das von ihm vergrößerte hohe Chor der Domkirche und das darunter angelegte Grabgewölbe. Am 28. Februar 1051 starb er zu Badderode, und ward vor den Stufen des erweiterten Chors begraben. Er hat sein Erzstift rühmlich und glücklich regiert, für die Privilegien der Kaufleute seiner Residenz und den Aufschwung des Wohlstandes seiner Unterthanen gesorgt, die Präbenden der Capitularen verbessert, die Stiftskirche zu St. Petri und Pauli in der Neustadt von Grund aus neu aufgebaut, Allen ein Muster sanftmüthigen, religiösen und sittenreinen Wandels gegeben.

Mit abermaliger Umgehung der Wahlfreiheit des Capitels bestellte Heinrich III.

7. Engelhard, seinen Caplan, vorher Domherr zu Würzburg und Goslar, von dem es im Chronicon Magdeburgense bei Meibom heißt: erat vir omni genere probitatis adornatus, episcopali officio aptissimus et omnibus pia tranquillitate mentis et venustate corporis acceptissimus. Gleich im ersten Jahre seiner Regierung wohnte er dem Concil zu Mainz bei, wo unter dem Voritze des Papstes Leo IX. die Simonie und Priesterere verboten ward. Wir finden ihn dann am 18. October 1059 am Sterbebett des Bischofs Burchard I. von Halberstadt, wenn auch nicht zu dem Zwecke, den Scheidenden einer Verzweiflung zu entreißen, die Lambert von Aschaffenburg erfunden hat (s. Halberstadt 11.), so doch zu dem, ihm die letzten Ehren zu erweisen. Im Jahre 1060 schenkte Agnes, die Mutter Heinrich IV., dem Erzstift durch eine am 21. Juni zu Corvey ausgestellte Urkunde mehrere, dem verstorbenen Magdeburger Domherrn Liudger (Luderus) gehörig gewesene und dann der Krone heimgefallene Güter, und zwar in Duenstedt, Sibigerode, Hartwigerode, Hermerode, Willerode, Gernrode, Hain, Ritterode, Braunrode, Popliz, Bründel, Wunningen, Börnike, Braunschwenne, Hilfenschwenne, wie in dem unbekannten Smalenpfe. Dazu kamen 1063 aus der Verlassenschaft eines andern Domherrn Ländereien in Dodelen, Erleben, Sohlen und dem unbekannten Dorfe Lazili. In demselben Jahre war er in Goslar Zeuge des blutigen Rangstreites zwischen dem Bischof Hezilo von Hildesheim und dem Fuldaschen Abt Wiberad, und verschied am 31. August zu Magdeburg an einem Schlagfluß. Es herrscht

nur eine Stimme darüber, daß er viele Tugenden in sich vereinte und die Ehre und Zierde seines Standes war.

Nach seinem Tode wählte das Capitel den Dompropst Friedrich, Grafen von Landsberg, einen Mann von vortrefflichem Charakter. In Heinrich's Hofe verwarf man jedoch die Wahl, gab dem Propst das Bisthum Münster (s. daselbst), und das Erzbistum dem Bruder Anno II. von Köln,

8. Werner (Werinher, auch Wessilo, Wezilo, Wezelin und Wezel genannt), über dessen Abstammung dasselbe gelten muß, was bei Anno II. von Köln angegeben worden. Er soll ein zwar gutmüthiger, jedoch unfähiger Mann gewesen sein, den die Domherren nur ungern und gezwungen respectirten. In den ersten, friedlichen Jahren seiner Regierung ließ er das von Gero errichtete Collegiatstift Unser Lieben Frauen abbrechen, und im vergrößerten Maßstabe neu aufführen, reich schmücken und seine Einkünfte vermehren. An Geschenken erhielt das Erzbistum unter ihm von der Kaiserin Agnes im November 1064 das seiner Lage nach unbekannte Dorf Subigi, und im Januar 1071 von der Queblinburgschen Canonissin Judith elf Hufen Land in Zehling und Osmarsleben.

Werner gehörte von Anfang an zu den Gegnern Heinrich IV. Er schloß sich dem Bunde der sächsischen Großen gegen ihn an, gerieth nach dem Siege des Kaisers bei Spier an der Elbe im Sondershausenschen, am 25. October 1075, in Gefangenschaft zu Goslar, von wo ihn Heinrich nebst den andern gefangenen sächsischen Fürsten im Januar 1076 nach dem südlichen Deutschland schickte; doch unter der Bedingung, bei seinen Landsleuten für ihn zu wirken, entließ ihn der Kaiser im Mai dieses Jahres. Allein Werner erklärte sich für den Gegenkönig Rudolf von Schwaben, und erschien mit in der Schlacht bei Melrichstadt in Franken (7. August 1078). Er und der Bischof von Merseburg ergriffen aber zuerst die Flucht, wobei Erstern das traurige Schicksal hatte, im Thüringer Walde von Bauern erschlagen zu werden. Hier fanden sächsische Edle seinen Leichnam, der nun nach Magdeburg geschafft und im Kloster Unser Lieben Frauen beigesetzt wurde.

Ein volles Jahr verfloß nach seinem Tode, ehe der erzbischöfliche Stuhl wieder besetzt ward. Durch die Bestimmung des Gegenkönigs Rudolf und ohne Berücksichtigung des Wahlrechts und der Wünsche der Capitularen wurde

9. Hartwig, ein Graf von Spanheim und Artenberg, eingesetzt. Er war vorher Domherr zu Mainz und Propst zu Erfurt. Gregor VII. ertheilte seinem eifrigen Anhänger im September 1079 das Pallium. Seine Feinde schildern ihn als einen Unwissenden, allein nach der Probe von Geistesgegenwart, die er in der Schlacht bei Melrichstadt gegeben, wo er durch eine zweideutige Frage sich aus der Gefangenschaft der ihn umzingelnden Feinde rettete, dürfen wir ihn, auch wenn wir weiter nichts von ihm wüßten, für einen Mann halten, der selbst in Ermangelung aller positiven Kenntnisse seines Standes, doch befähigt sein mußte, sich mit Klugheit in die ihn umgebenden Verhältnisse zu schicken. Um für oder gegen das Interesse seines Erzbistums zu handeln, bedurfte er wenigstens keiner Gelehrsamkeit. Den meisten Einfluß errang Hartwig unter dem Gegenkönig Hermann von Luxemburg. Bei der Unthätigkeit desselben war die eigentliche Regierung theils

in Magdeburg, theils in den Händen des Bischofs Burchard II. von Halberstadt. Beide waren gleich entschieden in ihren Feindseligkeiten gegen Heinrich IV., und verhinderten den im Januar 1085 zu Gerstungen angestellten Versuch, eine allgemeine Unterwürfigkeit unter das mit dem Bann belastete Reichsoberhaupt zu bewirken. Im Gegentheil schleuderten Hartwig und Burchard nebst elf andern Bischöfen auf einer zu Ostern in Quedlinburg gehaltenen Synode von Neuem den Bannfluch gegen den Kaiser und seine Anhänger, wogegen Letzterer durch die ihm ergebenden Kirchenfürsten den Erzbischof von Magdeburg und die andern Theilnehmer der Quedlinburger Synode als Reher und Ruhestörer erklären, in den Bann thun und absetzen ließ. Als er diesen zu Mainz gethanen Spruch zu vollstrecken nach Sachsen aufbrach, zog sich Hartwig mit Burchard II. nach Dänemark zurück. Im Juli traf Heinrich in Magdeburg ein. Bei der getheilten Gesinnung der Bürgerschaft konnte sein Empfang nicht der lauterste sein, doch bereitete man ihm gewiß königliche Ehren, da vor den Mauern der Stadt sein Heer lagerte. Er ernannte den Hirschfelder Abt Hartwig zum Erzbischof, worin das Domcapitel schon darum einstimmte, als der rechtmäßige Oberhirt gegen dessen Wünsche eingesetzt worden. Das Regiment des Gegners dauerte indes- sen kaum zwei Monate. Hartwig kehrte mit Burchard von Halberstadt und Hermann von Luxemburg nach Sachsen zurück, fortan der alte eifrige Wider- lächer Heinrich's. In Verbindung mit Baiern und Schwaben brachen die Sachsen in Franken ein, belagerten Würzburg, das kaiserlich gesinnte, und lieferten, an ihrer Spitze Herzog Welf von Baiern und der Erzbischof, dem ~~zum~~ Entsatz heranziehenden Heinrich am 11. August 1086 bei Bleichfeld eine Schlacht und Niederlage. Würzburg mußte sich nun ergeben, und Hartwig führte den verjagten Bischof Adelbero in seine Residenz wieder ein. Als aber Hermann von Luxemburg in Erfahrung seiner Schwäche vom Schauplatz abtrat, Markgraf Eckert von Braunschweig sich mit dem Kaiser verbündete, und Burchard von Halberstadt eines gewaltsamen Todes starb (11. April 1088), war Hartwig zu schwach, um sich mit seinen Anhängern gegen den Kaiser behaupten zu können. Um das Erzstift nicht zu verlieren, beanspruchte er zum Schein die Gnade des Kaisers, der kurzfristig genug zu glauben, der Erzbischof werde seine Gesinnungen ändern, ihm die erbetene Verzeihung der bisherigen Feindseligkeiten angedeihen ließ. Es ist lächerlich, von Undank zu sprechen, wenn Hartwig neue Pläne zum Sturze Heinrich's schmiedete: er handelte nur consequent in dem hierarchischen Systeme Gregor VII., und seine Unterwerfung war bloß ein Act politischer Klugheit. Da Heinrich diesen nicht durchschaute, mußte er sich auch die schlimmen Folgen gefallen lassen. Hätte er ihm die erbetene Verzeihung verweigert, würde es keinem seiner Vertheidiger eingefallen sein, dies zu mißbilligen, man würde ganz einfach und auch richtig bemerkt haben, es stand nicht zu erwarten, daß ein so hartnäckiger Gegner im Handumdrehen ein ergebener Freund werden würde. So sei man denn gerecht, und spreche nicht vom Undank Hartwig's, sondern lediglich von der Kurzsichtigkeit Heinrich's. Als es zwischen diesem und dem Markgrafen Eckert wieder zum Kriege kam, zog der Erzbischof zwar mit Heinrich zu Felde, aber nur, um einen durch den andern zu Grunde zu richten. Da er offen aufzutreten ohne hinreichende Macht war, wirkte er in

der Stille gegen das Reichsoberhaupt. Sein Haß gegen Heinrich endete erst mit ihm selber. Er starb plötzlich, wahrscheinlich an einem Schlagflusse, am 17. Juni 1102 zu Badderode. Da er Abends zuvor noch fröhlich mit einigen Fürsten an der Tafel gegessen, und am Morgen todt im Bette gefunden wurde, ist der Verdacht einer Vergiftung rege geworden. Doch erfahren wir nichts von dem Ergebniß der vorgenommenen Section. Die Eingeweide bestattete man in der neuen, von ihm 1082 geweihten Kirche des Klosters Bergen, den übrigen Körper im Dom. Er war von schöner Gestalt, freigebig wie keiner seiner Vorgänger, beliebt bei der Geistlichkeit, populär bei seinen Unterthanen. Weil es für ein schweres Unrecht gehalten wurde, Kirchengeräthe und Güter, die zu gewissen kirchlichen Zwecken bestimmt waren, zu veräußern, hat man ihn, der kostbare Schmucksachen und Geräthschaften zum Ankauf von liegenden Gründen, wie auch der Herrschaft Schweinfurt in Franken, die indeß nicht beim Erztist blieb, verwendete, der schlechten und ungetreuen Güterverwaltung beschuldigt. Wie viel er von seinem Privatvermögen dem allgemeinen Interesse der Kirche und des Papstes gegen den Kaiser geopfert, hat man für Nichts gerechnet, wie überhaupt seine Feinde die Lichtseiten seines Charakters so vertuscht, und die Schattenseiten so verschwärzt haben, daß daraus ein Bild entstanden, aus welchem der kundige Beschauer vergebens eine Aehnlichkeit mit dem Erzbischof Hartwig herauszufinden sucht.

Das Domcapitel wählte jetzt einstimmig

10. Heinrich I., einen Grafen von Alslo, der, zuerst Domherr in Hilbesheim, 1084 vom König Hermann zum Baderborner Bischof ernannt worden war, woselbst er sich gegen den von Heinrich IV. ernannten Grafen von Werle nicht zu behaupten vermocht und seine Zuflucht zu Hartwig in Magdeburg genommen hatte. Ohne Genehmigung des Kaisers und ohne Furcht vor seinem Widerspruche führte ihn hier das Capitel als Oberhaupt des Erztists ein. Erbittert über diese Wahl, forderte Heinrich IV. den Stadtpræfecten und die Bürger von Magdeburg auf, den neuen, von ihm abgesetzten Erzbischof zu vertreiben, ging auch mit dem Plane um, den Erforenen auf seinem Gute zu Werben verhaften zu lassen, was ihm aber mißlang. Indes hielt es Heinrich von Alslo doch für gerathen, sich auf seine Familienbesitzungen zurückzuziehen, von wo aus er seine erzbischöflichen Geschäfte leitete. In der That kam er vor Heinrich IV. Absetzung nicht zum ruhigen Besiz seines Erzbisthums. Als Heinrich V. im Jahre 1105 sich der Regierung bemächtigte, berief er ihn nach Goslar und bestätigte seine Wahl. Der päpstliche Legat weihte ihn und begleitete ihn nach Magdeburg, wo sie mit unglaublichem Jubel empfangen wurden. Hier traf auch das Pallium für ihn ein. Im nächsten Jahre machte er mit andern Fürsten im Auftrage des jungen Königs und der Reichsversammlung zu Mainz eine Gesandtschaftsreise nach Rom, um dem Papst Paschalis II. die Abdankung Heinrich IV. zu melden und ihn zum Reichstage nach Augsburg einzuladen. Er ward jedoch mit der Mehrzahl seiner Begleiter zu Trient von einem Anhänger des Kaisers gefangen genommen, und Herzog Welf von Baiern mußte sie erst mit bewaffneter Hand befreien. Nach seiner Rückkehr aus Italien widmete sich der Erzbischof ausschließlich der Regierung seines Landes. Er ging Allen durch

reinen Wandel und wahre Gottesfurcht voran. Er war von einnehmender Gestalt, vorzüglichem Verstande, großer Bildung und ungewöhnlicher Mäßigkeit. Er war mild und höchst herablassend gegen Arme und Niedrige, im Umgange mit Fürsten und Großen stets auf seine Würde bedacht. Er starb er zur äußersten Betrübniß seiner Unterthanen schon am 15. April (wäre irrig der 15. August) 1107. Seinen Leichnam bestattete man in der Kloster Unser Lieben Frauen zu Magdeburg (nicht zu Bergen).

Heinrich V. ertheilte das Erbstift

11. Adelgot (Abalgor, Abalgoz, Abelgas), vorher Dompropst zu Halberstadt, Sohn Werner's von Beltheim, Grafen von Osterburg und Altenburg. Er erließ im Jahre 1110 eine Aufforderung an den Bischof von Magdeburg, an die Fürsten und Bischöfe in Sachsen, Franken, Lothringen und Flandern zu einem Kreuzzuge gegen die heidnischen Wenden, die indessen unbesiegt blieb. Mit dem Erzbischof von Mainz traf er 1112 einen Tausch, nach welchem er für das abgetretene Oberwesel und Kloster Hagenmünster in der Gegend das Dorf Bennungen im Merseburgschen erhielt. Ein paar Jahre darauf zerfiel Adelgot mit dem ihm bisher gewogenen Kaiser. Dieser suchte zur Vermehrung der Kroneinkünfte die Güter des unbeerbt verstorbenen Grafen Ulrich von Weimar an sich, und verfeindete sich auf diese Weise mit dessen nächsten Seiten-Anverwandten des Grafen, die einen Aufstand erregten, 1113 unterdrückt und bestraft, 1114 von Neuem ausbrach. Adelgot suchte sich seines dabei betheiligten Vetzlers, des Grafen Wiprecht von Groitzsch, zu entziehen, weshalb ihn Heinrich zur Verantwortung nach Goslar for-

schickte. Willens aber, ihn abzusetzen und gefangen zu nehmen. In Goslar angekommen, erfuhr dies der Erzbischof, und alsbald begab er sich heimlich nach Magdeburg zurück. So verurtheilte ihn denn Heinrich in contumacia. Adelgot hingegen verband sich mit den unzufriedenen Fürsten. Auf diese rückte der Kaiser mit einer starken Armee heran; beim Welfen im Mansfeldschen kam es am 11. Februar 1115 zur Schlacht, und die Sachsen, an ihrer Spitze der Herzog Lothar von Supplinburg und der Graf Reinhard von Halberstadt, erfochten einen glänzenden Sieg. Erzbischof Adelgot war mit seinen Magdeburgern bis zuletzt auf dem Kampfe.

Im nächsten Jahre zog er mit Lothar gegen die Wenden, belagerte mit andern Verbündeten die Stadt Raumburg, die zur Uebergabe gezwungen wurde, und legte dicht bei Halle den Grund zu dem prächtigen Kloster, das er das Neue Werk, das er der Jungfrau Maria widmete, mit Augustinern besetzte, und theils mit Gütern des Erbstifts, theils aus eigenem Vermögen baute. Zu seinen Verdiensten rechnet man auch die bessere Fundirung des Marienstifts in der Neustadt-Magdeburg, und die Stiftung eines Hospitals zur Unterstützung der Armen und Beherbergung der Pilgrime. Ferner ließ er die Verordnung, daß an jedem Tage der Fastenzeit bis zum Ofterfest hundert Brode, hundert Heringe und eben soviel Maaß Bier an Arme theilt werden sollten. Die Heringe, durch die Wenden im Magdeburgschen zu Adelgot's Zeit eingeführt, waren übrigens so billig, daß ein pänniger Wagen voll einen Groschen kostete. Er starb am 12. Juni 1125, und ward in seiner Stiftung, im Kloster zum Neuen Werk bei Halle

begraben. Redlichkeitsliebe, Glaubensfeier, streng sittlicher Lebenswandel und Mithätigkeit gegen Bedrängte werden ihm allgemein nachgerühmt.

12. Roger (Rodeger, Rötger, Ruger, Reccarus, Ruggerus, Rothard) stammte ebenfalls aus dem Geschlechte derer von Bilsheim, und war der Vetter seines Vorgängers, der ihn aus der Zahl der Domherren in Bamberg in die zu Magdeburg aufnahm, zum Erbschatzmeister und Propst des Klosters Vikra beförderte. Nach Adelger's Tode wählte ihn das Domcapitel einstimmig zu dessen Nachfolger. Er vollendete den Bau des Klosters zum Neuen Werk, vermehrte dessen Einkünfte, bestimmte, wie es mit der Wahl der Propste gehalten werden sollte, und ernannte den Stadtpräfecten von Magdeburg, Birecht von Groitzsch, dessen Halbchwestersohn er war, zum Advocaten des Klosters. Da man bei einer Untersuchung der Reliquien des Domes die Ueberreste des heiligen Beatus, des zweiten Anführers jener bekannten thebaischen Legion, welche der römische Kaiser Maximian im Jahre 298 bei St. Maurice im Canton Wallis niederhauen ließ, aufgefunden haben wollte, wurde dieser als Gefährte des heiligen Mauritius von den Magdeburgern verehrt. Sonst ist nichts von Belang über Roger zu melden. Er verschied am 20. December 1125 (nicht schon 14. oder 15. Januar).

Nach seinem Tode kam es über die Wahl eines neuen Erzbischofs zu sogar blutigen Austritten, bis der vom Kaiser Lothar und dem päpstlichen Legaten vorgeschlagene

13. Norbert (Nortbert), Stifter des Prämonstratenser-Ordens, von den nach Speier beschiedenen Abgeordneten des Domcapitels gewählt wurde (1126). Im Jahre 1070 von vornehmen Eltern zu Xanten im Cleveschen geboren, wo er frühzeitig ein Canonicat des St. Victorstifts besaß, lebte er, ausgezeichnet durch Geistesfähigkeiten und körperliche Bildung, an den Höfen Heinrich IV. und nachher des Erzbischofs Friedrich von Köln, um sich zu öffentlichen Geschäften geschickt zu machen. Ein Blitzstrahl, der ihn auf einer Reise vom Pferde stürzte, ward von ihm für eine Mahnung des Himmels angesehen, dem weltlichen Leben zu entsagen und dem geistlichen sich zu widmen. Er ging in das Kloster Sieberg (Siegburg), empfing die Priesterweihe, und that sich durch strengen Wandel hervor. Er legte ein härenes Gewand auf bloßem Leibe an, rügte die Bequemlichkeit und Sitten der Mönche, und ward deshalb bald als Heuchler und unberufener Neuerer in Religionsachen verklagt, wogegen er sich mit glänzender Beredsamkeit vertheidigte. Zur freiwilligen Büßung seines früheren üppigen Hoflebens unternahm er barfuß eine Reise nach Rom, erhielt vom Papst die Erlaubniß, überall als Bußprediger auftreten zu dürfen, zog mehr denn sieben Jahre als solcher umher, bediente sich nur dann eines Esels, wenn ihn Müdigkeit übermannte, und der Fußbekleidung erst, als ihm diese der Papst anzulegen befahl. Auf diesen Zügen kam er 1120 zum Bischof von Laon, welchem er empfohlen, und der ihn in das dortige Martinsstift aufnahm. Die Nähe der Stadt aber sowohl als das weltliche Treiben der Canoniker daselbst sagten seiner strengen Ascese nicht zu, er entfernte sich bald wieder, und gründete an einem wüsten Orte im Thale Vosage ohnweit Couchy in Champagne das Kloster Prémontré, weil ihm die Stelle dazu durch eine Vision angewiesen war (praemonstratum). Und so ward er der Stifter des Prämonstra-

r-Ordens, dessen Glieder im Allgemeinen der Regel des heiligen Augustinus insbesondere den eigenthümlichen Vorschriften Norbert's unterworfen und weiße Gewänder trugen: man nannte sie auch nach ihrem Stifter Norbertiner. Nach Gründung dieses Klosters setzte er das Herumziehen

Im Jahre 1123 holte er aus Cöln Reliquien für seine Stiftung, und von Rom die Bestätigung derselben. Dann treffen wir ihn in Würzburg und Antwerpen, wo er hin berufen, um durch seinen Eifer und seine Thätigkeit eingerissene Irrlehren zu bekämpfen, was er in Wahrheit glückwünschte, und wofür die Antwerpener aus Dankbarkeit ein Kloster seines Ordens stifteten. Seinem durch die ganze Christenheit erschallenden Namen verdankte er jetzt die Beförderung zum Erzbischofe von Magdeburg, die er rücklich darum annahm, um für die Verbreitung seines Ordens desto wirksamer wirken zu können. Am 18. Juli 1126 traf er in Magdeburg ein und am 25. des Monats weihte ihn der Bischof von Zeitz zum Oberen.

So streng er gegen sich selbst war, so streng war er auch in der Verrichtung seiner Amtspflichten und gegen die ihm untergebene Geistlichkeit. Diese Strenge bewies er ferner gegen die benachbarten slavischen Völker, die Heiden und Lutizen, die er durch harte Auflagen zur Empörung reizte (1127), in der sie vom Christenthum abfielen, viele Christen ermordeten oder verbrannten, und mehrere Kirchen zerstörten. Als Otto von Bamberg bei seiner wiederholten Missionsreise nach Pommern (1128) sie zur Wiederannahme des Christenthums ermahnte, erklärten sie sich dazu bereit, wenn er von Norbert's Oberherrschaft befreien wolle, was er allerdings nicht versagte. Die Bürger, denen Norbert manche zum Stift gehörige, von früheren Erzbischöfen ihnen überlassene, wahrscheinlich aber auch zum Theil eigene Besitzungen entzog, trieben ihren Haß so weit, daß sie einen Mordmörder gegen ihn dangen, der indessen an der Ausführung der Missethat verhindert ward, und um Verzeihung bat, die der Erzbischof ihm gewährte. Noch mehr steigerte sich der Groll, als er öffentlich bekannt machte, daß er sich genöthigt sehe, die durch schändliche Ausschweifungen beschimpfte Marienkirche wieder zu weihen, und deswegen die Bischöfe von Havelberg und Merseburg gegen Magdeburg beschied. Man fürchtete eine Untersuchung der begangenen Frevel, und Geistliche sowohl als die Bürgerschaft widerriethen ihm diesen Vorhaben, letztere entschlossen sich, dem Ueble sich zu widersetzen. Norbert kam daher die Weihung zur Nachtzeit bei verschlossenen Thüren vor. Es fand sich aber ein Verräther gefunden, man läutete, als er kaum die heilige Handlung beendet, mit den Sturmglocken, und es entstand ein furchtbarer Aufruhr. Der Erzbischof flüchtete mit den beiden Suffraganen und dem Propst auf den Boden des Moritzstiftes, wohin man ihm nachdrang, ihn gefangen und lebensgefährlich mißhandelte; erst das persönliche Erscheinen des Erzbischofs von Trier befreite ihn von den Meuterern, die zur Verantwortung vor Gericht gefordert und, da sie nicht erschienen, mit dem Banne belegt wurden. Nach Ablauf von sechs Wochen reuevoll Abbitte leisteten, verzieh ihn Norbert, und von jetzt ab trat ein besseres Verhältniß zwischen der Stadt und ihrem geistlichen Oberhaupt ein. Bald nachher zerstörte er mit Hilfe der Magdeburger das Raubschloß Anclenburg.

Feind des Unrechts und der Sünde. Ein vorzüglicher geistlicher Redner hat auch Verschiedenes im theologischen Fache geschrieben, wovon jedoch außer einer kurzen Rede nichts auf unsere Zeiten gekommen ist.

14. Conrad I., durch einstimmige Wahl des Capitels auf den erzbischöflichen Stuhl erhoben, vorher Domherr zu Magdeburg, stammt aus dem Hause der Dynasten von Querfurt, und war ein naher Verwandter des kaiserlichen Lothar, da ihn die Schwester der Mutter desselben, Uda von Amnleben, geboren. Gleich im ersten Jahre seiner Regierung schenkte er dem Erzstift acht Hufen Land im Dorfe Ursleben, und einen kleinen Hof selbst mit vier dazu gehörigen Hufen. Im nächsten Jahre (1135) vollendete er den Bau des Klosters Gottes Gnade bei Calbe, und schenkte dem Kloster Unser Lieben Frauen das Dorf Gosel bei Burg sammt allem Zubehör, wie einige andere liegende Gründe. Seinem Bruder Burchard verleiht er 1136 zur Stadtpräfector oder Burggrafschaft von Magdeburg, worin derselbe dem Erzstift so viel an Grundstücken verleiht, daß es jährlich vierzig Mark Silber Einnahme davon hatte. Im August dieses Jahres befand sich Conrad auf dem Reichstage zu Würzburg, worauf er den Kaiser nach Italien begleitete. Als Lothar's Schwiegersohn, Herzog Heinrich von Bayern, die Waffen ergriff, um Sachsen wieder zu gewinnen, womit der kaiserliche König Conrad III. Albrecht den Bären befehlen hatte, hielt es der Erzbischof standhaft mit seinem Verwandten, eroberte auch des Grafen Bernhard von Plöckau festes Schloß bei Bernburg (1139), ingleichen die Stammburg Anhalt und andere Besitzungen der gegnerischen Verbündeten (1140). Ein paar Streitigkeiten unerheblicher Art, die er mit dem Domcapitel und dem Bischof Wiger von Brandenburg hatte, wurden durch päpstlichen Spruch beigelegt. Er starb am 2. Mai 1142.

15. Friedrich I., bisher Domcustos zu Magdeburg, war ein Sohn des Grafen Dietrich von Wettin. Unter ihm erwarb das Erzstift von dem damaligen Domherrn und nachmaligen Erzbischof von Bremen Hartwig, Grafen von Stade, und seiner Mutter Richardis die Orte Jerichau (Jerichow), Alten-Plato, Erleben, Frankenstein, das unbekannte Lutin oder Liutin, und einige andere nicht mehr namhaft zu machende Güter, gegen einen Hof zu Wesel und Jagenheim, eine Rente von hundert und vierzig Mark und eine Kauffumme von vierhundert Mark Silber. Vornehmlich aber versprach Friedrich dem Grafen Hartwig seinen Beistand zur Bezwingung und Bestrafung der rebellischen Dithmarsen, welche seinen Bruder, den Grafen Rudolf von Stade, ihren Oberherrn, ab dessen Gemahlin in demselben Jahre 1144 seiner Bedrückungen wegen ermordet hatten. Wie Jerichau, das der Kaiser Otto doch schon 997 dem Erzstift schenkte, an die Grafen von Stade gekommen, erfahren wir nicht. In Erleben besaß die Kirche des heiligen Mauritius bereits seit 1063 Ländereien. Der Hof zu Wesel ist jedenfalls nicht identisch mit Oberwesel, das 1112 an Mainz abgetreten wurde. Einem polnischen Prinzen Namens Peter, einem sehr eifrigen Anhänger des Christenthums, schenkte Friedrich 1145 einen großen Theil der Reliquien des heiligen Vinzenz. Im Jahre 1147 sammelte er eine Armee von sechszigtausend Mann zu einem Kreuzzuge gegen die Lutizer und Heveller, dem sich die Bischöfe

von Halberstadt, Münster, Merseburg, dann auch die von Brandenburg und Havelberg (1148) und viele Große angeschlossen, und der insofern von Erfolg war, als die genannten Völkerschaften, um Leben, Hab' und Gut zu retten, das Christenthum annahmen. Der gleichzeitigen Kreuzzüge des Erzbischofs von Bremen und Heinrich's des Löwen haben wir am gehörigen Orte gedacht. Im Januar 1149 schloß der Magdeburger Metropolit ein Freundschaftsbündniß mit den polnischen Herzögen Boleslaw und Miscko; 1150 vollzog er die Incorporation des vom Markgrafen Conrad von Meissen gestifteten Klosters Niemce bei Bitterfeld mit dem zu seiner Diöcese gehörenden Kloster auf dem Petersberge bei Halle, das des Markgrafen Bruder Otto in den Jahren 1124 bis 1127 errichtet hatte. Mit Friedrich's Genehmigung schenkten der Markgraf Albrecht von Brandenburg und dessen Gemahlin mit Zustimmung ihrer sechs Söhne dem Kloster Unser Lieben Frauen das Dorf Bregin sammt allem Zubehör, einen Theil der dabei belegenen Elbinseln nebst dem Dorfe Bluzau, und einen in der Nähe des Klosters belegenen Hof in Magdeburg (1150/51). Der Erzbischof starb am 14. Januar 1152. Die noch vorhandenen ältesten magdeburgischen Bracteaten stammen nicht von ihm, sondern von Heinrich I. her.

Nach seinem Tode vermochte sich das Capitel über die Wiederbesetzung des erzbischöflichen Stuhles nicht zu einigen, und es nahm endlich seine Zuflucht zum Kaiser Friedrich, der nach dem Calirtinischen Concordate in streitigen Fällen über die Bischofswahlen entscheiden sollte. Er schlug ihnen den Zeiz-Raumburger Bischof

16. Wichmann vor, der, zwar noch sehr jung, sich durch hervorragende Talente eines so hohen Postens würdig gezeigt und während der Vacanz das Erzstift sequestriert hatte. In der That verstand er es, die Mehrheit der Stimmen für sich zu gewinnen. Durch die Belehnung des Kaisers und die Huldigung der Vasallen kam er dann in den wirklichen Besitz des Erzbisthums. Damit vereitelten sich die Hoffnungen des Dompropstes Gerhard. Er klagte daher bei dem Papste Eugen III., wußte diesen gegen Wichmann einzunehmen, der dessen Wahl für ungültig erklärte, ihm das Pallium versagte, die Domherren aufforderte, ihren Propst als Oberhaupt anzuerkennen, und seinen Legaten auftrug, Wichmann's Absetzung vorzunehmen. Eugen stieß aber auf den nachdrücklichsten Widerstand des Kaisers, und sein Nachfolger Anastasius IV. verabsolgte das Pallium lediglich, um weitere Verdrüsslichkeiten mit dem Kaiser zu vermeiden.

Wichmann war der Sohn des Grafen Gero von Baiern aus dem Hause Supplinburg und Luerfurt, der die Grafschaft Seeburg besaß, und bekleidete vor seiner Beförderung zum Bischof von Zeiz-Raumburg ein Canonikat zu Halberstadt. Im Jahre 1157 belagerte und eroberte er mit dem Markgrafen Albrecht und andern sächsischen Fürsten die Stadt Brandenburg, welche die Slaven vor einiger Zeit wieder eingenommen hatten. Im Jahre 1160 wohnte er der Kirchenversammlung zu Pavia bei; 1162 errichtete er in Halle die Innung der Futterer, welche seine Hofhaltung zu Giebichenstein mit Hafer und Raufutter wie mit den zum Fuhrwesen gehörigen Verhältnissen versehen sollte, womit später das Seilerhandwerk verbunden ward. Die ebenfalls eingeführten Innungen der Schuster, Kramer, Bäcker,

Fleischer und Schmiede bestätigte er. Wahrscheinlich errichtete er um diese Zeit in Magdeburg die Gewandschneider- (Tuchhändler) und Seidenframer-Innung. Nach der mir vorliegenden Copie einer Urkunde vom 11. Calend. Febr. vertauschte er 1163 den Zehnten der Landschaft L u b a n i s gegen den der Landschaft P r e t i n an das Stift Meissen. Im Jahre 1164 unternahm er eine Wallfahrt nach dem gelobten Lande, fiel aber unterwegs den Türken in die Hände. Da soll er in der Angst gelobt haben, die Partei des Papstes Alexander ergreifen und die des Kaisers verlassen zu wollen, wenn er seine Freiheit wieder erlange. Ist dem so, hat er dies Gelöbniß nicht gehalten, da er auf dem Concil zu Würzburg 1166 mit andern Bischöfen schwur, nie und nimmer weder den „Schismaticus Roland“ noch einen von der Partei desselben gewählten Nachfolger anzuerkennen. Im Frühjahr 1166 ertheilte ihm der Kaiser gegen Abtretung des Schlosses S c h ö n b u r g, der Stadt O b e r w e s e l (die mithin an das Erzstift zurückgefallen sein muß) und eines Hofes zu W o g e n h e i m die Reichsabtei R i e n b u r g an der Saale sammt allen Gerechtsamen, die Advocatie ausgenommen, und das Schloß F r e d l e b e n im Anhaltischen. Für drei zu Rienburg gehörige Güter ertauschte er vom Kaiser den District D a h m e im Querfurtischen. Die Advocatie über Rienburg, welche Markgraf Albrecht der Bär inne hatte, nahm dieser vom Erzbischof zu Lehen. Bald nachher, vermuthlich zwischen 1167 und 1170, kam er in den Besitz der Stadt J ü t e r b o g k, wo er viele neue Gebäude und Thürme auführen ließ, die Stadt auch mit den Rechten und Privilegien Magdeburgs beschenkte. Unweit davon erbaute er 1171 das Kloster C i n n a, und besetzte es mit Cisterciensern. Jüterbogk und Cinna wurden 1182 oder 1185 dem Erzstift einverleibt.

In demselben Jahre, da Wichmann die Reichsabtei Rienburg erwarb, schloß er sich dem Bunde gegen Heinrich den Löwen an, rückte mit starker Heeresmacht gegen die dem Herzog gehörige Stadt und Festung Haldensleben, eroberte die Burgen Alten-Haldensleben und Riendorf, konnte aber gegen die Festung selbst nichts ausrichten, während Graf Bernhard von der Lippe sengend und brennend im Magdeburgischen hauste. Die wiederholte Belagerung Haldenslebens im Sommer des nächsten Jahres blieb ebenfalls nutzlos, wogegen Herzog Heinrich in das Erzstiftsche einfiel, das ganze Land bis an die Thore Magdeburgs verwüstete, ohne daß die Verbündeten es wagten, sich ihm im offenen Felde entgegen zu stellen. Endlich gebot der aus Italien zurückgekehrte Kaiser Frieden, ja es kam zwischen dem Erzbischof und dem Herzog zu einem so guten Vernehmen, daß Heinrich bei seinem in das heilige Land unternommenen Zuge ihm die Regierung seiner Länder übertrug. Dem Kloster Unser Lieben Frauen überließ Wichmann 1170 das Gut Z i p f e l e b e n mit den dazu gehörigen Aedern, der Hälfte des dabei liegenden Sees, und allem Zubehör, dergleichen vier Hufen im benachbarten P u p p e n d o r f und das Patronatrecht über die Markt- (Johannes-) Kirche in Magdeburg sammt den dazu gehörigen drei Hufen; wofür er sechszig Hufen in den Dörfern W l u e und B o d e n d o r f und die ganze dabei liegende Niederung, ebenso das Patronatrecht über die Kirche in W l u e und die dazu gehörenden drei Hufen eintauschte. Er verschaffte dem Kloster noch andere Grundstücke, und bestätigte 1172 die Foundation des Klosters

Justiz zu thun, das er sowohl in seiner Eigenschaft als auch dem Bischof Albrecht von Magdeburg unterstehen. Bei überhand nehmenden Turnierlust zu werden, die zu vieler Missethaten Urfache wurde, vermach er 1175 den Ramm über alle die, die seinen Turnieren zusehen wollten. Im darauf folgenden Jahre führte er wider andere Bischöfe und Fürsten den Ramm für sich selbst nach Jüterbog an und ließ sich die Verleihung der kirchlichen Würde 1177 annehmen. Wichmann war wie die übrigen Anhänger des Rammes zunächst zum Ramm hin gewandt.

In seine Eigenschaft gelangte er zum Herzog Heinrich dem Löwen durch folgenden Vorgang. Albrecht der Bismarck von Sachsen war im Jahre 1178 bemüht die unterworfenen Alannen in Weichem's Chronicon Marienlandensis und Albrecht's Geschichte des Erzbischofs Carlinstura zu berichtigen) ohne nimmermehr Gutes zu stiften, durch dessen Schwärze, die quetlinburgische Markgrafen Albrecht III. wider einen ansehnlichen Vermögen die Grafschaft Zehnrichshausen bekam, zu welcher die Städte Helmstedt, Ebstorf und Marienhal mit ihren Landschaften gehörten. Diese Grafschaft machte der Herzog der Löwe freilig. Sie hingegen, barmherzig und mit dem Herzog in seine weitem Bündel zu gerathen und von der Grafschaft noch einen Gewinn zu machen, verkaufte sie an Bischof Wichmann. Heinrich eroberte Schloss Sommerburg, zerstörte es, und räumte es dann den Hohenstern von Barten ein. Damit in seinem Eigenthume verbleibe, ließ der Erzbischof zu den Barten und nicht abermals vor Haldensleben (Jahre 1181), das er trotz aller Anstrengungen wiederum nicht zu nehmen vermochte. Da fiel er auf den Gedanken, den Ort unter Wasser zu setzen, was ihm nach drei Monaten vollständig glückte, und nun mußte der Commandant, Bernhard von der Sire, die Festung übergeben. Wichmann ließ sie der Erde gleich machen, und incorporirte das Gebiet dem Erzbischof. Im Jahre 1223 konnten die Haldensleber ihre zerstörte Stadt wieder aufbauen (Neubaldensleben). Im demselben Jahre (1181) schloß er sich der gegen Heinrich den Löwen ausgerückten kaiserlichen Armee an. Im Jahre 1184 vermachte er die Pfarzialkirche zu St. Moriz in Halle in ein Kloster, dem er die Kirche zu Radewell, die Capellen zu Dölzig, Beesen, Börschitz, die Warte zu Rienenberg und das Dorf Schlagwitz schenkte. Um dem Erzbischof den Besitz der Grafschaft Sommerburg wie der ihm vergabten Grafschaft Seeburg im Mansfeldischen nebst einem Theile von Söbejun und dem Dorfe Baier-Raumburg zu sichern, holte er eine Bestätigungsbulle des Papstes Lucius III. ein: datirt über Jüterbog (25. October 1184). Leider erlebte er das Unglück einer furchtbaren Feuerbrunst in Magdeburg, die am heiligen Abend der Pfingsten 1188 ausbrach, und neben vielen Privatgebäuden das Kloster Unser Lieben Frauen, das Sebastianstift, zwölf Capellen und vier Kirchen in Asche legte. Um die Stadt über dies Unglück in etwas zu trösten, ließ Wichmann mehrere das Rechtswesen erleichternde Bestimmungen getroffen haben. Als Heinrich der Löwe aus seinem Exil zurückkehrte und zur Eroberung der ihm entzogenen Länder die Waffen ergriff, berief der Erzbischof die Reichsstände nach Goslar, um sie nach dem Wunsche des Kaisers Heinrich V. zu einem Heereszuge gegen den Friedensbrüchigen zu bewegen.

Er selber konnte Krankheits halber an seiner kriegerischen Unternehmung mehr Theil nehmen, und starb am 25. August 1192 auf seinem Landgute Couze (Cönnern?), wo man auch seine Eingeweide begrub, den Körper aber im Dome zu Magdeburg bestattete.

Der Hingeschiedene war ein Mann von sehr hohem Wuchse, starkem Leibesumfang, scharfem Verstande und bedeutenden Kenntnissen. Nach Ruhm und Ehre strebend, dachte er jederzeit groß und edel, bewies sich gegen Jedermann herablassend, liebte ungezwungenen Umgang, so weit er seinem Ansehen keinen Eintrag that, und gewann sich die für ihn gestimmten Gemüther noch mehr durch Freigebigkeit. Dem Kaiser Friedrich I. war er sowohl im Felde als im Cabinete eine wichtige Stütze. Er zögerte nie zum Schwert zu rathen und zu greifen, wo es für eine Sache keinen andern Ausweg gab, allein er dachte stets vor Allem auf Erhaltung des Friedens, auf Beförderung der öffentlichen Ruhe. Die ihm aus seinen kriegerischen Unternehmungen einen Vorwurf machen, vergessen den Geist der Zeit, vergessen seine Stellung als Vasall des Reiches. Seine Unterthanen liebten und achteten ihn ungemein; und er hat es verdient, da er den Flor des Erzstifts durch mancherlei gute Einrichtungen, Privilegien und Unterstützungen zu heben suchte und hob. Jahrhunderte haben die Spuren seiner Thätigkeit nicht verwischen können.

Uebrigens war er der Erste, der zweimal im Jahre münzen und große Silberstücke prägen ließ. Vortreffliche Abbildungen magdeburgischer Münzen findet man in Hoffmann's Geschichte der Stadt Magdeburg.

17. Rudolf stammt von Kroppenstedt, woselbst sein Vater ein kleiner Landwirth gewesen sein soll. Das Talent, das er auf der Schule zu Halberstadt offenbarte, lenkte die Aufmerksamkeit seines Vorgängers auf ihn, der ihn nach Paris auf die schon damals berühmte Universität schickte, wo er zwanzig Jahre lang verweilte. Nach seiner Zurückkunft machte ihn Erzbischof Wichmann zum Rector der Magdeburger Domschule, nahm ihn bald darauf unter die Domherren, beförderte ihn zum Dechanten, und ließ ihm als solchen seine geistlichen Verrichtungen versehen, so oft er von weltlichen Geschäften zu sehr in Anspruch genommen wurde. Nach Wichmann's Tode wählte ihn die Mehrzahl des Capitels zum Metropolit. Unter ihm erwarb das Erzstift mehrere wichtige Besitzungen. Kaiser Heinrich VI. schenkte ihm alles vormalige Eigenthum Heinrich's des Löwen zwischen Lutter (Hof und Abtei daselbst ebenfalls) und Magdeburg, den Wald Drömling, den Luch bei Hornburg, wie die Mark Getelbe und das Schloß Staufenburg (1. Juni 1193). Die Markgrafen Otto II. und Albert von Brandenburg vereinigten ihm (1195) das Dorf Schollene und den Ort Mödern; am 24. und 25. November 1196 traten beide Brüder gerichtlich dem Erzbischof ihre sämtlichen Güter und Städte in der Altmark ab, namentlich Salzwedel, Gardelegen, die Hälfte der Burgwarden Calbe an der Milde, Arneburg, Osterburg, Tangermünde, Propstei und Stadt Stendal, Seehausen, Bambergen (das jezige Dorf Bömenzien), Werben, Schloß Hundisburg, die Stätte des 1129 zerstörten Schlosses Hildagesburg bei Wolmirstedt, das Dorf Elbeu, ihren Antheil an Calvörde, ferner die Neu-

Stadt Brandenburg, den angrenzenden Zauchaschen Kreis, das Dorf Steckbi unweit Zerbst, ihren Antheil an der Stadt und dem Gebiete Zerbst, und einiges Andere. Diese Schenkungen erfolgten indeß unter der Bedingung, daß sie die Markgrafen und deren Nachkommen männlichen und weiblichen Geschlechts nach einem Jahre und sechs Monaten vom Erzstift wieder zu Lehn, mithin das dominium utile zurück erhalten sollten, was Alles der Kaiser bestätigte.

Nach Heinrich's VI. Tode war Rudolf ein eifriger Anhänger Philipp's von Schwaben, den er mit seinen Vasallen auf seinem Zuge gegen Braunschweig, die Hauptstadt des Gegenkaisers, begleitete, wofür ihm Philipp die an das Reich zu zahlende jährliche Steuer erließ. Das von den Gegnern zerstörte Schloß Sommerschenburg baute Rudolf wieder auf. Papst Innocenz III. suchte ihn 1203 für Otto IV. zu gewinnen, und weil dies in Güt nicht gelingen wollte, rückten die Truppen Otto's und seiner Anhänger in's Erzstift, dies von Halle und Merseburg aus neun Wochen lang verwüstend. Endlich führte ihm Graf Otto von Brena ein Heer entgegen, schlug und jagte sie in die Flucht. Der päpstliche Legat sprach nun den Bann über Rudolf aus, woran sich dieser jedoch nicht im Mindesten kehrte, vielmehr dem Kaiser Philipp bei der Belagerung von Weisensee in Thüringen ein starkes Hülfscorps, angeblich 30,000 Mann zuführte. Wahrscheinlicher ist jedoch eine andere Angabe, wonach es aus 1100 Rittern bestanden. Er söhnte sich aber mit der Kirche wieder aus, und verstarb am 16. August 1205.

Rudolf war von großer Gelehrsamkeit und sehr kriegstüchtig. Den verschiedenen Feldzügen, bei denen er thätig mitwirkte, folgte er zu Wagen, da ihm seine ungewöhnliche Körperfülle das Reiten unmöglich machte. Zu sehr von weltlichen Geschäften in Anspruch genommen, hat er sich um die geistlichen Einrichtungen nur selten bekümmern können. Man findet unter ihm zuerst einen Hofmarschall, Oberschenken und Truchseß, und darf daraus auf erweiterten Glanz der erzbischöflichen Curie schließen. Stets für den Vortheil des Landes bedacht, hat er diesem noch die Orte Bornstedt, Schraplau und Langenbogen erworben. In Magdeburg gründete er die sogenannte Schilder-Innung. Sein Geburtsstädtchen erfreute er mit verschiedenen Privilegien.

18. Adelbert II. (Albert, Albrecht) wird irrthümlich von den Einen für einen Grafen von Kersenburg, von Andern für einen Grafen von Schwarzburg oder Sieberg gehalten. Er war ein Graf von Kirchberg, mit dem Hallermündischen Hause verwandt, aber nicht aus dem thüringischen Geschlechte von Kirchberg. Er besuchte die Schule in Hildesheim, ging dann nach Paris, ward Propst des Liebfrauenstifts in Mainz, und 1198 Dompropst zu Magdeburg. Als solcher setzte er seine Studien in Bologna fort, wo er noch weilte, als Erzbischof Rudolf starb. Auf Empfehlung des Bischofs von Halberstadt ward er zu dessen Nachfolger gewählt. Kaiser Philipp belehnte ihn sogleich mit den weltlichen Besitzungen des Erzstifts, die Ordination und das Pallium empfing er erst zu Weihnachten 1216 in Rom. Drei Wochen früher hatte ihm der Papst den Cardinalsbat ertheilt, jedenfalls um ihn von Philipp abzugelenken, was ihm jedoch so wenig gelang, wie Adelbert's Versuch, Innocenz III. mit dem Hohenstaufen auszusöhnen.

Am Sonntage Palmarum 1207 (15. April) hielt er seinen feierlichen Einzug in Magdeburg, und am Charfreitage (20. April) entstand auf dem breiten Wege ein Feuer, das sich schnell über die Stadt verbreitete, Dom und Kloster des heiligen Moriz in Asche legte. Die herrlichen Glocken der Domkirche zerichmolzen, die Reliquien wurden indeß gerettet. Den Grund zur neuen, der heutigen Domkirche legte Adelbert 1208. Bei den bedeutenden Kosten des Baues aber und den folgenden Kriegsunruhen ging er sehr langsam von Statten, erst 1363 gelangte er zu der Vollendung, die er heute hat. Ganz ausgebaut ist die Cathedrale bekanntlich heute noch nicht.

Nach dem unglücklichen Tode Philipp's trat Adelbert auf den Wunsch des Papstes endlich auf Otto IV. Seite. Um den Erzbischof zu gewinnen, mußte Otto jedoch einen Vergleich mit ihm schließen, der ihm theuer zu stehen kam. Er trat dem Erzstift die Stadt Haldensleben mit allem Zubehör, und Alles, was sein Vater Heinrich der Löwe Eignes in der Mark und besonders in der Bische besessen hatte, mit Zustimmung der Lehnserben ab; er begab sich mit seinen Brüdern aller Ansprüche auf die Grafschaft Sommerungenburg, wie auf alle erzstiftischen Lehen, die Heinrich der Löwe gehabt, und machte sich verbindlich, als Kaiser nie eine Lieferung oder die Zoll- und Münzeinkünfte von einer erzbischöflichen Stadt während eines Reichstags daselbst ohne Einwilligung des Erzbischofs zu verlangen. Er versprach ferner, an Adelbert in drei Terminen dreitausend Mark zu zahlen, dessen Brüdern Heinrich und Günther die Stadt Saalfeld wiederkäuflich zu überlassen, verschiedenen Freunden des Erzbischofs zu ihrem Rechte und ihren Forderungen durch Güte oder Gewalt zu verhelfen, den Erzbischof in allen Dingen zu Rath zu ziehen, gegen jeden Fürsten, der ihm zu nahe treten würde, in Schutz zu nehmen, und manches Andere, das sich aus der nur bruchstückweise mitgetheilten betreffenden Urkunde nicht entziffern läßt.

Nachdem Otto zu Anfang des Jahres 1209 zu Altenburg einen Reichstag gehalten, bewirthete er seine treuesten Anhänger und Freunde unter den sächsischen Großen, unter ihnen Adelbert, in seiner Residenzstadt Braunschweig, bei welcher Gelegenheit der Erzbischof den Kaiser bewog, ein altes Privilegium zu bestätigen, wonach er auf die Gruvien oder Mobiliarverlassenschaft des Metropolitens und seiner Suffragane, wie auf die Einkünfte ihrer Stellen während der Vacanzen verzichtete. Zugleich entsagte er seinem Rechte, die Zoll- und Münzeinnahmen in den erzbischöflichen Städten während der Dauer des etwaigen Hofhaltens in denselben zu genießen, versprach auch, keine neuen Zoll- und Münzstätten anzulegen, da, wo von Alters her magdeburgische Münze gäng und gäbe sei, keinerlei Lieferungen im Erzstift auszuscheiden, ja (— Tags hernach —) nicht einmal in irgend einem Orte desselben seinen Aufenthalt zu nehmen oder sich bewirthen zu lassen (18. und 19. Mai). Bald darauf trat Otto seinen Zug nach Italien an, auf welchem ihn Adelbert begleitete. Man weiß, und wir haben selbst es zu berühren schon Gelegenheit gehabt, daß Otto gegen den Papst treubruchig und 1210 in den Bann gethan wurde. Auch mit Adelbert veruneinigte er sich, der ihn deswegen mit seinen Leuten verließ, nach Deutschland zurückging, und am 5. December (1210) in Magdeburg eintraf, einen Arm des heiligen Vitalis und einen Finger der heiligen Catharine mitbringend.

Der Papst wandte jetzt Alles an, seinen Bannfluch gegen Otto wirksam zu machen. Der Erzbischof von Mainz verstand sich sofort dazu, denselben im Reiche zu verkündigen, Adelbert, schwankend zwischen dem Zorne des geistlichen Oberhauptes und der Rache des weltlichen, erst nach dreimaliger Aufforderung und Androhung des Verlustes seiner Aemter und Würden. Hiemit war die Lösung zu den Verwüstungen gegeben, die in dem nun erfolgenden Kampfe zwischen dem Kaiser und dem Magdeburger Metropolit über die Länder des Letzteren hereinbrachen, so daß man zu sagen pflegte, ein Kaiser Otto und ein Erzbischof Adelbert hätten das Erzstift gegründet, ein Kaiser Otto und ein Erzbischof Adelbert es wieder zerstört.

Otto war noch in Italien, als ihn Adelbert in den Bann that. Allein sein Bruder, Pfalzgraf Heinrich, schrieb nach Ostern 1211 einen Reichstag nach Halberstadt aus, wo Adelbert in die Reichsacht erklärt ward. Diese benutzten mehrere unruhige Stiftsvasallen, wie Erich von Wanzleben, Walter von Barby und zwei Herren von Ammensleben, sich der Schlösser Sommerschenburg und Unseburg zu bemächtigen, und von dort aus die Umgegenden zu plündern. Aber der Erzbischof züchtigte mit Hülfe des Grafen Heinrich von Anhalt die Räuber. Die Magdeburger standen ihm fortwährend treu und thätig zur Seite. Durch Verbindungen mit dem Erzbischof von Mainz, den Herzögen von Baiern und Oesterreich, dem Landgrafen von Thüringen und dem König von Böhmen suchte sich Adelbert gegen Otto, der im Frühjahr 1212 aus Italien nach Deutschland zurückkehrte, in Vertheidigungszustand zu setzen. Von dem neuen Kaiser Friedrich aus Thüringen verdrängt, wollte Letzterer den Erzbischof seine ganze Rache fühlen lassen, da er ihn als den Haupturheber seines Unglücks betrachtete. Acht Tage nach Pfingsten 1213 rückte der excommunicirte Kaiser in's Magdeburgsche, lagerte sich bei dem Dorfe Osterweddingen, und verheerte von da aus die Landschaft. Der Erzbischof zog in aller Eile viel Volk herbei, um seine Residenz zu verstärken. Ein treulofer Bürger aber, Namens Jan van Otten, verrieth dem Feinde Alles, was in der Stadt vorging. Die Truppen heraus zu locken, brach Otto in verstellter Flucht die Straße nach Braunschweig zu auf. Adelbert ward wirklich getäuscht, verfolgte das feindliche Heer, das sich plötzlich wandte, und erlitt am 11. Juni bei Kemfersleben eine entschiedene Niederlage. Er selbst entkam nebst vier Begleitern mit genauer Noth nach Kloster Bergen. Nächsten Tags lagerte sich Otto bei Salze, brannte die umliegenden Dörfer nieder, und ging dann, ohne jetzt gegen Magdeburg etwas zu unternehmen, nach Braunschweig. Der Erzbischof bezog sein Schloß zu dem Hagen (das rothe Horn), wurde indeß am 24. Juni, als er über die Elbe nach Magdeburg fahren wollte, von einem Anhänger Otto's, Friedrich von Caro, gefangen und auf das damalige Schloß in dem jetzt wüsten Dorfe Grüneberg ohnweit Zipseleben gebracht. Sogleich ward der Gottesdienst im ganzen Erzstift eingestellt, der Burggraf Burchard rückte mit den waffenfähigen Magdeburgern vor jenes Schloß, und bestürmte es sechs Tage lang so heftig, daß man den Gefangenen herausgab. Otto kam zu spät zum Entsaß; wüthend darüber, lagerte er sich bei dem ehemaligen Dorfe Insleben dicht vor Magdeburg, verbrannte die Neustadt, das Dorf Frose, das Zudendorf bei der heutigen Sudenburg, die erzbischöflichen Mühlen und

e, und Alles, was in der Gegend, wo dormalen die Kirchspiele St. Catharinen, Petri und Jacob liegen, da dieser Theil damals außerhalb der Stadtmauern, welche vom Schrotborfer Thore nach dem Marien-Magdalen-Kloster und so weiter bis an die Elbe gingen, sich befand. Diese Verwüstungen veranlaßten die Erweiterung der Stadt. Die unglücklichen Bewohner der abgebrannten Vorstädte und Dörfer bauten sich allmählig in den neuen Kirchspielen St. Catharinen, Petri und Jacob, wie auf den Ruinen der Altstadt an, die Adelbert 1230 mit einer Mauer umziehen ließ; ebenso baute der neue Stadttheil Mauern und zwei Thore: das Kröfenthor und die Hohepforte, wurden aber erst unter Erzbischof Willibrand vollendet. Die neuen Kirchen sind wahrscheinlich zwischen 1213 und 1230 erbaut; keine Nachrichten darüber fehlen. Otto belagerte nach jener Einäscherung das Hundsburg, zog nach mehreren fruchtlosen Stürmen gegen Halle, die Einnahme ihm eben so wenig glückte, und verheerte dann die Gegend Raumburg und Zeiz, wie Thüringen. Als er 1214 seinem Vetter, König von England, gegen Frankreich zu Hülfe marschirte, und am Juli bei Bouvines geschlagen ward, bekam das Erzstift auf kurze Zeit Ruhe. In demselben Jahre eroberte der Stiftsfeldherr Truchseß Gebze das Schloß Grüneberg mit List, und empfing es von seinem Herrn zu Lehn. Das Schloß Wardenberg an der Elbe hatte Adelbert, um Geld zu erlangen, bereits am 1. August des abgewichenen Jahres dem Dompropst 154 Mark zu Lehn ertheilt, am 12. November aber der Dompropstei als eigenes Eigenthum überwiesen.

Aus Dankbarkeit für das, was der Erzbischof für den König Friedrich an und gelitten, soll dieser ihm 1214 eine angeblich von dem Ministerialis-Heinrich gemachte Schenkung des „festen Ortes Beverungen“ im Baderbornschen bestätigt haben. Unter Beziehung auf Böhmers Regesten führen wir dies in Hoffmann's Geschichte der Stadt Magdeburg, untermittel bei Rathmann. Ich halte diese Nachricht für falsch. Ein Beverungen erscheint zwar schon unter dem Bischof Meinwerk von Baderborn, aber noch nicht als ein solcher, der eine eigene Kirche hatte. Beverungen kann allenfalls seit der Erbauung der Burg gleiches Namens, 1122, als ein fester Ort gelten, eine Stadt mit Mauern ist es erst 1417. Wenn aber, soll an der Schenkung etwas Wahres sein, ist der Zusatz falsch: „der Ort“, und dann hätte es ein der Welt bisher unbekanntes zweites Beverungen im Baderbornschen gegeben, oder der Name beruht auf falscher Uebersetzung, oder die ganze Urkunde ist unächt. In keinem einzigen Documente der Baderbornscher Bischöfe bis zum Ende des sechszehnten Jahrhunderts finde ich, daß Beverungen verschenkbare Eigenthum eines Vasallen gewesen wäre. Vermuthelt muß dagegen bleiben, daß Friedrich im Mai 1215 dem Erzstift reichslehnbare Schloß Schkopau an der Saale nebst hundert und fünf Hufen abtrat.

Nach seiner Niederlage bei Bouvines wieder etwas zu Kräften gekommen, rückte Otto im Herbst 1215 wieder in's Magdeburgsche, belagerte die Stadt, und plünderte und brannte in der ganzen Umgegend. Dann ging er mit seinem Kriegsvolk über die Elbe, und verband sich in Verbindung mit Markgrafen Albrecht von Brandenburg und dem Herzog Albrecht von

Sachsen den ganzen jetzigen Jerichauschen Kreis, von der Elbe bis an die Havel, zur Einöde. Vor Burg und dem festen Schlosse Niegrth konnte er nichts ausrichten.

Auf dringendes Bitten des Erzbischofs schickte ihm Kaiser Friedrich ein bei Goslar zusammengezogenes Heer zu Hülfe, das sich an der Miffau bei Hamersleben lagerte. Im September erschien Friedrich selbst, und Otto zog sich, immer sengend und plündernd, nach Braunschweig zurück, aber sein Bruder Heinrich setzte die Vermüstungen fort. Der Markgraf von Brandenburg und Graf Heinrich von Anhalt schlugen sich jetzt zum Kaiser Friedrich, der mit dem Erzbischof in das Braunschweigische einfiel, bei Lutter lagerte, und nun auf feindlichem Boden genau so hauste, wie Otto im Magdeburgischen. Dann eilte er gegen die damalige Beste Staßfurt, die Otto dem Grafen von Anhalt genommen und seinem treuen Verbündeten dem Herzog Albrecht von Sachsen eingeräumt, erstürmte und schleifte sie. Das ganze Erzstift, das Bisthum Halberstadt, die Braunschweigischen, Anhaltischen Lande und die alte Mark boten ein entsetzliches Schauspiel furchtbarer Vermüstung dar.

Ihm den erlittenen Schaden einigermaßen zu vergüten und sich weiter für Adelbert's Verdienste um ihn erkenntlich zu zeigen, verzichtete Friedrich 1216, wie dies Otto bereits 1209 gethan, auf das kaiserliche Recht, sowohl die Mobilienverlassenschaft verstorbener Bischöfe und Prälaten, als auch ihre sämtlichen Einkünfte im Sterbejahre sich zuzueignen, und verordnete, daß man sie künftighin zur Tilgung etwaiger Schulden der Verstorbenen und zum Besten der Stifter und Nachfolger verwenden solle. Er erließ, wie ehemals Otto, der Stadt Magdeburg und allen andern Städten des Erzstifts die Abgaben von der Münze, dem Zoll, und etliche andere Leistungen, die die Kaiser in den Städten zu verlangen pflegten, wo sie Reichstage hielten, versprach, den Unterthanen des Erzbischofs ohne dessen Genehmigung keine Lieferungen und Steuern abzufordern, noch irgend Jemand außer dem Metropolit und dessen Nachfolgern irgend eine Herrschaft und Gewalt über sie einzuräumen; auch solle Keinem, wo Magdeburgische Münze cursire, das Münzrecht außer dem Erzbischof gestattet werden; alle noch zu entdeckenden Erzgruben, sonst zu den kaiserlichen Regalien gehörig, dürfe das Erzstift lediglich in seinem Nutzen ausbeuten. Drei Tage später, am 14. Mai, gab Friedrich dem Erzstift das Schloß Schönewurg und die Stadt Wesel am Rhein, unter der Bedingung, daß er und seine Nachfolger letztere für 2000 Mark, welche Summe Adelbert dem Kaiser baar geliehen, wieder einzulösen könne. Papst Innocenz III. unterwarf das Bisthum Cammin dem Stuhle Adelbert's, allein diese Oberaufsicht scheint nur auf dem Pergamente, nicht in Wirklichkeit bestanden zu haben, wie denn auch Honorius III. 1217 die Immediatfreiheit Cammins bestätigte.

Noch im Jahre 1216 ward Adelbert, als er von seinem Schlosse Serburg nach Halle ritt, von Otto's Befehlshaber zu Quedlinburg, Casarius, überfallen und gefangen nach der Beste Weddisdorf geführt. Einige treue Stiftsvasallen befreiten ihn jedoch bald wieder. Eine wunderliche, eine pur Seifenblasen-Schenkung Friedrich's war die vom 23. März 1218, worin er alle hinter Liefland belegenen heidnischen Provinzen, die Adelbert oder seine

Nachfolger zum Christenthum bekehren würden, und über welche doch dem Kaiser gar keine Verfügung zustand, dem Erzbistum Magdeburg vereignete. Gleichzeitig verordnete er, daß in jenen Ländern Niemand ohne Genehmigung des Erzbischofs Güter erwerben und irgend welche Gewalt erlangen solle, die neuen dort einzusetzenden Bischöfe aber ihre Belehnung vom Magdeburger Metropolit zu empfangen hätten. Wenige Wochen später, am 15. Mai, starb Otto IV., und Adelbert war nun seines erbittertsten Feindes Abg. Friedrich II. brachte 1220 einen allgemeinen Landfrieden zu Stande, natürlich auch für Magdeburg von den wohlthätigsten Folgen war. In diesem Jahre eroberte und zerstörte der Erzbischof die Burg Brome an der Elbe, die Friedrich von Caro besaß, der ihn einst gefangen nach Grüneberg schleppt. Dann sehen wir den Erzbischof am Hofe Friedrich's, wo ihn Herzog von Meran mit der Hirnschale des heiligen Mauritius beschenkte, zu einem glänzenden dreitägigen Feste in Magdeburg Veranlassung gab, die Erwerbung dieser Reliquie als ein wichtiges Ereigniß betrachtete. Da um dieselbe Zeit einige widerspenstige Vasallen des Markgrafen Dietrich von Meißen sich um Adelbert's Beistand bewarben, baute er 1 in dem Orte Tauscha bei Leipzig ein festes Schloß. Seinem Domasticus Gerhard das Bisthum Brandenburg zu verschaffen, reiste er diesem in demselben Jahre nach Rom. Gerhard ward jedoch nicht vom Papst direct zum Bischof ernannt, sondern dem Capitel zu Brandenburg vorgelegt, freilich in einer Weise, daß es ihn wählen mußte. Nun hielt sich Adelbert eine Zeit lang bei dem Kaiser auf, der ihm einen neuen Beweis von Gunst und Günst gab, indem er ihm mit Bewilligung der Reichsfürsten den Genuß der Reichslehen in den Landen des damals eben verstorbenen Markgrafen Albrecht von Brandenburg während der Minderjährigkeit seinen hinterbliebenen Söhnen übertrug, desselben Albrecht, der als Verwundeteter Otto IV. dem Erzbistum bedeutenden Schaden zugefügt hatte. Die Markgräfin Wittwe aber und der Vormund ihrer Söhne, Graf Heinrich von Weinsberg, bewogen den Erzbischof, auf sein Recht für 1900 Mark Silber zu verzichten, wobei er versprach, den Prinzen bei erlangter Großjährigkeit vom künftigen oder künftigen Reichsoberhaupt alle Lehen ihres Vaters wieder zu verschaffen, andernfalls jene Summe zurückzahlen (20. September 1223). Im Jahre 1223, immer noch in Italien bei dem Kaiser, ließ er den Truchseß Gerhard die von Wichmann zerstörte Stadt Halbensleben, deren Bürger sich im naheliegenden Riendorf angesiedelt, wieder aufbauen und mit Mauern versehen: sie hieß fortan Neuhalbensleben. Im nächsten Jahre kehrte er nach Deutschland zurück, vorher eine Bestätigung und Erneuerung der Privilegien und Vergabungen der Ottonen, Heinrichs und Conrad II. empfangend. In der betreffenden Urkunde wird Adelbert auch Graf von Romaniola (Romagna) und Legat der Lombarden genannt. Am 3. December 1224 bestätigte er den Bürgern zu Burg den alten Besitz ihres damals neuerbauten Lagerhauses für Tuche, mit der Bedingung, von jedem darin verkauften Stücke einen halben Denar (2 Neuhalben) an die erzbischöfliche Casse zu zahlen. Auch gestattete er ihnen in Rechtsstreitigkeiten einen besondern Richter. Propst Wichmann vom Kloster Unser Lieben Frauen führte in diesem Jahre die Dominicaner-Mönche

in Magdeburg ein, wo ihnen der Erzbischof einen Platz in der Neustadt anwies, am 30. Januar 1225 jedoch ein Haus am breiten Wege schenkte, dem sein Bruder Willebrand etliche zur Dompropstei gehörige Höfe zufügte. Ohnweit des Sudenburger Thores am breiten Wege erbauten die Predigermönche ihr dem Apostel Paulus gewidmetes Kloster (deshalb auch Pauliner genannt), und blieben da bis zur allgemeinen Kirchenspaltung. Die Vorfüßer fanden sich ebenfalls 1225 ein, anfänglich in der Neustadt wohnend, 1230 aber ihr Kloster da erbauend, wo jetzt die Bürgerschule und die Häuser 130 bis 140 am breiten Wege liegen. Erst die lutherische Reformation vertrieb sie daraus. Im Juni 1226 bestätigte Kaiser Friedrich dem Erzbischof, als dieser bei ihm zu Parma war, die vom Kaiser Philipp 1207 gemachte Schenkung des Bisthums, Schlosses und der Stadt *Lebus*, und bedrohte Jedermann mit einer Strafe von 500 Mark Silber, der diese Schenkung antasten oder ihr zuwider handeln würde. Das Erzstift hat sie indessen stets bloß auf dem Pergamente gehabt, sich niemals davon in Besitz bringen können. Um die Deutschen zur Theilnahme an einem von Friedrich längst gelobten Kreuzzuge zu bewegen, mußte sein in Deutschland regierender Sohn Heinrich 1227 zu Aachen einen Reichstag versammeln, dem Adelbert bewohnte. Im nächsten Jahre setzte dieser in das Kloster Althaldensleben an die Stelle der bisherigen Benedictiner-Nonnen Cistercienserinnen, vereinigte das von seinem Vorgänger Rudolf in der Sudenburg angelegte Sanct Michaelstift nebst zwei kleineren Stiftungen und der Nicolai-Pfarrkirche mit dem Petri-Paulstift in der Neustadt, errichtete ebenda das Lorenz- und Martinskloster, und that Alles, diese Vorstadt empor zu bringen. Die Versuche hingegen, seine geistliche Oberaufsicht über Cammin geltend zu machen, scheiterten an dem Widerstande des dortigen Capitels. In Kloster Bergen, woselbst die Disciplin sehr gelockert, nahm er 1229 eine strenge Visitation vor. Im folgenden Jahre versetzte er die Cistercienser-Nonnen aus dem Gertraudenkloster bei Budau in das Agnetenkloster in der Neustadt. Die zu große Nähe des Klosters Bergen mochte ihn wohl zu dieser Dislocation bestimmt haben. Im alten Burggrafenschlosse der Stadt legte er das Marien-Magdalenenkloster an, das dem kürzlich entstandenen Beguinenorden überwiesen ward; 1231 stiftete der Erzbischof das Nonnenkloster Marienkammer in der Halleschen Vorstadt Glaucha.

Zu einem neuen Feldzuge wurde er durch den Herzog Otto von Lüneburg gedrängt, der die Stadt Braunschweig an sich gerissen, die Kaiser Friedrich II. von Irmgard, der an den Markgrafen von Baden vermählten älteren Tochter des ohne männliche Erben verstorbenen Pfalzgrafen Heinrich (Otto IV. Bruder), erkaufte hatte. Adelbert nahm um so mehr Partei gegen den Herzog Otto, als die beiden jungen Markgrafen von Brandenburg, für ihren Verwandten ausziehend, diese Gelegenheit zu einem Einfall in das Erzstift zu benutzen gedachten, um sich möglicherweise dort für die Summe zu entschädigen, die sie für Erwerbung der Reichslehen ihres Vaters gezahlt. Adelbert wartete ihren Einfall nicht erst ab, sondern rückte ihnen entgegen, schlug sie 1229 an der Havel bei Klettenbach, verfolgte sie bis zur Neustadt Brandenburg, verzicht ihnen jedoch „in Anbetracht ihrer Jugend, und daß sie ihr Versehen wieder gut machen würden“. Da die beiden Markgrafen

1231 vom Kaiser die Belehnung über ihre Länder empfangen, hatte der dabei gegenwärtige Erzbischof sein Versprechen gewiß erfüllt, und sich also auch mit ihnen ausgesöhnt.

Nachdem Adelbert vom Papst Gregor IX. unterm 5. März 1232 die Befestigung der Rechte und Freiheiten des St. Sebastianstifts in Magdeburg erwirkt, und am 7. Mai für sich die Macht erlangt, alle Beschädiger des Erzstifts in den Bann zu thun, selbst wenn sie unter andern Bischöfen standen, und diese sich weigerten, auf sein Verlangen den Bann über jene zu verhängen, starb er im Januar 1234. Unter den Erzbischöfen Magdeburgs war er einer der größten, verdienstvollsten und merkwürdigsten. Von thätigem und vielumfassendem Geiste, hat er fast an allen wichtigen Reichsbegehrtheiten Theil gehabt. Von gewaltigem Ansehen, bemühten sich die Kaiser um seine Geneigtheit, und ihre Gunst benutzte er zu einer Erhöhung der Macht und der Macht des Erzstifts, wie es sie vorher nicht besaßen. Die Magdeburger hingen mit treuer und aufrichtiger Liebe an ihm, da sie wußten, wie ernstlich und unablässig er für den Wohlstand und die Blüte der Stadt sorgte, obgleich er vieles Unglück nicht verhindern konnte. Ein neues Drittel der Stadt, eine neue Vorstadt und das prachtvolle Domgebäude, dessen Ausführung er freilich nicht erlebte, sind herrliche Denkmale seiner Thätigkeit und seines Verdienstes, wäre unsern und den kommenden Tagen auch nichts weiter von ihm bekannt.

19. Surchard I., ein naher Verwandter Adelbert II., aber aus ungewisser Familie, war vorher Dompropst zu Hildesheim, wird als ein milder, väterlicher Fürst gerühmt, dem es jedoch nicht beschieden, etwas Wichtiges zu vollbringen. Er starb noch vor seiner Consecration am 27. April 1235 (nicht erst 1237) auf einer Wallfahrt nach dem gelobten Lande in Constaninopel, woselbst man auch seine irdischen Ueberreste bestattete.

20. Willibrand (Willebrand, Bulbrand, Willbrand, Willebrand, Willebrand), Bruder Adelbert II., vorher Dompropst, nahm als neuernählter Erzbischof schon 1235 an dem Reichstage zu Mainz Theil, wie aus der dort ausgefertigten Urkunde vom 21. August desselben Jahres zu erhellen. Am 23. März 1236 schenkte er der Magdeburger Bürgerschaft auf deren Bitte zwei Morgen Landes dicht vor dem Kröfenthor, worin ein Steinbruch befindlich war. Aus diesem sollten die Steine zur Vollendung der Stadtmauern und zum Aufbau einer erzbischöflichen Residenz genommen werden. Das gute Einvernehmen der Magdeburger mit ihrem Landesherren ward erst gestört, als sie 1238 das feste erzbischöfliche Schloß zu Biebrich, dessen Besatzung Raub und Gewaltthatigkeiten verübte, sammt dem Dorf und der Capelle eroberten und zerstörten, ohne den Erzbischof darum vorher anzugehen. Die darüber entstehenden Mißhelligkeiten vermittelte doch Bischof Rudolf I. von Halberstadt zum Guten, und zum Beweise der wiederhergestellten Eintracht bestätigte Willibrand am 10. Januar 1241 den Magdeburgern alle Rechte und Freiheiten, die ihre Vorfahren besaßen; die war förmliche Anerkennung, die sie von einem Erzbischof erlangten. Es ist nicht unwahrscheinlich, daß Willibrand zu so gütigen Gesinnungen durch den Krieg mit vermocht wurde, worin er damals mit den Markgrafen Johann und Otto von Brandenburg verwickelt war, und wobei er den Beistand der

Magdeburger nicht entbehren konnte. Heinrich von Meissen machte nämlich Ansprüche auf Köpenick und Mittelwalde. Markgraf Johann wünschte den Streit schiedsrichterlich beigelegt zu sehen, bat um des Erzbischofs Vermittelung, und übergab ihm die beiden Orte. Willibrand besetzte sie mit seinem Kriegsvolk, übergab sie aber bald darauf dem Markgrafen von Meissen, nicht aus zu großer Parteilichkeit, sondern weil ihm dessen Ansprüche gerechtfertigt dünkten. Meibom, die Sachsenchronik bei Abel, Spangenberg's manesfeldische Chronik, andere nicht durchaus zuverlässige Scribenten, und nach ihnen Rathmann und Hoffmann berichten uns von dem darauf ausgebrochenen Kriege, und sagen unter Anderm, die brandenburgischen Markgrafen hätten dem Erzstift die Stadt Lebus (1238) weggenommen. Da jedoch die Magdeburgische Kirche niemals im factiichen Besitz dieser Stadt gewesen, so kann auch von einem Entreißen derselben nicht die Rede sein. Wohl aber versuchte Willibrand Lebus zu erobern, ward indeß mit großem Verlust vom Herzog Heinrich von Polen und Schlesien zurückgetrieben (1239). Zu gleicher Zeit (1238) nahm er in Verbindung mit dem Bischof Rudolf I. von Halberstadt die den Markgrafen gehörige Grafschaft Hamersleben weg, und theilte sie mit ihm. Hierauf wurde das Schloß zu Alvensleben belagert, und Markgraf Otto, als er zum Entsatz herbeieilte, vom Bischof Rudolf gefangen genommen, der ihn nach Langenstein abführen ließ, zur Zahlung eines schweren Lösegeldes und Abtretung der Grafschaft Alvensleben nöthigte (s. Halberstadt). Unterdessen fiel der Markgraf von Meissen in die Mark, eroberte Lebus, ward aber 1240 bei Mittelwalde von seinen Gegnern besiegt, und verlor die Lausiz. Willibrand und Rudolf machten einen Einfall in die Altmark, erlitten jedoch durch den Markgrafen Otto bei Gladigau an der Bise eine radicale Niederlage. Unter den Gefangenen war der Bischof Rudolf. Willibrand entkam schwer verwundet mit genauer Noth nach dem Schlosse Calbe an der Milde, und von da nach Magdeburg. Vom Markgrafen Heinrich mit Geld unterstützt, sammelte er 1244 ein neues Heer, griff Wolmirstedt an, brannte es nieder, und rückte bis Rogätz, wo er sich verschanzte, weil die Markgrafen von Brandenburg und deren Schwager Herzog Otto von Braunschweig zahlreiche Truppen ihm entgegenstellten. Von Rogätz aus verwüstete er die ganze Landschaft bis an die Havel, allein bei Blauen schlugen ihn die Markgrafen, daß er wieder die Flucht ergreifen mußte. Ebenso unglücklich war er mit einem zweiten Einfall in die Altmark. Endlich vermittelten die Ritter Gottfried von Wedding und Burchard von Erleben die Beendigung eines Krieges, der dem Erzstift sehr nachtheilig gewesen, und den es nur mittelst der Subsidien des reichen Markgrafen von Meissen hatte aushalten können.

Da zu Willibrand's Zeit das Zudringen zu den einträglichen Domherrnstellen und andern Pfründen der Magdeburgischen Kirche sehr überhand nahm, so entschied 1249 der Papst auf Beschwerde des Domcapitels, daß Allen, die sich undankbar oder feindselig gegen das Erzstift oder die römische Kirche bewiesen hätten, und die geistlichen Verrichtungen nicht persönlich pflegen und durch ihre Residenz überwachen könnten, die Aufnahme in das Capitel, wenn sie gleich päpstliche Provisions- oder Indultbriefe vorwiesen, verweigert werden solle.

Willibrand starb 1253, wahrscheinlich im October (nicht 1252). Er brachte die Orte Prosigk und Belitz zum Erzstift, keineswegs jedoch Lebus. Da ihm der große Geist, die Energie und das Ansehen seines Bruders mangelten, ist es erklärlich, daß er sich so gut wie gar nicht um die Reichsangelegenheiten bekümmert zu haben scheint.

21. Rudolf von Dingelstedt, aus dem Halberstädtischen, war vorher Dombachant zu Magdeburg. Er brachte die Grafschaft Seehausen, und die Burgen zu Alvensleben und Hadenstedt an das Erzbischofthum. Seehausen und Alvensleben hatte Rudolf II., Bischof von Halberstadt, ohne Zustimmung des Capitels für 3400 Mark Silber den Markgrafen von Brandenburg zu Lehn gegeben. Als nun seine Absetzung ausgesprochen ward (i. Halberstadt), annullirte der Papst alle von ihm getroffenen Verfügungen über Stiftsgüter. Die Markgrafen aber verweigerten die Herausgabe der erkauften Lehne. Da entschloß sich das Capitel mit seinem neuen Bischof Volrad, die streitigen Güter, nämlich die Grafschaft Seehausen für 4500 Mark an das Erzstift Magdeburg zu verkaufen, zwei Schlösser zu Alvensleben hingegen, das Burglehn daselbst und das kleine Schloß Hadenstedt, wie das Eigenthum des den Markgrafen von Brandenburg vor längerer Zeit schon zu Lehn gegebenen dritten Schlosses in Alvensleben gegen das Schloß Klettenberg, und das Eigenthum des Schlosses Arensburg (Arnesburg) an die Magdeburgische Kirche zu veräußern. Dieser Tausch- und Kaufvertrag ward am 13. Juni 1257 geschlossen und in demselben Jahre päpstlich bestätigt. Alexander IV. nöthigte die Markgrafen auch, die benannten Güter herauszugeben (1260), doch sollen sie sich noch bis 1281 im wirklichen Besitze derselben befunden haben. Diese Behauptung wird auf die Festhaltung einiger Ansprüche zu beschränkt sein. Um die obige Kaufsumme zu beschaffen, veräußerte Rudolf am 7. October 1259 die Stadt Jessen nebst Stadt und Schloß Jörbig an den Grafen Siegfried I. von Anhalt-Zerbst für 1027 Mark Silber auf vier Jahre. Im November desselben Jahres soll er das Schloß Kammernburg erworben haben, dessen Lage unbekannt ist. Am 29. April 1260 starb er plötzlich, da er eben bei Tafel saß. An den Reichsangelegenheiten scheint er so wenig als sein Vorgänger Theil genommen zu haben.

22. Ruprecht, Graf von Mansfeld, vorher Dombachant zu Magdeburg, 1260 erwählt, 1261 consecrirt, fand bei seinem Regierungsantritt ein sehr erschöpften Schatz vor. Und er selbst mochte sich wohl in Geldlegenheiten befinden, da seine Reise nach Rom zur Erlangung des Palms, dieses selbst, und der Aufenthalt dort namhafte Summen erforderten. Er mochte sich wohl an die Juden gewendet, aber ob ihrer unveräugten Ansprüche die Erbitterung empfunden haben, welche man in Magdeburg allgemein gegen sie hegte, da in ihren Häusern gerade durch Schacher und Wucher die größten Reichthümer angehäuft lagen. So maß sie denn: Erzbischof mit demselben Maße, womit Andere von ihnen gemessen wurden. Sie gaben ihm durch wiederholte Betrügereien eine erwünschte Verlassung, die reichsten unter ihnen am Tage des Laubbüttenfestes 1261 zu verhaften, und bis zur Zahlung einer ansehnlichen Bußsumme gefangen zu halten. Daß sich das Volk diesen Act gerechter Strafe zu Nutzen machte

und ihre Häuser plünderte, konnte kaum verhindert werden. Auch in Halle repräsentirten die Juden den Reichthum, erlangt durch Schacher und schändlichen Wucher. Als indeß das Ungewitter über die Magdeburger Glaubensgenossen gekommen, da hatten sie mit angestammter Schlaueit und rechtzeitiger Freigebigkeit die Bürgerschaft an den ihnen zugesicherten Schutz erinnert, dessen Wahrung ihnen jetzt, wo der Erzbischof sie in längst verdiente Contribution setzen wollte, verheißen ward. Allein Ruprecht ließ sich in seinem Vorhaben nicht so leicht irre machen. Mit Hülfe seiner Brüder und Vettern, der Grafen von Mansfeld und Herren von Querfurt, belagerte er Halle. Herzog Albert von Braunschweig zog zum Entsatz herbei, ward jedoch von Ruprecht geschlagen, gefangen, und für seine Freilassung zur Angelobung einer Zahlung von 18,000 Mark Silber gezwungen, die hernach auf 8000 Mark ermäßigt wurde. Nun mußte sich Halle fügen, und selbst noch eine Geldstrafe erlegen. Durch diesen zwiefachen Ueberlaß, in Magdeburg und Halle, belebte der Erzbischof das halbtodte Stiftsvermögen; er entzog den Juden nahe an anderthalb Million Thaler, und da er sie damit keineswegs in Armuth stürzte, läßt sich nicht bloß eine Vorstellung ihres Reichthums machen, sondern auch die Weite ihres wucherischen Spielraumes ermessen. Ruprecht verwendete seinen frischen Schatz zur Beisteuer des heiligen Grabes oder Fortsetzung des Krieges in Palästina, zur Einlösung von Stadt und Schloß Jörbig und Jessen, und streckte dem tiefverschuldeten Bischof Wolrad von Halberstadt eine bedeutende Summe vor, für die er Oschersleben als Pfand erhielt.

Den Kaufleuten zu Burg gestattete der Erzbischof gegen eine Summe von zweihundert Mark Silber Zollfreiheit für die in Magdeburg gekauften und verkauften Waaren (1262). Die eine Hälfte dieser Summe wandte er zur Einlösung des Schlosses Debitzfeld, die andere zur Bestreitung der Kosten seines Besuches des Reichstages zu Würzburg an.

Mit der Stadt Halle gerieth er 1263 wegen der Befestigung Siebichensteins, über die Salzbrunnen und die Lehen in den Thalgütern in neue Streitigkeiten. Er verglich sich aber dahin, daß Halle ihm 2100 Mark Silber zahlen sollte, und es dafür am 30. Juli das Privilegium empfing, nach welchem künftig keine andern als die schon vorhandenen vier Salzbrunnen weiter gegraben, die Bürger im ruhigen Besiz ihrer Lehngüter im Thale gelassen, den Eigenthümern die Einziehung vacant gewordener Lehen zugestanden, Streitigkeiten im Thale von einem besondern Thalgericht ausgemacht, keine neuen ungebührlichen Zölle gefordert, und endlich innerhalb einer Meile um die Stadt herum keine Befestigung ohne Bewilligung der Bürgerschaft angelegt werden. Auch empfingen die Hallschen Bürger die Rechte und Freiheiten der Magdeburger.

Nachdem Ruprecht noch kurz vorher eine Synode zu Magdeburg gehalten, starb er am 19. December 1266 (nicht 1267 oder 1268).

23. Conrad II., ein Graf von Sternberg, aus dem Geschlechte der Grafen von Schwalenberg in Westfalen, vorher Domherr und Canzler Ruprecht's, ward bereits am 26. December 1266 gewählt, vom päpstlichen Legaten Guido zu Görlich bestätigt, mit dem Pallium aber erst im siebenten Jahre versehen, da er sich herbeiliess, dasselbe persönlich in Rom in Empfang

zu nehmen. Er sandte im Gegentheil den Magister Richard dahin, den er für die überstandenen Schwierigkeiten und den langen kostspieligen Aufenthalt in Rom mit einer Domherrnstelle entschädigte. Dies verwickelte ihn mit einigen andern Domherren in Streitigkeiten, in Folge deren er sie aus Magdeburg verwies. Nachdem sie zwei Jahre in Bologna verweilt, ward die Sache ausgeglichen, sie kehrten zurück, rächten sich aber damit, daß sie über seinem Willen den Markgrafen Erich von Brandenburg zum Domherrn wählten und mit gewaffneter Hand im Dom einführten.

Am 1. Mai 1267 schenkten die beiden Grafen Otto und Heinrich von Lützen Schloß und Ort Wegeleben, nebst dem Banne, der Münze und sonstigem Zubehör dem Erzstift, mit der Bedingung, daß sie es als Lehn behielten und eine Summe von 300 Mark Silber empfangen. Später (s. Boltau, Bischof von Halberstadt) verpfändeten sie Wegeleben als Lehn an Halberstadt, das nach Aussterben dieser Grafen in den völligen Besitz desselben kam. Am 17. Juni (oder wie Häveder will, am 1. Juli) 1268 schenkte Conrad vom Kloster Gottes Gnade bei Calbe einige Güter im Dorfe Grudorf und das Patronatrecht daselbst, wofür er ihm mit Zustimmung des Capitels die Abgabe für Aufsicht, Visitation und Correction von 28 auf 100 Mark ermäßigte, dreizehn Mark Silber jährlicher Einkünfte aus dem Dorfe Drogebus überließ, und das Patronatrecht über die Kirche zu Grudorf und Calbe. Im Jahre 1269 belehnte der Erzbischof die Herzöge Johann und Albert von Sachsen aus dem Hause Anhalt mit dem Burggrafenthum von Magdeburg und dem damit verbundenen Schenkenamt, nachdem es die Dynasten von Quedlinburg seit hundert und vier und dreißig Jahren besessen hatten. Nächsten Jahres vermittelte er die Zwistigkeiten und Feinden des Herzogs Albert von Braunschweig mit dem Grafen Otto von Hedmersleben. Großen brachte er 1275 vom Markgrafen Dietrich von Meissen als Pfandschaft an das Erzstift, bei welchem es zwei Jahre verblieb. Am 23. Januar 1276 erließ er eine sehr merkwürdige Verordnung über Einrichtung und Verbesserung der Münze in Halle und über die Abgaben davon, desgleichen über die Zölle, Gerichtssporteln und Straf gelder. Da er in demselben Jahre die Gläubiger der Herzöge Johann und Albert von Sachsen, der neuen Burggrafen, befriedigt hatte, traten ihm diese dafür am 8. Juli die feste Stadt Staßfurt mit allen Nutznießungen und einer jährlichen Revenue von 150 Mark Silber eigenthümlich ab; außerdem verpfändeten sie ihm die Stadt Aken und die Burg Glendorf, den Domherren und Bürgern zu Magdeburg für die ihnen schuldige Summe das Schloß Gommern. Nachdem Conrad noch an dem mißglückten Kriegszuge des Markgrafen Dietrich zu Landsberg wider dessen Bruder den Landgrafen Albrecht in Thüringen Theil genommen, starb er am 15. Januar 1277 (nicht 1278). Er hinterließ den Ruhm eines einsichtsvollen, gerechtigkeitsliebenden und wirthlichen Fürsten, der seine eigenen Interessen wie die seines Landes trefflich zu wahren verstanden.

Ueber die Wiederbesetzung des erzbischöflichen Stuhls entstand heftiger Zwiespalt im Capitel. Einige wählten den Dompropst Erich von Brandenburg, Andere den Domherrn Basso von Quedlinburg. Beide entsagten

endlich ihren Ansprüchen, nachdem man sie mit zweitausend Mark Silber für die aufgewendeten Wahlkosten entschädigt hatte, und

24. Günther (bei Meibom irrig Heinrich genannt), Graf von Schwalenberg, Canonicus zu Goslar, ward darauf zum Metropolitenerwählt. Da er die päpstliche Confirmation und Weihe nicht erhalten, haben ihn einige Chronisten mit volstem Unrecht nicht unter die Magdeburger Erzbischöfe gerechnet.

Markgraf Otto von Brandenburg aber konnte es nicht verschmerzen, daß sein Bruder auf die erzbischöfliche Würde Verzicht geleistet; er verband sich mit dem Herzog von Braunschweig, den Grafen von Regenstein, Hadmersleben, Arnstein und Mansfeld, und erklärte dem Erzstift den Krieg. Und weil sich die Stadt Aken und Schloß Glendorf ihren vormaligen Herren unterwarfen, ward Günther auch mit diesen in Krieg verwickelt. Er bot seine Vasallen auf, erhielt Beistand durch die Magdeburger, zog vor Aken, schlug den anrückenden Kurfürsten von Sachsen in die Flucht, eroberte diese Stadt wie Schloß Glendorf zurück, und verwüstete das benachbarte feindliche Gebiet. Um diese Niederlage seiner Bundesgenossen zu rächen, drang Markgraf Otto mit einem großen Heere bis Frose, zwei Meilen von Magdeburg, und schwur, er wolle nächsten Tags den Dom in einen Pferdestall verwandeln. Allein Günther, verstärkt durch den Grafen Otto von Anhalt und mehrere thüringsche Große, zog mit den Magdeburgern und seinen Dienstmannen, die Fahne des heiligen Mauritius voran, dem übermüthigen Feinde entgegen, und besiegte ihn am 10. Januar 1278 nach heftigem Kampfe und großem Blutvergießen. Markgraf Otto selbst gerieth mit dreihundert Rittern und Knappen in Gefangenschaft. Er wurde nach einigen Wochen gegen Zahlung eines Lösegelds von siebentausend Mark Silber in Freiheit gesetzt. Bald fiel er von Neuem in's Erzstift, und belagerte Schloß Staßfurt; die Magdeburger befreiten es jedoch, bei welchem Kampfe Otto von einem Pfeil in den Kopf getroffen wurde, dessen Spitze er lange mit sich herum tragen mußte, und wovon er den Beinamen Otto „mit dem Pfeil“ erhielt. Dieser abermalige Sieg des Erzbischofs nöthigte zugleich die Herzöge zu Sachsen, nämlich den Kurfürsten Albert und seinen Bruder Johann, zum Frieden; sie überließen ihm für dreitausend Mark Silber, welche sie ihm schuldeten, Schloß Belzig und die Burgwartei Norditz, zur Auslösung des bei Aken gefangen genommenen Grafen von Holstein und seiner Gefährten die Burg Werben, und bestätigten die Abtretung der Stadt Staßfurt wie der Vogtei über die Klöster Gottes Gnade bei Calbe und Neuwerk bei Halle. Bald darauf stand Günther seinem Verbündeten, dem Grafen von Anhalt, bei, als diesem der Bruder des Markgrafen Otto von Brandenburg, Conrad, in sein Gebiet eingefallen. Da er aber des Kriegens noch kein Ende sah, und auch gewisse Durchstechereien seiner und der brandenburgischen Räthe erfuhr, legte er seine erzbischöfliche Würde nieder, und begab sich in die väterliche Grafschaft Schwalenberg, wo er auch gestorben ist.

Das Capitel wählte jetzt (1279) den Dechanten

25. Bernhard, Grafen von Wölpe, der indeß wie sein Vorgänger weder die päpstliche Bestätigung noch Weihe empfangen, und deshalb von mehreren Scribenten nicht zu den Erzbischöfen gerechnet wird.

Daß der Dompropst Erich von Brandenburg in der Wahl übergangen, nahmen die Brüder von Neuem sehr übel, und setzten deshalb mit ihren Bundesgenossen den Krieg gegen das Erzstift fort. Auf Bernhard's Seite standen diesmal Otto von Anhalt, Bischof Otto I. von Hildesheim, und selbst Markgraf Albrecht von Brandenburg, der Vetter Erich's. Der Erzbischof beschloß einen Einfall in das Land der Markgrafen zu thun, und besonders Wolmirstedt anzugreifen, welches jene damals noch inne hatten, bald nachher jedoch von ersterem eingenommen ward. Dann unternahm er einen verunglückten Feldzug in das Braunschweigische, und ebenso unglücklich lief seine Unternehmung gegen das Schloß Schönebeck ab (1280), welches dem Grafen von Barby gehörte. In einen andern Krieg ward er durch den Grafen Siegfried von Anhalt gezogen, dem ein Ritter das später von den Elblutten zerstörte Schloß Reine bei Dessau weggenommen hatte, und zu dessen Wiedereroberung er sich Bernhard's und die Hülfe des Kurfürsten Albert von Sachsen erbat, zu denen der Markgraf Dietrich von Meissen und des Landgrafen Albert's von Thüringen ältester Sohn Friedrich stieß. Bei der Belagerung des Schlosses veruneinigten sich aber die Verbündeten, und der Erzbischof sammt den Grafen Siegfried und Bernhard von Anhalt bemächtigten sich plötzlich des meißnischen Markgrafen, seines Veters Friedrich und vieler andern thüringschen Herren, um dem ihnen zugedachten gleichen Schicksale zuvorzukommen. Der junge Landgraf und der Burggraf von Leisnig entflohen jedoch aus dem Schlosse zu Lippene an der Mulde, und brachen nun in Anhalt und das Erzstift sengend und raubend ein. Zwar stiftete Markgraf Albrecht von Brandenburg Frieden zwischen den streitenden Parteien, allein der inzwischen auf freien Fuß gesetzte Markgraf von Meissen fing mit seinen Verbündeten den Kampf sogleich wieder an, eroberte viele Schlösser und Städte im Saalkreise, gewann durch Bestechung die Hauptveste des Erzstifts, Schloß Giebichenstein, und fügte dem Lande überhaupt unsäglichen Schaden bei. Endlich brachten der Bischof von Merseburg und Gebhard von Querfurt mit vieler Mühe einen Frieden zu Stande, wodurch das Erzstift das Eroberte zurück bekam: Giebichenstein für 500 Mark Silber, wozu Bernhard die Hälfte von der Stadt Halle entlehnte. Nur das Schicksal der beiden zerstörten Burgen Werben und Taucha blieb unentschieden; erst in der Folge kamen sie an die Markgrafschaft Meissen. Als bald, und zwar im Frühjahr 1281, trat der Erzbischof unvermuthet eine Reise nach Rom an, vielleicht die Confirmation des Papstes zu erwirken, vielleicht auch seiner Würde überdrüssig. Gewiß ist nur, daß er nicht zurückkehrte, und entweder unterwegs oder in Rom gestorben ist.

Es vergingen nun beinahe zwei Jahre, ehe das Capitel zu einer neuen Wahl schritt. Die Ungewißheit über das Verbleiben Bernhard's mag die Hauptursache dazu gewesen sein. Dann aber mußte man bei der bösen Stimmung der Magdeburger gegen den sich wiederum bewerbenden Dompropst Erich, der so viel Elend über das Erzstift gebracht, Bedenken tragen, ihn zum Metropolit zu erwählen, während man sich andererseits nicht verbehlte, daß ein nochmaliges Uebergehen desselben neue Kriege herbeiführen müßte, zumal seine Erhebung zum Erzbischof nach Bernhard's Abgang im letzten Friedensschlusse ausdrücklich bedungen worden. Am Wahltag (1283)

strömten die Bürger massenweise in den Dom, um sofort den Namen des neuen Erzbischofs zu erfahren. Bangen Gefühles zögerten die Domherren; als indessen das Volk an verschiedenen Stellen der Cathedralen Feuer anzündete, um sich zu erwärmen, sahen jene eine erschreckende Andeutung zur Beschleunigung des Wahlactes darin, und fielen schnell sämtliche Stimmen auf Erich. Sofort brachen die Bürger und die anwesenden Vasallen in Widerspruch und tumultuarische Drohungen aus, daß Erich, für sein Leben besorgt, sich eiligst entfernte, sich durch das heimliche Gemach bei der Capitelsstube im Hintergebäude an einem Stricke hinunterließ, so an die Elbe kam, und dort auf einem Rahne nach Wolmirstedt zu seinem Bruder flüchtete. Doch gelangte

26. Erich in kurzer Frist zum ruhigen Besitze des Erzstifts, und die ungünstige Stimmung der Bürgerschaft Magdeburgs wich der aufrichtigsten Anhänglichkeit, da sich seine Regierung durch Weisheit, Güte und Thätigkeit auszeichnete, und vornehmlich Magdeburg einen ungemeinen Wohlstand erreichte. Schon 1284 konnte er sich von dem Umschlag der öffentlichen Gesinnung überzeugen. Bei Belagerung des dem Erzstift gefährlichen braunschweigischen Schlosses Herlingsberg in Gefangenschaft gerathen, bekümmerten sich weder sein Bruder noch das Domcapitel um ihn; da sammelten die Magdeburger fünfhundert Mark Silber untereinander, und kauften ihn damit los. Freudig überrascht, erstattete ihnen Erich das Geld dankbar zurück, bedacht auf mancherlei Erkenntlichkeit. In demselben Jahre wurden auf den Wunsch des Papstes und des Kaisers Rudolf von Habsburg die Augustiner in Magdeburg aufgenommen. Der Adel des Erzstifts verharrete unterdessen in seiner Schwierigkeit gegen den Erzbischof, so daß sich ein förmlicher Krieg entspann. Erich belagerte die Burg Neugatersleben, mußte jedoch unverrichteter Sache abziehen, und obenein seinem Bruder Otto für geleistete Hülfe und vorgestreckte Gelder die Besitzungen in der Lausitz abtreten. Der Anführer des unruhigen Adels und Commandant von Neugatersleben, Ritter Falke von Roder, derselbe, der dem Grafen Siegfried von Anhalt Schloß Reine genommen, ward, als er sich in einiger Zeit nach Magdeburg wagte, trogend auf seine Freunde daselbst, auf Befehl des zufällig anwesenden Markgrafen Otto in der Dominicanerkirche ermordet und auf die Straße geworfen, wo er einige Tage liegen blieb, ehe er dem Schooß der Erde übergeben worden. Der Adel scheint durch diesen Mord des Gefürchtetsten unter ihm eingeschüchtert zu sein. Im Jahre 1286 veranstaltete Erich eine Synode zu Magdeburg, der die Bischöfe zu Meissen, Merseburg und Raumburg beiwohnten; 1287 verlegte er das Chorherrenstift zu Vibra nach Erfurt; 1288 verkaufte ihm Otto, letzter Graf von Brena, die Grafschaft Wettin mit Stadt und Schloß, Schloß Salzünde und sämtliche Dörfer, Pertinenzen und Rechte für achthundert Mark Stendalschen Silbers, mit Vorbehalt der Nutznießung auf Lebenszeit, was bis 1290 wahrte, wo Otto starb. In diesem Jahre besuchte er den Reichstag zu Erfurt, und betheiligte sich 1291 an dem Kampfe der sächsischen Fürsten gegen den Herzog Heinrich von Braunschweig-Grubenhagen, im Verlaufe dessen die Feste Herlingsberg erobert und geschleift wurde. Dieser und der Besuch des Reichstags zu Erfurt hatten ihn zu außerordentlichen Ausgaben genöthigt,

so daß ihm das Capitel und die Bürgerschaft Magdeburg eine Steuer auf ihre Güter, die Bede (Bitte, petitio), bewilligten (Januar 1292). Von großer Wichtigkeit war, daß Erich auf den Wunsch der Magdeburger und von ihren Mitteln 1294 vom Kurfürsten Albert von Sachsen das Burggrafenthum für 900 Mark Silber kaufte. In der am 30. Juni ausgestellten Urkunde entsagte der Herzog aller der Rechte, welche er innerhalb der Ringmauern der Stadt Magdeburg besessen, und wie er sie vom Erzbischofe zu Lehn gehabt habe. Alle sonstigen Rechte behielten die Kurfürsten von Sachsen bei. Erzbischof Erich hingegen verpflichtete sich, das Burggrafenamt über Magdeburg niemals wieder zu verleihen oder zu veräußern, sondern selbst zu verwalten, die Bürger mit dem Schulzenamte und dem Banne zu versehen, den Rathmännern und fünf Innungsmeistern (Tuchhändler, Krämer, Kürschner, Leinwandhändler und Schuhmacher) die Besetzung des Schöppenstuhls zu überlassen und die von ihnen gewählten zu bestätigen, wenn die damaligen Schöppen keine rechtlich begründete Einwendung erheben. Zugleich bewilligte er, daß die Uebergaben der Häuser und Güter und alle das Eigenthum betreffende Angelegenheiten künftig bloß vor den Stadtgerichten verhandelt werden sollten, und daß den drei jährlichen öffentlichen Gerichtstagen, welche die Burggrafen in Criminalsachen zu halten pflegten (5. Februar, 25. Juni und 18. November), nur vor ihm und seinen Nachfolgern präsidirt würden. Um eben diese Zeit kauften die Magdeburger für fünfhundert Mark Silber von Dietrich von Eddersdorf das Schultheißenamt, welches diese Familie erblich besaß; sie übergaben es gleichfalls dem Erzbischof, doch unter der Bedingung, daß er es jederzeit einem von den Rathmännern gewählten Bürger ein halbes oder ganzes Jahr verleihe. Erich verzichtete auch auf die Einnahme, die er vom Schultheißenamte gehabt, reservirte aber den Domherren die Emolumente von dem Schulzengericht auf dem neuen Markt während der Heermesse. So befreite sich Magdeburg von der lästigen Gerichtsbarkeit des Burggrafen, und erlangte seine eigene unter der Oberherrschaft des Erzbischofs. Leider starb Erich, hochverdient um sein Land, schon zu Ende des Jahres 1295.

27. Burchard II., Graf von Blankenburg, bisher Camerarius am Dom, ward im December 1295 einstimmig zu Erich's Nachfolger erwählt, und erhielt 1296 in Person vom Papste Bonifacius VIII. das Pallium. So zufrieden aber die Bürgerschaft mit dem neuen Landesherrn war, so unzufrieden der Adel, da er nicht in alle ihre Forderungen willigte. Die widerspenstigen Vasallen entwarfen daher den Plan, ihn in seinem Palaste zu überfallen und gewaltsam zu entführen. Der Plan ward jedoch verrathen, und im Moment seiner Vollziehung stand die Bürgerschaft dem Erzbischof rettend zur Seite. Aus Erkenntlichkeit gestattete Burchard den Magdeburgern, das benachbarte Raubschloß Randau zu belagern und zu zerstören. Um das Pallium in Rom zu empfangen, hatten ihm die Bürger zweihundert Mark Silber geborgt. Dafür verpfändete er ihnen die Einkünfte des sogenannten Bärnamtes. Die Bierbrauer mußten nämlich die Hefen oder Bärme aus der erzbischöflichen Brauerei entnehmen. In früheren Zeiten hatten dies die Brauer aus eigenem Antriebe gethan, weil sie glaubten, mit solchen Hefen besseres Getränk verfertigen zu können; allmählig jedoch

entwickelte sich aus dieser Gewohnheit ein Recht, und es entstand ein besonderes Amt. Von diesem entledigte die Brauer obiges Darlehn, welches nicht wieder zurückgezahlt sein muß, da man sich von erzbischöflicher Seite späterhin umsonst bemühte, jene Revenuen wieder an sich zu ziehen. Am Pfingstfeste 1297 weilte Burchard in Prag, und war bei der Krönung Wenzel IV. zugegen. Den übermüthigen Innungsmeistern in Magdeburg, die sich, wohl von ihren Collegen in Braunschweig verführt, gegen den Landesherrn und den Rath der Stadt auflehnten und in Güte nicht mehr zu Vernunft zu bringen waren, machte Burchard in Gemeinschaft mit dem Rathe 1301 den Proceß. Zum Tode verurtheilt und lebendig verbrannt, gaben sie allen aufrührerischen, nach dem Stadtre Regiment gierigen Köpfen eine gutfruchtende Mahnung zur Heilighaltung des öffentlichen Friedens. In eben diesem Jahre verkaufte Burchard dem Landgrafen Diezmann von Thüringen die Burgen *Groißsch* bei Eilenburg (nicht *Droißig*) und *Werben* bei Delitzsch (Verkaufsinstrument vom 3. August) für zweitausend Mark Stendalscher Münze unter Vorbehalt des Rückkaufs binnen drei Jahren, zu dem es nicht gekommen ist. Hingegen kaufte er (1301) von Diezmann für sechstausend Mark die von seinem Vorgänger an Brandenburg abgetretenen Besitzungen in der Lausitz zurück, von denen man nicht erfährt, wie sie in des Landgrafen Hände gerathen, und welche ihm als persönliches Lehen verblieben. Sein Bruder, Markgraf Friedrich der Gebissene, gab 1302 seine Zustimmung, wollte sie jedoch in der Folge nicht gelten lassen (siehe Burchard III.). Am 15. September 1302 verkaufte der Erzbischof das Dorf *Unseburg* an das Kloster *Niddagshausen* für tausend Mark Silber, und löste dafür das verpfändete *Sommerschenburg* ein; 1303 trat er dem genannten Kloster noch etliche Hufen und Zehnten in *Unseburg* und *Borne* ab. Man glaubt, daß diese Veräußerungen das Capitel zu der Union bestimmt haben, die es mit dem Abt und Propst der Klöster *Bergen* und *Unser Lieben Frauen*, dem *Sebastians*-, *Nicolai*- und *Petri-Paulstifte* schloß, wornach sie sich einander gegen etwaige Bedrückungen der Metropolen schützen und nicht gestatten wollten, daß ein Erzbischof künftig ohne Genehmigung des Domcapitels etwas veräußere, verleihe oder verpfände.

Burchard starb am 27. April 1305 (nicht 1304). Er wird allgemein als ein rechtlicher, frommer und in den Wissenschaften erfahrener Mann geschildert. Er war ein Vater der Armen, ein Wohlthäter aller Nothleidenden. Von höchster Uneigennützigkeit, verrichtete er viele geistliche Handlungen gegen den bisherigen Brauch unentgeltlich. Den Pflichten seines Amtes stets eingedenk, laß er an Festtagen in Kirchen und Klöstern die Messe selbst. Voll Abscheu gegen alle Verdächtigungen, blieb er jederzeit taub für heimliche Angebereien, und lebte mit dem Volke, das ihn liebte und schätzte, in steter Einigkeit.

28. Heinrich II., ein Bruder des Grafen Otto von Anhalt, unter den Waffen aufgewachsen, seit 1283 Domherr zu Magdeburg, begab sich gleich nach seiner Erwählung zum Erzbischof nach Rom, die päpstliche Bestätigung und das Pallium auszuwirken. Bei seiner groben Unwissenheit aber und seiner gänzlichen Unkenntniß der lateinischen Sprache trug der heilige Vater zwei Jahre lang Bedenken, ihm die Confirmation zu ertheilen. Endlich

stätigte er ihn doch und verlieh ihm für tausend Mark Stendalscher Münze das Pallium. Zur Aufbringung dieser Summe mußte das Domcapitel Schloß und Stadt Grabau an den Bischof Friedrich I. von Brandenburg verpfänden.

Bei seiner Zurückkunft in's Erzstift warb er sogleich Truppen zu Fuß und zu Roß, und eroberte damit am 6. Mai 1307 die Stadt Schönebeck, und zwar durch eine kleine List. Otto von Welsleben, Truchseß und Feldmarschall des Erzstifts, ließ nämlich eine Anzahl Bewaffnete auf einigen Wagen aufstellen, und Säcke über sie herlegen, als wenn Korn auf den Wagen beladen sei. Oben und an den Seiten waren Gänse und Lämmer aufgebunden, daß es das völlige Ansehn hatte, als ob man damit nach Schönebeck zu Markte fahren wolle. Unter dem Thore geriethen die Wagen absichtlich in Unordnung, die Bewaffneten sprangen schnell herab, steiften die Fallgatter ab, und nun konnte der Truchseß mit seinem Heerhaufen die Stadt ohne Widerstand einnehmen.

Bald darauf hatte Heinrich einen Streit mit dem Rathe der Stadt Magdeburg. Dem Pförtner der Stadt waren die Schlüssel zu der sogenannten Herrenpforte hinter dem Dome vom Capitel abgenommen worden. Die Bürgerschaft befürchtete, es sei dies geschehen, um in aller Stille Magdeburg mit Kriegsvolk anzufüllen, da ihr immer mehr nach Unabhängigkeit strebender Sinn den Landesherrn allerdings zur Vorsicht mahnte. Und so versüßte sich der Stadtmeister Hans von Honstein mit den Rathmannen in die Capitelsstube, wo der Erzbischof und sämtliche Domherren versammelt waren, mit dem Vorwand, man möge ihnen die der Stadt gehörigen Schlüssel wieder einbehalten. Der Erzbischof sprach: Die Pforte ist unser, denn sie heißt die Herrenpforte; wir wollen den Schlüssel dazu behalten! Der Stadtmeister entgegnete: Sie heißt freilich die Herrenpforte, aber der Pforte Herren sind die Bürger! Gebt unserm Pförtner sogleich die Schlüssel zurück! Ihr dürft nicht von der Stelle, bis wir unsere Schlüssel haben! Darauf befahl er den Stadtknechten, die Sturmglocken zu St. Johannis anschlagen zu lassen. Als Heinrich und die Domherren dies vernahmen, gaben sie die Schlüssel heraus und versprachen, auf den Besitz der Pforte nicht weiter bestehen zu wollen. Nach andern Nachrichten wurde dem Erzbischofe und den Domherren mit dem Tode gedroht, und diesem wären sie sicher auch preisgegeben worden, sobald der Aufstand wachgerufen.

Jedenfalls war dieser ganze Auftritt geeignet, das Gemüth des Erzbischofs mit Zorn und Kummer zu erfüllen, so daß er erkrankte und am 10. November 1307 verschied.

In Anerkennung seines Mangels an wissenschaftlicher Bildung rühmen ihm andere doch hohen natürlichen Verstand und sogar Klugheit nach. Zu seiner Ehre wünschten wir, er hätte davon Beweise hinterlassen. Die List, mit der er Schönebeck überrumpelte, ist wahrscheinlich die Eingebung Otto's von Welsleben.

Am vierzehnten Tage nach seinem Tode wählte das Capitel

29. Burchard III., der von Geburt ein Herr von Schraplau war, und jener Nebenlinie des Querfurtischen Hauses entstammte, die den Beinamen Lappe führte. Er eilte unverzüglich zu Clemens V., um das Pallium

zu holen, was ihm dieser auch ohne Schwierigkeit gewährte. Als der heilige Baier ihn segnete, sollen ihm unwillkürlich viel Thränen entströmt sein. Als dies ein Wibbold erfuhr, sagte er: Der Papst hätte gar viel Thränen vergießen müssen, wenn Burchard's vormalige lose Streiche damit ausgelöscht werden sollten. Andere prophezeiten ihm eine unglückliche Regierung, und das tragische Ende, das er genommen, rechtfertigte sie.

Da Erzbischof Burchard II. die Besitzungen der Magdeburgischen Kirche in der Lauß vom Landgrafen Diezmann zurückgekauft, dieser in der Christmessa 1307 zu Leipzig in der Thomaskirche ermordet worden war, so wollte Burchard III. jetzt die Rechte seiner Kirche geltend machen, und wirkte sich einen päpstlichen Befehl an die Bischöfe von Brandenburg, Meissen, Raumburg, Merseburg und Havelberg aus, ihm in der Besitzergreifung der heimgefallenen Güter in der Lauß behülflich zu sein. Allein des Ermordeten Bruder, Markgraf Friedrich von Meissen, der doch in den Contract von 1301 gewilligt, bemächtigte sich der Niederlauß, behauptend, er sei an den Verkauf seines Bruders nicht gebunden. Gleichwohl mußte er sie im August 1312 an den Kurfürsten Waldeimar von Brandenburg abtreten, in dessen Gefangenschaft er gerathen war, und so gingen sie dem Erzstift für immer verloren.

Der Erzbischof hatte dem Papste geloben müssen, gegen die Tempelherren, deren Ausrottung von Clemens V. und vornehmlich von dem Könige Philipp dem Schönen von Frankreich beschlossen, in seinem Lande vorzuschreiten. Als er daher im Anfange des Mai 1308 in Magdeburg eintraf, von der Geistlichkeit und dem Volke mit großem Jubel empfangen, ließ er sogleich alle Tempelherren der vier Höfe oder Comthurrien seines Erzstifts an einem Tage gefangen nehmen und ihre Güter einziehen. Dieser Schritt verwickelte ihn in vielerlei Verdrüßlichkeiten mit den Freunden des Ordens und den Stiftsvasallen. Bischof Albrecht I. von Halberstadt, in dessen Diöcese die Güter der Tempelherren theilweise lagen, that ihn deswegen, wohl auf Antrieb seines Metropolitens des Erzbischofs Peter von Mainz, der sich des verfolgten Ordens annahm, sogar in den Bann, von welchem ihn aber die päpstlichen Bullen vom 12. December 1311, 23. Januar und 25. Juli 1312 absolvirten.

Die Gunst der Bürgerschaft Magdeburgs genoß Burchard anfänglich in vollem Maße. Sie schenkte ihm gleich nach der Wahl fünfzig Mark Silber und ein Fuder Wein, zehn Mark an Werth. Als er nach Poitiers zum Papst zog, bekam er das Gut Randau, welches er für vierhundert Mark wieder verkaufte. Bei seiner Rückkehr erhielt er von den Bürgern hundert Mark Silber und außerdem zwanzig Mark zum Ankauf von zwei Fudern Wein. Bei der, freilich vergeblichen, Belagerung von Neugatersleben, durch die aus seinem Verfahren gegen die Tempelherren mit den Stiftsvasallen hervorgerufenen Zwistigkeiten veranlaßt, bekam er von der Stadt an Proviant und baarem Gelde über fünfhundert Mark. So durfte sie wohl auf Erkenntlichkeit rechnen. Dessenungeachtet belastete er allerlei ein- und ausgehende Waaren mit schweren Zöllen, besonders fremde Biere, wollte auch das Bärmant (s. Burchard II.) wieder herstellen, und sprach, als sich die Brauer daran nicht kehrten, den Bann über sie aus, von dem er

er erst löste, als sie sich zu einer Abgabe von sechs schweren Pfennigen (4 Neugroschen nach heutigem Gelde) für jede Kufe Bier verstanden. Außerdem hatte er allerlei Beschwerden gegen die Bürgerschaft, fast sämtliche ihrer Privilegien und Gerechtsame bemäkelnd und in Frage stellend. Diese Streitigkeiten wurden endlich durch einen Vergleich vom 24. November 1309 gelegt, der der Bürgerschaft gegen Zahlung von sechshundert Mark Silber ihre alten Rechte zugestand. Einen ähnlichen Vertrag schloß er am 24. März 1310 mit der Stadt Halle, wofür ihm diese, wie für die Abtretung des Vormundschaftsrechtes über die Lehngüter der Unmündigen, fünfhundert Mark Silber zahlte. Hinterher handelte er doch dem Vertrage zuwider, was ihn der Rath von Halle bei dem Papste verklagte, der am 11. April 1312 eine Aufforderung an verschiedene Prälaten richtete, den Erzbischof zu strengem Beobachtung eingegangener Contracte anzuhalten.

Am 15. Juli 1310 belieh ihn Kaiser Heinrich VII. als Fürsten des Reichs mit der weltlichen Regierung und völligen Gerichtsbarkeit des Erzbisthums, alle Vasallen und Unterthanen desselben zum unbedingten Gehorsam gegen ihn ermahnend. Im nächsten Jahre war er auf der Kirchenversammlung zu Vienne, auf welcher Papst Clemens V. den Tempelherren-Orden definitiv aufhob. Hier erhielt Burchard auch die Erlaubniß, sich einen Bischof zu bestellen zu dürfen, der die geistlichen Geschäfte verrichte, welche die Erzbischöfe bisher selbst, und nur in ihrer Abwesenheit von Magdeburg die Dompropste versehen hatten. Nach Rathmann, in Berufung auf die Schöppendchronik, ließ er nach seiner Rückkehr von Vienne die gefangenen Tempelherren seines Landes lebendig verbrennen; dies ist jedoch unwahr, im Gegentheil gab er ihnen ihre Freiheit wieder, und aus ihren confiscirten Gütern, die der Papst den Johannitern zusprach, so reichliche Präbenden, daß Letztere sich im Jahre 1318 darüber bei dem Papste beklagten.

Da Burchard dem mit den Magdeburgern 1309 geschlossenen Vertrage ungegen handelte, und sich mehrere bedrückende Eigenmächtigkeiten herausnehmen, kam es 1314 zu einem förmlichen Aufstande gegen ihn. Er floh nach Calbe, that die Stadt und seinen eigenen Bruder, den Dompropst Gerhart, der auf Seiten der Magdeburger stand, in den Bann, und belagerte dann mit Hülfe des Markgrafen Friedrich von Meissen, des Herzogs von Ansbach, der Grafen von Mansfeld, der Herren von Querfurt, des Bischofs von Raumburg und Anderer. Die Magdeburger hingegen, um zu sehen, wie wenig sie die Belagerung ängstige, ließen Tag für Tag die Thore offen, und schickten einen Bürger an die verbündeten Fürsten, sie zu ersuchen, sie möchten mit ihrem Abzuge nicht eilen, und falls sie irgend welchen Mangel an Lebensbedürfnissen und Fourage hätten, getrost ihre Bedürfnisse in der Stadt zu den bestehenden Preisen beziehen. Die Fürsten nahmen dieses Anerbieten dankend an, und kauften wirklich Wein und Fische in Magdeburg ein. Nach vierwöchiger Belagerung ersuchte der Markgraf von Meissen den Magistrat, zu gestatten, daß er sich in Magdeburg umsehen dürfe. Die Bürgerschaft bewilligte es, gab dem Markgrafen sicheres Geleit, und empfing ihn ehrerbietig. Bei seiner Rückkehr in's Lager sagte er zum Erzbischof, die Stadt entspräche keineswegs seiner Schilderung, sie sei reichlich mit Lebensmitteln versehen, in vortrefflichem Vertheidigungszustande, so daß

sie weder mit Gewalt noch Hunger zu bezwingen wäre. Er zog seinem Kriegsvolke ab, ihm nach bald darauf die übrigen Verbündete Burchard selbst. Nun unternahmen die Bürger Streifzüge in d Land und schrieben Contributionen aus. Da dieß der Erzbischof erfot er den Bauern auf's Strengste die Leistung der verlangten Zie, ingleichen die Entrichtung der den Bürgern schuldigen Kornpächte. wohl der Stadt als dem Metropolit zu genügen, schlugen die den Mittelweg ein, daß sie alles verlangte Getreide nach Ottersleb Schauern des Gemeindehauses brachten, und die Bürger aufforderten dort zu holen, wenn sie es haben wollten. Dieß geschah denn auch Augen des Erzbischofs, der mit seinen dreihundert Söldnern gegen corte der Bürger nicht vorzuschreiten wagte. Als er sich bald d Magdeburg zeigte, ward er verhaftet, in Arrest auf das Rathhaus und man drohte, ihn in einen hölzernen Kasten auf den Johanni thurm sperren zu wollen. Durch Vermittlung des Markgrafen v von Brandenburg aber erhielt er nach drei Wochen seine Freiheit nachdem er auf eine geweihte Hostie geschworen, die mit der Stadt euen Verträge auf das Genaueste erfüllen und die ihm widerfahrene lung nicht rächen zu wollen. Darauf gab Waldemar als erwählter richter ein Gutachten zur Beilegung der streitigen Punkte (19. Dec und brachte es dahin, daß die Magdeburger am Dienstag nach Wei den Erzbischof seiner im Gefängniß gegebenen Zusagen und des eides entbanden. Am 4. April 1315 kam es zu einem definitiv gleiche. Nach dem Inhalte desselben wollte der Erzbischof durch de von Brandenburg alle die vom Banne lossprechen lassen, welche nach den geistlichen Rechten davon absolviren durfte, die übrigen se ihre Kosten vom Papste Absolution erlangen, inzwischen aber von de nachtheilen des Bannes befreit sein. Die jährlich neugewählten M ner und Innungsmeister sollten dem Erzbischof oder dessen Bevollm zum Zeichen der Treue und Unterthänigkeit den Handschlag leiste Einfuhr fremder Biere ward erlaubt, die Steuern auf diese wie Magdeburgische Gebräu gänzlich aufgehoben, und den Brauern die d der Bärme nach Belieben gestattet. Zur Entschädigung dafür Stadt ihrem Metropolit 2500 Mark Stendalschen Silbers zu, den an der Kirche zu Ottersleben wie an den dortigen Festungswerl richteten Schaden 1000 Mark; für die Plünderung seines Palast spruchte Burchard keine Vergütung. Die Festungswerke bei sollten abgetragen und zwei Meilen weit um die Stadt herum fei Schlösser und Fortificationen angelegt werden; der Dompropst und t herren, welche es mit den Bürgern gehalten und darum vom Capit schlossen worden, in dasselbe wieder eintreten; der Gottesdienst in t wieder seinen Anfang nehmen, den Bürgern die eingezogenen l Grundstücke zurückgegeben und mit den Kornpächten und Erbzins wie von Alters her gehalten werden.

Trotz dieses von allen Theilen unterschriebenen Vertrages weil Burchard hinterher, die Stadt vom Banne los zu sprechen, und unter dem Vorwande seiner Incompetenz erst noch tausend Mark

Bürgerchaft. Darnach kam sie zum Ziele; die Rathmänner hingegen mußten sich persönlich bei dem Papste Absolution holen. Burchard aber ließ sich vom apostolischen Stuhle von dem den Magdeburgern geleisteten Eid abschwören, weil er ihm durch Furcht abgedrungen sei, und fing alsbald das alte Spiel von Neuem an. Bei der im nächsten Jahre (1316) ausbrechenden Theuerung verbot er sogar die Zufuhr vom Lande, und der Magistrat Magdeburgs war zur Beruhigung der geängsteten Bürger genöthigt, die Aufhebung des Verbots mit dreihundert Mark zu erkaufen. Ein erzbischöflicher Zollbeamter erschlug einen Mann; Burchard wälzte die Schuld davon auf die Magdeburger, und sie mußten zweihundert Mark Strafe bezahlen.

In dieser Zeit (1316) veräußerten die Markgrafen Waldemar und Johann von Brandenburg die Grafschaft zu dem Billingshoge mit Ausnahme des Dorfes Elbeu, unter der Bedingung des Rückkaufs binnen zwei Jahren; ferner die Stadt und Festung Wolmirstedt für 12,000 Mark, welche von da ab bei dem Erzstift verblieben ist. An Umfang verringert erscheint die Grafschaft zu dem Billingshoge um die Mitte dieses Jahrhunderts als Grafschaft Wolmirstedt.

In demselben Jahre, am 30. April, wurden auch die langjährigen Streitigkeiten zwischen unserm Erzstift und dem Bisthum Halberstadt des Schicksals von Begeleben halben dahin ausgeglichen, daß Halberstadt Begeleben behalten, doch dem Erzstift für seine Ansprüche tausend Mark bezahlen, und bis zur Bezahlung derselben Schloß Langenstein als Unterpfand einräumen solle. Außerdem trat Halberstadt noch die Oberherrschaft über Schloß und Flecken Friedeburg, die Hälfte von Königswied, und Schloß und Flecken Neber (Nebra) ab (s. Halberstadt, Albrecht I.). Am 23. October schenkte Kurfürst Waldemar auch die ihm zuständige Criminalgerichtsbarkeit von Friedeburg dem Erzstift.

Im Jahre 1318 eroberte und zerstörte Burchard das Schloß Mühlingen, weil dessen Besitzer, Graf Albrecht von Barby, es gegen ihn mit den Magdeburgern hielt. Dieser baute es aber mit Hülfe der Bürger bald wieder denn vormalig auf. Zwei Jahre darauf sicherte die Herzogin Anna von Breslau, Wittve des verstorbenen Markgrafen Hermann des Langen, dem Erzbischof nach ihrem Tode ihr Leibgedinge in der Altmark zu, nämlich die Städte Arneburg, Seehausen, Werben und Grumbke. Er verhandelte darüber mit dem Herzog Rudolf von Sachsen, dem Vormunde der Minor Waldemars, und erlitt bei Burg eine Niederlage. Die Gefangenen zu lösen, mußte Burchard Schloß und Gericht Haderleben nebst den dazu gehörigen Dörfern seinem Vetter dem Grafen Burchard von Mansfeld verkaufen. Dagegen kaufte er 1321 von einigen Adligen die Hälfte des Schlosses Alvensleben, welche sie vom verstorbenen Markgrafen Waldemar von Brandenburg und nach dessen Tode vom Erzstift zu Lehen gehabt, für tausend Mark Silber. In demselben Jahre traf er die Verordnung, daß sein Testament gültig wäre, worin nicht dem Erzstift etwas vermacht worden, und außerdem erhöhte er die städtischen Abgaben so sehr, daß Jedermann unzufrieden wurde. Magdeburg wandte sich an den König Ludwig IV. von Baiern, der am 1. August 1323 alle der Stadt zeither gewordenen Privilegien und Rechte erneuerte und bestätigte, sie in seinen besondern Schutz

nahm und mit der Wahrung gegen alle unbefugte Feinde seinen Sohn der Kurfürsten von Brandenburg beauftragte. Der Erzbischof aber setzte sein ungerechtes und treuloses Benehmen gegen alle Städte und Vasallen fort, so daß sich Magdeburg und Halle am 5. Februar 1324 einander gegen den Erzbischof verbanden. Calbe trat dem Bündniß bei und am 17. März schloß Halle noch einen Vertheidigungsbund mit den Grafen Burchard von Mansfeld, worauf letztere Stadt dem Erzbischof eine förmliche Kriegserklärung überschickte. Bald darauf traten der Herzog Otto von Braunschweig, die Grafen und Herren von Hadmersleben, von Mansfeld, von Hohenstein, von Wernigerode, Hacheborn, Lindau, Barby, Dornfurt und Regenstein mit den drei genannten Städten zusammen, und um die Genossenschaft noch enger zu knüpfen, erwarben die Grafen von Mansfeld, Wernigerode, Hadmersleben, und mehrere Andere vom Adel das Bürgerrecht in Magdeburg.

Nach einem heftigen Kriege kam es am 14. October 1324 zu einem abermaligen Vergleiche, den der Erzbischof jedoch wiederum brach, so daß sich auch das Domcapitel von ihm öffentlich lössagte, und seinen Aufenthalt in Neuhalbensleben nahm. Die verbündeten Städte und Herren aber machten unter sich aus, den Metropolitens da sofort zu verhaften, wo er sich gerade vor ihnen sehen lassen werde.

Ohne hiervon etwas zu wissen, ließ sich Burchard im Vertrauen auf seinen Anhang in Magdeburg bewegen, am 29. August 1325 dorthin zu kommen. Sofort erhielt er strengen Arrest in seinem Palaste, und er mag sich Drohungen, und wohl auch Mißhandlungen, entnommen haben, was für ihn zu befürchten sei. Er beehrte also die Vermittelung des Domcapitels, allein es verweigerte diese. Unterdeß ward der Magistrat der mühsamen Bewachung des Erzbischofs müde, und man ließ ihn daher durch mehrere Verlarvte des Nachts am 21. September aus seinem Palais nach dem Rathhause bringen, und übergab das Wächteramt vier rohen Kerlen. Die schleppten ihn in den sogenannten neuen Keller, den Kerker der Hauptverbrecher, ergriffen dort einen eisernen Kiegel — und schlugen ihn todt. Darauf verscharrten sie den Leichnam in Sand. Fast ein Jahr blieb der Mord verschwiegen; erst als das Capitel im August 1326 sich nach seinem Verbleiben erkundigte, konnte der Tod des Unglücklichen nicht länger geheim gehalten werden. Man untersuchte sein Gefängniß, zog den halbverfaulten Körper, nur noch an der Tonsur erkenntlich, aus dem Sande hervor, und begrub ihn feierlichst am 19. August in der Domkirche.

Burchard war mäßig, keusch, und auf das Ansehn der Geistlichkeit bedacht; aber er war auch — und davon werden seine Tugenden verbunkelt — streitsüchtig, treulos, meineidig, im höchsten Grade ungerecht und habgierig. Nimmermehr kann die niederträchtige Art, mit der er Geld und Gut sammelte, dadurch entschuldigt werden, daß er Alles der Kirche zuwandte. Er hat sein Schicksal sich selber bereitet. Doch ist es auch so gut als gewiß, daß der Rath Magdeburgs der Mordthat, so verschiedene Erzählungen davon existiren, im Voraus bewußt gewesen, ja er mag das Verbrechen direct befohlen haben: kein Moment ist vorhanden, das ihn von dieser Beschuldigung freispricht.

Mit Recht war die ganze Christenheit voll Abscheu ob des Frevels, und Stadt Magdeburg mußte schwer leiden unter dem, was ihre Väter verurtheilten: der Papst belegte sie mit Bann und Interdict, der Kaiser erklärte sie in die Reichsacht. Mit dem Bischof Gebhard von Merseburg, des Erzbischofs Bruder, in einen langen Krieg verwickelt, bestand der Hauptverlust Magdeburgs doch in dem seiner Ehre, seines vorzüglichen Rufes, und seiner sonstigen freien Stellung den Erzbischöfen gegenüber.

Sogleich nach Burchard's Begräbniß wählte das Capitel seinen bisherigen Dechanten

30. Heidenreich (Hartwig, Heideke) von Erfa (Erpede), Doctor des kanonischen Rechts und der freien Künste, ein gewandter Hofmann, damals noch schon hoch bejahrt. Willens, die Confirmation und das Pallium in person selbst zu empfangen, ward er von zwei thüringischen Edelleuten, Ekkehard von Buchenau und Otto von Stutternheim, unweit Eisenach überfallen und auf dem Schlosse Brandensfels über ein Jahr gefangen gehalten, so daß sich Jemand seiner annahm. Nach wiedererlangter Freiheit seine Reise fortsetzend, erkrankte er in Eisenach, starb dort, und ward im Barfüßerkloster daselbst begraben (im November 1327).

Sobald die Nachricht von seinem Tode in Magdeburg eintraf, wählte das Capitel seinen Propst, den Grafen Heinrich von Stolberg, zu Heidenreich's Nachfolger. Er mußte aber zurücktreten, da der Papst das Pallium bereits an den vier und zwanzigjährigen Prinzen

31. Otto von Hessen vergeben hatte, der sich deshalb zuerst „von Gottes und des apostolischen Stuhls Gnaden“ nannte. Domcapitel und Stadt fügten sich seiner Erhebung. Er fand bei seiner Ankunft in Magdeburg Stadt und Land in großer Zerrüttung. Die Domherren hatten sich die Schlösser und Festungen des Erzstifts theils selber zugeeignet, theils mit Schulden belastet, theils verpfändet, wie Wolmirstedt und Giebichenstein. Das noch Unverschuldete mußte nun Otto noch versehen, um die Kosten seines Anzugs und das Geld für das Pallium an die päpstliche Kammer zu erschwingen. Es blieb ihm zunächst nichts Eigenes als das päpstliche Palais in Magdeburg. Allein er mußte Vieles wieder herbeischaffen. Vor allen Dingen trachtete er nach Wiederherstellung geordneter und friedlicher Zustände, und nach Befreiung der Städte Magdeburg und Halle von Bann und Reichsacht. Gleich bei seinem Regierungsantritt nach er Magdeburg von aller Verantwortlichkeit ob der Ermordung seines Vorgängers frei, verließ ihr die Absolution vom päpstlichen Banne, Lösung von der Acht, bestätigte ihre Privilegien und versicherte sie seines Schutzes. Dasselbe erklärte er, angeblich an demselben Tage, der Stadt Halle; nur so, wie die abschriftlich vorhandene Urkunde besagt, dies nicht am 1. September 1327 schon geschehen sein, da er erst Ende November vom Papst, auf Anhalten seines Vaters des Landgrafen Otto von Hessen, das Erzbischofthum erhielt, und nach andern authentischen Nachrichten nicht früher als im Januar 1328 in Magdeburg ankam. Das Datum jener Urkunde ist mithin irthümlich. Halle trat ihm aus Erkenntlichkeit Schloß Giebichenstein, welches die Stadt als Pfandschaft für elfhundert Mark Silber besaß, unent-

geldlich ab (13. März 1328), doch dauerte es noch mehrere Jahre, ehe sie vom Banne gänzlich los kam.

Magdeburg brachte es mittelst vieler Bitten und schwerer Summen bei dem Kaiser dahin, daß er am 16. März 1329 die Reichsacht gegen sie aufhob, und sogar erklärte, Erzbischof Burchard III. sei seiner Rechtsverletzungen und unerträglichen Bedrückungen wegen nicht mit Unrecht ermordet worden; er enthob Rath und Bürgerschaft jeder Verantwortlichkeit und Strafe, und bedrohte den mit einer Buße von tausend Mark löthigen Goldes, der es wagen würde, Magdeburg jener Frevelthat halber ferner zu beunruhigen oder zu beschädigen. Dieser Schritt des Kaisers Ludwig ward vornehmlich durch seine Feindschaft mit Papst Johann XXII. veranlaßt, und vermehrte die Erbitterung des heiligen Vaters gegen Magdeburg. Die begehrte Absolution verzog sich so lange, daß darüber — entbehrte man doch schon zum vierten Jahre den Gottesdienst und die ungefährdete Betreibung des Handels nach auswärts — am 1. Mai 1330 ein Aufstand des Volkes gegen den Rath ausbrach, der leicht die traurigsten Folgen hätte nach sich ziehen können, wenn nicht der Erzbischof im entscheidenden Momente eingeschritten wäre. Er bewirkte einen Vergleich zwischen den Parteien, wonach die sechs und dreißig Rathsherren, die bei der Ermordung Burchard's den sogenannten weiten Rath bildeten, ihrer Würde entsetzt und auf immer aus der Stadt verwiesen, die bisherige Art der Rathswahlen und des Stadtregiments ganz verändert, und von nun an alle Rathspersonen aus und von den Innungen und Gewerken, bis auf zwei aus der gemeinen Bürgerschaft, gewählt werden mußten. Im Uebrigen blieb die zeitherige Einrichtung, daß jährlich zwölf neue Rathsherren gewählt wurden, welche den regierenden oder engen Rath ausmachten, der bei allen wichtigen Verhandlungen den alten und oberalten Rath, bestehend aus den vor- und vorvorjährigen Rathspersonen, zuzog und dann den weiten Rath repräsentirte, der späterhin, als man jährlich fünf und zwanzig Personen wählte, auf fünf und siebenzig Mitglieder stieg. Außerdem gab es noch einen geheimen Rath, bestehend aus dem regierenden Bürgermeister, dem Stadt-Syndicus, Obersecretair, vier gewesenen Bürgermeistern und zwei ehemaligen Rathsmännern; einen Bürgerausschuß, der nach und nach auf hundert Personen anwuchs, wozu bisweilen auch der Schöppenstuhl gezogen ward; und endlich einen Rathsausschuß, zusammengesetzt aus Gliedern des alten Rathes, des Bürgerausschusses und Schöppenstuhles. Diese complicirte Regierungsmaaschine, deren Zweckmäßigkeit nur einem vergangenen Zeiten angehörigen Begriffsvermögen einleuchten kann, bestand, einige unwesentliche Modificationen abgerechnet, die in der Folge eintraten, bis zum Jahre 1630. Man war aber doch darum einen Schritt vorwärts gekommen, als das Stadtregiment nun nicht mehr Erbeigenthum gewisser patricischen Geschlechter blieb, von denen mehrere aus Unmuth die Stadt verließen. Die Innungen vermehrten sich durch die jetzt neuerrichtete Bäcker- und Brauer-Corporation, die der Erzbischof am Pfingstabend 1330 bestätigte. Otto's und des Domcapitels unausgesetzten Bemühungen gelang endlich auch die Befreiung der Stadt vom päpstlichen Banne (Herbst 1331), die der heilige Vater an folgende Bedingungen knüpfte: die Stadt erbaut über dem Keller, in welchem der Erzbischof

Durchard III. getödtet worden, eine dem heiligen Matthäus gewidmete Capelle, und setzt derselben 48 Goldgulden jährliches Einkommen aus, von denen dreißig zur Besoldung eines Priesters genommen werden, der tägliche Seelenmessen für den Ermordeten liest; die Stadt errichtet zum Zweiten in der Domkirche fünf neue Altäre, und weist jedem dabei angestellten Messpriester ein jährliches Einkommen von 25 Goldgulden an; die zur Zeit der Ermordung des Erzbischofs regierenden sechs und dreißig Rathmänner, von denen indeß nur noch neunzehn am Leben, sind von der Absolution ausgeschlossen und sammt ihren Nachkommen für immer von allen geistlichen Aemtern, Bürden und Beneficien excludirt; zur ewigen Buße schwört die Stadt von jetzt ab jedem neuen Erzbischofe nach Empfang des Palliums den Huldigungseid; jeder Einwohner der Stadt unterwirft sich der etwa noch besonders über ihn zu verhängenden Pönitz, und wird im Weigerungsfalle mit den Rathsherren gleich gestraft; alle in der Zeit des Bannes Verstorbenen, die von Rechtswegen nicht in geweihter Erde liegen dürften, sollten in Berücksichtigung geschehener Vorstellung und der jedenfalls schon eingetretenen Verwitterung ihre Stätten auf den Kirchhöfen behalten.

Die Huldigung des Erzbischofs erfolgte am 26. April 1333, und war die erste, welche die Magdeburger einem Metropolitane leisteten, denn der im Jahre 1315 geforderte Handschlag hatte niemals stattgefunden. Alle Bedingungen des Papstes wurden 1349 urkundlich als erfüllt, und gleichzeitig die Lossprechung der Stadt schwarz auf weiß erklärt. Die schon schwankende Oberherrschaft der Erzbischöfe über Magdeburg war wiederum befestigt, und das Streben der Stadt nach Reichsunmittelbarkeit war zur gänzlichen Hoffnungslosigkeit zurückgedrängt. Rechnet man hiezu die Nachteile, welche Handel und Gewerbe in der Zeit des Bannes erlitten, die Kosten und Verwüstungen des Krieges mit dem Bischof von Merseburg, die Opfer, welche die Lösung vom Banne erheischte, so muß man sagen, daß Magdeburg außerordentlich schwer an den Folgen jener Missethat trug. Otto absolvirte am 18. October 1333 vom Banne; die Bestätigung der Absolution ertheilte der Papst gegen Erlegung von sechshundert Mark Silber am 1. März 1335, und ward von Dietrich I., Bischof von Havelberg, am 18. November 1338 publicirt und beurfundet.

Unterdessen hatte Herzog Otto von Braunschweig dem Erzstift Schloß Helmstedt entrißen (1334); allein Ende März eroberte es der erzbischöfliche Feldhauptmann, Henning von Steinvörde, mit Hülfe der Magdeburger. Zwei Jahre darauf (2. Juni 1336) schloß der Erzbischof ein geheimes Schutz- und Trugbündniß wider den Markgrafen Ludwig I. von Brandenburg mit dem König Johann von Böhmen, das aber erst in mehreren Jahren zur Geltung kam. Vom Ritter Johann von Gatersleben erwarb das Erzstift als Geschenk Schloß und Dorf Trebnitz sammt einer Mühle, einigen Weinbergen und sonstigem Zubehör (30. April 1338). In demselben Jahre kamen die Carmeliter-Mönche nach Magdeburg, und erbauten ihr Kloster in der Sudenburg. (Es mußte 1550 der Bastion Heideck Platz machen.) Im Jahre 1344 vertauschte Otto das Patronatrecht zu Gatersleben und den Zehnten zu Bahldorf an das Kloster Ammens-

leben gegen das Patronatrecht zu Polniz im Halberstädtischen und Güter. Das gute Vernehmen zwischen ihm und Magdeburg mußte sehr gestört worden sein, da er sich am 10. April dieses Jahres mit dem Domcapitel gegen die Stadt verband, weil ihm und seiner Kirche widersfahren wäre; doch kam es zu keinen öffentlichen Feindseligkeiten von ihm 1346 mit dem Kurfürsten Rudolf von Sachsen, den Bischöfen Halberstadt und Hildesheim, den Fürsten von Anhalt, mehreren Grafen und Städten errichtetes Bündniß zur Erhaltung des Landfriedens in Sachsen und zur Steuerung der bisherigen Befehdungen fruchtete so wenig. Bald nachher entstand Uneinigkeit zwischen ihm und dem Magnus von Braunschweig wegen mehrerer dem Erzstift streitig gebliebenen Ortschaften. Mit Hülfe der Bürger von Magdeburg rückte Otto von Braunschweig an und eroberte Schöningen, für welches er in dem erfolgten Frieden Schloß Hötensleben erhielt. In eben diesem Jahre (1347) zog er gegen den Markgrafen Friedrich von Meißen, der die Burg bei Halle weggenommen hatte. Es kam zum Treffen, das der Markgraf aus Feigheit verlor, und damit Heideburg sammt dem ihm pfandlehnsweise gehörigen Schlosse Schkopau. Darnach halfen die Magdeburger ihrem Metropolit das Raubschloß Wardenberg zerstören. Dem Tode des Kaisers Ludwig IV. (11. October 1347) trat Otto gleichfalls Kaiser Carl IV., dem Kurfürsten Rudolf von Sachsen und den Fürsten von Anhalt feindlich gegen dessen Sohn, den Markgrafen Ludwig von Brandenburg auf und begünstigte den Bauer Jacob Rehbock, der auf Veranlassung des Kurfürsten von Sachsen, und jedenfalls mit Vorwissen des Kaisers kanntermaßen die Rolle des 1319 verstorbenen Markgrafen Waldemars spielen mußte. Otto zog aus den darauf ausbrechenden Unruhen Nutzen genug, denn er bekam 1354 im Vergleiche mit dem jüngeren Bruder Ludwig I., dem Markgrafen Ludwig dem Römer, gegen Zurückgabe der 1349 vom falschen Waldemar verpfändeten Altmark, die Dörfer Saarn, Jerichow, Kamern, Klitsche, Scholene, Plauen und Plato.

Bei der furchtbaren Pest, welche, 1347 von Asien nach Europa gekommen, besonders 1349 und 1350 in Deutschland wüthete, wo Vorwitz und Böswilligkeit den Ursprung derselben schlechten Praktiken der Juden bürdete, nahm sich der Erzbischof der auch in Magdeburg schändlich verhandelten Israeliten an, konnte aber weder die Zerstörung ihrer Häuser, die Verwüsthung ihrer Habe verhindern, noch sie selber vor dem schrecklichen Fieber bewahren. Doch rettete er vielen zu ihm geflüchteten Juden das Leben, indem er sie theils in seinem Palast behielt, theils unter sicherer Bedeckung und Verkleidung nach seinen festen Schlössern und den einiger Vasallen übertrug. Da man die entsetzliche Epidemie hinwiederum als Strafe für die Sünden der Menschen erachtete, erfreuten sich Genossenschaft und die Flagellanten des größten Wachsthum und willfähriger Auftritte. Mit Erlaubniß des Domcapitels und des Magistrats — der Erzbischof gerade abwesend — langten die ersten Geißelbrüder Freitag in der Woche 1349 in Magdeburg an. Weil sie aber die Bürger gegen die Unwissenheit aufhetzten, irrige Lehren verbreiteten, die Sittlichkeit gefähr-

verwies sie Otto aus der Stadt und dem Erzstift, und Papst Clemens VI. machte ihrem Unwesen überhaupt ein Ende.

Raum aber verzog sich jenes menschenvertilgende Ungeheuer einigermaßen, benutzte der Stiftsadel die Entkräftung und Muthlosigkeit Magdeburgs, indem er allerlei Räubereien an Personen und Eigenthum der Stadt trieb. Dadurch gerieth sie in einen Krieg, der beinahe drei Jahre dauerte, zu welchem der Erzbischof anfänglich neutral blieb, im März 1352 jedoch auf die Seite der Bürger trat. Der Adel zog endlich den Kürzern, mußte Frieden schließen, und alles Geraubte herausgeben oder ersetzen. Das von den Magdeburgern in dieser Fehde eroberte und zerstörte Schloß Altenhausen nebst der gleichnamigen Grafschaft brachte Otto an das Erzstift. Im Jahre 1358 (1. Mai) kaufte er unter Vorbehalt des Rückkaufs, der auch erfolgt zu sein scheint, drei Antheile der Brüder Johann und Gumpert von Wanzleben an Stadt und Schloß gleiches Namens für fünftausend fünfshundert Mark Silber. Leider versplitterte er kurz nachher manches Eigenthum der Kirche, und führte eben keinen musterhaften Haushalt; nicht einmal die Begräbnißkosten konnte er hinterlassen. Im Juli 1360 von einer unheilbaren Krankheit befallen, fühlte er, daß er seiner Auflösung entgegen gehe. Da ernannte er einen Ausschuß von vier Domherren, vier Abtinen und vier Bürgern, deren Obhut er die Schlösser und Besten des Erzstifts anvertraute, nachdem sie eidlich gelobt hatten, letztere keinem Andern als seinem Nachfolger zu übergeben; und somit beugte er Störungen des Friedens und der Ordnung glücklich vor. Schmerzlos hauchte er seinen Geist am 30. April 1361 aus. Die Bürger holten seine Leiche in feierlicher Prozession von Wolmirstedt, wo Otto verblieben, ab, und bereiteten ihr eine glänzende Bestattung im Dom zu Magdeburg.

Im Durchschnitt war die Regierung dieses Erzbischofs eine thätige, heftvolle und kluge, wenngleich keine unübertroffene, und in finanzieller Hinsicht keine empfehlenswerthe. Er war ein Freund der Gelehrsamkeit, tolerant in Glaubenssachen, mild und menschenfreundlich, wahrheitsliebend, das Recht und Ordnung erstrebend: sein Andenken bleibt ein ruhmvolles und gesegnetes.

Ein Theil des Capitels wählte jetzt den Bischof Ludwig von Halberstadt, womit indessen die Stände unzufrieden waren. Zudem kam ein kaiserliches Schreiben, aus welchem hervorging, daß Karl das Erzstift bereits einem Andern zugebachte hatte, und am 20. Juni machte der Papst dem Minoriten Bischof

32. Dietrich seine Ernennung zum Metropolit von Magdeburg kraft kaiserlicher Befürwortung in der schmeichelhaftesten Weise bekannt. Am 12. October empfing er von seinem Gönner die Regalien. Allseitige Anerkennung des Capitels mußte der Dechant durch die schlimmsten Drohungen erzwingen.

Dietrich war weder der wirkliche Sohn eines Tuchmachers in Stendal, noch aus böhmischem Geschlecht, wie man irrthümlich durchgängig berichtet hat. Er erhielt lediglich nach der weiten Kapuze (Kogel), die er als Mönch trug, den Beinamen Kogelweit (Kogelwit), der also mit Nichten sein Geschlechtsname ist. Ein Graf Heinrich von Blankenburg erzeugte ihn

(nach bisher unbekannten archivalischen Mittheilungen) in verbotenem Umlaufe mit Adelheid von Bismark, und starb kurze Zeit nach seiner Geburt. Die Mutter, welche die Geburt des Knaben zu verheimlichen wußte, um von ihren Eltern eingeleitete Verhehlung mit einem Edlen von Dalchow nicht rückgängig zu machen, aus welcher hinterher doch nichts wurde, brachte ihn durch Vermittelung der Amme zu einem wohlhabenden Gewandichneier in Stendal, Namens Lorenz, bestimmte ihn für den geistlichen Stand, und überließ sich fortan der Buße für vergangene Fehlritte. Wir erfahren von ihr nichts weiter, wahrscheinlich aber ging sie in ein Kloster. So ist es auch mit Dietrich das Pilegekind eines Stendaler Tuchmachers. In das Cistercienserkloster Lehnin geschickt, bildete er sich dort zu einem guten Parson aus, und verlegte es durch seine musterhafte Wirthschaft in den blühenden Zustand. Dadurch lenkte er die Aufmerksamkeit des Bischofs Ludwigs von Brandenburg auf sich, der ihn zu seinem Vogt oder Gerichtshalter berief, und in seinen Angelegenheiten eine Reise an den päpstlichen Hof machte, woselbst er zum Titularbischof von Sarepta (oder Ebron) geweiht wurde. Nach Ludwigs Tode bemühte er sich um dessen Episcopat, was ihm mißlang. Inzwischen hatte auch Kaiser Karl IV. seine Fähigkeiten kennen und schätzen gelernt, ihn an seinen Hof genommen und zu den einflussreichsten Aemtern und Würden befördert. Im Jahre 1353 ward Dietrich Bischof von Minden, hielt sich aber selten in seinem Bisthum, meist am Hofe des Kaisers auf, der ihm die Propstei auf dem Binschrad vergabte, zum obersten Kanzler und Kämmerer des Königreichs Böhmen, zum geheimen Rath, Reichsfürsten und 1360 auch zum Reichsverweser erhob. Er verstand es, die Interessen des Kaisers wie des Landes auf das Gedeihlichste wahrzunehmen, und sich selber durch Sparsamkeit und die Gnade seines Herrschers ansehnlichen Reichthum zu erwerben. Zwölf Jahre hatte er ehrenvoll in Karls Diensten gestanden, als ihm dieser das Erzbisthum Magdeburg verschaffte. Am 17. November 1361 trat er in seiner neuen Metropole ein, gerieth aber noch selbigen Tages in eine unbedeutende Streitigkeit mit den Schöppen, indem er das am nächsten Morgen, als den achten Tag nach Martini, haltende Burggrafengericht mit einer unvollständig besetzten Bank halten wollte, und der Schöppen Recht, erledigte Stellen ihres Collegiums aus eigener Wahl zu besetzen, als ein solches bezeichnete, über das er sich erst genau unterrichten müsse. Außerdem vermaß er aus Unkenntniß der Formalitäten, sich am Abend des 17. vor dem Schöppenbaue öffentlich als Burggraf zu zeigen, und so kam der Gerichtstag diesmal in Verfall.

Da Dietrich das Erzbisthum verschuldet fand, so deckte er die Kosten für das Pallium und die Belehnung mit den Regalien aus eigenem Vermögen. Dies war nicht die einzige Uneigennützigkeit, die er bewies. Er verwandte alobald von seinem Privatvermögen zweitausend Mark Silber zur Wiedereinlösung verpfändeter und rückfällig veräußerter Städte, Dörfer, Schlösser und Höfe, als Schloß und Stadt Nüterbof, Schloß und Grafschaft Friedeburg, Melleben, Landstede, Salzünde, Hötensleben, Voburg, Schloß und Flecken Derichow nebst zugehöriger Landschaft, Krotzsch, Langenbogen, Schloß und Flecken Sandau, die Grafschaft Schraplau (nicht erst von ihm erkauft, sondern von Rudolf), wie

der Altenweddingen, Dalenwarßleben und Meissen. In Calbe an der Saale baute er ein neues mit Mauern und umzogenes Schloß.

aß er mit Kraft und Nachdruck regieren werde, hatte er zu zeigen Gelegenheit gehabt. Jetzt (1362) gelang ihm durch Klugheit die Beilegung der vieljährigen Streitigkeiten der Domherren mit ihrem Dechanten, und Beseitigung mancherlei Unordnungen. Der Bürgerschaft bestätigte er unentgeltlich den Besitz der Güter, die sie vom Erzstift zu Lehen trug, und noch sonstige Beweise von Güte und Vertrauen gebend. Mißverstand über, redeten ihm mehrere Domherren ein, der Magistrat baue ihm dort auf der Stiftsfreiheit hinter dem Möllenhofe an der Elbe einen Thurm, nachdem er bereits einen solchen an der düstern Pforte errichtet habe. Der Erzbischof schenkte der Verdächtigung Glauben, erkannte indeß nach langwierigen Verhandlungen die ihm ertheilten bösen Rathschläge, und gestattete den Bau jenes Thurmes. Auch half er den Zwiespalt der Stadt, in den sie mit dem Kurfürsten Rudolf von Sachsen und der Aebtissin Adelheid von Quedlinburg wegen des 1350 erkauften Gutes Neugatersleben verflochten zu vermitteln. Der Kurfürst trat seine von der Aebtissin erhaltenen Ansprüche auf das Gut an Adelheid wieder ab; diese überließ sie dem Erzbischof gegen eine Entschädigung von hundert Mark Silber; dem Erzbischof zahlte die Stadt dreihundert Mark, und außerdem belehnte ihn mit den Schlössern Schweinitz und Wiesenburg, und darauf befehligte der Erzbischof Magdeburg mit dem zeither streitig gewesenen Antheile an Neugatersleben (23. April 1363), wie er dies vorher mit dem ganzen übrigen Lande gethan hatte. Um den fortwährenden Fehden, Räubereien und Unruhen im Lande einen Damm zu setzen, verband er sich mit dem Kurfürsten, den Vasallen und Städten zwischen der Elbe und Bode zu einem Frieden auf drei Jahre (26. April 1363), nachdem er, um von diesem gesichert zu sein, am 15. December 1362 ein gleiches Bündniß mit dem Erzbischofen Dietrich III. von Brandenburg, Burchard II. von Havelberg, Markgrafen Ludwig und Otto von Brandenburg, den Herzögen von Sachsen, Albrecht und Johann von Mecklenburg, und den Grafen von Hohenhausen und Günther von Lindau errichtet. Am 27. April 1363 bestieg er die Einlösung des von Burchard III. verpfändeten Staßfurt mit dem gehörigen Zubehör, ließ um dieselbe Zeit das verfallene Schloß Giebichenstein wieder aufbauen, dort eine neue Brücke über die Saale bauen, in Sandaue Burg, brachte die Vogtei zu Halle, die ergiebigen Hölle zu Bredow und Bruckdorf bei Halle, ingleichen Gönnern aus der Pfandschaft des Erzstifts, und kaufte (1364) die Dörfer Klein-Germersleben und Wanzleben. Den Antheil an Stadt und Schloß Wanzleben, den er von Wanzleben besaß, erwarb er im Juli 1367 für tausend Mark. Ganz Wanzleben kam erst durch den Erzbischof Peter an ihn.

Im Laufe des Jahres 1363 gelang es der staatsmännischen Umkehr des Erzbischofs, dem Kaiser und seinem Hause die Anwartschaft auf die Mark Brandenburg und die Lausitz zu verschaffen. Erst mußte er durch die Hülfe, die Markgraf Ludwig der Römer so sehr bedurfte, einen so

bedeutenden Einfluß zu erlangen, daß ihm dieser durch Vertrag vom September 1362 die Mitregierung über die Mark auf drei Jahre bewilligt wurde. Dann brachte er es um so leichter dahin, daß Ludwig und dessen Bruder, die Feindschaft mit ihrem älteren Bruder, dem Herzog Stephan von Böhmen, die männliche Nachkommenschaft Karl IV., wie seinen Bruder Johann von Mähren, in's Lehn zur gesammten Hand aufnahmen und zur Erbfolge in der Mark befähigten. Der Kaiser bestätigte mit Zustimmung der übrigen Kurfürsten den Vergleich darüber am 25. Juli 1363. Der völligen Besitz der Mark kam er bekanntlich 1373.

Denkwürdig in der Geschichte Dietrich's und des Erzstifts über die feierliche Einweihung der Cathedrale, welche Adelbert II. gegründet, und deren kostbarer Bau nun so weit gediehen war, daß kirchlichen Gebrauche übergeben werden konnte. Vielleicht hätte Dietrich diesen Act vornehmen können, jedenfalls scheute er aber die damit verbundenen großen Kosten. Ein so vermögender und uneigennütziger Fürst Dietrich, der kurz vorher erst den Hochaltar im hohen Chor erbauen ließ, der auf demselben liegenden sieben Fuß langen, sieben Fuß breiten, überhalb Fuß dicken, über hundert und achtzehn Centner wiegenden, von röthlichem Jaspermarmor, deren Werth auf 200,000 Thaler (zu jener Zeit Goldes) geschätzt worden, geschmückt hatte, durfte wegen der Einweihung nicht in Verlegenheit sein. Sie geschah am 18. October 1364 mit überaus großer Pracht. Es erschienen auf ergangene Einladungen Bischöfe Johann II. von Hildesheim, Ludwig von Halberstadt, Dietrich von Brandenburg, Burchard II. von Havelberg, Friedrich von Meißen, die Titularbischöfe von Ebron und Thabor, der Abt von Kloster Berne, mehrere infulirte Aebte, drei Herzöge von Sachsen, zwei Markgrafen von Meißen, drei Herzöge von Braunschweig, vier Fürsten von Anhalt, Herren von Haderleben, fünf Herren von Querfurt, drei Herren von Schraplau, zwei Grafen von Schwarzburg, drei Grafen von Rube, zwei Grafen von Hohenstein, die Grafen von Stolberg, Weichlingen, Schönburg, Mansfeld, Gleichen, und viele andere Ritter und Edelleute, ihren Frauen und zahlreichem Gefolge. Außer ihnen fanden sich die Rittersirten der Städte des Landes ein. Nach der Einweihungszeremonie wurde eine große Cour und Tafel bei dem Erzbischof, wobei der älteste Fürst als Seneschall, und der Kurfürst von Sachsen als Erbschenk des Erzstifts aufwartete. Nächsten Tages weihte Dietrich die neue Kirche des St. Peters Bergen, bewirthete die Schöppen, Rathsherren, Innungsmeister und angesehensten Bürger Magdeburgs in seinem Palast, und dann beendete er ein dreitägiges Turnier und so viel Lustbarkeit, daß ein Augenzeuge vermuthete, daß er davon ein ganzes Buch schreiben könnte.

Im Sommer des folgenden Jahres hielt sich Dietrich zu Berlin in der Mark auf, um die ihm übertragenen Regierungsgeschäfte daselbst zu verwalten. Während seiner Abwesenheit, am 30. August 1364, befiel ihn der Rath Magdeburgs des Dechanten vom Nicolaisifte, der durch mancherlei Anlaß zu Beschwerden gegeben, und schleppte ihn in das Gefängniß, in welchem einst Burchard III. seinen Tod gefunden hatte. Man ließ ihn auf Verlangen des Domcapitels nicht sofort freiließen, w

Gottesdienst in der Stadt untersagt, und der Erzbischof gerieth auf empfangene Meldung über die Eigenmächtigkeit des Rathes in höchsten Zorn. Der Kaiser stellte ihm sogleich Truppen zur Verfügung, Magdeburg mit Krieg zu überziehen; sobald er aber den Zusammenhang der Dinge erfuhr, löste er den Ban und verurtheilte den Dechanten zu einer Geldbuße von hundert Goldgulden. Eine andere Streitigkeit hatte er 1366 mit der Stadt wegen der Leinwandverschiffung, die er gestattete, während sie der Magistrat eigenen Mangels wegen verbot. Dazu kam, daß der Erzbischof das Haus eines verstorbenen Geistlichen den geistlichen Gerichten unterwarf, wogegen die Bürgerschaft es nach städtischem Recht behandelt wissen wollte. Der Gottesdienst wurde abermals eingestellt, doch legten die Städte Halle, Calbe und der Bischof das Zerwürfniß in Güte bei. Seine in diesem Jahre unternommenen Versuche zur Canonisation Burchard III. schlugen bei Urban V. fehl. Als er bereits am 8. September 1364 sein Testament gemacht, darin zu Gunsten der Domkirche, der Klöster, der Geistlichkeit, der Stadt und der Armen verfügend, so ordnete er im Januar 1367 in weiser Vorsicht für den Fall seines Todes eine Interims-Regierung an, damit Friede und Ruhe ungehindert bleibe. Bald darnach zog er, unterstützt von Hülfsvölkern der Städte Magdeburg, Halberstadt, Quedlinburg und Aschersleben gegen das Kneesebed'sche Schloß Dumburg im Hadelwalde, da Rudolf von Knesebed den Magdeburgern verschiedene Kaufmannsgüter im Betrage von achthundert Mark Silber geraubt hatte, und dessen Lehnsherr, der Herzog von Braunschweig-Lüneburg nicht vermocht werden konnte, gegen ihn einzuschreiten. Schon griff Dietrich das Schloß mit stürmender Hand an, als ihn seine Rücksicht von einem Vergleich des Ritters von Knesebed, der auf seiner Burg Dumburg am Drömling saß, und Abgeordneter der Bürger Magdeburgs beirührte, wonach Rudolf das Geraubte zurückerstattete und zweihundert Mark Silber obenein. Er hob daher die Belagerung auf, rückte mit seinen Truppen vor das dem Herrn von Hadmersleben gehörige Schloß Stedelnburg, in dem sich Räuber eingenistet hatten, welche die Reisenden plünderten, und zerstörte es. Daß er sich an dem unglücklichen Kriege betheiligte, den der Herzog Magnus von Braunschweig gegen den Bischof Gerhard von Hildesheim anzettelte, Räubereien der wilden Ritter des Schlosses Wallmoden zum Vorwand nehmend, wissen wir bereits aus der Geschichte des genannten Bischofs. Die jedoch die Initiative dieses Krieges unserm Erzbischof zuschreiben, erzählen den Hergang verkehrt. Von seinem Contingent geriethen Hermann von Steinfurt (durch einen Sackfehler bei Hildesheim 38. Weinert genannt), Nicolaus von Bismark (Blutsverwandter Dietrich's), Meinard von Schlerstedt und bei hundert andere Ritter und Knappen in Gefangenschaft, von denen er sechs und siebenzig mit sechstausend Mark Silber abgelöst haben soll, welche Summe mir indeß übertrieben erscheint. Durch den Tod Johann's von Hadmersleben, des Letzten seines Geschlechts, eine Folge der Niederlage bei Dinkler, fiel dessen Herrschaft als eröffnetes Lehn in das Erzstift zurück; an der Spitze eines bewaffneten Corps brachte Dietrich die Ansprüche verschiedener Seitenverwandten ohne Schwertstreich zum Schweigen.

Seit mehreren Monaten kränkelnd, mußte er mit Beginn des Octobers

das Bett hüten, das er nur verließ, um am 16. December 1367 zu seinen Vorfahren versammelt zu werden. Er hat in seiner kurzen, aber thätigen und kraftvollen Regierung mehr geleistet, als die meisten Fürsten in ungleich längerer Zeit. Vielumfassenden Geistes besorgte er nicht bloß die Angelegenheiten seines Erzstifts mit größter Gewissenhaftigkeit, sondern widmete sich auch den Interessen des Kaisers bis an seinen Tod zu dessen voller Zufriedenheit; obschon sein Verfahren mit der Mark Brandenburg, die er Karl IV. in die Hände gespielt, vom Standpunkt der Moral verurtheilt worden ist, rühmt man doch die Geradheit und Rechtlichkeit seines Herzens. Dankbarkeit für genossene hohe Gunst trieb ihn vielleicht, der schlaunen, vergrößerungssüchtigen Politik des Kaisers eifriger zu dienen, als gut geheißen werden durfte: jedenfalls hat er sich als ausgezeichnete Staatsmann bewährt. Als Erzbischof zeigt sich sein Charakter überall in vortheilhaftem Lichte, und die kleinen Reibungen mit den Magdeburgern abgerechnet, lebte er in der wünschenswerthesten Eintracht mit seinen Unterthanen, für deren Wohlfahrt er wahrhaft väterlich sorgte. Den Frieden und Ordnung befördernd, steuerte er der Gesetzlosigkeit und rohen Gewalt. Er befreite das Land mit seltener Uneigenmüßigkeit von drückenden Schulden, und vermehrte den Besitzstand der Kirche. Frei von Hochmuth und Eitelkeit, liebte er wahrscheinlich mehr des Volkes als seinethalben einen gewissen Glanz, weshalb er sich bei erzbischöflichen Amtsverrichtungen, die er so wenig als möglich verabsäumte, ein silbernes stark vergoldetes Kreuz auf einem mit Silber beschlagenen Stabe, mitunter auch ein entblößtes Schwert vortragen ließ, wozu Papst Johann XIII. die Magdeburger Metropolen berechtigt hatte. Menschenfreundlich und gütig gegen Jedermann, bewies er eine besondere Vorliebe für den Stand seiner Pflegeältern, so ungern er Erinnerungen an seine zweideutige, dunkle Herkunft vernommen haben soll. Er schätzte Vorzüge und Verdienste, wo er sie fand, deswegen uns nicht befremdet, in seiner nächsten Umgebung einen Mann aus dem verachteten Volke der Juden, Namens Schmoll, anzutreffen, der sich sicher vor den Meisten seines Gleichen vortheilhaft und ehrenwerth hervorthat, und darum mit Dietrich's Vertrauen erfreut ward. Ob er die Stellung eines Hofbanquier eingenommen, wie Hoffmann meint, ist nicht zu entscheiden. Alles in Allem betrachtet, hat Dietrich sein Andenken den Zeitgenossen wie der spätesten Nachwelt überaus theuer und werth gemacht.

Das Capitel wählte zu seinem Nachfolger den Merseburgschen Bischof Friedrich von Horn, Papst Urban V. verlich aber die erzbischöfliche Würde auf den Wunsch des Kaisers an

33. Albert III. (Albrecht) Freiherrn von Sternberg, vorher Bischof zu Leutomschel (s. daselbst). Domcapitel und Ritterschaft würden es gern gesehen haben, wenn Magdeburg gegen diese Ernennung protestirt hätte, da sie jedoch die Bürgerschaft von der Rechtmäßigkeit eines solchen Protestes nicht überführen konnten, unterblieb er. Albert lag an der Gicht in Prag krank darnieder, und traf erst am 30. November 1368 in Magdeburg ein, am 5. December die Huldigung entgegennehmend. Es war von vornherein ein großer Uebelstand, daß er völlig unerfahren in deutschen Verhältnissen und unfundig der deutschen Sprache, ein zweiter, daß ihm die Abgeordneten

te und Ritterschaft mit Mißtrauen entgegenkamen, und eine Art ion unterzeichnen ließen, die zwar nichts enthielt, was nicht seinem geleisteten Eid gemäß gewesen wäre, und im Uebrigen sich nicht verstanden hätte, doch aber als besonderes Instrument noch keinem Messoren vorgehalten worden war. Nur zu bald begannen Reiter der Magdeburgern, und am 9. Mai 1369 verkaufte er gegen sliche Versprechen in der Capitulation, Besitzungen des Erzstifts billigung der Stände veräußern zu wollen, die eine Hälfte von Gut Rogäß an die Herren von Alvensleben für hundert Mark beklieh sie damit. Die dem Erzstift zustehende Lehnsherrlichkeit Verkauf trat er dem Kaiser auf dessen Verlangen, um sie für böhmen vereinigen zu können, für sechstausend Mark ab. Alen glänzenden Hofstaat, und bedurfte zu dem Zwecke größere, Einkommen übersteigende Summen. Da er indessen die Landes Landesgeschäfte nicht selbst verwaltete, sondern seinen Rätthen auste, die eben nicht im Rufe der Uneigennützigkeit standen, mö- vielleicht die meisten Gelder in ihren und nicht in des Erzbischofs öffen sein, der ein guter Geistlicher, allein mangelhafter Regent r Bereicherungssucht Jener dürften die Versezungen von Lann, Wettin, Altleben, Friedeburg, Welsleben, au, der Dörfer Lubars und Glöte, des Antheiles von ben, des Gutes Grüssau hauptsächlich zuzuschreiben sein, denn st besaß von Hause aus zu viel Vermögen, um nach solchem erst müssen, und war vom Vergnügen am todtten Mammon weit ents- s er als Bischof von Leutomischel unwiderleglich bewiesen hat. tenhausen ward für 1200 Mark an den Herzog Magnus von eig verpfändet, nicht aber für 12,000: so viel war die ganze nicht werth; außerdem ist es unwahr, daß es schon im nächsten erum an das Erzstift gekommen sei, erst Albert IV. brachte es d. Ferner verpfändeten des Erzbischofs Rätthe Salzmünde, ch böhmischer Art despotische Behandlung der Bauern erzeugte sten Verfall ganzer Dörfer, obgleich als furchtbar übertrieben an- den muß, daß tausend oder gar mehr denn dreitausend Höfe wüßte vären. Man hat sich überhaupt nicht gecheut, im Leben dieses Alles auf das Schwärzeste darzustellen und Dinge ihm aufzu- niemals bewiesen werden können.

dem Lande so wenig anpassende und höchst nachtheilige Regierung rlich allgemeinen Unwillen erzeugen, der ihn gar wohl für seine erheit besorgt machen durfte. Er resignirte daher im Herbst 1371, und übernahm mit päpstlicher und kaiserlicher Genehmigung sein sthum Leutomischel. Daß er zuletzt den Dom noch beraubt, ist chte Beischuldigung, weil ihm das Capitel ausdrücklich gestattet rere Reliquien und Kostbarkeiten des Magdeburger Gotteshauses n Leutomischel zu vereignen.

Verdruß der Domherren und Stiftsvasallen kam an seine Stelle, Antrieb des Kaisers und den Willen des Papstes, Jeter von Brunn oder Brum, ein Böhme, aber nach den von uns

veranlaßten Ermittlungen keineswegs von Brünn in Mähren gebürtig, 1355 Bischof von Ebur, 1368 von Leutomschel (s. daselbst). Wie zu erwarten, stieß er bei seiner Ankunft im Erzstift (December 1371) überall auf Widerstand; man empfing ihn zwar in Magdeburg (22. Februar 1372) in hergebrachter Weise, verweigerte ihm jedoch die Huldigung, weil er das Pallium noch nicht besaß. Als die Geistlichkeit bei seinem Eintritte in den Dom den üblichen Freudenpsalm (*advenisti desiderabilis*) anstimmte, begannen die Choralisten, wahrscheinlich auf höheres Anstiften, einen Klagegesang (*absolve domine*), auch wagten sie es, ihm fernerweitigen Tact anzuthun, den er wohl gewahrte, als ein kluger Mann indes ignorirte. Daß er dem Magistrat einige Monate darauf ein nachgemachtes Pallium vorwies, und mithin die Huldigung erzwang, während das echte Pallium erst im nächsten Jahre von Rom eintraf, darf kein Betrug, sondern nur eine vollständig gerechtfertigte List genannt werden: wenn er sich diese *Mystification* wirklich erlaubt hat, wovon uns die vorhandenen Berichte gar nicht überzeugen.

Eine seiner ersten Handlungen von allgemeinem Belang war die vollständige Ausgleichung der Ansprüche der Lateral-Erben des am 3. September 1367 bei Dinkler gefallenen Johann von Hadmersleben, die von Dietrich und Albert zurückgewiesen, von Peter mit einer Geldsumme abgefunden wurden (2. Juli 1372). Kurz vorher wagten einige Hildesheimische Ritter einen Handstreich gegen Hadmersleben, gerade als der Erzbischof in Begleitung eines bewaffneten Haufens aus Magdeburg dort eingetroffen. Sie erhielten die verdiente Züchtigung, und mußten zur Lösung ihrer gefangenen Spießgesellen eine namhafte Summe erlegen. Am 7. August (1372) vereinigte der Erzbischof das Dorf Frose auf immer mit der Neustadt-Magdeburg, dessen Ringmauer es bereits umschloß, so daß beide eine einzige Commune bildeten, ein Stadtrecht, einen Magistrat und ein Rathhaus haben sollten. Noch in demselben Jahre kaufte Peter vom Grafen Günther zu Barby Stadt und Schloß Schönebeck für 2000 Mark Silber, und im nächsten Jahre (17. März 1373) Schloß und ganze Herrschaft Wanzleben für 9000 Mark Silber aus seinem eigenen Vermögen, auch das dabei gelegene Vorwerk Botmersdorf für 500 Mark, welches er nebst verschiedenen andern liegenden Gründen und Einkünften der von ihm restaurirten und mit Stiftsherren besetzten Schloßcapelle zum heiligen Gangolf überwies. Die Ahndung der Räubereien einiger braunschweigischen Ritter führte im November 1373 einen Zusammenstoß der Magdeburger mit den Braunschweigern unter ihrem Herzog Ernst herbei, der diesen nebst sechzig Rittern in die Gefangenschaft des Erzbischofs brachte, aus welcher sie der Rath zu Braunschweig mit viertausend Mark Silber befreite. Den von Gregor XI. 1374 von allen geistlichen Gütern in Deutschland geforderten Zehnten löste unser Metropolit mit sechstausend Gulden ab, worüber der päpstliche Einnehmer am 11. März quittirte. Mit dem Kaiser Karl IV. und dessen Söhnen schloß er am 5. Juli ein Vertheidigungsbündniß zur Sicherheit der Güter und Rechte des Erzstifts nach gegenwärtigem Status. Und weil er Karl's Vergrößerungssucht kannte, wirkte er sich von ihm noch eine besondere Bestätigung aller Rechte und Besitzungen des Erzbisthums

aus. Gleichzeitig erneuerte er bei dem Monarchen seine schon früher gegen die Stadt Halle erhobene Beschwerde wegen Ausweisung seines von ihm bestellten Schultheißen, Anmaßung der Innungen, sich selber Recht zu sprechen, und Verweigerung des Zolles, Wegegeldes und der Gefälle von den Salzjütern. Vom Kaiser bereits am 19. November 1373 aufgefordert, sich mit ihrem Landesherren zu vergleichen, ward nun auf seinen Befehl am 24. August durch den Bischof von Raumburg für Halle eine Handelsperre angeordnet und jede Salzausfuhr verboten, als dies nicht fruchtete, die Stadt zu einer Geldbuße von 14,000 Gulden verurtheilt, ja in die Reichsacht erklärt. Der kaiserliche Statthalter in der Mark, Hans von Cöbus, brachte endlich einen Vertrag zu Stande, kraft dessen Halle dem Metropolit 4500 Schock Kreuzgroßchen (so viel wie 4000 Mark Silber) zahlen mußte und am 29. August 1375 der Acht wieder enthoben ward. Bald aber begannen die Streitigkeiten neuerdings und endeten erst mit Peter's Abgang. Es ist gar keinem Zweifel zu unterwerfen, daß es darauf abgesehen war, ihm das Erzbistum zu verleiden, so sehr man Ursache gehabt hätte, sich zu einem Fürsten Glück zu wünschen, der bei sehr gemäßigtem Charakter mit dem Streben nach streng geregelter Kirchenzucht ein vortreffliches Regierungsgeschick verband, und zeitlich selbst mit eigenen Opfern das Beste des Landes verfolgt hatte. Sehr lau und keineswegs entgegenkommend in ihrem Benehmen fanden auch die Magdeburger Gelegenheit, mit ihm zu brechen, indem sie den erzbischöflichen Official der widerrechtlichen Erweiterung seiner Gerichtsbarkeit und Einschüßung zu hoher Sportellätze beschuldigten, nicht aber, wie sich's gebührte, darüber bei dem Metropolit Klage einreichten, sondern den Official ganz ungehörig und anmaßend auf das Rathhaus citirten, und ihm dort in wenig verblümten Worten ankündigten, daß, wenn er todt geschlagen werden sollte, man wenig darnach fragen würde. Ueber solche Frechheit mit allem Fug unpöblich, verlegte der Erzbischof (um Weihnachten 1376) seinen Sitz, und hielt sich abwechselnd in verschiedenen Orten auf. Kein Wunder, wenn er, bei allgemeiner Feindseligkeit gegen ihn, den Handel der Magdeburger erschwerte, und nichts gegen das überhand nehmende Raubwesen that, welches nur eine Folge der undankbaren Widerwilligkeit der Städte, Vasallen und Domherren gegen den ausländischen Metropolit war, die sich eine Reihe blutiger Gumpen, mit den gemeinsten Strauchdieben und Mordbrennern wetternd, zu Rußen machten. Als der Kaiser nach Ostern 1377 nach Langensalza kam, brachte Peter seine Klage persönlich bei ihm vor, und nachdem die Vertheidigung der Magdeburger vernommen, vermittelte Karl am 12. Juni einen Vergleich auf drei Jahre, dessen Inhalt vollständig übertrifft, wie sehr das Unrecht auf Seiten der Beklagten gewesen. Das Neue und allein Wesentliche des Vergleichs ist die Ernennung eines Schiedsgerichts für den Fall wiederholter Zwistigkeiten.

Die intriguirenden und widerseßlichen Domherren zum Gehorsam zu zwingen, hatte er der angesehensten einen im Schlosse zu Siebichenstein einsperren und endlich eine Geldbuße von hundert Mark Silber bezahlen lassen. Da aber dies Exempel die andern nicht abschreckte, gedachte er mit ihnen ebenso zu verfahren, als sie, dies befürchtend, aus ihren Curien in der Neustadt und Subenburg flüchtend, in der Altstadt Sicherheit suchten und fanden.

Zur weiteren Züchtigung beabsichtigte Peter, ihre Einkünfte durch Entziehung der Dörfer Welsleben und Olvenstedt zu schmälern. Kein Wunder, daß die Auffässigen, die Lage der Dinge verdrehend, den Erzbischof beschuldigten, er suche nur Geld zu erpressen, daß er aus dem Lande schaffe. Die beabsichtigte Schmälerung ihrer Einkünfte gaben sie nicht, wie es der Wahrheit gemäß gewesen wäre, als Wirkung, vielmehr als Ursache ihres Verhaltens aus. Und in dies Horn hat denn auch der Verfasser der Magdeburger Schöppenchronik geblasen, dem Rathmann und Hoffmann getreulich gefolgt sind, unbekümmert darum, ob das frühere und spätere Leben des Metropolitens keine damit unvereinbare Widersprüche darbiete, die, wollten sie doch der alten Feindseligkeit gegen einen octroyirten Ausländer Rechnung tragen, wenigstens ununterdrückbaren Zweifeln Raum machen mußten. Peter reiste selbst nach Rom, um seine Beschwerde gegen das Capitel vorzubringen, und überhaupt seine mißliche Situation dem heiligen Vater zu schildern. Mittlerweile fielen die Briegnizer in's Erzstift und eroberten Sandau und Plauen, von denen alsbald der Markgraf von Brandenburg, Kaiser Karl's Sohn, Besitz nahm, erklärend, diese Schlösser den Eroberern abgekauft zu haben. Es mag wahr sein, daß dem Erzbischof nicht unbekannt geblieben, wie den Kaiser nach diesen Schlössern verlangte; daß aber deren Wegnahme ein abgekartetes Spiel zwischen Beiden gewesen, geht keineswegs daraus hervor; es ist im Gegentheil mit größter Wahrscheinlichkeit zu vermuthen, daß die Briegnizer im Auftrage des Kaisers handelten, ohne daß der Erzbischof darum wußte. Wollte Letzterer die genannten Schlösser der Mark einverleiben lassen, hätte es darum keiner Occupation bedurft, hätte er sie abtreten können, so gut wie sein Vorfahr die Lehnsherrlichkeit über die Niederlausitz abtrat. Der Kaiser rechnete sicher auf den Widerstand des Erzbischofs, und griff rasch zu, als dessen Abreise so günstige Gelegenheit bot; er verfuhr indirect, weil er die Unverletzbarkeit der Magdeburgischen Besitzungen angelobt hatte. Sagen nicht Peter's Feinde selbst, wie sehr ihm wenige Jahre vorher bei der Verschlagenheit des Kaisers um Wahrung der erzstiftischen Lande zu thun gewesen sei? Und nun auf einmal soll ihm dies gleichgiltig geworden sein, ihm, der das Erzbiethum aus seinem Privatvermögen bereicherte? Kann von einem abgekarteten Spiele gesprochen werden, wenn, wie die Schöppenchronik meldet, der Erzbischof dem Rathe Magdeburgs die Möglichkeit der Gefahr vorhält, und um ihre Unterstützung zu völliger Sicherung vor derselben nachsucht? Schlimm genug, daß jener dann nicht schnell bei der Hand war, und erst Dinge begehrt, die außer seinem Kreise lagen, und das hinterlistige, treulose Einverständnis mit dem rebellischen Capitel bekunden. Die Beschuldigungen gegen einen unbeliebten, ja gehaßten Regenten zu häufen, kam dem Capitel wie dem übermüthigen Rämerrathe Magdeburgs sicher nichts gelegener, als ein Einfall in das Land.

Noch in demselben Jahre, 1378, unternahmen der Herzog von Mecklenburg und die Briegnizer eine abermalige Invasion in das erzstiftische Gebiet jenseits der Elbe, äscherten die Dörfer Korbels, Biederitz und Gerwisch ein, brandschakten, und wollten auch Gracau niederbrennen, wobei sie jedoch in die Flucht getrieben wurden. Zum wahrhaften Ekel gereicht es dem Leser, hier wiederum von verabredeten Verräthereien der

Hauptleute unterhalten zu werden, die nach dem Plane des Erzbischofs gehandelt und die ihnen angewiesenen Posten verlassen hätten. Wir glauben einem alten brandenburgischen Geschichtschreiber, der uns erzählt, daß der mit dem Kaiser und seinen Söhnen verbundene Herzog von Mecklenburg nur darum eine gute Flucht bewerkstelligen konnte, weil die Heerführer eigenen Entschlusses den Magdeburgern eine Lektion gegönnt hätten, die dem Lande keinen sonderlichen Schaden gethan, wäre sie gelungen. Bald nachher übertrug der Stifthsauptmann Meinhard von Schierstedt Sandau mit List über.

Während Peter zur Betreibung seines Processes gegen die Domherren Rom weilte, starben der Papst Gregor XI. und sechs Monate später Kaiser Karl IV. (29. November 1378). Auf Gregor XI. folgte Urban VI., der bald in Clemens VII. einen Gegner erhielt, und aus Scheu vor den hohen Kosten ließ der Erzbischof seine Klage fallen, nach Deutschland zurückkehrend. Das Domcapitel aber beharrte in der alten Widerwärtigkeit, ja es erneuerte am 6. September 1380 die schon unter Burchard II. geschlossene Union gegen jedweden seiner Widersacher, mithin auch gegen den Metropolit. Da sich denn gar keine Aussicht bot, unter einträchtigen Verhältnissen regieren zu können, beschloß er das Erzstift zu resigniren. Der Papst sandte den Cardinal Bileus an den kaiserlichen Hof nach Prag, wo sich Peter seit einem Jahre aufhielt, und im Mai 1381 kam die Sache zu Stande. Auf den Wunsch des Papstes trat er seine Würde ab an

35. Ludwig, Markgraf von Meissen, erst Bischof von Halberstadt, dann von Bamberg, das er 1373 verließ, um das Erzbisthum Mainz (H. I. S. 26 steht irrthümlich Magdeburg) zu übernehmen (s. Mainz), selbst er sich jedoch nicht recht festsetzen konnte. Von Adolf von Nassau gedrängt, wollte er seine Ansprüche auf jenes Erzstift dessenungeachtet nicht abgeben; und weil er nach canonischem Recht keine zwei Bisthümer besitzen durfte, nahm er einstweilen den Titel eines Administrators von Magdeburg. Hier traf er am 10. August (1381) in Begleitung vieler Fürsten und Rittern und mit einem Gefolge von tausend Pferden ein. Unterdessen hatten die Magdeburger in Verbindung mit dem Herzog von Lüneburg, den Rittersn von Braunschweig, den Hallensern und den Stiftsvasallen einige Aufhebungen gebrochen. Ludwig setzte diese Unternehmungen fort, und unwarf im November die Grafen von Wernigerode seiner Lehnsherrlichkeit. Die Städte Halle und Magdeburg verweigerten ihm aber fortwährend die Huldigung, obgleich er ihnen schon im Juli die gewöhnlichen Huldbriefe ausgestellt. Beide Bürgerschaften verlangten, daß er zuvor das Pallium verlange. Ludwig war ganz der Mann, Widerspenstigkeit, sonst weder von Ritterschaft noch den übrigen Städten bewiesen, zu zähmen, und wäre er dazu geschritten, wenn nicht ein unerwarteter Tod allen seinen Entwürfen ein plötzliches Ende gemacht. In der Fastenzeit 1382 zu Halberstadt eine große Carnivalsfestlichkeit veranstaltend, wozu er seine Brüder, die Markgrafen von Meissen, viele andere Fürsten, Herren und Ritter nebst ihren Frauen und Töchtern eingeladen, gab er seinen Gästen am Montag, den 1. Februar, einen solennen Ball auf dem Rathhause. Alles wogte durcheinander, als der Ruf Feuer! erscholl. Unterhalb des Saales war in einer

Kammer durch Unvorsichtigkeit trunkener Diener eine leere Bettstelle in Brand gerathen, der zwar ungefährlich einen solchen Schreck verbreitete, daß die ganze Gesellschaft schreiend und jammernnd nach der Treppe hindrängte. Der Erzbischof eilte schnell vor, dem Gedränge Einhalt zu thun, ward jedoch von dem Menschenknäuel mit fortgerissen. Indem brach die Säule, auf welcher die Wendeltreppe ruhte, und bei dreihundert Menschen stürzten herab. Viele wurden mehr oder minder schwer verletzt, namentlich von denen, die nach dem Einsturz der Treppe aus den Fenstern sprangen, doch nur der Erzbischof und zwei andere Personen verloren auf der Stelle ihr Leben. Ludwig's Körper ward sogleich nach Magdeburg geschafft und ganz in der Stille in der Domkirche beigesetzt.

Schon am 22. Februar wählte das Domcapitel den bisherigen Bischof von Merseburg (s. daselbst)

36. Friedrich II. von Hoya (Hoin), der den erzbischöflichen Stuhl bereits nach Dietrich's Tode hatte besteigen sollen. Alles im Lande huldigte ihm, nur Magdeburg und Halle verlangten erst die Vorweisung des Palliums. Er demüthigte mit Hülfe der Magdeburger den räuberischen Besitzer des Schlosses Angern, schloß in den ersten Tagen des Septembers mit dem Kaiser Wenzel und dessen Bruder dem Kurfürsten Siegmund von Brandenburg ein Vertheidigungsbündniß, kaufte am 17. dieses Monats die Hälfte des Schlosses und Städtchens Wippa vom Grafen Ulrich von Hohenstein für 450 Mark Silber, und belagerte auch das dem Erzstift entzogene Schloß Plauen, wiewohl ohne Erfolg. Daß er als Erzbischof gegen sein ehemaliges Bisthum „schlimme Absichten“ gehegt, wie Schmefel sagt, dessen historisch-topographische Beschreibung von Merseburg übrigens sehr viele Irrthümer enthält, finde ich nirgends erwiesen. Willens, von Merseburg für immer Abschied zu nehmen, und jedenfalls um noch einige Angelegenheiten des Bisthums zu ordnen, begab er sich noch einmal dahin, erkrankte aber bald, starb daselbst am 9. November (1382) und ward ebenda in der Domkirche vor den Stufen des von ihm gestifteten Altares der heiligen Barbara beerdigt.

Einhellig bestimmte das Domcapitel zu seinem Nachfolger

37. Albert IV. (Albrecht) von Querfurt, vorher Domherr zu Magdeburg und Merseburg, damals in Rom, um sich vom Papst das Bisthum Merseburg auszuwirken, das ihm versagt ward, wogegen Urban VI. ihm als Erzbischof die Confirmation und das Pallium ertheilte. Seine feierliche Einführung erfolgte am 29. Juni 1383, nachdem er im April mit dem Domcapitel eine Art Capitulation geschlossen, worin er dessen Güter, Privilegien und Gerechtigkeiten bestätigte. Noch in demselben Jahre (nicht erst 1390) brachte er die Grafschaft Altenhausen, die Kaiser Karl IV. 1377 zur Altmark gezogen, wohin sie ursprünglich gehörte, an das Erzstift zurück, und am 20. December verband er sich mit dem Kurfürsten von Sachsen und dem Markgrafen von Meißen zur Wahrung des Landfriedens und beiderseitigen Vertheidigung gegen äußere Feinde.

Um die Zeit, da die Magdeburger abermals die Judenschaft aus der Stadt vertrieben, wohin sie später gegen Erlegung von tausend Mark Silber an die Kirche, fünfhundert an den Rath, zurückkehren durfte, bestand der

Erzbischof auf Abtretung des Schlosses **A n g e r n** sammt Zubehör, das **G e b h a r d** von **K l o p e** vor zwei Jahren den **Magdeburgern** für 400 Mark verkauft hatte. So ungern letztere sich dazu bequemten, geschah es doch (1. August 1384), zumal ihnen **Albert** 900 Mark dafür bot und zahlte. Hinterher sah er ein, welchen geringen Nutzen dieser Besitz ihm schaffte, und er verpfändete das Schloß daher bald wieder. Nächsten Jahres (1385) vom Kaiser **W e n z e l** mit den Regalien des Erzbistums belehnt, wie mit der Erlaubniß versehen, im Namen des Reichsoberhauptes einen Landfriedensrichter in seinem Lande bestellen zu dürfen, trat er auch mit mehreren Fürsten, Herren und Städten dem Bündniß bei, welches **Bischof Albrecht III.** von **Halberstadt** 1375 mit den Fürsten von **Anhalt**, den **Grafen** von **Mansfeld** und **Regenstein** zur gegenseitigen Säuberung des Landes von adligen Räubern errichtet hatte. Als er 1386 zu **Burg** ein Turnier veranstaltete, verpflichteten sich die Anwesenden neuerdings zur Verfolgung und rücksichtslosen Bestrafung der Straftäthler. Als aber Kaiser **Wenzel** im folgenden Jahre den von seinem Vater in **Westfalen** gemachten Landfrieden wieder aufhob, weil er zu vielen Mißbräuchen und Bedrückungen der Unterthanen Veranlassung gegeben und nicht aller Orten gleichmäßig gehandhabt wurde, war es mit dem Landfriedensschlusse des **Bischofs** von **Halberstadt** und **Erzbischofs** von **Magdeburg** (1375, 1383, 1385) ebenfalls zu Ende.

Nach Eroberung und Schleifung des Raubschlosses **Birkau** (1386) gewann **Albert** in einer Fehde gegen die märkische Familie von **Kochow** die dem Erzbistum abgekommene Stadt **Görzke** wieder (1387), welche der **Erzbischof Peter** vor fünfzehn Jahren an Kaiser **Karl IV.** verschenkt haben soll. Im Jahre 1389 mit den Herzögen von **Sachsen** in Krieg gerathend, nahm er ihnen die seit einiger Zeit in ihrem Besitz befindliche Stadt **Aken** weg (bei **Reibom** irrig 1394). Nach vielen Unterhandlungen entsagten die Herzöge ihren Ansprüchen an diese Stadt und Schloß **Glörrib** (**Glendorf**) zu 2000 Schock Groschen **Freiberger Münze** und Erlangung der Lehnsherrschaft über die Schlösser **Ezane** und **Schweidnitz** (März 1389). Im folgenden Jahre (1390) von den Herzögen **Bernhard** und **Heinrich** von **Saunschweig-Lüneburg**, die die Mark feindlich angriffen, zu Hülfe gerufen, veranlaßte er die Zerstörung des von den **Quisows** besetzten Raubschlosses **Köpe** in der **Altmark**. Einige schon mehrere Jahre dauernde Streitigkeiten des **Metropoliten** mit der Stadt **Halle** wegen der dortigen Juden, Zölle, Münze und Salzgüter brachten erstere dahin, daß er die Stadt mit dem Tode bedrohte. Diese hingegen wirkte sich von **Bonifacius IX.** eine Ordre aus, kraft deren bloßer Geldforderungen halber der Gottesdienst niemals eingestellt werden dürfe. Darauf verglich sich **Albert** am 6. März 1391 mit der Stadt. In dieser Zeit bot der märkische Statthalter **Lippold** von **Bredow** **Wes auf**, das befestigte **Milo** an der **Havel** zu erobern; er wurde aber geslagen und gerieth in eine vierjährige Gefangenschaft des **Erzbischofs**. Im Jahre 1393 kamen die Güter des kinderlos verstorbenen **Hildebrand** von **Artenleben** auf **Ummendorf** an die Kirche des heiligen **Mauritius**. Bei den zerrütteten Zuständen der Mark **Brandenburg**, unter denen auch das Erzbistum der Nachbarschaft wegen genug zu leiden hatte, konnte sich **Albert** nicht mit der Rolle des Zuschauers begnügen, er mußte immer wieder

angreifend verfahren. Und so sehen wir ihn am 4. December 1394 die Stadt Rathenow überfallen, die Bürger zur Huldigung nöthigend, und dann weiter das Havelland verwüsten, wogegen die Märker im Magdeburgschen hausten. Endlich heischte Kaiser Wenzel Frieden, Albert, seit Februar 1395 kaiserlicher Kanzler, entließ den Herrn von Bredow aus seiner Haft, verzichtete auf Rathenow, und nahm eine Entschädigung von sechshundert Schock böhmischen Groschen, 1. November 1396. In seiner Eigenschaft als Kanzler reiste er im letztgenannten Jahre nach Avignon und Paris, um Benedict XIII. zu bewegen, daß er zu Gunsten Bonifacius IX. die gegenpäpstliche Würde niederlege. Erfolglos, jedoch reichlich beschenkt vom König von Frankreich, kehrte er zurück; dagegen vermochte er Bonifacius IX., für Magdeburg ein großes Jubeljahr auszusprechen, das vom 1. September 1395 bis dahin 1396 währen sollte, und verschaffte seinen Unterthanen von demselben das Privilegium, daß sie einer Vorladung vor das kaiserliche Hofgericht vor Untersuchung ihrer Sache durch den Metropolit nicht zu folgen brauchten. Seine Abwesenheit machten sich aber nicht bloß die Märker zu Nutzen, sondern auch Kurfürst Rudolf III. von Sachsen, der im Herbst 1395 in das Land fiel. Der Dompropst Heinrich von Warberg, Albert's Vetter, brach deshalb mit den Stiftsvasallen, den Bürgern von Magdeburg und Halle, in das sächsische Gebiet ein, brandschatzte und verheerte, was er erreichen konnte, erlitt indeß unweit Jüterbogk eine entschiedene Niederlage, die ihn in des Kurfürsten Gefangenschaft brachte. Allein die Magdeburger setzten die Befehdungen fort, verwüsteten die Aemter Belzig und Niemed, zerstörten das Schloß Rabenstein, und beschäftigten überhaupt den Herzog Rudolf sehr ernstlich, bis der Erzbischof zurückkam, Frieden und Auslösung der Gefangenen vermittelte. Als eine Belohnung für seine ihm geleisteten Dienste erlaubte ihm Wenzel (10. August 1400) in das bisher weiß und roth getheilte Wappen des Erzstifts den schwarzen fliegenden Reichsadler aufzunehmen.

Obgleich die vornehmsten Städte der Mark mit dem Erzbischof und der Stadt Magdeburg 1399 zu Ziejar einen Frieden geschlossen, setzten trotzdem mehrere erzstiftliche Edelleute die Feindseligkeiten auf eigene Faust fort. Ungleich wichtiger aber als diese Raufereien sind die Unruhen, die sich zunächst aus Verschlechterung der Münze erzeugten. Am 8. April 1399 schloß nämlich Albert unter Zustimmung des Domcapitels mit seinem Münzmeister Hans Koselitz einen neuen Contract, wonach die Mark zu vierzig Schillingen ausgeprägt werden sollte. Diese neue Münze wurde am 1. Mai 1400 in Umlauf gebracht, und die Geistlichkeit forderte nun für jede an Zinsen und Pächten zu zahlende Mark 128 Kreuzgroschen, die man bisher mit 58 Groschen berechnet hatte. Darüber gerieth die Magdeburger Bürgerschaft mit dem Domcapitel und den übrigen Prälaten in Streit, endlich in den Bann, und der gesammte Clerus verließ in der Fastenzeit 1401 die Stadt. Päpstliche Citationen aber bewogen den Magistrat zu unterhandeln; man verglich sich auf einem Tage zu Wanzleben, und es ward ausgemacht, daß nicht mehr in Schönebeck, wie seit achtzehn Jahren geschehen, sondern in Magdeburg gemünzt werden, die Mark zwar das Gewicht von vierzig Schillingen haben, allein im Handel und täglichen Verkehr nur zu 32 Schillingen

chnet werden solle. Darnach kamen (im September) die Dom- und Rittersherren nach Magdeburg zurück. Während dieser Mißhelligkeiten vertrat der Dompropst Heinrich von Warberg den Dörfern Rothensee und Glinzberg, daß Vieh der Magdeburger auf die Weide zu nehmen, machte den Bürgern die zwischen Magdeburg und Gracau befindliche Fährre streitig, ihm die Weide zwischen dem Gracauer Damm, Biederiger Busch und der Wippendorfer Feldmark in Anspruch, und eignete sich die Fischereigerechtigkeit den heiligen Nächten zu, da die Fischer bisher für die Erlaubniß, in diesen Nächten ihr Gewerbe betreiben zu dürfen, ihm Lachse und Geld entrichtet hatten. Alles dies blieb für jetzt unentschieden, nährte aber das Feuer, das sich zum Ausbruch kommen sollte. Mit der Vermögenssteuer, die Albert nach dem Vorgange des Markgrafen Wilhelm von Meissen, des Kurfürsten von Sachsen und der Fürsten von Anhalt in seinem Lande einforderte (1401), belästigte er die Magdeburger vorläufig nicht. Die Münze, die die alten Welfen angesammelt, trieb endlich zum lauten Sturme. Man hatte endlich in diesem Jahre (1401) in übergroßer Menge Pfennige prägen lassen, von denen drei einen Groschen machten. Da nun der Markt damit überschwemmt wurde, wollte man sie im Handel nicht mehr annehmen, sondern verlangte Groschen, und zahlte bei dem Mangel derselben für je einen Pfennige, folglich einen über den Werth. Dies benutzten einige rheinische und westfälische Speculanten, die die Pfennige, die einen durchausigen Gehalt hatten, einzogen, außer Landes schickten, und dafür schlechte setzen in Cours setzten. Nun mangelten wieder die guten Pfennige, der Silberverkehr erlitt die unangenehmsten Störungen, das Volk, das minder habende, trug die Verluste hauptsächlich, es gerieth in Wuth, und ließ sich zum Aufruhr verleiten. Er begann am 15. September 1402 mit einer Meuterei, welche der Schuster Gerike von der Heide auf dem Markte provozierte. Der Rath wollte ihn in Arrest ziehen; er flüchtete jedoch, suchte Schutz auf den Innungsstuben der Klempner und Schmiede, die sich sogleich meuterteten und die Sturmglocke der St. Jacobskirche läuteten. Nun strömte sich viel Volk; die Neustädter, von den Schmieden und Klempnern zuerst entboten, marschirten in Masse unter fliegender Fahne herbei, mit Harnisch und andern Waffen ausgerüstet, verstärkt von dem furchtbaren Haufen der Fischer und Schiffsknechte. Alle zogen vor das Rathhauers-Gildehaus, wo die schon harrenden Fleischer sich ihnen anreihen, zu denen auf dem Marsch nach dem alten Markte noch die Kürschner, Gerber und Schuhmacher stießen. Von den Schneidern betheiligte sich Niemand an der Meute, ihre historische Feigheit, nur ausnahmsweise verzhaft, und heldenmüthig (außer Schußweite) zumeist mit dem Mund bestätigte sich auch hier. Wüthend fielen die Tumultuanten über die Rathbank her, zertrümmerten das Münzgebäude sammt allen Geräthschaften dann den Flammen weihend, und wandten sich darnach gegen das Rathhaus, wo der Magistrat unvollzählig versammelt war, da mehrere der Meuterer in den Reihen der Meuterer standen, bestürmten, beschossen es, und endlich die beiden Bürgermeister Hans Hidde und Friedrich Winkler aus Gehör verschafften. Sie erklärten, den Beschwerden des Volkes abhelfen zu wollen, und waren auf Verlangen bereit, sich der Gnade

der Empörer zu überliefern, wenn man ihnen persönliche Sicherheit verbürge. Drei Anführer, der Drahtzieher Kampe und die Klempter Schwarz und Wolters leisteten diese Bürgschaft, vermochten sie aber kaum zu halten, da die tolle Menge nach Oeffnung des Rathhauses platterdings den Tod der obersten Väter der Stadt heischte. Die Aufrührer beschloßen weiter die Erstürmung der Gildehäuser der Tuchhändler, Kramer und Leinwandhändler, die zu schwach zum Widerstande sich ihnen ergaben und anschlossen. Ebenso wurden die andern Innungen gezwungen, ein Gleiches zu thun. Die so gewachsene riesige Schaar nahm nun ihren Zug nach dem breiten Wege hin, wo sie zwei Häuser erbrach, plünderte und niederbrannte, die Braunschweiger und Leipziger Kaufleuten gehörten, und an Waaren und baarem Gelde über zweitausend Mark Silber enthielten. Endlich erinnerte man sich, daß doch nicht der Rath und die Reichen an der Geldkrisis Schuld seien, sondern die geistlichen Herren. Flugs stürmte man auf zwei Curien neben der Paulskirche und äscherte sie ein. Die Dom- und übrigen Stiftsherren retteten sich mit Hinterlassung ihres Eigenthums durch die schnellste Flucht. Nach weiterem Unfuge pflogen die Anführer Rath, wie sie sich vor den schlimmen Folgen der verübten Excesse zu wahren hätten. Zuvörderst nöthigten sie den Magistrat, den Tuchhändlern, Kramern und Leinwandhändlern das eibliche Versprechen ab, das Geschehene nie rächen und den Schaden gemeinschaftlich tragen zu wollen. Hierauf setzten sie den zeitherigen Magistrat ab und wählten Rudolf von Keller und Heinrich von Winnigen zu Bürgermeistern, diesen aus der Mitte der Aufständischen Personen zur Seite stellend, welche deren Macht beschränkten. Und dieser neue Rath mußte zuerst eine Verordnung erlassen, daß innerhalb der Stadt ein Bürger dem andern bei Zinszahlungen die Mark wie früher mit 58 Groschen berechnen solle, bis die neuen Pfennige festen Cours erlangt hätten. Allein diese Verordnung war der Bürgerschaft höchst nachtheilig, da nun auch die benachbarten Städte, Herren und Gutsbesitzer, welche den Magdeburgern Zinsen, Pächte oder schuldige Summen zu entrichten hatten, für die Mark bloß 58 Groschen zahlen wollten, obgleich in den Contracten, Kaufbriefen und Schuldscheinen es anders, ja vielfach brandenburgische Währung bedungen worden. Da sich die Magdeburger hiegegen stemmten, bekamen sie weder Capitale noch Zinsen. Der Haushalt der Stadt selbst litt dadurch Noth, und es mußte eine außerordentliche Einkommensteuer ausgeschrieben werden.

Unterdessen erhob der Erzbischof bei den benachbarten Fürsten und Herren Beschwerde über das Vorgefallene. Mehrere der Stadt Magdeburg wohlwollende Große boten ihre Vermittelung an, und Albert wollte mit dem Wiederaufbau des Münzhauses und der Wechselbank, mit Herausgabe des der Geistlichkeit gehörigen Eigenthums zufrieden sein, und wenn man seine Münze gelten ließe. Allein die stimmführenden Bürger verschmähten jeden Vergleich. Nun citirte der Erzbischof Rath und Bürgerschaft vor den Dompropst von Hildesheim, Eckhard von Hahnsee, welcher vom Papste beordert war, die verübten Excesse zu untersuchen und zu bestrafen. Unglücklicherweise fing Rudolf von Warberg, der Bruder des Magdeburger Dompropstes, die von den Beklagten abgeschickten Sachwalter auf der Rückreise auf, ohne daß Jene davon etwas erfuhren, und so verstrich die bewilligte Frist zum

Abſchluß eines Vergleichs. Nun ward der Bann über Magdeburg und deſſen Vorſtädte verhängt. Gleichzeitig verklagte ſie der Erzbischof bei dem Landfriedensgerichte zu Salze, um auch die Acht zu bewirken. Die Stadt ſandte drei Bevollmächtigte, die indeſſen heimlich gewarnt, daß es ihnen an den Kopf gehen würde, vor dem Gerichtstage wieder umkehrten, weſhalb die Stadt in contumaciam zur Zahlung eines Schadenersaßes von 40,000 Mark Silber an den Erzbischof verurtheilt wurde, zu deren Leiſtung ſie ſich keineswegs verſtand. Darauf verbot Albert die Zufuhr von Lebensmitteln jeglicher Art, da aber der Magiſtrat proclamirte, daß Jedweder des Todes ſein werde, den man bei Sperrung der Zufuhr betreffe, ſo wagte Niemand die Ausführung der vom Erzbischof befohlenen Maßregel. Zuletzt ging dieſer damit um, die Magdeburger nach Sitte der weſtfälischen Fehme für vogelfrei oder in die Acht und Oberacht erklären zu laſſen, und dieſes erſt ſcheiterte ſie. Graf Günther von Schwarzburg bot freierdings dem Magiſtrate keine Vermittelung an, und brachte am 26. Februar 1403 zwiſchen der Stadt und dem Oberhirten einen Vergleich zu Stande, wonach erſtere in das von vornherein gemachte Begehren Albert's willigte, und zudem etwas über 2500 Mark Silber Schadenersaß leiſtete, wogegen Letzterer unter Herſtellung des früheren Zuſtandes in geiſtlichen und weltlichen Dingen Präſtation vollwichtiger Münze verhielt. Gedenkt man der Forderung von 40,000 Mark, ſo hatte die Stadt durch ihre Hartnäckigkeit ein Erfleſſliches gewonnen. Beide Theile waren aber des Friedens froh, denn die Magdeburger verehrten dem Grafen von Schwarzburg werthvolle Geſchenke, und der Erzbischof ließ deſſen ein und zwanzigjährigen Sohn, auch Günther genannt, damals Dompropſt zu Mainz, am 27. März zu ſeinem Coadjutor und Nachfolger ernennen, dem er ſchon jezt die Adminiſtration aller Schlöſſer und Burgen des Erzſtifts, Giebichenſtein ausgenommen, anvertraute. Mit dem Dompropſt, den Domherren und übrigen Prälaten einigte ſich die Stadt ebenfalls.

Bald nach jenen Unruhen, am 12. Junius 1403, ſtarb Erzbischof Albrecht zu Giebichenſtein am Bodagra, und ward im Dom unter dem von ihm errichteten Altar Corporis Christi begraben. In ſeinem bereits 1390 geſchriebenen Teſtamente hatte er das Capitel, Kirchen, Klöſter und Arme reichlich verſorgt. Er war mild und gütig von Charakter, liebte deſhalb den Frieden, und führte nur Krieg, wenn er nicht anders konnte. Für Magdeburg hatte er übrigens weit mehr Sympathien als für Halle. Seine Sparſamkeit artete leider ſpäterhin in Kargheit und Geiz aus, ſo daß man ihn beſchuldigt, er habe ſich ſchwer zur Rückzahlung von Darlehen verſtanden und Schulden ohne Noth contrahirt. Doch aber hat er ſich um die Beſitzungen und den äußern Zuſtand des Erzſtifts kein geringes Verdienſt erworben, und ſo man ihm von ſeiner Liebe zu den Frauen nachredet, bedarf vielleicht ſehr wenig Reduction.

38. Günther II., wie oben gemeldet ein Graf von Schwarzburg, vorher Domherr zu Köln und Dompropſt zu Mainz, Coadjutor Albert IV., am Domcapitel am 25. Juni (1403) förmlich gewählt, vom Papſte Bonifatius IX. ohne Schwierigkeit beſtätigt, wurde bald nach ſeinem Regierungsantritt in die Fehde verwickelt, welche ſein Vater und deſſen Verbündete, die

Grafen von Mansfeld, Querfurt, Hohenstein, und der Bischof von Merburg gegen den Fürsten Bernhard von Anhalt und dessen Bruder, den Bischof Rudolf II. von Halberstadt führten. Die Fürsten von Anhalt, räuberischen Genossenschaft mit den Edelleuten auf den Schlössern Kaltenstein und Stecklenberg bezüchtigt, verbanden sich mit den Herzögen von Sachsen und Grafen von Regenstein; auch Graf Conrad von Egeln stand auf ihrer Seite. Und der Krieg wäre ernstlich ausgebrochen, hätte der Bischof die Belagerung des Schlosses Nienburg nicht aufgegeben (Octob. 1404). Um so nachdrücklicher brachen die gegenseitigen Feindseligkeiten 1405 aus. Rauben, Sengen, Brennen und Morden wütheten im Magdeburgschen, Halberstädtchen und Anhaltischen. Nach der Bestürmung Cithens (um Johannis 1406) wurde vom Kurfürsten von Sachsen und den Markgrafen von Meißen ein Friedensschluß zwischen den kämpfenden Parteien versucht, dem aber die Magdeburger nicht trauten, weshalb man Verhandlungen abbrach, und den Krieg von Neuem begann. Endlich waren die Fürsten von Anhalt doch auf's Aeußerste genöthigt, um Frieden zu machen, der durch Intervention des Herzogs Bernhard von Braunschweig am 29. Mai 1407 zu Stande kam. Zur Entschädigung dafür, daß die Magdeburger ihre Gefangenen auf Betrieb Günther's ohne Lösegeld entlassen versprach er ihnen Einführung eines vortheilhaften Münzfußes, dachte aber nicht daran, dies Versprechen zu halten.

Während dieses Krieges, im Jahre 1405, starb der letzte Besitzer der Herrschaft Dahme bei Jüterbogk ohne männliche Leibeserben, und Günther zog sie als eröffnetes Lehen wieder zum Erzstift. Er löste auch das an den Kurfürsten von Sachsen verpfändete Jüterbogk ein. Die Regale ertheilte ihm Kaiser Wenzel am 26. November. Mit dem Bischof Henning von Halberstadt, Johann III. von Hildesheim, den Herzögen von Braunschweig und der Stadt Quedlinburg schloß er am 1. December 1408 ein Bündniß zur Aufrechthaltung des Landfriedens auf zehn Jahre. Im nächsten Jahre befehdete ihn der Bischof Henning von Brandenburg in Verbindung mit Dietrich von Quisow, Richard von Rochow und andern bewußtlosen märkischen Ritters. Die Vasallen des Erzstifts rückten diesen gegen die Bürger von Magdeburg entgegen, erlitten aber im November (1409) bei dem Dorfe Glienike unweit Ziesar eine entschiedene Niederlage. Ueber hundert Mann der Magdeburger wurden nach hartem Kampfe gefangen genommen und auf dem Schlosse Ziesar festgehalten, bis sie ihre Freiheit mit achtzehnhundert Schock böhmischen Groschen erkaufen. In demselben Jahre zahlten Magistrat und Innungsmeister dem Erzbischof zweihundert Mark feinen Silbers dafür, daß künftig nur einmal (nicht wie seit Wichmann zweimal) im Jahre neue Pfennige geprägt würden. Bisher galten solche Pfennige nur von einem Münztermin zum andern, mithin ein halbes Jahr dann mußten sie gegen Erstattung des Schlagchages umgeprägt werden. Dies hatte für den erzbischöflichen Fiskus zwar viel Vortheil, für den Befehl dagegen viel Beschwerden und Schaden, weshalb nun eine Abänderung getroffen wurde. Der Judenchaft im Erzstift bewilligte Günther am 1. Januar 1410 einen Schutzbrief auf sechs Jahre, wofür sie jährlich vier Mark Silber in zwei Terminen entrichten mußte. Dem Burggrafen Erik

an Nürnberg stand er in seinen Bemühungen, die Ordnung in der zerrütteten Mark herzustellen, mit dem Schwerte bei, ging auch im Jahr 1412 ein specielles Bündniß mit ihm ein, das im August 1414 ward. Gleichzeitig versuchte er die Edlen von Schwiebelt unbeschädigen, die von der Harzburg aus Einfälle in das Erzstift wie in thum Halberstadt unternahmen; wie weit dies gelungen, haben wir ei Albrecht IV. von Halberstadt erfahren. Andererseits wurden die Feindigkeiten der Stadt Halle mit dem Erzbischof über die Salzgüter, n. z. und Zollgefälle wieder rege, wozu noch kam, daß jene den erzbischoflichen Salzgrafen als Falschmünzer dem Feuertode überwiesen hatten.

Entbrannte mit Recht über diesen schauderhaften Justiz-Mord, da dem Unglücklichen in seiner Eigenschaft als Münzmeister geprägte n vorchriftsmäßigen Gehalt noch überstieg, auf's Heftigste, brachte er Reichsacht über Halle, belagerte es mit seinem Vater, Bruder und Bundesgenossen im Jahre 1414 zur Erntezeit, und fügte der bedeutenden Schaden zu. Als sie auch der Markgraf von Meissen und Graf von Thüringen befehdeten, durfte sie froh sein, mittelst Intervention des Königs Wenzel sich mit 13,000 Goldgulden befreien zu können (1. October 1414). Leider gestattete der Bischof Johannes IV. von Brandenburg den Abtigen viele heimliche Räubereien im Magdeburgischen (1415), wodurch auch die kaum wiederhergestellte Ruhe zwischen der Mark und Erzstift gestört ward. Die bei solcher Gelegenheit von Caspar Gansknoll eroberte Stadt Sandau vermochte Günther erst durch Vermittelung des Königs Siegmund 1417 zurück zu erhalten. In demselben Jahre starb der Kurfürst Rudolf von Sachsen auf Befehl des Kaisers mit den Leuten des Erzstifts. Um Michaelis starb auch der letzte Graf von Habsburg, Besitzer der Stadt Egeln, ohne männliche Leibeserben. Deren Erbverbrüderung gemäß sollte nun Egeln an den Grafen Burckhard von Barby fallen, doch außer Vermögen, die der Wittwe und Tochter verstorbenen testirten zweitausend Schock Groschen zu zahlen, cedirte er den Ort mit allem Zubehör für die benannte Summe dem Erzbischof, außerdem zum Ersatz mit dem Schlosse Wanzleben belehnte. Der Tod der Günther mit dem Kurfürsten Rudolf von Sachsen 1419 geschah nach dessen Tod (11. Juni) im Entstehen ein Ende. Nächsten löste er eine alte Abgabe des Erzstifts an das Cistercienserkloster in Bamberg, welches 1220 der Magdeburgischen Kirche den Leichen-Schädel des heiligen Mauritius überlassen hatte, und dafür an-jährlich zwölf Fuder Heringe, seit 1361 sechs Mark böhmische n empfing, mit 1450 Goldgulden ab (23. October 1420). Außer Bündnissen des Jahres 1421, die er mit mehreren geistlichen und n Fürsten zu Schutz und Trutz gegen äußere Feinde und zur Steuer-n Gesetzwidrigkeiten im eigenen Lande einging, schloß er mit den n von Mainz, Köln, Trier und der Pfalz ein solches zur Unter-zug der Kegerei in Böhmen und zur Abwehr derselben in ihren Ländern. mit nach Eger, dem Sammelplatz des zur Bekämpfung der Hussiten ten Reichsheeres, war bei der fruchtlosen Belagerung der Stadt trug sein Theil zu den dreiwöchigen Verwüstungen des Landes bei,

und kehrte dann wie die übrigen Truppen aus Verdruss über das Ausbleiben des Kaisers, das unaufhörliche Regenwetter, und hauptsächlich wohl aus Furcht vor dem herannahenden Jiska zurück.

Im Jahre 1422 huben die Zernürnisse mit der Stadt Halle zu neuem an. Nach vergeblichen Versuchen, sie in Betreff der Salz-, Münz-, Zollgefälle und anderer Dinge in seinem Sinne zu bewegen, reiste er; in Betreibung seiner Klage bei dem Hofgericht 1424 selbst zum Kaiser nach Ofen, eine Reise, deren Kosten ihn zur Verpfändung von Stadt und Schloß Sandau an Bischof Otto I. von Havelberg nöthigten, und bewirkte am 3. August eine ihm sehr günstige Sentenz, die der Stadt Halle einen wesentlichen Theil ihrer Privilegien raubte und Zahlung von 2500 Ducaten Pfenniggebühren wie einer Strafe von 20,000 Schock böhmischen Groschen auferlegte. Ebenso beschränkte der Kaiser auf Günther's Ansuchen die in den Städten Magdeburg und Halle früher gewordene Befreiung von fremder weltlicher Gerichtsbarkeit durch den Zusatz vom 20. August: sofern die bischöflichen Rechte damit im Einklang wären. Halle appellirte darauf an den Papst, der dem Erzbischof angelegentlich den Weg der Güte empfahl, und der Kaiser nun selbst anrieth, beiden Parteien auch Schiedsrichter setzte. Sie brachten es denn der Fürst Bernhard von Anhalt, einige Domherren und Magistrate von Magdeburg und Braunschweig am 14. December 1426 zu einem Vergleiche, der zwar vollkommen genügen durfte, dennoch einen neuen vom 2. Mai 1427 erforderlich machte; um allen Span und Haber zu stillen. Die obige Beschränkung hob Siegmund wenigstens für Magdeburg am 16. Juni 1431 wieder auf, allein er erklärte am 9. October desselben Jahres, alle Privilegien und Rechte der Stadt dürften die des Erzbischofs und des Capitels wie der gesamten Geistlichkeit in keiner Weise beeinträchtigen. Unter Umständen waren die Magdeburger folglich allerdings gezwungen, sich vor dem kaiserlichen Hofgericht und andern Justizämtern als die ihres Schutzes penstuhles in erster Instanz zu stellen.

Daß Günther in dem bösen Zwiespalte des Bischofs Johann III. von Hildesheim mit Braunschweig gegen Ersteren Hülfe leistete, wie dem Bischof Johannes von Halberstadt zur Unterdrückung der Unruhen vom 22. November 1423 die Hand bot, ist an den betreffenden Orten bereits erwähnt worden. Wenn er es 1429 nicht wagte, mit seiner zahlreichen Reiterei die der Elbe hinabziehenden Hussiten anzugreifen, hat er doch durch die Ansammlung einer beträchtlichen Streitmacht die Feinde von weiterem Vordringen das Magdeburgsche abgeschreckt. Sehr natürlich erweckten die erneuerten Einfälle der Hussiten in Deutschland den Gedanken einer vermehrten Besetzung der Stadt, wozu die Mitwirkung des Erzbischofs erbeten, aber nicht abgewartet ward. Als die Gefahr sehr drohend schien (1429), schritt man flugs zum Werke, dabei die Territorialrechte des Metropolitens und seines Capitels verlegend. Günther untersagte deshalb den Fortbau und verlangte die Abtragung des bereits Aufgeführten, wozu sich die Magdeburger nicht verstanden. Man suchte zu unterhandeln, ernannte ein Schiedsgericht, fertigte endlich im Februar 1431 einen Vergleich, und — der Conflict blieb auf dem alten Flecke. Das Domcapitel gebrauchte im September seine heiligmännliche Waffe: es verließ die Stadt; Günther kündigte ihr den offen-

ieg an, und auf seinen Antrieb schickten auch der Markgraf Johann von Brandenburg, der Graf von Ruppin, der Landadel, und die Städte Calbe und Salze Fehdebriefe. Bischof Magnus von Hildesheim verstärkte des Erzbischofs Truppen durch vierhundert Berittene. Magdeburg, die ihm befreundeten Städte um Hülfe anrufend, erwiederte die Kriegserklärung. Nun kam, Mord und Brand von beiden Seiten. Die Friedensversuche der Stadt Halle scheiterten. Sehr bald entschied das Kriegsglück sich für die Magdeburger, die mit Hülfe der Zerbster Ummendorf und Niegrip wegnahmten, worauf Günther heftige Klage bei dem Papste, dem Kaiser, dessen Hofricht und dem Concil zu Basel erhob. Ehe es aber zu einem Spruche kam, verhängte der Erzbischof (24. August 1433) Bann und Interdict über die Stadt, alle wiederholten Vergleichsvorschläge des Rathes zu Halle und des Fürsten Bernhard von Anhalt unbedingt abweisend. Hierüber beschwerten sich die Magdeburger bei den Verbündeten des Metropolitens, verlangten von den ihnen befreundeten Städten den tractatmäßigen Zuzug, und eroberten unter dem Beistande Halles, Braunschweigs, Quedlinburgs, der Städte Havelleben, Zerbst und des Markgrafen Johann von Brandenburg im Herbst 1433 die Dörfer Calbe, Staßfurt, Schönebeck, Salze, Groß-Ottersleben, Aken, Burg, Möckern, Loburg und Luchheim, überall die Bewohner zum Gehorsam gegen sich verpflichtend. Der Erzbischof sorgte schnell für Vertheidigung Giebichensteins, und reiste nach Basel, den dort anhängig gemachten Proceß zu beschleunigen. Im December erfolgte auch eine Abweisung des Concils an alle Bundesgenossen Magdeburgs, und einige Tage später ein dem Kläger günstiges Urtheil, an welches sich die Betreffenden freilich nicht im mindesten fehrten. Sie beantworteten es vielmehr durch Wegnahme von Wolmirstedt, Hakeborn, Alvensleben, Jerichow, Baren, Altdensleben und Alten-Platow, überdies den Schloßthurm sprengend vom Boden raflrend, den Günther zum großen Verdruß der Einwohner von Calbe gebaut hatte. Halle kam wegen der selbständigen Eroberung des Schlosses Friedeburg ebenfalls in Bann und Reichsacht, und im October 1434 schloß der Erzbischof ein anderweitiges Bündniß mit den Herzögen Heinrich und Siegmund von Sachsen, den Landgrafen Friedrich von Thüringen und Ludwig von Hessen, worauf der Erstgenannte im April 1435 zwölftausend Mann vor Halle erschien, indeß unverrichteter Sache abziehen mußte. Beide Theile wurden endlich des gegenseitigen Bekriegens, bei sie völlig verarmten, herzlich satt, und nahmen die angebotene Vermittlung des Bischofs Johann von Merseburg wie des Fürsten Bernhard von Anhalt willig an. Diese brachten am 4. Mai 1435 einen Friedensschluß zu Stande, vermöge dessen die in Magdeburg neuangelegten Fortificationen eben wie sie waren, dem Erzbischof und den Domherren der freie Ein- und Ausgang wie der Mitbesitz der düstern Pforte vorbehalten, und alle Eroberungen der Bürgerschaft ihm zurückgegeben wurden, wofür er deren und der Kaiserlichen Lossprechung von Bann und Reichsacht zu bewirken hatte und wirkte.

Als etwas Besonderes wird angemerkt, daß Günther, über alle Unruhen und Lust zu weltlichem Treiben seinen geistlichen Obliegenheiten entfremdet, am ersten Weihnachtstage 1436 seine erste Messe las.

Während des Kriegs, und ohnehin kein sorgsamer, vielmehr verschwenderischer Haushalter, in Schulden gerathen, forderte er 1437 den zehnten Pfennig von dem Vermögen der Unterthanen als Steuer ein, verkaufte 1440 der Stadt Burg die wüste Dorfstätte Blumenthal, und 1441 Schloß und Herrschaft Friedeburg sammt dem wüsten Schlosse Salzünde und der Advocatie über das Kloster Gerbstedt an die Grafen von Mansfeld für elftausend Ducaten. Weiter veräußerte er zur Tilgung von Schulden 1443 dem Kloster Bergen die hohe und niedere Gerichtsbarkeit, Dienste, Zinsen und Renten zu Döbendorf für etwas über 146 Mark, und am 29. September 1444 an das Bisthum Merseburg die Schlösser Lauchstedt, Liebenau und Schkopau. Die verpfändete Herrschaft Dahme löste er dagegen wieder ein. Bald darauf, am 23. März 1445, verschied er im drei und sechzigsten Jahre seines Lebens zu Giebichenstein an den Folgen eines Schlagflusses. Sein Leichnam ward im Dom zu Magdeburg beigesetzt. Was er immer in der letzten Zeit zur Hebung des Erzstifts versucht haben mag, es war ihm nicht mehr möglich, ein anderes als zerrüttetes, tief verschuldetes Land zu hinterlassen. Es fehlte ihm nicht durchaus an gutem Willen, allein von Hause aus ohne die Fähigkeiten und Tugenden, die zu einer erspriesslichen weltlichen und geistlichen Regierung erforderlich sind, besaß er noch Fehler, die ihm diejenige Achtung raubten, deren ein Fürst zur Erreichung guten Willens mindestens bedarf. Als er zur Einsicht und völligen Wandlung seines Wesens gelangte, stand er am Ende seiner irdischen Laufbahn.

39. Friedrich III., ein geborner Graf von Weichlingen, des verstorbenen Günther Oberhofmeister, Rath und Freund, ein Laie und ohne wissenschaftliche Bildung, ward auf den Wunsch seines Vorgesetzten am 19. April (1445) zum Erzbischof erwählt, und vom Concil zu Basel bestätigt. So weit man seinen Charakter bisher kennen gelernt, durfte das Land das Beste von ihm erwarten. Er war sofort mit allem Eifer auf Erweiterung seiner Kenntnisse bedacht; nach damaliger Art des Adels selbst im Lesen und Schreiben unerfahren, brachte er es in einem Jahre dahin, sein lateinisches Breviar und alles Uebrige richtig lesen und verstehen zu können; auch anderes Wissen eignete er sich an. Daneben richtete er seine Haupt sorgfäligkeit auf den Zustand der Finanzen, regelte die Einkünfte des Landes, machte sich selber Sparsamkeit zum Gesetz, löste viele verpfändete Güter wieder ein, ließ sie überall besser einrichten, verwandelte eröffnete Lehen in Allodien oder Domainen, legte Fischteiche und Schäfereien an, um die Renten der Grundstücke zu vermehren, ließ bauliche Reparaturen vornehmen, und brachte somit in Kurzem allgemeine Wohlhabenheit zuwege. Die äußerste Gewissenhaftigkeit bewies er ferner in der Verrichtung der geistlichen Amtsgeschäfte. Er bediente sich keines Weihbischofs, vollzog selbst alle erzbischöflichen Handlungen, und verfuhr streng nach Vorschrift des canonischen Rechts. Er bemühte sich um Förderung der öffentlichen Religiosität und Sitte, reformirte die Klöster, und zwang sie alle ohne Ausnahme, trotz des heftigen Widerstandes, den er hie und da erfuhr, genau nach den Regeln ihrer Orden zu leben. Der Domherr Heinrich Tase, sein Leibarzt Thomas und der Hildesheimische Propst Johann Busch (s. Hildesheim, S. 523 des 1. Bandes),

her Propst zum Neuen Werf bei Halle, unterstützten ihn treulich bei dem vierigen Unternehmen, zu dessen eifriger Fortsetzung ihn der Papst durch den Legaten, den Cardinal Nicolaus von Cusa, ermunterte, und wozu er von Pius II. die ausgedehntesten und unbeschränktesten Vollmachten erhielt.

In ernste Streitigkeiten gerieth Friedrich bald nach Antritt seiner Regierung mit dem Kurfürsten von Sachsen, der sich sofort zum Kriege rüstete.

Aber dessen Rundschafter ihm berichteten, daß der Erzbischof keinerlei Kriegsveranstaltungen vornehme, vielmehr erklärt habe, er überlasse diese dem Gott, der möge für ihn gegen seine Feinde ausziehen, da wandte sich der Kurfürst dem Kaiser; er verglich sich mit Friedrich und ward fortan dessen Freund.

Er zog ihn auch zu dem Vertrag, den er 1445 mit seinem Bruder, dem Landgrafen Wilhelm von Thüringen, über die Theilung ihrer bisher gemeinschaftlich regierten Länder schloß. Und so sehr es ihn verdroß, daß die thüringischen Stände und der Erzbischof mit Genehmigung des Landgrafen Wilhelm unter sich eine Gefinde-, Zins-, Markt- und Gerichtsordnung machten, worin eine das Successionsrecht des Kurfürsten in Thüringen betreffende Clausel vorkam, ließ er dies doch nicht dem Erzbischof entgelten, band sich vielmehr 1446 mit ihm und den Grafen von Mansfeld gegen die von Bixthum, Kochberg und Wipleben, als Friedensstörer zwischen ihm und seinem Bruder, und 1447 mit unserm Friedrich, den Bischöfen von Merseburg, Meißen und Naumburg gegen diesen seinen Bruder selbst. Nachdem der Erzbischof mit dem Grafen von Mansfeld die Stadt Nebraten genommen, bemühte er sich bloß noch Friede unter den Brüdern zu stiften.

Im nächsten Jahre (1448) errichtete er mit den Bischöfen Burchard II. von Halberstadt, Magnus von Hildesheim und verschiedenen Städten einen Friedensbund für sich und ihre Unterthanen. Für die Bischöfe von Halberstadt und Hildesheim war es eigentlich nur eine Erneuerung des mit seinem Vorgänger Günther 1440 gemachten schiedsrichterlichen Bundes. Zur Auslösung gegenseitiger Ansprüche und Rechte des Erzstifts auf die Mark, und der Mark Brandenburg auf verschiedene Orte im Magdeburgschen, traf der Erzbischof am 12. November 1449 einen Vergleich mit dem Kurfürsten Friedrich II. von Brandenburg und dessen Brüdern, in welchem das Erzstift sich immer allen aus dem Lehnsauftrage der Altmark an Rudolf vom Jahre 1096 herrührenden Ansprüchen entsagte, wogegen die brandenburgischen Fürsten alle Rechte und Ansprüche auf Wolmirstedt, Möckern, Jerichow, Sandau, Milo, Buckau, Alvensleben, Angern, Altenhausen, Alten-Platow, biß der Lehnsherrschaft über Wolfsburg und Rogätz abtraten. Und damit wurde die Lehnverbindung zwischen der Mark und dem Erzstift, die fortwährende Ursache von Streitigkeiten und Kriegen, völlig auf.

Der Mission des Franciscaners Johannes Capistranus, der 1453 in Halle und Magdeburg predigte, Vorschub leistend, mußte er sich consequent gegen die Gegner der Wallfahrten nach Wilonaß zum sogenannten segnenden Wunderblute zeigen. Er nannte die Verehrung der blutbesleckten Hostien, die man nach einem Brande in Wilonaß gefunden haben wollte, Superstition und Betrug, und forderte den Bischof Conrad von Havelberg, zu dessen Tafelgütern die Kirche zu Wilonaß gehörte, wie den Kurfürsten von

Brandenburg auf, der anstößigen Sache ein Ende zu machen. Er beschwerte sich am päpstlichen Hofe über dies Treiben, Arnold, Bischof von Lübeck, erhielt Befehl es zu untersuchen, und 1451 verbot der Legat Cardinal Nicolaus von Cusa bei Strafe des Bannes die öffentliche Vorzeigung und Verehrung gedachter Hostien. Als sich Conrad daran nichtehrte, that ihn Friedrich in den Bann. Die Streitigkeiten wurden so heftig, daß es beinahe zum Krieg gekommen wäre; Räubereien und Plünderungen an den Grenzen fanden schon statt. Endlich entschied Nicolaus V. am 2. März 1453, daß der Bischof von Havelberg gegen den Erzbischof gesrevelt und ihm daher Genugthuung zu leisten hätte, die Wallfahrten aber untersagte er nicht. Differenzen des Metropolitens mit dem Kurfürsten von Sachsen wegen Vorladung sächsischer Unterthanen vor das Magdeburger Schöppengericht und der Verhaftung des ränkesüchtigen Halleschen Stadthauptmanns Henning Strobart, dem der Kurfürst besonders wohlwollte, wurden vom Landgrafen Wilhelm von Thüringen 1452 und 1454 gütlich beigelegt. Räubereien lüneburgischer Unterthanen, denen der Landesherr Herzog Friedrich keinen Einhalt gebot, zwangen den friedliebenden Erzbischof 1455 zu den Waffen zu greifen und im Verein mit den Magdeburgern dem Herzog den Krieg zu erklären, der indeffen in bloßen Plünderungen bestand. Zur Beilegung der Fehde veranstaltete man im December einen Congreß zu Helmstedt, woselbst ein schiedsrichterlicher Spruch gefällt wurde, der am 12. November 1458 einen völligen Vergleich herbeiführte. Der Erzbischof empfing als Schadenersatz fünfhundert Goldgulden (Ducaten). Die päpstliche Bestimmung vom 13. Januar 1458, daß nur Personen von fürstlicher und ritterlicher Geburt zu den Magdeburgischen Dompräbenden gelangen sollten, modificirte Friedrich durch ein Statut vom 25. September desselben Jahres dahin, daß auf Doctoren der Theologie jene Bedingung der Geburt keine Anwendung zu finden hätte.

Im Jahre 1460 am 26. Juli kam er mit der Stadt Magdeburg überein, daß eine Mark acht Loth feines Silber enthalten, daraus 48 Schillinge geprägt werden sollten, und zwölf einen rheinischen Gulden ausmachen. Derselbe Münzfuß ward auf die Groschen, Scherflein und Heller in Anwendung gebracht. Die Fürsten Georg, Adolf und Albert von Anhalt nahmen in demselben Jahre ihre Besitzungen zu beiden Seiten der Elbe vom Erzstift zu Lehn. Gleichzeitig (20. October) erhob der Erzbischof die Kirche zu Dobendorf zur Pfarrkirche, das wüste Kirchspiel Billingsdorf ihr einverleibend. Im Jahre 1463 erkaufte er die Dörfer G ü s e n, Z s c h e r b e n und B e n s t e d t, legte bei dem Dorfe G r a n a u ein einträgliches Vorwerk an, verbesserte das Amt der Möllwogtei in Magdeburg durch einige ihm heimgefallene Lehngüter, brachte die Zölle daselbst und andere verlichen gewesene Einnahmen wieder zum Erzstift, und löste die verpfändeten Schlösser W a n z l e b e n und W o l m i r s t e d t ein. Den Ansprüchen auf die Herrschaft D a h m e, welche König Georg Podiebrad als Markgraf von der Lausitz erhob, entsagte dieser ausdrücklich aus Hochachtung und Freundschaft gegen den Erzbischof.

Das spätere Benehmen der Magdeburger bei Streitigkeiten über den Platz, wo die Heermesse jährlich gehalten werden sollte, über die Kornver-

ung, welche der Rath eigenmächtig mit einer Abgabe belegt hatte, ferner die von letzterem vorgenommene Verallgemeinerung und Erhöhung des und Brückengeldes, wie in Betreff der Thorzölle und anderer Dinge, inliche Halsstarrigkeit des Magistrats und die Frechheit des Volks, ist ihm in jeder Weise so lobenswürdigen Regenten, wie Friedrich war, im mindesten zu entschuldigen. Ohne alle Berechtigung und gegen gebrachten Brauch verlangte der Magistrat, daß die Verkaufsbuden in esse nicht mehr auf dem Neumarkt, sondern auf dem breiten Wege vor Paulinerfloster aufgebaut werden sollten. Da nun gleichwohl einige Knechte diesem Befehle nicht folgten, schickten die Rathsherren Leute ab, die sie wörtlich und thätlich mißhandelten, dabei schreiend: Jetzt laßt euch vom Bischof schützen! Friedrich, vom Fenster seines Palastes aus und Ohrenzeuge dieses Austritts, enthielt sich jeder Rüge desselben, um Tumult zu verhüten. Allein hierdurch fest gemacht, setzten Einige Beschimpfung des Erzbischofs einen Harlekin in geistlicher Hochtracht auf ein Esel, führten ihn durch alle Straßen der Stadt, und daneben ging ein Mensch mit einer Keule, welcher dem Reiter laut zurief:

Herr Bischof, wil gy nicht up her gahn,
So wil ic ju mit düffer Kule up de Platte schlan; —

auch:

Bischof laet din Bralen sin,
De Kule sall sin dat letzte Erve din, —

jederträgliche Anspielung auf das unglückliche Schicksal des Erzbischofs Erard III. Es versteht sich von selbst, daß der Magistrat seine Freude am Skandal hatte, da er andernfalls dagegen eingeschritten wäre, und nachheriges Ableugnen jeder Mitwissenschaft um dieses schamlose Treiben ein Beweis seiner eigenen schamlosen Dummthätigkeit. Landgraf von Thüringen, Friedrich's aufrichtiger Freund, konnte sich vor kaum mäßigen, als er von dem Vorgange erfuhr; es kostete dem Erzbischof viel Mühe, ihn dahin zu beruhigen, daß die Sache in Güte beigelegt, er hätte das undankbare und aufgeblasene Krämervolk am liebsten mit Schwerte und allem Jammer der bittersten Kriegsheimsuchung züchtigen lassen. Er mußte jedoch dem Herrn des Landes nachgeben, die Magdeburger mit einer Geldbuße davon, und leisteten in den streitigen Punkten dem Erzbischof Willfahr (Vertrag am 25. Juni 1463), der in keiner Weise nur Unbilliges begehrte.

Im Herbst des nächsten Jahres plötzlich von einem bössartigen Fieber erkrankt, starb Friedrich auf seinem Schlosse zu Calbe am 11. November, in einem Alter von muthmaßlich drei und sechszig Jahren, im zwanzigsten seiner vortrefflichen, musterhaften Regierung. Der Dom zu Magdeburg birgt die irdischen Ueberreste des Verstorbenen. Die ihm gesetzte Grabstele war einfach, doch aber bezeichnend:

Praesulis eximii jacet hic corpus Friderici
Qui lex castrorum, lux cleri, pax populorum.

Alle gleichzeitigen Schriftsteller sind seines Lobes voll, und nur der Francker-Propincial Doctor Matthias Döring, sein Feind wegen der mit

dem Franziskaner-Orden vorgenommenen Reformen, erhebt in der Forderung der Chronik des Engelhusius mehr als einen Tadel gegen ihn, doch halber, die gerade sein Lob vermehren, und an denen ein als freimüthig aufgeklärt gerühmter Geschichtsschreiber am wenigsten Anstoß nehmen. Als Friedrich — und dies ist das Schlimmste, was Döring vorzuvermochte — den Landgrafen Wilhelm von Thüringen mit dessen Tochter Katharine von Brandenstein traute, handelte er jedenfalls mehr im Interesse der öffentlichen Sittlichkeit, als wenn er diesem Verhältnisse den für den Segen und durch Gebundenheit Weihe verweigert hätte. Wie weit der Vorwurf eines andern Autors gerechtfertigt ist, daß der Erzbischof sein Verhalten zu sehr begünstigt habe, ist ununtersuchbar, aber auch unbegründet. Obgleich der Cardinal Nicolaus von Cusa darin zu weit, daß er ihn den gegen rechtshaffenen Bischof in Deutschland nannte, so ist doch unwiderräglich, daß er einer der Edelsten war, die jemals einer geistlichen Herrschaft gestanden.

Den Dom bereicherte er mit höchst kostbaren Altargeräthen und Silberzeug, das er aus dem Nachlasse seines Vorgängers erlauft hatte. Stimmend, falls sein Nachfolger dies für sich wünsche, solle er für je sechs rheinische Gulden zahlen und dies Geld zum Schmuck der Kirche verwenden.

40. Johann, Sohn des Pfalzgrafen Stefan zu Zweibrücken in Lothringen, Enkel des römischen Kaisers Ruprecht von der Pfalz, widmete frühzeitig viele Jahre lang zu Bologna den Studien, ward 1458 von Papst zum Bischof von Münster ernannt, und in Folge des Ruhmes, den er erworben, am 13. December 1464 einhellig zum Erzbischof von Mainz erwählt. Und in Wahrheit durfte sich das Erzstift zu dem neuen Herrn seinem Vorweser an Friedensliebe und Religiosität nicht nachstand, lehrsamkeit und kraftvoller Thätigkeit ihn übertraf, Glück wünschen. Verhältnisse in Münster erlaubten ihm erst am 10. Mai 1466 seinen Einzug in Magdeburg zu halten. Der Stadt Halle gefiel es, die Huldigung der Erzbischöfe möglichst spät zu leisten; gegen Johann benahm sie sich trotzig, daß sie ihm sogar den Durchzug nach Giebichenstein verweigerte, so daß er bei einer Furt durch die Saale setzen mußte. Unwillig gegen die Metropolit, er wolle die Hallenser mit Gottes Hülfe zum Gehorsam gegen ihren Fürsten bringen, wenn nicht mit Güte, so mit Gewalt. Die Hallenser gaben aber nach, erhielten den üblichen Revers, und sahen am 1. Juli den Erzbischof zur Huldigungsfeierlichkeit in ihrer Mitte.

Vor seinem Einzuge in Magdeburg übertrug ihm Fürst Bernhard von Anhalt-Bernburg bei einem Besuche, den er ihm auf besondern Einladung abstattete, die Lehnsherrschaft über Bernburg, Sandersleben, Wörmisdorf, Hohen-Errleben und Gänsefurt, ließ sich sodann wieder belehnen, dieselben seiner Gemahlin als Leibgedinge verschreiben. Seine Vettern die Fürsten Georg, Adolf, Albert und Woldemar von Anhalt, die Beleihung zur gesammten Hand mit diesen Städten und Schlössern sprechen. Von den bei Meibom erwähnten 3000 und 200 Tüchern, die Johann dem Fürsten und seiner Gemahlin gegeben habe, ist in den Quellen nichts berührt. Streitigkeiten, die nach Bernhard's Tode durch ge-

des Verlahren des Fürsten Georg von Dessau ausbrachen, schlichtete der Erzbischof dahin, daß die verwittwete Fürstin Bernburg an Georg abtrat, und im Besitz aller übrigen Güter blieb. Johann erachtete es aber für unthunlich, seine lehnsherrlichen Rechte über die genannten anhaltinischen Orte dem Kaiser Friedrich III. (5. Februar 1470, bei Gelegenheit der Regalienverleihung und allgemeinen Confirmation) und Papst Sixtus IV. in bester Weise bestätigen zu lassen.

Die Interimsregierung nach Friedrich's Tode hatte die Herren vom Adel, besonders im Jerichowschen Kreise, wieder einmal übermüthig gemacht, daß die Sicherheit der Straßen vollständig verschwunden war. Mit unermessener Schnelligkeit und Energie bemächtigte sich Johann der berüchtigten Raubtresier, nahm mehrere gefürchtete Schnapphähne gefangen, zog ihre Köpfe ein, und erfüllte die andern mit solcher Bestürzung, daß sie aus dem Lande flohen. Da die Herren von Belthheim ihre kleinen Kriege unterließ und mit denen von Schulenburg und Bartenleben nicht einstellen wollten, erschien Johann plötzlich vor dem für unbezwingbar gehaltenen Schlosse Harpitz, eroberte es, überließ es ihnen indessen wieder, da sie Gehorsam versprachen. Diese kurze und nachdrückliche Procedur verscheuchte bald den Uebermuth der Edelbürtigen und ihre Lust zum Räuberhandwerk. Ungefähr da zog der Wanderer und Kaufmann fortan seine Straße.

Als die Magdeburger in der Nähe des erzbischöflichen Palastes 1466 ein Rathhaus errichteten, war es nahe an einem ernstlichen Bruch mit dem Metropoliten. Der Rath fügte sich aber seinem Begehren, hob das Bordell auf, und das gute Vernehmen zwischen der Stadt und dem Oberhirten ward nicht wieder gestört. Zwar erlaubte sie sich in den Jahren 1471 und 1474 gewisse Eigenmächtigkeiten, doch dachte der Erzbischof zu human, um wegen solcher Eingriffe in seine und seines Capitels Gerechtsame zu hadern und zu klageln. Bei dem Kriege der sächsischen Hansestädte wider den Herzog von Lotharingen erwarb er sich das Verdienst, in Gemeinschaft des Kurfürsten Friedrich von Brandenburg die Parteien auf einem Tage zu Quedlinburg, 15. August 1467, verglichen zu haben. In demselben Jahre löste er die von ihm verpfändeten Schlösser Salze, Neuhof und Sommerhausen wieder ein, was 1469 mit der Vorstadt Glaucha bei Halle ebenfalls geschah, deren Bewohner ihn dringend darum ersuchten, da sie lieber von einem Adler gekrauet, das wollte sagen, dem Erzbischof Steuern zahlen, als von einem Sperber gerupft, d. h. von ihrem Pfandherrscher, dem Magistrat in Halle, mit Abgaben bedrückt sein wollten. Das von Johann zurückgebrachte Schloß Altenhausen nebst dem Dorfe Sandersleben überließ er 1473 wiederkäuflich an Ortwin Klenke in Magdeburg für 1720 rheinische Gulden, der es zwei Jahre später an die Herren von Schulenburg abtrat, worauf es ihnen der Erzbischof Ernst als erbliches Mannlehen 1485 zuerkannte. Sandersleben aber trennte Ernst von Altenhausen, Schriede besitzt mit dem Schlosse vereinnend, welches jedoch in der Folge in andere Hände kam.

Mit der Stadt Halle gerieth Johann 1474 wegen Besetzung der vacanten Schultheissenstelle und des Umfanges der städtischen Jurisdiction nach und nach in Zwiespalt. Diese Gerichtsbarkeit wurde am 30. Juli regulirt,

und gegen Zahlung von zweihundert Gulden verstattete er der Bürgerschaft in alle Zukunft die freie Wahl ihres Schultheißen. Im nächsten Jahre vermittelte er Streitigkeiten des Rathes zu Halle mit der Bürgerschaft und Pfännerschaft, und gab letzterer am 16. November ein neues Statut, wie mit den Salzgütern gehalten werden solle.

Einige Tage nachher erkrankte der brave Fürst, und starb am 13. December 1475 auf seinem Schlosse zu Giebichenstein, wo er oftmals residierte. Seine Leiche bestattete man im Dom zu Magdeburg.

Sein Wandel war in jeder Hinsicht musterhaft. Die von Friedrich I. begonnene Reformation der Klöster und die Verbesserung der Einkünfte Landes setzte er eifrig und glücklich fort. Ebenso friedliebend als sein Vater, schaffte er Ordnung und Sicherheit, und stellte auch außerhalb Erzstifts, unter benachbarten Fürsten und Städten Eintracht her. Ein Freund der Guten, rücksichtsloser Verfolger der Bösen, Wohlthäter aller Armen und Gedrückten, stand das Land in schönster Blüte unter seinem Regiment. Selten vereinigten sich so alle Stimmen achtbarer Zeitgenossen Ruhme eines Regenten wie bei ihm. Und die Nachwelt erquicht sich immerdar an der Betrachtung seiner nur zu kurzen Regierungsgeschichte.

In den ersten Tagen des Jahres 1476 postulierte das Domcapitel 41. Ernst, zweiten Sohn des Kurfürsten Ernst von Sachsen. Eine förmliche Wahl konnte nicht stattfinden, da Ernst erst im zwölften Jahr stand. Papst Sixtus IV. entschloß sich auch sehr schwer zur Bestätigung der Postulation und der Erlaubniß, die verschiedenen Grade des geistlichen Standes vor dem gesetzlichen Alter zu erlangen. Aus Rücksichten gegen den allgemein geachteten Vater des Gewählten und dessen Großonkel, den Kaiser Friedrich III., willfahrte er den Wünschen des Capitals, der Landstände und befreundeter Fürsten. Und so hielt der neue Administrator — diesen Titel durfte er vorläufig bloß führen — am 28. October 1476 seinen Einzug in Magdeburg mit einer bis dahin unerhörten Pracht. Der Kaiser, sein Vater, sein Bruder Albert, Landgraf Wilhelm von Thüringen, der Kurfürst Johann von Brandenburg, Herzog Wilhelm von Braunschweig und dessen Sohn Heinrich, Landgraf Ludwig von Hessen nebst seinem Sohne Wilhelm, die Bischöfe von Halberstadt, Hildesheim, Meissen, Merseburg, Raumburg, Brandenburg, Havelberg und Lebus, wie viele andere Prälaten, Grafen und Herren begleiteten ihn. Das ganze Gefolge war an fünftausend Pferden stark. Vasallen, Geistlichkeit und Volk ließen es natürlich nicht an dem geeigneten feierlichen Empfang fehlen. Er nahm die Huldigung der Städte entgegen, und verhiess ihren wohlhergebrachten Freiheiten, Rechten und Wohlthaten unantastbaren Schutz. Ebenso bereitwillig wie Magdeburg leisteten ihm andere Orte den Eid der Treue. Nur Rath und Bürgerschaft zu Halle verlangten erst den gewöhnlichen Huldigungsbrevers und unentgeltliche Beleihung mit den dortigen Lehngütern. Ernst aber erklärte, daß er sie wenig wie andere Orte in irgend etwas verkümmern oder benachtheiligt werde, doch hätten sie ohne Umstände das Homagium zu leisten, was bei am 4. November geschah. Nächsten Tages reiste sein Vater zurück, die Leitung der Regierungsgeschäfte im Erzstift dem Bischof von Meissen, Johann (von Weißbach), dem tüchtigen Hofmeister Ernst's, von Geggings-

und etlichen anderen Herren anbefehlend. Sein Bruder Albert und einige sächsische Edelleute blieben bei ihm.

In Halle erwachte die schon 1475 ausgebrochene Uneinigkeit zwischen den Pfännern, dem Magistrat und der Bürgerschaft 1478 von Neuem. Erstere hatten durch ihren mittelst des Salzbetriebes erworbenen großen Reichtum, durch Hoffart und Uebermuth den Reid und Haß ihrer ärmern Mitbürger rege gemacht. Man beschuldigte sie auch mit Recht, die Verwendung öffentlicher Gelder zu ihrem Privatnutzen beim Magistrat durchgesetzt zu haben. Sie bemühten sich jetzt den Groll der Bürger zu beseitigen und freundliche Beziehungen wiederum zu beleben. Verschiedene Innungsmeister wollten aber davon nichts wissen, verflagten im Gegentheil die Pfännerschaft bei den erzbischöflichen Räthen, die darauf selbständig mit mancherlei Beschwerden gegen sie hervortraten. Ueber die letzteren bewerkstelligte Kurfürst Ernst von Sachsen einen Vergleich; die Streitigkeiten der Pfänner dagegen mit der Bürgerschaft entschieden nach mancherlei betrübenden, gewaltthätigen Vorgängen und Unterhandlungen der Bischof von Meissen und neun Herren von den Ständen des Erzstifts am 9. Januar 1479 zum völligen Nachtheile der Beklagten und ohne allen Vortheil für die Kläger. Es erging ein Spruch über die Pfänner, der von wohlermogenem Rechte so weit entfernt ist, wie der Nordpol vom Südpol, ein Spruch, der so räubermäßigen Behagens, als er selbst durch den aprioristischen Vorsatz, die Stadt Halle wegen mancherlei Ungebühr bei passender Gelegenheit zu demüthigen und zu unterjochen, ist einmal entschuldigt werden kann. Nun man einmal mit schreienden Ungerechtigkeiten und Spitzbübereien den Anfang gemacht, durfte Halle auf eine Bescheerung wie die neue Regimentsordnung vom 18. März 1479 schon nicht sein, wodurch die bisherigen Rechte und Freiheiten der Stadt sehr beeinträchtigt wurden. Bald folgten andere Neuigkeiten, wie eine Willkür und Unordnung, 1484 die Begründung der Moritzburg am heutigen Paradesplatze, um die Bürger vollkommen im Zaum halten zu können: alles Resultat der klugen, indessen auch verabscheuungswürdigen Rathschläge des Bischofs Johann von Meissen, der an der Geschichte der Vorgänger Ernsts lernen können, wie sich ein Bischof die Liebe und den Gehorsam der ihm untergebenen am rühmlichsten und dauernd erwirbt.

Im Jahre 1480 trat Gebhard von Halberstadt sein Bisthum an Ernst ab, nachdem die erforderliche päpstliche Dispensation zur Uebernahme einer neuen Diocese eingetroffen. Sein Vater der Kurfürst mußte ihm jedoch mit bewaffneter Hand die Anerkennung der Halberstädter verschaffen. Mit Bischof Berthold II. von Hildesheim schloß Ernst 1481 ein Bündniß, gemeinsam dem überhand nehmenden Rauben und Plündern steuern zu wollen, und verglich sich in diesem wie im folgenden Jahre mit den Rittern von Plesse und Quisow über deren Ansprüche an Stadt und Schloß Sandau.

Als im Jahre 1481 auf dem Reichstage zu Nürnberg eine Türkensteuer bewilligt und ausgeschrieben wurde, welche mehrere deutsche Fürsten bequemen Vorwand zu Gelderpressungen benutzten, verweigerte Magdeburg diesen Tribut, weil in der That die Gefahr vor den Türken gewichen war. Die erzbischöflichen Räte nahmen diese Steuerverweigerung sehr übel, und gedachten der Bürgerschaft eine Lektion zu ertheilen, wie sie von

ihnen den Hallenfern zugesügt worden. Die Magdeburger jedoch durchten die Pläne der Regierung, forderten ohne Säumen die Hansestädte, besonders Braunschweig für den Fall eines bewaffneten Einschreitens, Kurfürsten von Sachsen um militärische Verstärkung auf, und erhielten endlich von letzterer Stadt Succurs. Zugleich wandten sie sich an Reichsoberhaupt, und mußten bei ihm die Meinung geltend zu machen, Magdeburg als freie Reichsstadt behandelt und geschützt werden. Und die Einmischung des Kaisers wie eine damals grassirende Pesttheuerung verschoben die Intentionen der Regierung. Der Administrator flüchtete vor den Landplagen in die Abtei auf dem Petersberge, und in Metropole drei Jahre lang, in welcher Zeit sich die Zermürnungen mit Rächen mehrten. Durch Vermittelung seines Onkels, des Herzogs von Sachsen, kam im December 1486 endlich eine Ausgleichung zu Stande, laut welcher Magdeburg dem Administrator zur Vergütung der verweirten Türkensteuer achttausend Goldgulden in vier halbjährlichen Raten zu gelobte, und auf die prätendirte Reichsunmittelbarkeit indirect verzichtete. Die veränderten Ansichten am kaiserlichen Hofe über die Magdeburger Verhältnisse und die Furcht vor einem Schicksale, wie es Halberstadt gehabt, bewogen die Bürgerschaft zur Annahme eines im Ganzen sehr günstigen Vergleichs. Denn da Halberstadt den Befehlen der Regierung zuwider handelte, insbesondere die ihr verpfändete Vogtei nicht wieder den Händen lassen wollte, erschienen am 1. August 1486 zwölftausend Mann vor ihren Thoren, schloßen die Stadt vier Wochen lang ein, und nöthigten sie endlich durch eine Beschießung, sich auf Gnade und Ungnade zu ergeben. Es sollte Gnade ergehen, das heißt nach Recht und Gerechtigkeit verfahren, ihre Privilegien und Freiheiten nicht angetastet und der Pfandschilling die Vogtei zurückgezahlt werden, allein der Pfandschilling ward nicht erstattet, ihre Privilegien und Freiheiten wurden von allen Seiten abgeschnitten, und Halberstadt verlor damit die Blüte seines Handels, Industrie, seinen schwunghaften Verkehr überhaupt. Obwohl in der Stadt ein mildes Scepter über der Stadt waltete, verfiel ihr bisheriger Wohlstand ganz und gar.

Am Tage nach der Unterwerfung Halberstadts, am 26. August, starb Ernst's Vater an den Folgen eines Sturzes auf der Jagd. Dieter und seinen Bruder Albert (s. Mainz) hatte er im vergangenen Jahre verloren.

Das Raubschloß Wessertal bei Helmstedt eroberte Ernst. Die Herzöge von Braunschweig, die Landesherren, überließen es durch Vertrag dem Bisthum Halberstadt.

Nachdem der Administrator nun sein fünf und zwanzigstes Lebensjahr zurückgelegt hatte, ließ er sich am 22. November 1489 durch den Bischof von Merseburg feierlichst zum Erzbischof weihen und ordniren, ließ ab seine geistlichen Amtsgeschäfte nur in wichtigen Behinderungen Andern anvertrauend und mit höchster Sorgfalt abwartend. In demselben Jahre verkaufte er das Schloß Gross-Germersleben nebst zugehörigen Dörfern an Hans von Rügen, und belehnte ihn damit; auch nahm er das Kloster Jerichow, gegründet vom Erzbischof Hartwig I. von B.

Hamburg, das Bischof Bussio I. von Havelberg für seine Diöcese beanspruchte, mit Gewalt ein und reformirte es. Wir wissen jetzt, daß Bussio's Ansprüche vollkommen begründet waren. Dem Orden der Hieronymiten gestattete der Erzbischof urkundlich am 30. September 1489 die Niedertassung Magdeburg. Im Jahre 1491 führte er eine Appellation vom Schöppensple an ihn selbst ein, während man bis dahin nur an das kaiserliche Hofgericht appelliren konnte. In einen lebhaften Streit gerieth er 1492 mit Fürsten von Anhalt. Es schien, als ob die Wittwe Bernhard VI. von Anhalt darauf ausging, ihre Wittthumsgüter den rechtmäßigen Erben zu geben und dem Erzstift zuzuwenden: den Schultheißen des Fürsten Georg von Anhalt hatte sie in's Gefängniß werfen lassen. Die Fürsten Woldegar und Ernst bemächtigten sich deshalb des Schlosses zu Bernburg, setzten den Beamten in Freiheit, und meldeten ihr Verfahren dem Kaiser, dem Erzbischof Ernst und andern Fürsten. Ernst deutete ihre Hülfe als Felonie, wagte es aber doch nicht gegen die anhaltischen einzuschreiten, als sich Kaiser und Papst für sie erklärten. Zum Rath jene etwas überspannte Frau 1498, womit denn obige Fürsten ruhigen Besitz ihres Leibgedinges gelangten. Den fortwährenden über den unerhörten Wucher und die Betrügereien der Juden einzuwirken, verwies sie Ernst 1493 aus dem Erzstift und dem Bischofsstadt; ihre bewegliche Habe durften sie mitnehmen, ihre Grund wurden verkauft und der Erlös ihnen zugestellt; Niemand durfte sich nur das Geringste ihres Besitzthumes zu eignen. Das Judendorf bei Magdeburg schenkte er dem Rath der Eubenburg, die Synagoge verwandelte in eine Capelle, die er selbst der Jungfrau Maria widmete; über den Juchhof ging der Pflug, die Leichensteine dienten den Magdeburgern zu Schwellen, Stufen, Bänken und baulichen Reparaturen. Mancher Althumforscher hat sich in spätern Zeiten über die noch vorkommenden zwitterten hebräischen Inschriften an gewissen Häusern den Kopf zerbrochen.

Nächsten Jahres, am 20. September 1494, stiftete der Erzbischof in der Cathedrale die Capelle Unser Lieben Frauen unter den Thürmen, dabei sechs Priester und fünf andere Geistliche anstellend. Durch den Tod des letzten Grafen Bruno von Querfurt brachte er 1496 dessen Grafschaft an das Erzstift, das sie bis 1635 behielt. Neue Zerwürfnisse der Magdeburger mit ihm wegen der Gerichtspflege, Bier- und Korn- Accise und anderer Dinge schlichtete 1497 ein scheidrichterlicher Vergleich, der die Magdeburger sehr begünstigte, so daß sie ihm aus Erkenntlichkeit ein Geschenk von 6666 rheinischen Gulden darbrachten. Ebenso vertrug er sich 1499 mit der Stadt Halle über die Grenzen ihrer Gerichtsbarkeit. Darauf copulirte er seinen Bruder Johann den Standhaften mit Sophie von Mecklenburg zu Torgau, 1. März 1500, begab sich dann auf den Reichstag in Augsburg, wo er vom April bis in den August verweilte, und ward dem dort angeordneten Reichsregiment von zwanzig Mitgliedern beigelegt. Nach seiner Zurückkunft hielt er einen Landtag in Halle, ging im October als Mitglied des Reichsregiments nach Nürnberg, und blieb daselbst bis nach Ostern 1501. Seinen Schwager, den Dänenkönig Johann, unterstützte er in diesem Jahre gegen

die Dithmarsen mit Truppen, die das Schicksal der sogenannten Garde theilten, das heißt in den dithmarsischen Sümpfen ihr Grab. Im April 1502 vollzog Ernst die Trauung des Kurfürsten Joac Brandenburg mit der dänischen Prinzessin Elisabeth, und des Herzog von Holstein mit der Schwester des Kurfürsten, Anna, zu Sten der Stiftung der Universität Wittenberg durch seinen Bruder, den Friedrich, hatte er ebenfalls großen Antheil, indem er sich als einfl. und thätiger Beförderer dieses Unternehmens bewies. Die Lehrerstellen meist nach seinem Rathe besetzt, wie er denn Luther 1508 zum der heiligen Schrift dahin berief.

Als der Cardinal-Bischof Raimund de Petrandi (nicht Pyra ihn Hoffmann nennt) von Gurf in Deutschland Ablass wider d. predigte, besuchte er auch unsern Erzbischof (Januar 1503), der ihn sonderer Aufmerksamkeit behandelte. Im Mai dieses Jahres bezug nun vollendete Moritzburg in Halle; daß er aber dort von der „wüthenden Syphilis“ angesteckt worden sei, ist eine Fabel. Ge (Winningstadius) und anderer Chronisten, die die aus Italien nach land verschleppten venerischen Krankheiten mit den damals ebenfalls schwarzen Pocken in eine Kategorie bringen. Es ist Unsinn, daß Personen von untadelhaften, strengen Sitten mit der Lustseuche worden wären. Bei der gänzlichen Unkenntniß der syphilitischen Krankheiten war es übrigens kein Wunder, daß sich anfänglich weder vorneh geringe Leute derselben schämten. Zur Hebung und Läuterung des wesenß wie zur Besserung des Wandels der Geistlichen veranstaltete 1505 eine allgemeine Kirchen-Visitation. Im Jahre 1507 wohnte Reichstage zu Costniz bei, und hielt nachher, am 28. September, zu burg einen Landtag. Seinen Vetter Friedrich von Sachsen, Hochmeister des deutschen Ordens, den er 1504 zum Coadjutor und Nachfolger hatte lassen, raffte 1510 der Tod hinweg. Drei Jahre später sollte ihm bischof selbst folgen. Denn im Sommer 1513 unvermuthet schwindend, verschied er am 3. August 1513 auf seiner geliebten Moritz Halle. Sein Herz ward nach seiner Anordnung in der von ihm Marien-Magdalenen-Capelle der Moritzburg beigesetzt (weil er sein Herz seines Erzstifts nannte, sollte sein eigenes Herz dort ruhen), per im Dom zu Magdeburg bestattet. Ein prachtvolles Monument hat noch jetzt seine Grabstätte. In der Inschrift befindet sich ein Irrthum, als sie seine Regierungsdauer einige Wochen über die wirkliche hinaus angiebt.

Ernst war streng in der Erfüllung seiner Amtspflichten, besaß einen religiösen Sinn, trachtete, freilich nicht mit gutem Erfolge, nach einer Ordnung der ihm untergebenen Geistlichen wie nach Förderung der lichen Moralität, war, selbst wissenschaftlich gebildet, ein Freund der Künste, den Armen ein Wohlthäter, rief kirchliche Schöpfungen hervor beging manche Handlung von entschieden edler Denkungsweise. Ein Friede und Sinn für Gerechtigkeit können ihm nicht abgesprochen werden. Die harte Behandlung der Städte Halle und Halberstadt fällt schwer auf seinen Rathen zur Last. Sein glückliches Streben nach

hängigkeit und Unterthänigkeit des Landes muß man im Ursprunge jenenfalls beimeffen. Fern von übertriebenem Luxus liebte er doch eine glänzende Hofhaltung. Bedeutende Summen verwandte er auf Bauten, verließ aber das Land mit Steuern zu bedrücken. Alles in Allem betrachtet gehört Ernst in die Reihe der vorzüglicheren Kirchenfürsten, obgleich mehrere Männer vor und nach ihm Krummstab und Schwert führten.

2. Albert V., 1513 bis 1545 (s. unter Mainz).

3. Johann Albert, Vetter des verstorbenen Cardinals, geborner Graf von Brandenburg-Anspach und leiblicher Bruder des lutherischen Albert von Preußen, vom Volke wegen seines hinkenden Ganges „hinkender Bischof“ genannt, seit 1536 Albert V. Coadjutor im Erzbisthum Magdeburg und Bisthum Halberstadt, ein eifriger Katholik, von dem sich Anhänger der Kirchenneuerung nicht viel Gutes versprochen, und dem Halle und Magdeburg die Huldigung verweigerten. Der Kurfürst von Sachsen brachte aber einen Vergleich zwischen dem Erzbischof und der Stadt Magdeburg zu Stande, worauf diese sich ihm am 25. Mai 1546 mit allen Leuten unterwarf. Magdeburg hingegen versagte ihm hartnäckig das Pallium, und er wurde deshalb in der Cathedrale nicht eingeführt, obwohl er das Pallium von Paul III. empfangen. Bei dem bevorstehenden Zuge des Kaisers gegen die schmalkaldischen Bundesgenossen begab er sich in sein Erzbisthum und Bisthum in den Schutz des Herzogs Moriz von Sachsen, der am 22. November 1546 Halle einnahm. Der Kurfürst von Sachsen besetzte die Stadt jedoch am letzten Tage des genannten Jahres, ließ am 2. Januar 1547 dort huldigen, und nöthigte den ganz verlassenen Erzbischof, daß er ihm seine Länder gegen eine jährliche Rente von zehntausend Gulden abtreten mußte, worauf er sich am 11. Januar nach Würzburg, wo er die Würde eines Dompropstes bekleidete, zurückzog, nachdem er wohl sehr übel seine Unterthanen vom Gehorsam gegen ihn entbunden. Inzwischen, und zwar gleich nach dem Tode Albert V. hatten sich die Magdeburger eines Eingriffs nach dem andern in das Eigenthum der Kirche erdreistet. Demzufolge erwiesen sich die Mandate des Kaisers, man schritt auf der betretenen Bahn weiter, unterdrückte den katholischen Gottesdienst, und zwang den größten Theil des Capitels zur Flucht. Als ihnen nun gar der kurfürstliche Kanzler Burkard sagte, sie wären viel zu gewissenhaft, sie möchten freier zugreifen, wo etwas zu „erwischen“ sei, handelten sie auch darnach. In das Kloster Bergen machten sie sich 1546 zuerst, dessen Gebäude vollständig demolirt wurden. Das Kloster Unser Lieben Frauen betrachtete der Magistrat sammt dessen Gütern ebenfalls als sein Eigenthum, mit welchem er nach Belieben schaltete. Nach der unfreiwilligen Abdankung des Erzbischofs wuchs den Magdeburgern der Muth, daß sie der ganzen katholischen Geistlichkeit im Erzbisthum Krieg ankündigten, und sich als Eigenthümer alles dessen gebahrten, was sie „zu erwischen“ vermochten. Der gänzliche Umsturz des Glückes und der Macht des schmalkaldischen Bundes erfolgte aber sehr bald, durch ein Mandat vom 12. Juli 1548 gab der Kaiser dem Erzbischof die Regierung seiner Lande zurück, und am 24. August bezog er seine Residenz in Halle wieder, Tags darauf von den Ständen des Erzbisthums die Annahme des Augsburger Interims begehrend. Er drang indeß damit in

Halle so wenig als in Magdeburg durch; hier namentlich war da eine fast trunken-ü bermüthigen protestantischen Opposition, der Sam und das Ayl aller ungestümen Köpfe, aller Fanatiker des Luth. Wenn die Protestanten Magdeburg „unser Herr Gottes Canzlei ten, so muß ihr Gott sich damals die Natur des Teufels geliehen denn es war eine teuflsmäßige Wirthschaft dort, an welcher ein vren Christenthum Beseelter schweres Weh empfinden mußte. De flärte Historiker unserer Zeit kann unmöglich in dem Treiben jern etwas Erquickliches finden. Man muß selbst verrückt sein, um dem ren Wahnsinniger Beifall zu zollen. Und diejenigen Protestanten schon damals die Toll- und Bollheit des Magdeburger Volks u Schutzbefohlenen gerügt, die Beschimpfung Melanchthon's und u der kursächsischen Theologen energisch getabelt, und die Verfolgung eines Matthias Flacius gezeißelt haben, verdienen besondere Achtung. Kaiser mußte auf die Einführung des Interims gänzlich verzichten dafür sollte Magdeburg seinen Zorn fühlen. Er erließ ernstliche an die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg, an die Herzö Braunschweig, ja an's gesammte Reich, 30. Juni 1548, die gegen burg im vergangenen Jahre verhängte Acht zu vollstrecken, und die war zur Vertheidigung gegen Angriffe von allen Seiten genöthigt, eine wirkliche Achtsvollstreckung nicht bewerkstelligt wurde. Eine Belagerung abzuwenden, versuchten Ritterschaft und Stände des E die Stadt mit dem Erzbischof und Domcapitel zu versöhnen, daß sie t digung leiste, die gewaltsam genommenen Orte und Güter restituir derweise den Kaiser zu einem Vergleich günstig stimme. Magdebur aber Bedingungen, deren Zusicherung außer der Macht der Commis Die weiteren Verhandlungen unterbrach der am 17. Mai 1550 auf t ritzburg zu Halle erfolgte Tod des Erzbischofs.

Johann Albert starb im ein und fünfzigsten Jahre seines Lebens eifriger Katholik hätte er die Neuerungen gern überall ausgerottet, gelang ihm damit nicht einmal in Halle. Gedenkt man noch schwachen, gebrechlichen, vom Podagra fortwährend gequälten S muß man gestehen, daß er einer der unglücklichsten Kirchenfürsten wo

Seine Leiche erhielt ihre Ruhestätte in der Mariencapelle d ritzburg.

44. Friedrich IV., Sohn des Kurfürsten Joachim II. von B burg, schon seit 1547, im Alter von sechszehn Jahren, vom Do zum Coadjutor Johann Albert's erwählt, gelangte erst 1552 zum B Erzstifts und Bisthums Halberstadt, da ihm der Papst Julius III. mation und Pallium verweigerte, weil sein Vater die Reformation Mark eingeführt und sich derselben zugethan bewiesen hatte. In regierten die Domcapitel unter dem Schutze des Kurfürsten Moriz vo jen. Da der Kurfürst Joachim mit Magdeburg bisher in keinen schaftlichen Beziehungen gestanden, und es ihm daran lag, die Stadt nen Sohn zu gewinnen, knüpfte er Unterhandlungen an, die zu Schlusse gediehen. Die Magdeburger wollten Friedrich huldigen, ihre Sache mit dem Kaiser und dem Domcapitel ausgeglichen wäre.

drauf, im September 1550, erfolgte der Einfall des Prinzen Georg von Lecklenburg in das Halberstädtische, erzstiftische Gebiet, und die Belagerung Magdeburgs, zu welcher der Kurfürst Moriz, der den Oberbefehl erhielt, der Kurfürst von Brandenburg und dessen Vetter, Markgraf Albrecht von Culmburg, Graf Johann Georg von Mansfeld und das Domcapitel mitwirkten, welches das Operationscorps mit Truppen verstärkte und einen großen Theil der Kosten der Belagerung aufbrachte. Während derselben fehlte es von Seiten der Belagerer nicht an gütlichen Versuchen, die Stadt mit dem Reichsoberhaupte auszuföhnen, sie scheiterten aber am Widerstand der Magdeburger.

Die Belagerung zog sich außerordentlich in die Länge, die Reichsstände wurden wegen des monatlich zu leistenden Geldbeitrags schwierig, und so schrieb der Kaiser am 1. October 1551 dem Kurfürsten Moriz, er möchte Frieden machen, so gut er könne, und nur auf Wahrung seines kaiserlichen Ansehens bedacht sein. Dem Kurfürsten, der bei gänzlich veränderter Politik

bereits im August mit Magdeburg Unterhandlungen angeknüpft hatte, war diese Aufforderung bei seinen Plänen gegen den Kaiser sehr gelegen. Am 4. und 5. November wurden der Stadt Magdeburg alle ihre Rechte und Freiheiten bestätigt, ihr freie Religionsübung erlaubt, die Annahme des Interims nicht begehrt, alle Bewohner von jeglicher Race freigesprochen, die Lossprechung von der Acht zugesichert, und jedwede Confiscation ihrer Güter in so weit aufgehoben, daß sie sich mit den derartigen Besitzern gütlich abfinden sollte. Dagegen mußte sie dem ohnehin schon getrennten schmalkaldischen Bunde entsagen, sich jedes Bündnisses gegen

Kaiser und das Haus Oesterreich und Burgund enthalten, den Kaiser als das Reich, das Erzstift, wie die Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg für ihre Oberherren anerkennen, in weltlichen Angelegenheiten sich den Reichsabtschieden und dem Kammergericht unterwerfen, dem Erzstift, Domcapitel und Andern Entschädigung angeloben, alles Abgenommene ihnen restituiren, die Gefangenen ohne Lösegeld in Freiheit setzen, 50,000 Gulden Kriegskosten erstatten, und zwölf Stück schweres Geschütz dem Kurfürsten von Brandenburg aushändigen.

Von den zu erlegenden fünfzigtausend Gulden erhielt der Kurfürst von Sachsen die Hälfte, das Magdeburger Domcapitel, das seinen und des Erzstifts Schaden auf mehr als eine Million berechnete, bekam zehntausend Gulden, fünftausend das Domcapitel in Halberstadt, zehntausend erließ man der Stadt, ingleichen die Schleifung der Festungswerke, auf welche der Kaiser ursprünglich bestand. Die den Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg zustehende Oberherrschaft neben dem Erzstift hob der Eislebensche Permutationsvertrag vom Jahre 1579 wieder auf, und Magdeburg ward dann dem Erzstift allein unterthänig.

Die förmliche Lossprechung Magdeburgs von der Reichsacht verzögerte sich wegen der Schwierigkeit des Ausgleichungsgeschäftes mit dem Erzbischof, dem Domcapitel und Andern. Sie erfolgte erst am 12. Juli 1562. Es wird behauptet, daß die Stadt von allen eingezogenen geistlichen Gütern nur das Geringste behalten, vielmehr Alles, auch alle Bücher, Urlese, Documente, Kleinode, Kirchenornate zurückgegeben habe. Doch liegt auf der

Hand, daß dies nach den vorhergegangenen Unruhen und Zerstörungen unmöglich gewesen ist. Zwar wurden noch verschiedene Entschädigungssummen für niedergerissene Baulichkeiten gezahlt, allein auch damit kann Schaden des Erzstifts nicht aufgewogen worden sein. Für den Katholicismus war es das größte, folgenschwerste Unglück, daß Moriz von Sachsen die Belagerung Magdeburgs leitete, für das protestantische Magdeburg ungeahntes Glück, das ihm zugleich, nach gemeinem Weltlauf, unverdienten Ruhm erworben, den die gewöhnliche Art protestantischer Geschichtschreibung ausgeschmückt, erhöht und verbreitet hat. Ohne den Umschlag in der Person des Kurfürsten von Sachsen lag die Stadt zu den Füßen des Kaisers und des Papstes, was immer von ihrer Entschlossenheit und Standhaftigkeit gesagt werden mag.

Da der Kurfürst von Brandenburg den Beschlüssen des Tridentiner Concils sich zu unterwerfen versprach, trat Friedrich ohne weiteren Ausspruch im Frühjahr 1552 die Regierung beider Hochstifter an, am 4. März von den Ständen des Erzstifts zu Halle, am 19. desselben Monats zu Halberstadt gehuldigt. Gutmüthig, religiös und kenntnißreich, waren nur Protestanten wie Glacius mit ihm unzufrieden. Allen Hoffnungen und Befürchtungen machte aber sein schneller Tod, am 3. October 1552, ein Ende. Er starb im Alter von zwei und zwanzig Jahren zu Halberstadt wie man glaubt an Gift, und ward im Dom daselbst beerdigt.

Das Domcapitel zu Magdeburg postulirte einstimmig am 26. October seinen Bruder, den brandenburgischen Prinzen

45. Siegmund, dem wegen seines jugendlichen Alters von vierzehn Jahren Graf Johann Georg von Mansfeld zum Statthalter verordnet war. Das Halberstädtische Capitel erkannte ihn ebenfalls als seinen Administrator an. Am 21. Januar 1554 hielt der vom Papst bestätigte junge Metropolit seinen Einzug in Halle, bei der am 23. Januar stattfindenden Huldigung erklärend, das Lutherthum erhalten und den Katholicismus allmählig abschaffen zu wollen. In Halberstadt übernahm er im November 1557 die Regierung. Um den vielen Klagen über Verzögerung und mangelhafte Führung der Prozesse abzuhefen, ließ er im Februar 1555 die erste Proceßordnung des Erzstifts publiciren, und zur Verbesserung der Justizverwaltung ertheilte ihm Kaiser Ferdinand I. am 17. Juni 1558 für beide Hochstifter das Privilegium de non appellando, wonach von den erzbischöflichen Gerichten Niemand den Recurs an die Reichsgerichte nehmen dürfe, wenn das Klageobject bei unbeweglichen Gütern nicht über sechshundert, bei beweglichen nicht über vierhundert Gulden betrage.

Der Entschädigungs- und Restitutionsvergleich der Stadt Magdeburg mit dem Erzbischof, dem Capitel und der ganzen Geistlichkeit war zwar schon unter Vermittelung des Kurfürsten von Brandenburg am 22. August 1556 zu Berlin geschlossen, aber Widersprüche von beiden Seiten machten den neuen Vertrag vom 29. Januar 1558 nothwendig, worin wegen der Religion bemerkt ward, daß Rath und Bürgerschaft den Erzbischof, Capitel und Clerus bei dem alten katholischen Glauben unbehindert bleiben, jeder Theil den andern wegen der Kirchengebräuche unangefochten lassen solle. Die letzte die lutherische Geistlichkeit als Verrätherin an der „reinen Lehre“ auf

10. März 1558 kehrte das Domcapitel nach langer Zeit wieder nach Magdeburg zurück. Neue Differenzen, aus den früheren Verträgen entstehend, legte Siegmund im März 1562 gütlich bei.

Nur die Anmaßungen und Stänkereien der Stodlutheraner trübten die sich wiedergewonnene Ruhe der Stadt. Zuerst war es die höchst unduldsame, den noch katholischen Erzbischof und das Capitel geradezu beleidigende päpstliche Kirchenordnung vom 3. April 1554, die denselben Geist athmete, man der katholischen Geistlichkeit vorwarf, den der Herrschsucht, welche sich bei dem Magistrat Bedenken erregte. Auswärtige Theologen wurden ihre Meinung befragt; da sie indessen mit den päpstlichen Verfassern jener Kirchenordnung eines Sinnes, ertheilte ihr der Magistrat die Approbation. Zu kamen die wüthenden Schimpfereien mehrerer Prediger, insonderheit des Johann Wigand, der sich sogar erfreute, von der Kanzel herab darauf zu belauern, daß man dem Erzbischof und seinem Capitel die Ausübung katholischen Religion gestattet habe. Die erzbischöfliche Regierung ließ Zeit lang Alles ruhig über sich ergehen, dann begnügte sie sich damit, der Magistrat das Mandat der Stände des niedersächsischen Kreises vom 1. August 1561 zu übersenden, welches alles ungebührliche Lästern auf der Kanzel und in Truchtschriften bei Vermeidung der Landesverweisung oder päpstlichen Strafe verbot, und dessen Beobachtung zu empfehlen. Heshusen schimpfte darüber gewaltig von der Kanzel herab, nannte das erzbischöfliche Mahnschreiben ein „teuflisches, höllisches, gottelästerliches“, und meinte, die Fürsten wären „beissen“ gewesen, als sie jenes Strict erließen. Siegmund beklagte sich über Heshusen's gemeines Benehmen, bemerkte dem Magistrat, wenn er den widerwärtigen Superintendenten zum Schweigen bringe, würde er es ihm. Umsonst, Heshusen fuhr seiner Unflätere fort, und verstärkte seinen Anhang, bis ihm in den ersten Tagen des Octobers die Kanzel verboten und das Verbot von Magdeburg kundigt ward. Es zeigten sich aber noch ernüchterte Schreier, welche ihn samt drei andern hirnverbrannten, unaristokratischen Predigern aus der Stadt über die Grenze bringen (October 1562). Wigand warf sie zurück, willig, um die ihm zur rechten Zeit angetragene Superintendentenstelle zu übernehmen.

Dem neuen Glauben sehr zugeneigt, hatten Siegmund und die Magdeburger nicht wenige Gründe abgehalten, sich unumwunden für denselben zu erklären. Im Jahre 1561 beschloß er mit Zustimmung des capitularen Consistoriums, die lutherisch gewordenen Domcapitel und die Stände, die lutherische Lehre überall einzuführen, und die noch christlich gebliebenen Stände zu überzeugen. Er erklärte, daß er mit seiner Kirche die Magdeburger Bekenntniß bleiben, und nur mehr apostolisch sein, und dem zu Magdeburg oder in andern Städten die Lehre predigen, welche in der Schrift würde. Im Januar 1562 begann er die allgemeine Reformation im Geiste der religiösen Erneuerung, die solche Reformation im Jahre 1565. Das Erste dieser Reformation war die am 13. September 1566.

Mit ihm erlischt hier unser Thema. Der letzte, der die Reformation in Magdeburg leitete, der Administrator Joachim Zwick, der am 13. September 1566.

denburg, vollendete die von ihm begonnene Losreißung des Erzstifts von Gemeinschaft mit der römischen Kirche und den Beziehungen zum Oberhaupt der katholischen Christenheit.

Das größtentheils noch eifrig katholische Domcapitel in Halberstadt postulierte den erst zweijährigen Braunschweigischen Prinzen Heinrich zum Bischof, für die nächsten zwölf Jahre zur Abtragung von Schulden, die alleinige Regierung des Bisthums vorbehaltend.

XXVII.

M a i n z .

(Erzstift.)

Nach dem Plane des Julius Cäsar Willens ganz Deutschland der römischen Herrschaft zu unterwerfen, war es für Drusus, den Stieffsohn und Feldherrn des Augustus, nöthig, seine Siege und seine Heere zu sichern, und deshalb eine Reihe fester Plätze zu errichten. Und so legte er unter andern auch das starke Bollwerk Mainz (Moguntiacum) etwa um das Jahr 14 vor Christi Geburt an, das sich von der Gegend des heutigen Gauthors bis auf die Hügel vor Zahlbach erstreckte, und zum Hauptort des oberen Germaniens, zum Sitz eines römischen Statthalters, zum ersten Stabsquartier wie zur obersten Gerichtsstätte über die benachbarten Municipalitäten Worms, Speier und Straßburg bestimmt wurde.

Die Festung war das Werk der XIV. Legion.

Als Titus Vespasian den Thron bestieg, befahl er dieser Legion, die inzwischen in Britannien gelegen und seit neun Jahren in ihrem geliebten Mainz wieder gestanden hatte, ihre Quartiere der XXII. Legion, welche der Belagerung von Jerusalem beigewohnt, zu überlassen (80 nach Christi Geburt). Unter den Soldaten dieser Heeresabtheilung sollen nicht wenige Christen gewesen und durch sie das Licht des Christenthums im Worms- und Rheingau zuerst aufgegangen sein, das sich mit dem Eintreffen von Predigern des göttlichen Glaubens bald verbreitete. Allein es ist fast lächerlich, von Mainzer Bischöfen des ersten Jahrhunderts zu reden, da man nicht den geringsten Nachweis christlicher Gemeinden zu liefern vermag.

Bei keinem geistlichen Fürstenthum stößt man auf eine so übertriebene Eucht, das Alter desselben und die Zahl seiner Häupter möglichst hoch anzugeben, wie bei Mainz. So wunderlich wie hier ist das Haschen und Jagen nach Bischöfen, die allenfalls als Missionare des Christenthums gelten dürfen, obschon nicht einmal Beweise dafür vorhanden sind, daß sie und welche von ihnen überhaupt anders als in der Eitelkeit, Unwissenheit und Phantasie der alten Scribenten gelebt haben, wohl nirgends.

Ein vernünftiger, stichhaltiger Grund für dies Gebahren, für diese Bischofsfabrikation ist nicht vorhanden.

Die allgemeine Kirchengeschichte lehrt: wo in einer etwas beträchtlichen Stadt eine bedeutende christliche Gemeinde entstand, da finden wir auch bald geistliche Diener und Vorsteher (Älteste) derselben, welchen Letzteren der Titel Bischof beigelegt ward, um welche sich die kleineren Gemeinden und zerstreuten Christen der benachbarten Orte scharten, die aber darum keine Bischöfe in der späteren und engeren Bedeutung des Wortes waren, und keine Bisthümer verwalteten. Sie sind vorläufig noch nichts als das priesterliche Centrum eines ziemlich lockern und geringfügigen Religionsverbandes. Solcher Titular-Bischöfe und Bisthümer, erfundene und befundene, giebt es in den ersten drei Jahrhunderten zahllose. Aller Orten tauchen sie früh auf und verschwinden nach kurzer Zeit, namentlich bei jedem Sturme, der sie und ihre Gemeinden heimsucht, und sobald die Religionsverbände sich erweitern, fixiren und gliedern: sobald wirkliche Bisthümer sich herausbilden. Die Vermischung christlicher Missionare und der Menge einzelner geistlicher Gemeindevorsteher mit den eigentlichen Bischöfen, woran frommer, jedoch bornirter Eifer für die Kirche viel verschuldet, hat eine völlig heillose und ganz nichtsnußige Confusion zu Wege gebracht, die bei Ermangelung authentischer und unzweideutiger Beweismittel ein gerechter Skepticismus bloß theilweise zu beseitigen vermag.

In der zweiten Epistel des Apostels Paulus an den Timotheus wird eines Crescenz gedacht, der nach Galatien gezogen: diesen stempelt man zum ersten Bischof von Mainz. Möglich ist, daß er nach Mainz gegangen, das Christenthum dorthin zu verpflanzen und den Samen zu pflanzen und zu fördern, den Soldaten der XXII. Legion austreuen konnten. Da indessen jede Nachricht fehlt, daß zu seiner Zeit in und um Mainz eine christliche Gemeinde entstanden, was in den Sigen römischer Oberbefehlshaber am nachdrücklichsten erschwert wurde, da ferner es eine bloße Vermuthung ist, daß das Christenthum unter der XXII. Legion Anhänger gewonnen, da wir nicht die geringste Bethätigung solcher Anhänglichkeit kennen, welche den Soldaten den Tod gekostet haben würde, so ist es vollkommen ungerechtfertigt die Reihe der Mainzer Bischöfe und den Bestand dieser Kirche mit einem Glaubensboten zu beginnen, von dem wir überhaupt sehr wenig wissen. Wenn Hirschel, Professor am bischöflichen Seminar zu Mainz, noch in unsern Tagen eine alte unbrauchbare Ueberlieferung glaubhaft machen will, muß er es jedenfalls mit größerem Geschick versuchen, als es in seinem Abriss einer Geschichte der Stadt und des Bisthums Mainz geschehen.

Crescenz soll im Jahre 103 den Martertod erlitten haben.

Mehrere Scribenten lassen ihm dann folgen:

Marinus (Martin), von 104 bis 107, 108 oder 109.

Crescenz II., soll achtzehn Jahre Bischof gewesen sein.

Cyriacus, angeblich 140 oder 141 gestorben.

Gilarius, 160 oder 161 zu Tode gemartert.

Martin, 174 oder 175 gestorben.

Celsus, 198 getödtet.

Lucius, 207 oder 208 hingerichtet.

Gotthard (Gotthard, Bodard), 222 gemartert.

Sophronius, 230 getödtet.

Worms dazu gelangt wäre. Die im Jahre 395 zu Tours gehaltene Synode verordnete, daß jene Bischöfe für Primaten oder Erzbischöfe zu halten seien, die beweisen könnten, daß die von ihnen bewohnten Städte zu Metropolen erhoben worden. Da nun Mainz schon zu den ersten Zeiten der Römer die Hauptstadt des obern Germaniens und seit Organisation der christlichen Gemeinden, wohl nicht später als um 320, jedenfalls aber seit Martin der Erste des Oberhirten der dem Christenthum gewonnenen Bevölkerungen und Landschaften, so versteht es sich von selbst, daß die Mainzer Kirche als Erzbischof zu betrachten ist, von Bonifacius als solche nur wiederhergestellt werden konnte. Worms war niemals berechtigt, sich für eine Großkirche zu erheben, oder richtiger, es hat nie einen triftigen Anlaß gegeben, dieses Bisthum für die Metropole von Mainz zu halten, wie doch geschehen. Das Unsinnige, daß ein ganzer und bedeutender Sprengel für die Privat-Rache eines Bischofs (s. Gewilieb) hätte büßen müssen, liegt so sehr auf der Hand, daß es befremdet, derlei Ungereimtheit noch in unserer Zeit nachzuerzählen zu finden. Der Mainzer Stuhl stand öfters leer, besonders in der letzten Hälfte des fünften Jahrhunderts, und unter den Schwächlingen der Merovingen Worms war der nächste Bischofssitz und sein Inhaber im Verhinderungsfalle des Mainzer Oberhirten der geeignetste, bei geistlichen Vorfällen dessen Amt zu versehen. Diese Vertretung gab zunächst Anlaß zu dem Irrthum, daß die Mainzer Kirche der zu Worms und ihren Bischöfen untergeordnet gewesen sei. Mainz konnte seine Vorrechte und Würden durch eine Vertretung der Wormser Bischöfe nicht verlieren, was auch Papst Hadrian I. in einem Schreiben vom Jahre 774 als Grundsatz im Allgemeinen mit rückwirkender Kraft aussprach.

Auf der Höhe seiner Größe und seines Glanzes umfaßte das Erzbisthum folgende Ortschaften, die wir zur besseren Uebersicht nach gewissen Kreisen oder Elementen auführen. Ich gehe zwar damit äußerlich einer Einteilung nach, die wenigstens zum Theil einer spätern Zeit angehört, als der, welche unser Interesse umschließt, da sie aber den wesentlichen Territorialbestand bis zu Ende des sechzehnten Jahrhunderts in geordneter Weise darthun und in sich hineinbringen läßt, und dies ja eben unsere Absicht ist, darf es uns nicht kümmern, wie ein Geograph des fünfzehnten oder sechzehnten Jahrhunderts die kurmainzischen Lande beschrieben haben könnte.

I. Vicedom-Amt der Stadt Mainz.

Mainz (seit 1462 erst).

II. Bisthumei außerhalb der Stadt Mainz.

Cassel (Kastel) am Rhein, Kostheim und Weissenau, Zahlbach, Larenheim, Mariaborn, Bodenheim (zwischen Mainz und Oppenheim), Madenheim, Budenheim, Heidesheim (nur zu einem Drittel, zwei Drittel Nassauisch), und etliche andere Dörfer am Main und Rhein.

III. Amt Höchst.

Höchst am Main mit einem seit 1441 angelegten Antoniterkloster Hofheim an der Guldenbach.

IV. Amt Olm.

Ober-Olm, Algesheim (seit 983), und die Dörfer Nieder-Olm, Hechts-
m, Büdesheim, Odenheim, Drommersheim, Draiß, Ebersheim, Effen-
m, Finten, Gaubischofsheim, Gonzenheim, Harrheim, Klein-Winterheim,
Ilmesheim (eingegangen), Sörngenloch, Staden (früher unter Cöln, seit
25 unter Mainz, seit der lutherischen Reformation unter Kurpfalz), Zorn-
m, Lörzweiler, Dietersheim.

V. Bisthumei Rheingau.

Elzville (Altavilla, Elfeld) mit Schloß, Gelsenheim, Lorch, Lorchhau-
s, Binfel (Vinicella, Wincella), Mittelheim, Rüdesheim, die Dörfer
Hammesberg, Grund, Destrach, Erbach (Everbach) mit einer 1131 dort
bisteten Cistercienser-Abtei, Hattenheim, Kirdach (Kidrich) mit einem Ca-
puzinerkloster, Neudorf, Frauenstein, Ober- und Nieder-Waluf, Hallgarten,
Henththal, Eibingen mit Benedictiner-Nonnenkloster, Aulhausen, Ste-
anshausen, Steinheim (im 16. Jahrhundert eingegangen), Reichards-
usen (Ende des 12. Jahrhunderts eingegangen), Klingelmünde (im 13.
Jahrhundert eingegangen), Asmannshausen, und die Cistercienser-Nonnen-
kloster Gottesthal, Marienhausen und Tiefenthal.

VI. Amt Lahnstein.

Lahnstein mit Schloß und sechs Dörfern.

VII. Amt Steinheim.

Steinheim am Main, Kahl und 28 Dörfer, von denen ich hier nenne:
Ober- und Nieder-Rotha, Auheim, Biber, Offenbach, Bürgell, Rumpen-
im, Mühlheim, Diedesheim, Lämmerbühl (oder, wie bei Büsching,
ammerspiel), Oberhausen, Heusenstamm, Rheinbrücken.

VIII. Amt Dieburg.

Dieburg mit Schloß, Capuzinerkloster und acht Dörfern.

IX. Amt Freigericht,

erst seit 1500 dargebotenes Reichslehn, das die Grafen von Hanau zur
älteste besaßen, und aus dem Marktflecken Alzenau und dreizehn Dörfern
stand.

X. Amt Haufen.

Orb, Wirthheim und die Dörfer Haufen und Burgioffa.

XI. Bisthumei Aschaffenburg.

Aschaffenburg mit den Collegiatstiften zu St. Peter und Alexander, und
dem Capuzinerkloster; Seligenstadt, Obernburg, Stockstadt, Rothenbuch,
die Dörfer Schöllkrippen, Bessenbach, Klein-Wallstadt, Bachgau, Ostheim,
ettingen, Heimbüchenthal, Wüsththal, das Benedictiner-Nonnenkloster
Chmerlenbach und das Cistercienser-Nonnenkloster Himmelthal.

XII. Amt Klingenberg.

Klingenberg und Wörth am Main, und die Dörfer Erlenbach, Röllfeld und Mönchberg.

XIII. Amt Miltenberg.

Miltenberg am Main mit Schloß und Capuzinerkloster, Brozelden und das gleichnamige Dorf, wie die Dörfer Bürstadt, Eichenbühl und andere; jenseits des Mains das Kloster Engelberg.

XIV. Amt Amorbach

umfaßte außer der gleichnamigen Stadt 70 Dörfer mit einer Bevölkerung von 20, bis 25,000 Seelen. Zu diesen Dörfern gehören Mudach, Limbach, Altheim, Seligenthal, Erfeld und Ruchsen; außerdem gehören in dies Gebiet die Flecken Buchen, Wallbüren und Burken. Das ganze Amt brachte dem Erzbischof jährlich 52,000 Goldgulden ein. Die Benedictiner-Abtei in Amorbach hatte ein jährliches Einkommen von 130,000 Goldgulden.

XV. Amt Bischofsheim.

Bischofsheim an der Tauber mit Franziskanerkloster, Königshofen, Königheim, Kuhlshelm und die Dörfer Werbach, Groß-Rindersfeld und Hochhausen.

XVI. Amt Krautheim

in Franken, mit Krautheim an der Taut, Niedernhall, Reidenau und den Dörfern Balleberg, Ebersthal, Ober-Wittstedt, Ober-Ginsbach, Billigheim, Aufeld, Mühlbach, Nagelsberg, Herboldsheim und Stein.

XVII. Stadt Bönningheim

mit Zubehör und Capuzinerkloster im Württembergischen.

XVIII. Amt Starckenburg,

begreift den Mainzischen Antheil an der Bergstraße und einen Theil des Odenwaldes: Heppenheim mit dem Bergschloß Starckenburg, Bensheim, Hirschhorn, und den Dörfern Fürth, Abtsteinach, Hartenrode, Mörlenbach, Bürstadt, Birnheim, Eschelbach, Schönmatteuweg, einige Dörfer im Ried, und die Prämonstratenser-Abtei Lorsch.

XIX. Amt Gernsheim

mit dem Städtchen Gernsheim am Rhein.

XX. Amt Neu-Bamberg,

von kurpfälzischem Gebiet umgeben, mit dem gleichnamigen Städtchen, durch Pfandschaft 1337 an Mainz gelangt, dann wahrscheinlich erkaufte. Schon im fünfzehnten Jahrhundert gehörten dazu die Dörfer Siefersheim und Volksheim. Im 17. Jahrhundert sind Antheile von andern Orten hinzugekommen. Unweit Neu-Bamberg, an der linken Seite der Appelbach,

liegt Blanig, seit Anfang des 12. Jahrhunderts unter Mainzischer Ober-
hebeit.

XXI. Amt Amönaburg

in Oberheffen, mit Amönaburg an der Ohm und dem St. Johannesstift,
Neustadt und den Dörfern Rosdorf, Bauerbach, Ginseldorf, Mardorf, Er-
furtshausen, Allendorf und Katzenberg.

XXII. Amt Friblar

mit der Stadt Friblar, seinen Collegiaten St. Peter und zum heiligen Geist,
wie einem Ursulinerkloster, dem Städtchen Numburg und etlichen Dörfern.

XXIII. Amt Bingen

mit der Stadt Bingen (die schon um 760 Eigenthum des Erzstifts ist) und
den Dörfern Rempten, Weiler, Gensingen, Drehtingshausen, Nieder- und
Oberheimbach, und den Schlössern Fautsberg, Reichenstein und Sonneck,
begriff einen Landstrich von beinahe vier Stunden, und einen Flächeninhalt
von 0,6 Geviertmeilen.

XXIV. Amt Hochheim

mit dem gleichnamigen Flecken und den Dörfern Mombach, Flörsheim und
Ästheim.

Von Alters her war dem Erzstift auch die Landeshoheit über

XXV. Erfurt und Gebiet

ständig. Erst 1483 trat ein Concordat zwischen dem heiligen Stuhle zu
Mainz und den sächsischen Fürsten in Kraft, wonach jener seine Gewalt auf
die Stadt selbst beschränkte. Zum Erfurtschen Gebiete gehörten:

1. Das Stadt-Amt

mit fünfzehn Dörfern, worunter die Frohndörfer Witterda, Melchendorf,
Laberstadt, Dittelsedt und Hochheim.

2. Amt Londers,

seit 1280 bis 1592, wo es Kur-Mainz an das Haus Sachsen abtrat, 1665
aber wieder erlangte, enthielt mehr als zwölf Dörfer.

3. Amt Almannsdorf

mit fünfzehn Dörfern.

4. Amt Mühlberg

mit der alten Grafschaft Mühlberg, welche 1330 zur Hälfte an Mainz, zur
Hälfte an die Grafen von Henneberg und Schwarzburg fiel, und dem Dorfe
Röhrensee.

5. Amt Bargula

(Barila, Farula) mit dem Marktflecken Bargula.

6. Amt Gispersleben

mit zehn Dörfern.

7. Amt Bippach,
zu welchem ein Schloß gleiches Namens und zwei Dörfer.

8. Amt Sömmersda
mit dem Städtchen Sömmersda und drei Dörfern.

9. Amt Alach
mit dreizehn Dörfern.

Endlich haben wir die kurmainzischen Ortschaften im

XXVI. Eichsfeld
zu nennen:

1. Heiligenstadt
und Gebiet, ungefähr seit dem Jahre 1000.

2. Amt Rüsteberg
mit dem festen Schlosse gleiches Namens am Rüstebach, ungefähr seit dem Jahre 1100. Reuckfeld hält es irrthümlich für identisch mit Schloß Hartesberg. Es gehörten dazu die Dörfer Dieterode, Klinkenberg (seit 1341 zur Vogtei in Heiligenstadt), Geisleden (Geislaha), Günterode (Kieneterode), Heßenau (wahrscheinlich einerlei mit Hassehuson), Heuten (Holtene, seit 1146), Kirchganden (Kericgandra), Kreuzer, Lenterode, Lutter, Mart, Mengelrode, Rengelrode, Rengerode (Rheinolderod), Rüsteberg, Simerode, Udra, Westhausen, und folgenden im siebzehnten Jahrhundert eingegangenen Dörfern: Elbekerode, Glenrode, Fürstenhagen, Griesbach (schon 1341 verwüstet), Hüchelheim, Hunrode, Krimmelbach, Neuenhof (Nuwesetz), Quechagen, Riesbach, Rodenbach, Rore, Ruthe, Timmelbach, Wisingerode, Kleinlutter.

Nidliche Gerichts-Dörfer im Amte Rüsteberg, über die der Erzbischof von Mainz die Oberhoheit besaß, waren: Freienhagen, Rohrberg und Streitholz, den Herren von Bodenhäusen zuständig; Glaschhausen, Bischhagen, Schönaue und das verschwundene Dingerode, denen von Bulzingsblöwen zuständig; Schachtebeck denen von Hanstein; Birkenfeld halb denen von Einzingen, halb denen von Hanstein; Burgwald (Bortwolde) denen von Einzingen; Steinbäuterode (auch Haterwarderode) denen von Kerstlingerode zuständig, welchen die von Herwigarten, von Leven, von Weyers und Andere im Besiß folgten.

3. Die Vogtei,
worunter die bei Mühlbäumen belegenen Orte Ober- und Niederborla (seit dem zehnten Jahrhundert) und Langela begriffen wurden, und wozu noch die eingegangenen Dörfer Bilslein, Fülrode, Günterode, Lippershausen, Welterode und Wezelrode gehörten.

4. Amt Hardenberg,
(Hartesberg) nach dem gleichnamigen Schlosse bei Hörtben, wahrscheinlich mit diesem zugleich vor 1050 an Mainz gekommen, obwohl es in der Geschichte erst 1098 erscheint, wo der Erzbischof Rüdard vor Heinrich IV.

Verfolgungen dahin flüchtete. Es gehörten dazu Bischhausen (Biscopphusen), Büla, Elveffen, Nörthen, Großenrode, Lütgenrode, Euershausen.

Das Benedictinerkloster Steine bei Nörthen ist vom Erzbischof Ruthard 1108 angelegt. Unweit davon lag das Schloß Steine, das nicht mit Pöverslein verwechselt werden darf. Herzog Albrecht von Braunschweig hat es im Kampfe mit dem Erzbischof Gerhard I. um 1257 dem Erzstift entrißen, und erst Matthias brachte es zwischen 1325 und 1328 für 2300 Mark Silber von den Brüdern von Hardenberg, die es von Braunschweig erkaufte, zurück.

5. Amt Gerode.

Die Markgräfin Richardis von Stade schenkte dem Erzbischof Adelbert I. 1124 das Kloster Gerode, dessen Gericht folgende Orte umfaßte: Bischofrode (seit 1431), Jüzenbach (Guzenbecha), Holungen (seit 1431), Lütrode, Weißenborn (seit 1157), und die nun nicht mehr vorhandenen Dörfer Alcha, Bennikensdorf, Bunde, Fischbach, Gerode, wovon nur die Abtei übrig geblieben, Graseworst, Neu-Jüzenbach, Haselbach, Hildenhagen, Hufen (1238 zum Amt gekommen), Immethal, Kizzenrode, Mulesburg, Orlieben, Poppenrode, Sarmenrode (1293 erkaufte), Solebach, Walehagen, die Meierei Wende (vom Herzog Albrecht von Braunschweig 1257 niedergebrannt), Kleinbischrode und Fuhrbach.

Ferner schenkte die Markgräfin Richardis von Stade dem Erzbischof Adelbert I. zwischen 1111 und 1137

6. Amt Harburg

mit Schloß gleiches Namens, allen Gütern, Ministerialen und Leibeigenen. Landgraf Ludwig von Thüringen schloß das Schloß 1164 auf Geheiß Kaiser Friedrich I., des Gegners des Erzbischofs Conrad I., es ward aber wieder angebaut. Öftmals verpfändet, ist das Amt in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts nach Stadt-Worbis verlegt worden. Die Dörfer des Amtes waren: Bernterode, Breiten-Worbis, Gernrode, Kirch-Worbis, Neustadt und die verwüsteten Heppenrode, Hugen-Worbis, Neiderode, Rottenrode, Wendelnrode, Hüchelheim, Herdigerode.

7. Amt Hanstein.

Wann dasselbe an das Erzstift gekommen, ist nicht genau zu ermitteln. Aus einer Urkunde vom 20. November 1209 (bei Gudenus I. CLVII.) geht hervor, daß es schon vor dieser Zeit dem Erzstift gehört, von den Welfen ihm aber entrißen worden ist. Otto IV. erklärte sich sofort bereit, die Sache schiedsrichterlich untersuchen zu lassen. Den Spruch verschweigt die Geschichte. Es kommt indessen darauf nicht an, da Otto erklärt hatte, selbst wenn ihm Schloß Hanstein mit seinem Zubehör und seinen Gerechtigkeiten zuerkannt würde, wolle er es dem Erzbischof Siegfried, in Berücksichtigung seiner ihm geleisteten Dienste, freierdings überlassen. Und es ist auch keinem Zweifel unterworfen, daß Mainz in den ruhigen Besitz desselben gelangte, wie wir denn den Erzbischof Werner 1280 als Herrn des Amtes Hanstein antreffen. Die Herren von Hanstein waren nicht Eigenthümer, sondern Burgvögte auf dem Schlosse. Es gehörten dazu die Dörfer:

Arenshausen, Beienhausen, Bornhagen, Diegenrode (seit 1455, bis 1527 zur Abtei Fulda), Eintrut (Eichtrut, vor 1323 nur zur Hälfte mainau), Frenerode, Gerbichshausen (Gerwardshausen), Hohengander, Lindem, Madenrode, Oberstein und Unterstein, Rimbach, Rodenbach, Röhrig, merode, Schönhagen, Schwobfeld, Thalmenden, Wahlhausen, Werl-
sen (Widerolteshusen), Wiesenfeld, Wüsthenerode, und die eingegan-
Dörfer Böienrode, Friedrichshausen, Gottenrode, Iltwenshusen, U-
gerode, Rodenbach, Schelmenrode, Schorbrandeshagen, Westenrode.

8. Vogtei Seismar.

Diese Vogtei bei Göttingen überließ der Herzog Otto von E-
schweig dem Erzbischof Siegfried 1239, und sie ist bis 1366 bei dem E-
verblieben, in welchem Jahre (10. September) sie der Erzbischof
lach auf Wiederlösung verkaufte. Die Einlösung erfolgte jedoch e-
Jahre 1607.

Weit beträchtlicher als alle vorigen Theile war die Erwerbun-
eigentlichen Eichsfeldes, das aus den drei Schlössern Birkenstein, Gle-
stein und Scharfenstein nebst zugehörigen Dörfern bestand, und welches
bischof Gerhard II. ankaufte. Der Erzbischof Heinrich („der Knöde-
hatte sich durch Errichtung des Landfriedens-Gerichts in Thüringen,
hauptsächlich sein Werk war, bei dem Landgrafen Albrecht so beliebt gen-
daß er ihm aus Dankbarkeit allgemeine Vollmacht gab, in der Landgraf-
Thüringen Schlösser, Festungen und Güter kaufen und neu anlegen zu
fen. Bald that er nebst seinen zwei Söhnen Verzicht auf allen Anspre-
die genannten drei Schlösser, und es scheint ein Kauf verabredet wor-
sein. Markgraf Heinrich der Erlauchte von Meissen überwies mit Be-
gung seines Enkels, des Markgrafen Friedrich von Landsberg, dem
bischof Heinrich alle Rechte, die er an Gleichenstein besaß. Erzbischof
hard II. brachte das Vorbereitete, den Kauf vollends zu Stande.
nähere Veranlassung dazu war die große Schuldenlast, die sich der Rat-
Grafen Heinrich von Gleichenstein und dessen Verwandte durch Betheil
an den Kriegen in Thüringen aufgebürdet. Dieser Last ledig zu w-
entschloß sich Graf Heinrich, einen Theil seiner Stammgüter zu verk-
da er ohnehin durch Absterben seiner Vettern den größten Theil der Gra-
Gleichen geerbt hatte. Der Kaufcontract wurde zwischen ihm und dem
fürsten Gerhard am 15. November 1294 zu Friblar vollzogen. Der
schilling betrug 1600 Mark Silber. Die zum Schlosse

9. Birkenstein

gehörigen Dörfer sind bald zum Amte Scharfenstein gezogen worden.

10. Amt und Schloß Gleichenstein.

Dazu gehörten die Dörfer: Beberstedt, Buttstedt, Dingelstedt, E-
dorf (Helmbrahtesdorf, Helmbrechtesdorf), Kalteneber, Kersent
(von Schannat irrthümlich Kenetehusen genannt), Rühlstedt, E-
hausen, Wachstedt (nicht Wachststedt), Zelle, und die eingegangenen
und Höfe Annarode (wovon nur das Kloster blieb), Bachendorf (e-
Beienrode, Ellenhartrode, Günzerode, Hirzwinkel, Kirchberg, Drei-

Silber bezahlt haben würde. Bald hernach gab ihm Matthias auf ~~sein~~ Wunsch die schriftliche Zusicherung, daß weder er noch seine Nachfolger ~~W~~ lange Otto und dessen Bruder Magnus lebten, Scheiden für jene ~~an~~ an sich bringen wollten. Die erste zuverlässige Nachricht, daß Scheiden ~~an~~ Braunschweig an Mainz gelangt, stammt aus der Zeit des Erzbischofs ~~rad~~ rad II., der über das Dorf verfügte. Sieboldshausen ist später (~~wo~~ scheinlich aber erst im siebzehnten Jahrhundert) dem Amt Rüsteberg ~~ein~~ leibt worden.

Wir kommen nun zum

12. Amt und Schloß Bischofsstein,

zu Anfang des vierzehnten Jahrhunderts erkaufte. Die Benennung ~~Bischofs~~ Bischofsstein stammt aus dem fünfzehnten Jahrhundert, bis dahin hieß ~~es~~ es Stein. Von 1381 bis 1573 verpfändet, entstanden in dieser Zeit ~~alle~~ Irrungen wegen einiger Dörfer mit den Landgrafen von Hessen, ~~die~~ die Jahre 1583 eine Grenzberichtigung nöthig machten. Es gehörten ~~aber~~ aber ~~an~~ an die Dörfer Bartlos, Diedorf, Doringisdorf (erst 1583 von ~~Hessen~~ Hessen ~~ab~~ getauscht), Erschhausen, Kaulungen, Friede (1583 an Hessen ~~abgetreten~~ abgetreten), Geismar, Hainrode, Katharinenberg (vielleicht identisch mit Katonburg), Kronbach, Lena, Lengefeld, Misserode, und die Wüstungen Friede, ~~Rest~~ gerode, Kubsdorf (schon 1552 verödet), Lutterhusen, Rudolfsbusen, ~~Sch~~ zum Stein (noch 1420 ein Marktflecken), Ober- und Mitten-Wildbach.

Innerhalb dieses Amtes lagen noch:

- a) Das Gericht derer von Keudel über Hildebrandshausen, Keudelstein und die Wüstungen Gözenrode, Sindelbach und Winterode.
- b) Die Curie Kumerode, dem deutschen Orden gehörig.

13. Amt Trefurt.

Als die Herren der Herrschaft Trefurt durch ihre Räubereien auf ~~der~~ Eichsfelde, in Hessen und im Gothaichen den gerechten Unwillen der Fürsten dieser Provinz herausforderten, eroberte Mainz in Verbindung mit den Landgrafen von Thüringen und Hessen das Trefurtische Gebiet und theilte sich ~~mit~~ seinen Verbündeten darin. Wann dieß geschehen, darüber herrscht Uneinigkeit. Einige Chroniken nennen das Jahr 1329, Galletti 1339; ~~die~~ letztere Angabe ist aber offenbar irrig, da schon 1333 der Trefurtische ~~Vertrag~~ Friede zwischen Sachsen und Hessen geschlossen worden, wie die von Wolf mitgetheilte Urkunde unzweifelhaft darthut. Mainz hat seinen Antheil ~~an~~ 1363 fast fortwährend veriebt, und mit den Besitzern der andern Theile, ~~wo~~ es mit gemeinschaftlichen Erwerbungen immer zu geschehen pflegt, beständige Streitigkeiten gehabt, die erst 1773 verglichen wurden.

Zum erzstiftischen Antheil gehörten: Trefurt (wahrscheinlich schon im Anfang des vierzehnten Jahrhunderts eine Stadt), Borsla (Bruslobon), Falken, Schnellmannshausen (nur zur Hälfte, die andere Eisenachisch), Kleintöpfer, Schierswende, Wendehausen, die Curien Scharfenloch, Lantenthal, Schönberg, und die eingegangenen Dörfer Gruenrode, Hinterschwarbede und Stifterode.

14. Amt und Stadt Worbes (Worbis).

Worbes war nie eine Grafschaft, wie Leudfeld irrthümlich meldet, sondern wie er selbst anderwärts im Widerspruch mit der früheren Behauptung sagt, ein Theil der Grafschaft Lohra oder Lare. Nach dem Aussterben der Grafen von Lohra kam ihr Gebiet an die Grafen von Beichlingen, von diesen an die Landgrafschaft Thüringen, und von dieser an das Erzstift, doch wann? ist nicht genau zu ermitteln; der erste urkundliche Nachweis fällt in das Jahr 1350. Es gehörten zum Amte die Dörfer Breitenbach, Riederbach und Stifterode (nicht mit dem obengenannten zu verwechseln) sind eingegangen.

15. Amt und Stadt Duderstadt,

zunächst pfandweise 1334 von Braunschweig an das Erzstift; 1342 ward dem Verkauf ein Verkauf; die Summe betrug 600 Mark. Was sich Braunschweig an Duderstadt noch vorbehalten hatte, erwarb der Erzbischof durch 1358 und 1366. Doch ist wahrscheinlich noch ein kleiner Antheil geblieben, den das Erzstift erst 1440 erkaufte, da sich eine mainzische Urkunde auf einen Kaufcontract dieses Jahres vorfindet. Was jedoch das vom Duderstadtschen Gebiete erkaufte sein mag, ist nicht zu ermitteln, wenigstens ist es nicht von Bedeutung. Nach einem zweihundertjährigen Streit fiel es 1563 den Herzögen von Grubenhagen ein, dem Erzstift den Eigenthumsbesitz streitig zu machen, und ihm bloß einen Pfandbesitz zu vindiciren. Es entspann sich ein Proceß vor dem Kaiser und der Reichsstandschaft, vor dem Kammergericht zu Speier, vor einem Schiedsgericht darauf, welches 1596 dauerte, in welchem Jahre die Linie der Kläger erlosch. Mittlerweile trat auch die Quedlinburger Aebtissin Anna von Stolberg mit Ansprüchen auf Duderstadt und Gieboldehausen hervor, nach 1596 die Herzöge von Braunschweig-Wolfenbüttel, und so zettelten sich die Anmaßlichkeiten immer weiter, den dreißigjährigen Krieg hindurch, bis endlich 1692 ein Vergleich zu Stande kam, auf welchen wir uns hier nicht einzulassen haben. Wir wollen wir noch bemerken, daß die Kurfürsten von Mainz bei diesem Vertheile auch Ansprüche auf ein Drittel an Hameln, Einbeck, Lutterberg, Herzberg, Osterode und Grubenhagen, alten welfischen Stammgütern, erhoben.

Die Sache ist die, daß Herzog Heinrich von Braunschweig mit Duderstadt seinen Antheil an jenen Städten verkaufte. Weil er indessen vorsetzte, daß seine Brüder darin nicht willigen würden, ward die Bedingung geknüpft, daß der Kauf von jenen Antheilen erst dann in Kraft treten sollte, wenn die gedachten Städte mit Beihülfe des Kurfürsten dem Erzstift überliefert worden wären. Könnte dies nicht binnen zwei Jahren geschehen, so sollte der Kauf keine Gültigkeit. Gleichwohl äußerte sich der Erzbischof Gertrud, als sei die Kaufsumme dafür schon entrichtet, und machte Anstalt, sich den wirklichen Besitz obiger sechs Orte zu bringen. Doch findet man, daß etwas Ernstliches geschehen. Von Herzberg hingegen hat das Erzstift wirklich ein Drittel erlangt und noch im fünfzehnten Jahrhundert besitzt, wie aus der urkundlichen Bestallung von Amtleuten und anderen documentirten Vorgängen ersichtlich ist. Es gehörten aber zu Duderstadt die jetzt Breitenberg, Brochthausen, Fuhrbach, Gerbelingerode, Hilkerode,

Immingerode, Langenhagen, Mingerode, Kesselrode, Tifflingerode, We und die verwüsteten Dörfer Klingenburg, Dudenborn, Eggedingerode wigshagen, Hugsthal (vielleicht identisch mit Hunnendael), An Lerne, Radenrode, Rosenthal, Sickenenthal, Toteln und Rodentoteln.

Unweit Duderstadt das Gericht derer von Westernhage Berlingerode, Bleckenrode, Bremen, Ellingerode, Fernde (Vernithe) deshagen, Teistungen, und die wüsten Dörfer Grone, Lohnsdorf, Se Osterhagen (*indago orientalis*) und Westernhagen mit dem gleichen Schlosse.

Daran grenzte das Gericht derer von Winzingerode Taistungen, Wenden (Vinedhe), und die verwüsteten Stampe, We Wildungen und Teistungenburg.

Innerhalb dieses Bezirks a) das Gericht derer von Kno Neuendorf, b) das Cistercienser-Kloster Teistung burg (bei der Stelle jenes wüsten Dorfes) mit seiner Gerichtsbarkeit Bestendorf.

16. Amt Gieboldehausen

erkaufte der Erzbischof Heinrich 1342 von Braunschweig für 400 ! Dazu gehörten außer dem Schlosse der Flecken Gieboldehausen und die fer Bernshausen, Bodensen (irrig Bodensee, platt Bousen), Desing Krebeck, Esplingerode, Germershausen, Oberfeld (in Erath's C diplom. Quedlinburg. irrig Querenveld geschrieben), Renshausen 1577, vorher dem Michaeliskloster in Hildesheim, das aber nur die Ho rechte, nicht die Vogtrigerechtigkeit abtrat), Rolshausen, Robertsh (Hrotberteshus hat man wohl nicht mit Recht Rüdershausen über Scheid's Lesart Rodigershusen kommt in keiner noch vorhandenen funde vor), Rumspring, Seeburg, Seulingen, Wolbrandshausen, I hausen, dann die Wüstungen Barkfeld, Benningshausen, Dodohuson malß eine Curie des heiligen Meinwerk von Baderborn), Gerberst Heidolf, Jacobshagen, Lemmershausen, Klein-Oberfeld, Kleinrüderst Marsfeld, Neuenrode (Nigerode), Dershausen, Wendelshausen (V leveshusen, auch Winkelshausen und Wickselshausen genannt), Riem Ohlenrode (Altenrode).

17. Amt und Schloß Greifenstein

soll 1397 an das Erzstift gekommen sein, doch ist diese Angabe nicht zuverlässig, und das, was Gudenus in seiner Erfurtischen Geschid Falkenstein von dieser Erwerbung melden, vag und bloß auf Et gegründet. Es erstreckte sich dies Amt über die Dörfer Kella, das d fürst Wolfgang 1583 zur Hälfte an Hessen gegen andere Güter Pfaffschwende, Ristungen, Sickenrode, das adlige Gerichtsdorf Bo und die verwüsteten Frankentühl, Reinigen, Rohrbach, Rosrode, Ed rode und Volkertshausen (nicht Wolframshausen).

18. Amt und Schloß Lindau

kam 1434 durch Verpfändung für 3500 Goldgulden vom Bisthum heim zur einen Hälfte, zur andern, und somit ganz, 1492 für 4300

gaben an das Erzstift, ist dann aber in Folge der gegen den Bischof Johann IV. 1521 verhängten kaiserlichen Acht und Aberacht, wie des Vertrags des Domcapitels in Hildesheim mit den braunschweigischen Herzögen, von Mainz als unauslösbare Eigenthum behalten worden. Nur Erzbischof Daniel fand sich 1566 bewogen, dem Bischof Burchard von Hildesheim noch 6000 Thaler auf Lindau nachzuzahlen. Die späteren fruchtlosen Verhandlungen Hildesheims zur Wiedererlangung Lindaus gehen uns hier nicht an. Das Amt erstreckte sich über die Dörfer Bilshausen und Verfa, welches letztere Mainz zwischen 1620 und 1630 gewaltsam verlor.

Einiges Weitere, auch über Ab- und Zugang, bei den einzelnen Ruralcapiteln.

Einzelne Besitzungen und Gerechtigkeiten besaß das Erzstift in verschiedenen, oben nicht aufgeführten Orten. Und noch weiter, in die Gebiete der benachbarten Fürsten und Dynasten, erstreckte sich die geistliche Herrschaft der Erzbischöfe. Die organische Gliederung des Erzsprengels war keine kirchliche Eintheilung geschah wie anderwärts in Archidiaconate, die mit den Propsteien verknüpft wurden. Mehrere derselben zerfielen wieder in Archipresbyteriate oder Ruralcapitel; jedem derselben war ein Archidiaconat vorgesetzt, der unter dem betreffenden Archidiacon stand.

Die Archidiaconate sind:

I. Das des Mainzer Metropolitanpropstes mit sechs Archipresbyteriaten: Sobernheim, Flonheim, Glan-Obernheim, Alten-Glan, und Münsterappel. Würdtwein setzt die Anfänge dieses Archidiaconats unterhalb der Stadt Bingen zwischen Unter-Heimbach und Bacharach, der Mainzer Sprengel an den Trierer grenzt; verläßt dann die Rheingrenze, führt uns zum Hundsrück, dann rechts ab durch die Grenzen der Grafschaften Mersebach, Simmern, Ralscheidt, Laubach, Biber, Kirchberg, Lutzerath, Laufferweiler, Rhaunen und Schauren. Dann besucht er Pontenhausen, Hennweiler, Kirn, die benachbarte St. Johanniskirche auf dem Berge, nach Martinsten, Monzingen und Sobernheim, überschreitet die Nahe und verweilt in Weierbach, Baumholder, Giesel, Lauterbach, Offenbach und Offenheim. Das Archidiaconat somit meist längs der Grenzen durchwandernd, beschreitet er die Kirchen des Erzpriesterstiftes Münsterappel, als: Gensheim, „Bleynchin“, Basenheim, Kolrheim, Carlesheim, Hackenheim, Hirschheim, Kreuznach, Stein, Ebernberg, Beimberg, Bockenheim, Fornsheim, Alsenzen, Ober-Moseln, Oberndorf, Scheringfeld, Finkenbach, Ramsbach, Ruppelskirchen, Ruterskirchen, Ratskirchen, Heinkirchen, Niederkirchen, Bilshausen, Dyelenkirchen, St. Alban, „Grewilre“, Kriegsfeld, Imbsheim, „Vylde“, „Fryleubersheim“, „Uben“, Sülzen, Bonheim, Niebelsheim, Bürsfeld, Menzweiler, Randedt, Bubelsheim, Löwenstein und so fort. Nun gelangen wir nach Flonheim, Gaubedelsheim; auf dem rechten Ufer der Nahe gegen Sponheim vorschreitend durch den Eifelwald kommen wir zur Stadt Stromberg und den anliegenden Dörfern Dörrebach und Dörrebach, und bald hernach kann der Wanderer in Unter-Heimbach, wo seine Reise begann, ausruhen.

II. Das Archidiaconat des Mainzer Collegiatstiftes S. V. in campis mit dem Archipresbyteriat Bartenheim, erstreckte

sich über Heiðesheim (Heidesheim), Wadernheim, Unter-Ingelheim, Ob-Ingelheim, Winterheim, Schwabenheim, Lubenheim, Jugenheim, Partheim, Elshheim, Stabeden, Ejenheim, Engelsstadt, Unter- und Oberhülbaheim, Oppenheim, Algesheim, Gaulsheim, Rempten, Odenheim, Bülheim, Diederheim, Dromersheim, Aspishheim, Harweiler, Belgish-Jozenheim, Bettenheim, Sprendelingen, Wolfshheim, Bendersheim, Eheim, Wallerthheim, Eichloch, Solzheim, Birstadt, Ober- und Unter-Salzheim, Schornshheim und Udenheim.

Das Archidiaconat erstreckte sich also von der alten Mainzer Mark Wormsgau; meist benachbart dem Archidiaconat des St. Victorstiftes der Dompropstei nach Süden und Osten, wurde es nördlich vom Rhein geschlossen.

III. Das Archidiaconat des Mainzer Collegiatstiftes S. Victoris extra Muros hatte zwei Archipresbyteriate jenseits und zwei diesseit des Rheins. Im Wormsgau erstreckte sich der Sitz I bei Bolanden vom Taunusgebirg bis zu den Bächen Ifina, Pfälz und Salusia; der Sitz II hierstein wird vom Rhein und der Salusia begrenzt den Archidiaconaten der Metropolitankirche und des Liebfrauenstiftes auf Felde benachbart. Auf dem jenseitigen Rheinufer der Sitz Bensheim Rheingau am Flusse Wisgog bis zum Bache Darmstadt, und von da zum Sitz Gerau durch das Röhricht beim Zusammenflusse des Rheins in den Main, einen Theil des Maingaus umfassend. Beide stießen an das Archidiaconat Aschaffenburg.

Der Kirchen dieser Sitze sind nach den Synodalregistern und Urkunden des fünfzehnten Jahrhunderts, in deren Detail bei Würdtwein manche Irrung und Verwirrung, die gerade er am leichtesten hätte vermeiden können, folgende:

1. Kirchheim: Kirchheim, „Wißenheim“, Enselnheim, Dreilsteden, Wendenweiler, Ruffingen, Runkirchen, Rohrbach, Münchweiler, Albißheim, Maunenheim, Seperfeld, Ragweiler, Otersheim, Maudheim, Offenheim, Gilnheim, Mergenthal, Birscheld, Hargesheim, Ewersheim, Ruderheim, Sambach, Morsheim, „Heniwilre“, Ulvenshausen, Alzenzerbrück (Alzenbrück), Dagine, Lausfeld, Otterberg, Freimersheim, Birschit, Sandbach, und Capellen in mehreren dieser wie in den noch genannten Orten Darweiler, Falkenstein, Braunweiler, Eimesheim, Iffeld, Mersheim, Orbeis, Bischoheim, Sion, Wartenberg, Heringen Otterbach.

2. Hierstein: Hierstein, Kloster Marienfron, Derheim, Dalsh, Bechtelheim, Kriesenheim, Röngernheim, Hahnheim, Bleidesheim (Blöheim?), Selzen, Wommenheim, Jornheim, Sörgloch, Ebersheim, Hheim, Biffesheim, Bodenheim, Lörzweiler, Radenheim, Lodenbach, Schwaibsbürg (jedenfalls Schwabsburg).

3. Bensheim: Bensheim, Ludenbach, Lors, „Hoiffen“ bei Borsheim (Hosheim), Neubausen, Wattenheim, Birstedt, Bibels (Bibelos), Bibe, Stedstadt, Rungstadt, Pidenbach, Zwingenberg, Eerheim, Ebers, Granau, Heppenheim, Birstadt, Filialort Reichenbach. Wo die Ca

„Roth Gottes“ gewesen, ist weder bei Würdtwein noch anderwärts ermitteln.

4. Gerau: Gerau (Groß-Gerau, die bekannte Centgerichtsstadt), Lohau, Ernstshofen, Unter- und Ober-Ramstadt, Darmstadt, Bissingen, Schönbach, Oriesheim, Arhelgen, Wirheim, Erzhausen, Wistadt, Hagen (Hain), Sprendelungen, Langen, Mersfeld, Rüsselheim, Gensheim, Aß-heim, Tribur, Ruheim, Königsteden, Ginsheim, Dornheim, Leheim, Wolfs-uhl, Schwanheim (ehemals „Sweynheim“), Runheim, Bissesheim.

IV. Das Archidiaconat des Collegiatstifts St. Peter und Alexander in Aschaffenburg erstreckte sich durch mehrere Gegenden: Maingau, Bachgau, Rottgau, Blumgau, in den Odenwald, Lahn- und Taunus, und durch den Speßart, berührte südlich das Bisthum Worms, im Osten und Norden das Bisthum Würzburg, im Osten auch das Archidiaconat des Mainzer St. Petersdom. Von jeher zerfiel es in die drei Landcapitel Montat, Tubergau und Rottgau.

1. Das Landcapitel Montat umfaßte: Ostheim, Blumheim, Nidder-stein, Nidelheim, Blumheim, Groß-Umstadt, Sembde, Kletstadt, Amerbach, Hagen, Ribach, Zimmern, Klein-Umstadt, Bebißheim (Bebicken), Raiden, Wabach, Dornbill, Lengersfeld, Hassenrode, Unrode, Döberg, Unter- und Ober-Klingen, Hasheim, Dieburg, Spachbruch, Altheim, Monster, Hesse-hausen, Eppershausen, Altdorf, Bobenhausen, Schoffheim, Scherbach, Kletstadt, Rosßdorf, Günterhausen, Reinheim, Mersau, Ulmbach, Obera-rau, Steinha, Bullinges, Unter-Rodenhausen, Ober-Rodenhausen, Errode, Mißbach, Reunkirchen, Horole, Bügelnbach, Winterkasten, Lu-ber, Ober- und Unter-Gümpen, Hirschrode, Nitz, Allershofen, Branda, Isenheim, Frohnhofen, Ober- und Unter-Osterna, Erzbach, Bernfurt, Lau, Rohrbach, Eberbach, Bachrode, Rosau, Langenbrombach, Gunders-Heßling (Heltescheling), Ulfen, Dornelbach, Grassbach, Huttenthal, Helden, Nidelstadt, Steinbach, Rombron, Romenhort, Bisberg, Assel-Prengesbuch, Widenges, Rosßbach, Bolau, Ebersberg, Zelle, Elsbach, Erfurt, Lurbach, Schönau, Steinbach, Erbach, Etoden, Bulnbach, Bach, Gerstpren, Bickenhart, Henebach, Erfurterbach, Walbach, Rons-Gilstein, Holderbach, Ober- und Unter-Kinzing, Kontich, Runtbach, Lengrund, Sandbach, Höest, Neustadt, Heibach, Rimhorn, Breiden-Bügelnbach, Nobelsbach, Bornthal, Reubach, Arnheiden, Walterle-Romlingen, Obernburg, Schirbach, Werda, Siedmauren, Triebensfurt, urt, Klein-Haidbach, Laudenbach, Breidentheil, Rodau, Ornbach, l, Bedbach, Auf dem Bruch, Röllbach, Klingenberg, Rölfeld, Schmach-g, Grubingen, Erlenbach, Mechenhart, Streide, Ober- und Unter-bach, Klein-Walstadt, Rude, Eigelbach, Sommerau, Ernßbach, Win-ch, Krusenbach, Ründorf, Heimbüchenthal, Volkersborn, Hausen, en, Groß-Walstadt, Hoffsteden, Mingeschwende, Nüchelnheim, Sulz-Dornau, Luderbach, Eoden, Ebersbach, Obernheim. Die neun Pfarzialkirchen, in denen der Dechant des Capitels Montat die Synoden abhielt, sind Runheim, Isenbach, Ruenstadt, Groß-Haidbach, Mem-Effebach, Bresbach, Sickenhofen und Heilbronn.

2. Tubergau: Miltenberg, Weilbach, Bürstadt, Fachsenbach, Blechborn, Faulbach, Eichenbühl, Wensdorf, Freudenberg, Schibbach, Pfahlbach, Monbron, Kirsfurt, Ristenhausen, Lud Hornberg (zwei Curien), Brotselden (Brodzelten, Brocelden), Aldenbuch, Nassau, Borole, Brunnenwerde, Weisenthal, Kewenth kirchen, Sundern, Richtelbach, Umphimbach, Ebomt, Niedern, Si Huntheim, Otterbach, Steinbach, Diefenthal, Kulsheim, Jershei ferstedten, Usteden, Gamburg, Nidelshausen, Hönsfeld, Bettiden, Hochhausen, Werbachhausen, Bischofsheim, Dinstadt, Imbeckheim hausen, Datedheim, Detebur (Ditwar), Kenniden (Kennidheim), berg, Grünfeld (Grönsfeld), Gerlachsheim, Bember, Kreisheim, Hausen, Boppenhausen, Schönsfeld, Limbach, Kronen, Ilmenspor see, Riste, Klein-Rinderfeld, Irdenberg, Alterheim, Geiersheim.

3. Rottgau: Hessbach („Hoesbach, Hostebach“), Wi Schmerbach, Schmerlenbach, Affulderbach, Silauf, Walbaschaff bach, Weiler, Michelnbach, Lauffen, Laubenheim, Rodenberg, G Selthalten, Ernstkirchen, Westluchtern, Blankenbach, Schiltkroppe Sundertalde, Geißelbach, Königshofen, Omersbach, Hoffsteden Steinbach, Schomtorn, Daßbach, Gunzenbach, Rudersbach, L Aschaff, Dettingen, Hürsten, Welsheim, Bruchhausen, Wolmuhhe serlais, Ralberau, Rodenbach, Sonnenborn, Harbach, Zudelngefe bach, Ruses, Alpstadt, Hasela, Idengeseß, Großenhausen, Zieg Lügelnhausen, Ettengeseß, Wirthheim, Cassel, Höchst, Bibera, Kossb zengeseß, Breidenborn, Lettichenborn, Wüstenthal, Rottenbuch, stein, Heigerbrud, Habichtstadt, Laerheubtin, Glamersbach, Wiß bach, Kempenborn, Meinslingen, Kloster Seligenstadt, Zellhause hausen, Krozenberg, Klein-Krozenberg unterhalb Seligenstadt, E Auheim bei Steinheim, Auheim bei Hanau, Hemstadt, Molnheim heim, Mühlheim), Offenbach, Husestein, Meielheim, Diedesheim Bebra („Bybera“, Biber), Weißkirchen, Gogesheim, Gathusen brücken, Digenbach, Messenhausen, Kumpenheim, Lämmersbühl mersboel“), Hausen, Hindersheim, Oberhausen, Ober- und Niel (Roden, Rodau), Gspelsbach, Lahr (Lohr), Wanbach, Rodenbach, bach (Rantenbach), Bartenstein, Kleingemünden.

V. Archidiaconat des Mainzer Collegiatstiftes tri extra Muros. Dies berührt im Osten die Kirchen der Aschaffenburg, im Norden den Sprengel des Liebfrauenstifts, im Südwesten die Pfarre der Collegiatkirche zum heiligen Mauritius, im Süden den Sprengel des Mainzer St. Marienstifts. Außerdem umfaßt es einen Theil des Main- und Runggau, wie den Königshundertgau (Kunigesundrae). Die Kirchen sind Peterweil, Alcarben, Wilweil, Massenheim, Sulburg, Kirchbach und Unter-Erlbach, Ober- und Unter-Eschbach (Alsbach), Gassen, Wissenkirchen (Wistkirchen, Weißkirchen), Kaltenbach, Niebrungenheim, Eisersheim, Ginheim, Brumheim, Ober- und Unter-Husen, Kettelheim, Hedstadt, Schönberg, Eschborn, Steinbach, Sulzbach, Schnedenbahn, Altenbahn, Niede, Höchst, Sindlingen, Acristel, Grüstel, Ober- und Unter-Lüderbach, Fischbach.

Gottbach, Seibach, Nieroth, Bremmenthal, Langenhahn, Hofheim, Marzheim, Flörsheim, Wickart, Weilbach, Hochheim, Kostheim, Cassel (Castell, Kassel), Roßbach, Schlierstein, Dozenheim, Erbenheim, Birgstadt (Bürstadt), Rumbach, Idstadt, Klopheim, Nordenstadt, Medenbach, Wedellaffen, Delkenheim, Walla (Wallau), Bleidenstadt, Breidhart, Eichenhahn, Olla, Hagen, Radenberg, Wehen, Wünsbach, Stedenroth, Roßfelden, Bergen, Seimbach und Wiesbaden.

VI. Das Archidiaconat der Mainzer Collegiatskirche zum heiligen Mauritius liegt im Rheingau, und hat im Osten das St. Petrus-Archidiaconat, südlich den vorüberfließenden Rhein, westlich und nördlich Trierisches Gebiet. Kirchen: Ober-Heimbach, Lorch, Hasemannshausen, Rüdesheim, Ernsfels, Ullhausen, Eibingen, Geisenheim, Marienthal, Steffenshausen, Winkel, Mittelheim, Destrach, Hallgarten, Erbach, Runkelthal, Hattenheim, Gladebach, Sellenhahn, Kidrach, Kemel, Eltville, Reudorf (Reudorf), Ober-Walluf, Waldfaß, Berstadt, Schwalbach, Hausen.

VII. Archidiaconat der Frankfurter Collegiatskirche zu St. Bartholomäus. Zu ihm gehörten die Kirchen, Capellen, Vicarien, Hospitäler, Altäre und Beneficien der Stadt Frankfurt am Main mit Sachsenhausen und Bechenheim.

VIII. Archidiaconat des Mainzer Collegiatstiftes M. V. ad Gradus. Dies zog sich durch die Wetterau, und grenzte Osten an die Würzburger Diöcese und das spätere Fürstenthum Fulda, Süden an das Archidiaconat der Aschaffener Kirche, im Westen an das St. Peters-Archidiaconat und die Trierer Diöcese, ebenso nördlich, wie die oberhessischen Archidiaconate der Mainzer Kirchen zu St. Stephan und Sanct Johann. Es war in zwei Sitze getheilt, Friedberg und Homburg.

1. Kirchen, Capellen, Vicarien, Hospitäler, Altäre und Beneficien in Friedberg und Burg Friedberg, Ruhelm (Rauheim), Steinfurt, Offenheim, Ober- und Unter-Mörl (Mörle), Hufstirheim, Langenheim, Holzburg, Wisch (Pfaffen-Weisbach), Wirheim, Dietsch, Ziegenberg, Usungen, Marshausen, Grafen-Weisbach, Hausen, Eschebach, Monstir, Hochwiesel, Marienzelle (Mergenzelle), Ober- und Unter-Wissel (Weisel), Dstheim, Greßbach, Oppershofen, Rodenberg, Marienschloß, Gumbach, Ober- und Unter-Hergern, Grünigen, Bernheim, Golle, Holzheim, Muschenheim, Langenberg, Lich (Lich), Friedeburg, Rodenstedt, Dreiß, Obernhofen, Friedstadt, Berstadt, Belbersheim, Wanebach, Hungen, Fildeln, Lunrade, Roßfelden, Grassa, Radeheim, Steinheim, Hügelheim, Ulf, Schotten, Rachenhain, Diechenhausen, Hartmannshain, Bruniageheim, Wengershausen, Blankenau, Eigelhaffen, Eichenrade, Kulstoß, Walderadshausen, Wern, Ribba (Stadt und Burg), Wedersheim, „Gyssnyde“, Dörnheim, Tettn, Echzell, Bisseß, Richelsheim, Bingenheim, „Grinten Swalheym“, Idel, Ilbenstadt, Melsbach, Wedersbach, Beinheim, Wissenheim, Flansdt, Hegeheim, Dormassenheim, Sternbach, Wickstadt, Burenheim, Wolnbt, Straßheim, Peterweil, Affenheim.

2. Roßdorf: Garben, Burggreverode, Reuchen, Rendel, Budenheim, Kiliansteden, Dorfelden, Wachenbuchen, Hönstadt, Bischofsheim, Kestadt (Kesselstadt), Mittelbuchen, „Bruchkebil“, Langen-Diebach, Ober- und Unter-Mieselheim, Markel, Rudenfeim, Ostheim, Wonedt, Heldebergen, Rodenbach, Aldenstadt, Buches, Zum Hagen, Edartshausen, Ronenburg, Grinda, Orba, Saalmünster, Ulnbach, Ulnau, Wechtelbach (Wechterbach), Udenheim, Hellenstein, Glasbach, Wenings, Schwidershausen, Liesberg, Büdingen, Gelnhausen.

IX. Das Archidiaconat des Mainzer St. Stephansstiftes theilt sich mit dem Archidiaconat des St. Johannesstiftes in den obern Hessengau. Dieses hat durch einen nicht sehr großen Raum im Osten die Fulda, im Norden das Erzpriesterthum des Bischofs Ottra im Archidiaconat Kriklar, südlich das Archidiaconat B. M. V. ad gradus, westlich das Archidiaconat St. Stephan zu Grenzen. Jenes verwaltete sein Amt durch einen ungeheuren Raum, ausgedehnt vom Archidiaconat St. Johann bis zur Trierer und Kölner Erzdiöcese, vom Archidiaconat B. M. V. ad gradus bis zum Kriklarschen. Die Kirchen des Propstes zu St. Stephan sind nach den Synodalregistern des fünfzehnten Jahrhunderts:

1. Im Capitel Amönaburg: Sundratsfeld, Kirchhain, Oberhain, Niederwald, Holzhausen, Gila, Heimersdorf, beide Seilheim, Gönzelndorf, Pürbach (Pauerbach), Borkholz, Schrighede (Schrif), Bartenhusen, Himmelsberg, Stüffenbach, Boppenhausen, Anzenfare, Brüd, Rüdichhausen, Wehtemeshausen, Groß- und Klein-Roßdorf, Mardorf, Mönchhausen, Bleine, Sperbershain, Lamprechtshausen, Muschede, Rudifeim, Luderstedt, Emdorf, Trysens, Hagbach, Aldendorf, Erbdorf, Elmendorf.

2. Mühlstadt: Sperwinkel, Wondgeshausen, Kalbach, Mummberg, Enzenrade, Forst, Glymenhain, Ottenrade, Gerwinsheim.

3. Trensa bei Ziegenhain: Frankenhein, Zelle, Meinhardshausen, Ober- und Unter-Kieselbach, Emelhusen, Wasenberg, Mittelleimbach, Wamereshusen, Voeshusen, Meinhardshain, Aldendorf bei Gerstenberg, Grinzenbach, Gypenhain, Willingshausen, Leimbach, Schonboren (Schönborn), Michelberg, Knechtbach, Holzmannshausen, Rumereshausen, Breitenbach, Diethardshausen, Mengesberg, Kredenrade, Sassenhausen, Welnhusen, Sandashusen, Widedenbain, Hedershausen, Wyra, Mengesberg bei Enzenrade.

4. Weidelsbach: Medichin, Geroldshain, Grifffenhein, Holzburg, Wipenderi.

5. Alsfeld (Altesfeld, Altesfeld, die erste Stadt in Hessen, welche das apostolische Glaubensbekenntniß annahm): Hemburg bei Aldenburg, Groß-Wöndberg, Lüncla, Weigenrade, Im, Schmabenrade, Hoppengarten, Perstalt.

6. Eis in Rirchderi: Walderderi, Remnadenberg, Dimesabe, Klein-Nete, Wamrardshausen, Prudenderi, Gaddertshausen, Elbenrade, Kedenshain, Niederi, Ober-Meine, Medelshausen, Lanterbach, Ingerade, Kulefinden, Lennrade, Wünnelrade, Grinathausen, Lertderi, Rodenrade, Werthagen, Windhausen, Wittenrade, Wönnwinkel, Walen, Erbenhausen, Kuppenrade, Heimereshausen, Germandshain, Pierenrade, Heidegershausen,

Dübenthal, Rummenraide, Siboldsdorf, Rechtersdorf, Deinrade, Heilbertshausen, Bildershausen, Wingerode, Gubern.

7. Ufleiden: Ober- und Unter-Dedenbach, Ober- und Unter-Gemünden, Schadenbach, Irmenrade, Mühlenbach, Rudolfrade, Bleidenrade, Finkenbain, Foltstrüden, Güntershausen, Unter- und Ober-Ufleiden, Harhusen, Weltershausen, Horbach, Beilsdorf, Otterbach, Frauenrade, Eibenrade, Heimbach, Hubele, Appenrade, Lurelake, Bubelsfelde, Freimanne, Obrechtshausen, Wifrummeshausen, Honigen.

8. Amöna: Rummelsaffen, Wadenhusen, Waschelsaffen, Schönborn, Petersbach, Bernsfeld, Lünne, Alzenheim, Merlau, Kentsbach.

9. Lendorf: Udenhausen, Widreitsbain, Norder nahe, Appenborn, Ermbühl, Klimbach, Mühlenbach, Gawelshausen, Andres, Rüdingshausen, Kesselbach, Wigenbain, Lendorf, Aldendorf, Elhartshausen.

10. Windenrade: Hartenrade, Altbach, Burkhartsfeld, Bernsrade.

11. Bussfen (bei Lünig Bocheske): Alden-Bussfen, Neuchlinckirchen, Büren, Rode, Aldenstrut, Wigandshausen, Oppenrode, Aemlungshausen, Willenhüsen.

12. Treysa bei Rordet: Eighartshausen, Ober- und Unter-Seilbach, Dedenhhausen.

13. und 14. Sige in Kirchberg und Wessemar: Udenhausen, Authartshausen, Dudenbach, Manzellar, Deiburg, Loller, Hegershausen, Burcheid.

15. Ebsdorf (in Urkunden Ebisdorff, Ebiletsdorf): Hefsenhausen, Bernbrachtshausen, Hufte, Heistebain, Wittelsberg, Roßberg, Ludehabe, Irbershausen, Wolmersdorf, Molen, Breidenborn, Weltershausen, Brodhausen, Belnhausen, Ulrichshausen.

16. Gladebach: Herbrechterode, Schleierbach, Didenhüsen, Ende-
bach, Womelbischhofen, Ramshausen, Bedelnhausen, Frohnhausen, Senfens-
hausen, Friedebrechtshausen, Reichenbach, Morlshausen, Erzhausen, Wei-
denhausen, Sibrechtshausen, Kelnbach, Ammenhausen, Buttenhorn, Rei-
mershausen, Rolshausen (Rachholshusen).

17. Lar: Rohlhausen, Danne, Aldenferse, Rüdénhausen, Wiboldshausen, Selbach, Willershausen, Ferse.

18. Wymar: Hermershausen, Wittershausen, Einhausen, Rene, Kesselbram, Wobishüsen, Alnabe, Gofelberg, Romhüsen, Walgern, Ger-
mershausen, Eichen.

19. Michelbach: Werde, Wershausen, Kalbern, Girzhausen, Non-
nenhausen, Rüdeshausen, Dilshausen, Hilmershausen, Berzhausen, Kerm-
bach, Brungershausen, Borgheim.

20. Dutphe: Egfeldtshusen, Rombach, Wilgerben, Buchenau, De-
meshausen, Friedelsdorf (Fredilnüssstorff), Elmshausen, Humerhausen,
Sulburg, Herzhausen, Morleshausen (Morludisshusen), Gundershausen,
Altendorf, Holzhausen.

21. Breidenbach: Roden, Isbhausen, Litresfeld, Frehenthüsen,
Zweihorle, Ginderna, Iffenhausen (Groß- und Klein-), Stempheppe,
Achenbach, Wabechen, Simmersbach, Ruderbach, Ober- und Nieder-Dibena,

Woltershausen, Weisenbach, Willingshausen, Gottshausen, Nieder-Lasphe, Melsbach, Walen, Heisembach, Wesentbach, Diezraabe.

22. Lasphe mit Baneder.

23. Arfelden: Eljaß, Aldehausen, Moosbrechtshausen, Lynphe, Rügene, Schwarzenau, Madeshausen, Gottbrechtshausen, Doglar, Ghidenhausen, Wonerdishausen, Odenfelden.

24. Schönstatt: Gosfelden, Schwarzenborn, Steinhartshausen, Earnau, Gittingen, Frindesfeld, Kolbe, Unter- und Mittel-Rosphe, Ramhausen, Bezgesdorf, Birgel, Bernsdorf, Dompershausen, Reidenhausen, Widerkhausen, Stubis.

25. Wetter: Rene, Unter- und Ober-Olmenau, Düdenhausen, Warzbach, Unter- und Ober-Wetter, Frygesfelde, Ober-Rosphe.

26. Ventress: Rosenthal, Brachte, Weidenhain, Tollhausen.

27. Kesterburg: Holzfeld, Deckensbach, Engelbach, Berdisbach, Holzhausen, Buchborn, Banebach, Dreisbach, Ernsthausen, Hollenden, Ringshausen, Budelshausen, Wolkersdorf, Simonshausen, Wolmar, Mönchhausen, Brunkhausen, Boppenhausen.

28. Battenfeld: Bengersthüsen, Dodenau, Brunely, Beldenberg, Wadenfeld, Duzelnhausen, Ober- und Unter-Altendorf, Heyne, Albershausen, Lyssene, Rendelhausen, Letter.

29. Rüdén, Warmshausen, Wangenhausen, Rothenbach, Giterdorf, Heffele, Wintershausen.

30. Geismar: Orken, Schreufe, Ellershausen, Eiermein, Sassenberg, Treisbach, Hennenhausen, Burzbach, Haubeln, Delrade, Albershausen.

31. Frankénau: Frauenau, Lolebach.

32. Vole: Harpershausen, Braunedshausen, Borschoff, Moorbodenhain, Aldenlotheim, Schmiedelothheim, Gsele, Hertigshausen, Auernhorst.

33. Fromeldeskirchen: Eberthhausen, Rupertshausen, Eimannshausen, Lynsphe, Belchershausen.

34. Gemünden: Josbach, Moschidt, Lindenborn.

35. Grussen: Senerterode, Alpshausen, Habelsdorf, Habewert, Winterscheid, Eichenscheid, Heimbach, Schonau, Wara, Hettingshausen, Bodendorf, Hadingshausen (Hadilngeshusen), Langendorf, Leinhausen, Selum, Herboldshausen, Holzbach, Danrade, Herwin, Hancüls, Schiffelbach, Lolebach.

36. Rumlangen: Gerhartshausen, Wingesteshausen, Schönlare, Widenhausen, Aidenborn, Budenbach, Birgensfelder, Contenmeyd, Breidenbach, Menkelshausen, Rumeland, Berkhausen.

37. Rodungen: Banephe, Irngartsbrück, Weidingen.

38. Fromeldeskirchen in (Amt) Siegen: Krumbach, Litphe, Bisphé, Etendenbach, Ferrentress, Belledhusen, Müffen, Fiusphe, Holzela, Büsch, Rade, Dispe, Willinsdorf, Siegen, Hambach, Widenau, Gane, Iffenfeld, Elafeld.

39. Netphe: Irnengarteichen, Alsholderbach, Rindensdorf, Bernsdorf, Brauersdorf, Sepe, Reinersdorf, Jeedelshausen, Edmashausen, Kunzenbach, Olshausen, Helchenbach, Duxe.

X. Archidiaconat der Mainzer Collegiatkirche Sct. Joannes Baptista. Indem ich auf das unter IX. Angeführte verweise, bitte ich den Leser, sich in gänzlicher Ermangelung eines sichern Führers durch dies kleine Kirchengebiet mit den angegebenen Grenzen zu begnügen. Das Wenige, was Würdtwein noch dazufügt, der übrigens ohne neuen Vergleich der vorhandenen Urkundenbücher und alten Karten, und im Gebrauch späterer geographischer Hülfsmittel, nicht zu verwenden ist, trägt zur speciellen Ortskenntniß nichts bei.

XI. Archidiaconat der Collegiatkirche zu St. Peter in Frislar mit der benachbarten Propstei Hof-Weismar. Ihm ab angrenzend östlich die Würzburger Diöcese, die Archidiaconate Thüringens und des Eichfeldes, nördlich das Bisthum Hildesheim, westlich das Bisthum Baderborn, südlich das Archidiaconat des Mainzer St. Stephans-Klosters. Nach den Registern der Charitativsteuern, welche der unterheißischen Keißlichkeit im sechzehnten Jahrhundert auferlegt sind, waren folgende Kirchorte in diesem Sprengel.

1. Im Sitz Frislar: Frislar mit seinem Capitel, seinen Kirchen, Klöstern, Capellen, Altären, Vicarien, Hospitälern, Beneficien; Gudens-
tag, Meza, Zuschen, Rydenstein, Ritterjahne, Ritte, Besse, Buna, Bor-
hus, Kirburg, Frauenmünster, Unter- und Ober-Jenner, Wurberg, Harlen,
Lieder-Welderich, Waden, Hademar, Weismar, Lön, Wehern, Gleichen,
Ilmesheim, Hob, Elgershausen.

2. Marturf: Homberg, Siperhausen, Borken, Groß- und Klein-
hugelgis, Kengeshausen, Malzfeld, Kengersfeld, Rumphausen, Grenz-
ach, Gumperte, Arnöbach, Trudenerfurt, Massen-Erfurt, Berne, Dilche,
Labenhausen, Holzhausen, Hebelde, Kerstenhausen, Weisheim, Utershausen,
Zungelichen, Leutdorf, Ulmeshausen, Kasturf, Sundheim, Wachsmuths-
hausen, Werns-
wig, Freudenthal, Wichte, Milbach, Hülse, Appenfeld.

3. Gensingen: Melsungen, Brunslar, Felsberg, Spangenberg,
Briste, Lichtenau, Eiterhain, Reichenbach, Ludenbach, Belmede, Lare, Bal-
m-
itz, Bodegern, Wolferhausen, Schwarzenberg, Widelbach, Quentel,
Brabenau, Hessenrode, Keterade, Weinhorsthausen, Durnhain, Curle, Wal-
kerode, Obermelsungen, Denhusen, Kaldenbach.

4. Diethmollen mit allen geistlichen Instituten der Stadt Cassel,
inner Münden, Wolfsanger, Rauffungen, Zwern, Frommershausen, Lut-
versien, Simshausen, Belmar, Bolmershausen, Eichenstrut, Krumbach,
Balda, Helgenrade, Bettenhausen, Berkeshausen, Landgräbenhain, Eske-
rode, Hodershausen, Uslacht, Lügelnberg, Hellsa, Spela, Lambach.

5. Brache: Bebera, Rotenberg, Iwa, Benhausen, Aldenmorsen,
Neuenmorsen, Breidbach, Sibrechtshausen, Kanfeld, Hain, Wiffa, Ober-
huda, Heinebach, Hasela, Kanöhausen, Elnbach, Weinsfurt, Rodelar,
Rodebach, Lippenhausen, Salza, Gilsershausen.

6. Bergheim: Wildungen, Sachsenhausen, Immenhausen, Elben,
Baldeck, Bruninghausen, Kleiner, Odershausen, Belvershausen, Rigenhain,
Juddingen, Gentserte, Bone, Armsfeld.

7. Schußberg: Wolfshagen, Todenhausen, Iste, Zierenberg, Graen,
Balhorn, Aldenstedt, Elfsingen, Gasterfeld, Wandfelden.

8. Ottra: Hersfeld, Niederaula, Schredsbach, Geisa, Udorf, Schöenberg, Dilsbach.

9. Urf: Iwesten, Lenstenhausen, Bischhausen, Waltersbrück, Gerhardshausen, Schlerbach, Lebenstein (Löwenstein).

Die Propstei Hof-Geismar bildete eine Parochie für sich, stand aber unter keinem Landdechanten, sondern unmittelbar unter dem Archidiaconat oder erzbischöflichen Commissariat zu Fulda, zu Zeiten einem Special-Commissar untergeben.

Einige Ortschaften habe ich bei obigen Archidiaconaten geflissentlich mit Stillischweigen übergangen, da die vorhandenen Hülfsmittel nicht im Stande sind, alles Unwahrscheinliche, Zweifelhafte und Widersprüchliche zu befertigen. Absolut vollständige Archidiaconatsverzeichnisse würden nur dann möglich sein, wenn wir von allen Veränderungen, die in verschiedenen Zeiten vorgenommen, genaue Ueberlieferungen besäßen und alle Schwierigkeiten der Ortsbestimmung zu überwinden wären. Ob eine solche Arbeit fruchtbar, ist freilich eine andere Frage. Jedenfalls reicht obige Specification vollkommen hin, das mächtig ausgedehnte Gebiet der eigentlichen Mainzer Diocese zu durchwandern, ohne es in seinen Grenzen zu verstimmen.

Die Thüringer Lande und das Eichsfeld waren ebenfalls in Archidiaconate und Unterstze eingetheilt. Da mir aber nur sehr ungenügende Zusammenstellungen über die Erzpriesterstühle zu Erfurt, Gotha, Jechaburg, Bibra; Heiligenstadt, Nörthen und Einbeck vorliegen, muß es an dieser bloßen Erwähnung sein Bewenden haben. Wie die sedes judiciariae, tribunalia oder Dingstühle das ganze alte Land in Thüringen begriffen, so die genannten vier Archidiaconate. Das Eichsfeld haben wir topographisch bereits so durchschritten, daß wir eine Wanderung nach kirchlicher Abmessung ohne Nachtheil unterlassen können.

Vor Ende des elften Jahrhunderts ist übrigens diese äußere geistliche Verfassung des Erzstifts, die Gliederung in Archidiaconate, welche sich möglichst an die alten Gaue anschloß, keinesfalls zu Stande gekommen.

Wie groß die Gewalt der Archidiacone (— in allen Ländern und Diocesen nicht gleich, im Allgemeinen aber aus Bestimmungen der Päpste und Generalconcile bekannt —) im Erzsthum Mainz gewesen, wird am richtigsten aus den Mainzer Synoden, Verordnungen der Erzbischöfe und ihren eigenen Erklärungen erkannt. So sagt der Archidiacon Cuno von Falkenstein bei Gelegenheit einer Reform des Officialats zu Nörthen (1335): Sein Official habe die ordentliche, gewöhnliche Gerichtsbarkeit von Rechts und Gewohnheit wegen. Nur bei seinem Gericht könnten belangt werden jed geistliche Person des Archidiaconats Nörthen, die Klage möchte Geistliche oder Weltliches betreffen; alle weltlichen Personen, wenn die Sache kirchlicher Natur wäre, als in Angelegenheiten von Stiftungen, Pfründen, Zehnten und sonstigen kirchlichen Einkünften, der Ehe, Kezerei, des Meineids bei Wucher, Simonie und Gotteslästerung; es wurden jedoch auch ganz weltliche Händel dort entschieden, wenn der Gläubiger ein Cleriker, der sein Schuldner oder Gensiten vor das geistliche Gericht lud. Es war Jedermann erlaubt, sich an das Gericht des Archidiacons zu wenden, falls er bei weltlichen kein Recht erlangte, nur mußten solche Fälle dem Rathe nach de

[illegible][illegible]

noch daß sie innewerley wyse gyst und gabe unzimlich zu vorſchreibung etwelchs theils nemen ſollen ſonder als ien ampten anſteet cynem idem theyle zu ſeinem rechten glichmeßig behalten und furderlich, unnd unſer ſtat in unſerm abweſen verhalten und vertreten in gerechtigkeit und aller billichkeit. advocaten procuratores und ander notarien, nachſet geſtalt und gelegenheit der perſonen und ſachen one alle ſchätzung ſollen meßſigen zcemlichen ſolt nemen, und die parthye dero ſachen ſie vorſet ſollen ſie nit underwyſen oder dahin ſuren, zehe ire gewißen und gerechtigkeit etwas zuſage, zu thunde oder fürzuwenden und ſollen vor unſer in gerichte ſettig zuechtig und gepurlich myt Worten und werden ſich halten und erzeigen. one daß zu ſunderlichenn ſtuden und zuden wollen ſetzen und ordnen wir,

daß der notarius von eyner citation zuſchreiben ſall nemen zwene heller und der ſigeler cynen pfennig,

item von eyner contumacien der notarius ij pf. der ſigeler ſoviel,

item von eyner monition ij pf. der ſigeler ſoviel,

item von eyner aggravation dem notarien iij pf. dem ſigeler auch ſoviel,

von einer reaggravation dem notarien iiij pf. dem ſigeler auch ſo viel.

Item von eyner ceſſation divinorum den notarien viij pf. dem ſigeler auch ſo viel.

Item von andern beſchwerungen und banbrieffen darnach volgend den notarien x pf. dem ſigeler ſoviel.

Von eyner ſchlechten abſolution oder unterform des rechten und relaxatione oder uffſpruch ſol der notarien nemen vj pf. der ſigeler iij heller.

Item von cynen ydern cynſeltigen reſeß den notarien ij pf. dem ſigeler auch ſoviel.

Item von zwen libeln zuſchreiben den notarien viij pf. dem ſigeler vj heller.

Item von beueſtung des friegß dem notarien iij pf. dem ſigeler ſoviel.

Item von eyner idem cynſeltigen bitt, notarien iij pf. dem ſigeler auch ſo viel.

Item von verhörung der zeugen ſal genommen werden, wie hier unten vormerkt.

Item von cynem vororttel den notarien viij pf. dem ſigeler auch ſoviel.

Item von eyner urtell zu ehelichen ſal der notarius nit mehr dan ein ſchilling nemen der ſigeler vj pf.

Item vor vollentziehung der urtheil, dem notarien iij pf. und dem ſigeler ſoviel.

Item vom urtel in kirchen oder pfründſachen, oder ander ſachen, bi wether arbeit erfordert, ſal der notarius über ij ß. nit nemen und der ſigeler ein ſchilling.

Vor ein kumber oder verbotsbrieff den notarien vj pf. dem ſigeler auch ſoviel.

Item von eyner proclamation dem notarien viij pf. dem sigeler 1 pf.

Item von eynem brief über die investituren dem notario j pf. dem sigeler so viel als man bißher gewonlich gegeben.

Item von eynem briue almußen zu bitten von huse zu huse, dem notario vj pf. dem sigeler auch so viel.

Item von der gezeugen sagen exception replicationen, duplicationen, triplicationen, quadruplicationen, transumptionen oder copien und von allen andern briefen zuschreiben dauon in gegenwertigen briue besonder meldung nit bescheen sal der notarius nit meher nemen, dan von vier rigen welcher iglich zwolf worte in sich halten, oder von funff rigen dero iede zehen worte in sich halten j pf. aber der sigler mag so viell als bißdaher gewonlich gewest nemen. Idoch nimant zu oberhebend oder zu beschwerend.

Item von eyner monition, die gegen senger rouber oder betruber der pfaffheit oder geistlicher person ergangen dem notarius vj pf. dem sigeler soviel.

Item von andern nachfolgenden processen, vom irsten dem notario vj pf. vom andern viij pf. Von dritten j pf. und so vorden ufzustigend, also das der notarius ubir xvijj pf. nicht neme, und was der sigler nemen woll, darin besweren wir sein conscienz und gewissen." 2c.

Biermal jährlich waren die Archidiacone verpflichtet, Capitel im Interesse der Kirchenordnung abzuhalten, wobei alle Geistliche des Sprengels erscheinen mußten. Der Official, denn der Archidiacon brauchte nicht in person vorzusitzen, publicirte namentlich die ergangenen erzbischöflichen Verordnungen, theilte sie in Abschrift mit und brachte sie in Ausübung. Nachlässige und ungehorjame Priester wurden zugleich bestraft. Indeß stand es dem Archidiacon frei, das dritte Capitel, das in die Winterzeit fiel, der rauhen Witterung und schlechten Wege halber nach Gutbefinden der Geistlichen zu verlegen. Eruvien wurden anfänglich von den verstorbenen Pfarrern in Anspruch genommen (— die besten Kleidungsstücke, Pferde, Bücher u. s. w. —), im vierzehnten Jahrhundert aber mehrfach abgeschafft, wie das Cuno von Falkenstein that.

Die Vorschrift für den Rörthenschen Official ist nicht vollständig, indem der Archidiacon sagt: „— ceteris petitionum coram nobis propositis articulis penes nos gratia amplioris deliberationis nihilominus reservatis.“ Dagegen sind aus den Archidiaconaten Alschaffenburg und Frankfurt noch Commissorien vorhanden, worin so ziemlich Alles enthalten, worin die Archidiaconen jemals Anspruch gemacht haben. Merkwürdigerweise stimmen diese so sehr im Wortlaut überein, daß eins vom andern abgeschrieben zu sein scheint, weshalb ich sie beide neben einander stelle, das eine bloß in seinen höchst geringfügigen und im Eingang und Datum selbstverständlichen Abweichungen vom andern. Beide belehren uns, daß die Archidiaconen ihre Anmaßungen fortsetzten, ob sie gleich seit langer Zeit selbige nicht mehr ausüben durften.

1.

Commissorium für den
Official zu Aschaffenburg
(1522).

Georgius comes de Henneberg Praepositus ecclesiae Aschaffenburgensis Mogunt. dioc. honorabili Ciriaco Longe Canonico ejusdem ecclesiae devoto nobis in Christo fidei, dilecto, salutem in Domino sempiternam. Cum propter diversa et varia nostra negotia nobis ad praesens incumbentia causis singulis ex debito officii dictae praepositurae incumbentibus adesse personaliter nequeamus; Ne igitur curam sollicitam circa subditos negligere videamur, de tua circumspectione et industria confidentes atque plenam in Domino fiduciam habentes, quod ea quae tibi duxerimus committenda fideliter et legaliter exequi et adimplere curabis, discretioni tuae tenore praesentium vices nostras, quousque eas ad nos duxerimus revocandas plenarie committimus et mandamus, ut universas et singulas ecclesias tam collegiatas quam parochiales curatas et non curatas, capellas et monasteria tam monachorum quam monialium sive canonicorum regularium quorumcunque ordinum, hospitalia, xenodochia, leprosoria et alia pia loca infra terminos praepositurae Aschaffenburgensis praedictae consistentes et consistentia quando et quotiens tibi fuerit visum expedire tam in capite quam in membris visites per te vel alium seu alios, emendanda emendes atque corrigenda corrigas; Dantes et concedentes tibi praeterea plenam et liberam auctoritatem et facultatem, quoscunque

II.

**Commissorium für den
Official zu Frankfurt
(1531).**

Valentinus de Teteleb
utriusque juris doctor Prepositus
ecclesie S. Bartholomei Frank-
furtensis Moguntine dioc. hon-
rabili Petro Steinmetz canonico
ejusdem ecclesie
negligere vidi-
mur
zenodochia
Frankfurtensium
visum fuerit
quoscumque

dictos terminos beneficiatos
 in suis beneficiis persona-
 non residentes vel non pro-
 d sacros ordines, quos sua
 a requirerent, beneficiatos . . . requirunt
 neque ut de confirmatione
 a beneficiorum suorum tibi
 accipiant, compellas, ipsisque
 rebus predictorum, si et in
 non a te petierint ac tibi ex- . . . petierint ac tibi vi-
 visum fuerit et ut ea offi- sum fuerit expedire
 ciais in divinis praeesse va-
 adúlgeas atque commendes. . . . et
 concedimus atque com-
 mitemus tibi nostra auctoritate or-
 dinatione, de vita, moribus, statu, vita et moribus
 administratione et conversatione, regimine, administratione
 non de et super injusta bene-
 ficiis ecclesiasticorum usurpa-
 tione, occupatione, detentione,
 alicuius labe, usurarumque pra-
 ditione, adulteriis, incestibus, stu- . . . adulterii, incestus
 liciis mulierum cohabita-
 tione, fornicatione, ecclesiarumque
 alicuiusve ecclesiasticarum in-
 iurias pretactas existentium
 et bonorum ipsorum inva- rerumque et
 sione, incarceratione
 iniuriis et molestationibus,
 iniuriis et indebitis exactio- vexationibus ac
 nibus aliisque excessibus, viciis,
 et criminebus quibus-
 que a quibusvis personis ec-
 clesiasticis seu saecularibus infra
 dictos terminos attemptatis,
 commissis et perpetratis commu- . . . ac
 nitione vel divisim auctoritate nostra
 si te delati seu delata fuerint
 denuntiationem seu famam pu-
 blicam ac alias ex officio requiras,
 reos, culpabiles punias et
 poenitentias salutare
 modo culpaе injungas, mul-
 damus quoque et tenore et prae-
 scriptum committimus plenam sententiarum tenore
 alicuiusmodi potestatem et fa- fa-
 mam, causas et quaestiones cultatem ad causas

[illegible]

illesimo quingentesimo vicesimo mensis Martii anno a nativitate secundo, prima die mensis Sep- Domini millesimo quingentesimo ambria. tricesimo primo.

Was in den berücktigten Senden (*judicium synodale*) erforscht und bestraft worden, darüber geben alte vor dem Jahre 1370 zu Frankfurt geschriebene Register sichere Auskunft. Diefen zufolge wurden in der dortigen Synode gerügt (*emendati sunt*) Zauberei, Ehebruch, Hurerei, Nothzucht, Fälschung des Maßes, Gewichts, der Münze und Urkunden (*testimoniorum*), Unterlassung der Beichte und Communion zur vorgeschriebenen Zeit, Hochzeit halten in untersagten Tagen (*temporibus interdictis*) und ohne Erlaubniß des Pfarrers, Entheiligung der Kirchen und Kirchhöfe, Kauf und Verpändung von Gütern und Dingen, von denen man wissen sollte, daß sie Kirchen und Klöstern geraubt waren, Verharren über ein Jahr in der Excommunication (*frivole excommunicationes et censuras ultra annum ferentes*), und sonst mehr.

Da nun die Archidiaconen ihre Gewalt und Gerichtsbarkeit immer weiter ausdehnten, trotzig auf ihr Ansehen sich selbst dem Oberhirten widersetzen, andererseits sich Lässigkeiten zu Schulden kommen ließen, geschah zweierlei. Erstlich erfolgte, freilich oft mit unumgänglicher Anwendung harter Regeln, eine Einschränkung der Archidiaconatsmacht. Der Erzbischof verbot ihnen 1310 bei Strafe der Suspension die Appellationsverbindung der streitenden Parteien; er verordnete, daß die Archidiaconen und Officiale in Ehesachen, in Klagen Kirchen, Investitur und Bucher betreuend, nicht über die Summe von zwanzig Schillingen erkennen, andere Verhandlungen aber dem Erzbischof und seinen Richtern überlassen sollten. Im Jahre 1318 traf er die Verfügung, daß diejenigen Archidiaconen, welche im Widerspruch zu den Statuten des Aschaffener Concils vom Jahre 1285 die Einkünfte der bei ihrem Gericht streitigen Beneficien bis nach auöföhrlicher Sache anmaßten, auf der Stelle excommunicirt sein sollten, er auch solche Uebertreter für alle Zukunft unfähig, Jemand zu investiren, behielt sich dergleichen Investituren selbst vor. Er erneuerte den Bann über die Archidiaconen, wenn sie in Geldsachen über zwei Mark ein Urtheil sprachen. Für die Investitur sollen sie nichts als die Schreibgebühren fordern und wenn sie jene über einen Monat ohne vollkommen begründete Urtheile verschieben, will sie der Erzbischof selbst vollziehen. Er benahm ihnen die Vollmacht der Dispensation von der Residenzpflicht, und beschränkte sie in der willkürlichen Wahl der Pfarrer. Der Erzbischof Matthias verbot 1325 in Geldsachen Interdicte zu verhängen. Nur dem Propst von Würzburg gestattete Kurfürst Adolf 1381, in Geldklagen bis zu zwanzig Mark zu erkennen und die Ungehorsamen mit Censuren zu belegen. Ebenso beschränkte er die Macht der Archidiaconen so viel als thunlich eingeengt, waren die Erzbischöfe Dietrich und Diether, wie Verfügungen derselben aus dem 14ten und 15ten Jahrhunderte beweisen. Noch sichtbarer wird die bedeutende Abnahme der Archidiaconatsgewalt unter den Erzbischöfen Johann und Sebastian. Das Concilium zu Trient bestimmte ebenfalls, daß die Bischöfe nicht in Ehesachen so wenig wie über Concubinat und Criminalver-

brechen erkennen dürften; dieß wurde den Bischöfen allein zugewiesen. Unter dem Erzbischof Daniel Brendel verschwinden alle Archidiaconen und ciale im Erzstift Mainz. In den Gegenden, wo Luther's Lehre die Hand gewann, konnten sie ohnehin nicht mehr bestehen, denn da wurde weder die Stifter eingezogen, wie Geismar, Dorla, Zechsburg, oder Lutheranern besetzt, wie Einbeck, oder der ganze Archidiaconatsdistrict sich der bischöflichen Gerichtsbarkeit, wie dieß der Fall war bei Erfurt, Erfurt und Nörthen. Bei Stiftern in reinkatholischen Gegenden hätten Archidiaconen vielleicht erhalten, wenn die Domcapitularen zu Mainz damals die Propsteien wie ehemals inne gehabt hätten, dann würden sie eigenem Interesse in die Abschaffung ihrer Archidiaconate nicht so leicht willigt haben. Weil indeß die meisten Propsteien mit andern Geistlichen besetzt waren, überdies von der römischen Curie vergeben wurden, fand das Domcapitel keinen Grund, sich dem Erzbischof zu widersetzen, als er sich den längst verhassten Archidiaconen nach dem Beispiel anderer Bischöfe machen wollte.

Das Zweite, was geschah, die Schritte der Archidiaconen zu beobachten und sie nicht nur in die gehörigen Schranken zurück zu bringen, vielmehr ihren Einfluß zu schwächen, war die Bestellung von Commissarien, eines momentanen, sondern ordentlichen, beständigen Amtes, wozu dienehmsten Domcapitularen und die ersten Prälaten aus den Collegiaten ernannt wurden: meist rechtsgelehrte Männer, wie es ihre Geschäfte erforderten, und weil sie den Officialen nicht bloß das Gleichgewicht halten, sondern ihnen sogar überlegen sein sollten.

Es scheint, daß Erzbischof Peter der Erste gewesen, der Commissarien ernannte und ihnen einen Theil der Functionen überwies, welche theils Oberhirten selbst, theils die Archidiacone verrichtet hatten. Wenn in Urkunde aus der Zeit Peter's (1315) der Ausdruck: vicarios generalium gebraucht wird, so sind einmal die Commissarien damit nicht zu verwechseln, anderntheils jene Bezeichnung nicht in dem Sinne zu nehmen, den man gewöhnlich damit verknüpft. Denn Einen und nicht mehrere Generale Vicare hatte der Erzbischof von Mainz für das ganze Erzstift, um das Jahr 1315 mußte man noch von keinem General-Vicar. Dieses Amt erst 1391 in's Leben. Gudenus nennt allerdings in seinem Elenchus Vicariorum in spiritualibus generalium sanctae Moguntinae (Codex diplomat. II. 422.) den Bischof Siegfried von Thur als Mainzer Generalvicar im Jahre 1301, dieß ist aber ein ganz offener Irrthum. Gudenus gründet sich auf die Formel „vices gerens“ (nein, in litteris Indulgentiarum pro ecclesia S. Quintini, V. Cal. Aprilis) allein diese wird auch von mehreren anderen Provinzialbischöfen gebraucht, wenn sie im Namen des Erzbischofs eine geistliche Handlung verrichten. Selbst Siegfried sagt nach der Einweihung eines Altars zu Heiligen (1316) gerendo vices reverendi Patris ac Domini P. Archiep. I. Als Bischof von Thur konnte er an und für sich nicht Vorsteher des weltlichen Gerichts zu Mainz sein, erscheint auch in keiner von diesem ausgehenden Urkunde als Generalvicar. Und endlich wäre es doch sehr unannehmlich, und nirgend ein Grund dafür zu entdecken, daß seine Stelle

1391 unbesetzt geblieben sein sollte, wo der Decchant des Mainzer Sanct Johannisstiftes Nicolaus von Saulheim als erster unzweifelhafter General-Commissarius erscheint.

Mit größerer Sicherheit lassen sich die Commissarien unter dem Erzbischof Matthias und dem Administrator Erzbischof Balduin von Trier nachweisen. Und kaum hatte Heinrich III. die Regierung angetreten (1337), so nannte er Leopold von Nebenburg, Propst des Severusstiftes in Erfurt, Bischof von Bamberg, und Conrad von Spiegelberg, Propst des Mainzer Morizstiftes, zu General-Commissarien für Thüringen und Hessen, dem Commissarien für Frankfurt und Mainz folgten. Mehr Licht noch wirft über dieses Amt eine Urkunde des Erzbischofs Gerlach, worin er die Commissarien für die Archidiaconate Nörthhen und Einbeck Vollmacht erteilt. Sie lautet nach Wolf's Originalabschrift:

Gerlacus dei gratia sancte Moguntine sedis Archiepiscopus sacri imperii germaniam Archicancellarius honorabilibus Decanis et Capitulis Ecclesiarum Northunensis et Eymbecensis, ceterisque Abbatibus, prioribus, Archipresbyteris, camerariis aliisque plebanis, viceplebanis Ecclesiarum quoque et Capellarum Rectoribus universis per preposituras Ecclesiarum Northunensis et Eymbecensis predictarum constitutis salutem in domino sempiternam.

Cum alias ut pro parte intelleximus, ex pluralitate ac diversitate commissariorum in illis partibus fueritis pregravati, nobisque supplicaveritis, ut contra premissa vobis dignaremur de oportuno remedio providere, nos vestris precibus inclinati vobis hanc gratiam pro nunc duximus specialiter faciendam, quod in commissarios nostros Generales quoad inquirendum et investigandum ac corrigendum et emendandum et puniendum crimina et defectus tam in clero quam in populo et quoad annos gratie, de beneficiis vacantibus et vacaturis et de illis, que ante ista tempora vacarunt, de quibus ante ista tempora de dictis annis gratie nobis debitis non existit satisfactum et quoad bona clericorum decedentium intestatorum nomine nostro petendum, extorquendum exigendum et colligendum et ad cetera nostra negocia peragendum in ipsis partibus in prefatis preposituris expedienda, honorabilem Rudegerum von dem Hayne, provisorem allodii nostri Erfordensis et Magistrum Theodericum Rufi preficimus et eos pro nostris commissariis Generalibus vobis presentibus presentamus, scientes quod, quodsi ex aliquibus causis unum vel ambos amoveri contingeret, quod alium vel alios loco amoti seu amotorum, quem vel quos major pars cleri dictarum prepositurarum Northunensis et Eymbecensis preelegerit in locum ipsius amoti seu amotorum, intendimus subrogare, eo semper salvo, quod quidquid per nos, seu Johannem Scholasticum Ecclesie sancti Johannis Moguntie, vel alios nostros commissarios speciales in partibus illis fieri decrevimus, quod hoc a vobis omnibus

volumus pre ceteris firmiter observari, et in hiis commissio**nib**u**s
generalibus utique derogari. Datum II idus Januarii Ann**o** De
mini M.CCC.L septimo.**

Es gab also General- und Special-Commissarien, die beide bis in die Mitte des sechszehnten Jahrhunderts fort dauerten, und beide unmittelbar unter dem Erzbischof standen. Der Unterschied zwischen ihnen ist schwer zu bestimmen; die Special-Commissarien scheinen nur in einzelnen Fällen einer besonderen Weisung, die General-Commissarien kraft ihres Amtes nach eigenem Ermessen den Erzbischof vertreten und gehandelt zu haben. Beide aber bedienen sich in Urkunden der Formel: „Commissarius specialiter deputatus.“ Sonst ist aus obiger Verfügung zu schließen, daß in sämtlichen Propsteien Commissarien angestellt waren, wie sich dies auch meistens nachweisen läßt.

Die Vollmacht der Commissarien war nach obiger Urkunde, erstens die Fehler und Verbrechen des Volks und der Cleriker zu untersuchen und zu strafen. Zu erstern gehörten die, welche die Sünden ahndeten; zu letztern die, welche die Simonie, Unzucht, Nichtresidenz, Vernachlässigung des Dienstes dergleichen. Zweitens hatten sie auf die erzbischöflichen Annaten und erledigten Beneficien zu achten. Denn die Erzbischöfe hatten seit 1249 Recht, die Einkünfte von allen Pfründen zwei Jahre hindurch nach dem Tode ihrer Besitzer zu genießen (unter Verlach von Nassau auf die Hälfte der Einnahmen herabgesetzt). Drittens sollten die Commissarien die Verlassenschaft der ohne Testament verstorbenen Geistlichen für die erzbischöfliche Curie ziehen. Außerdem waren sie beauftragt, die Einkünfte von allen nicht betagten Capellen und Altären zu confisciren, die subsidia charitativa, pensionen, curationes, cathedraticum, und andere Abgaben zu sammeln, Dispensationen zu ertheilen, Resignationen und Vertauschungen der Präbenden anzunehmen, neue Stiftungen zu bestätigen, Testimonien zu prüfen und zu ertheilen, Stifter und Klöster zu visitiren, die Ordination der Geistlichen außerhalb wie die Wahlen der Aebte und Aebtissinnen zu untersuchen und zu confirmiren, die Lehrer zu prüfen, und Aehnliches mehr.

Schwand somit die alte Archidiaconatsgewalt mächtig dahin, mag auch die Häufung der fortwährend zunehmenden Arbeiten der Erzbischöfe und ihre öftere Abwesenheit in Reichsgeschäften das Institut der Commiffare benöthigt haben.

Bei der Abschaffung der Archidiacone ging mit den Commissarien ebenfalls eine Veränderung vor. In Erfurt und Mainz hörten sie gänzlich auf; dort, weil bei der geringen Zahl von Katholiken nichts für sie zu thun übrig blieb; hier, weil sie der Erzbischof leicht entbehren konnte, als die Archidiacone, denen man sie entgegengesetzt hatte, verschwanden. Der in Amöneburg verlor den größten Theil seines Bezirks, der protestantisch geworden, und behielt bloß die katholischen Orte einiger Aemter in Hessen, die unter Mainzer Hoheit standen. Der Commissarius in Fricklar behielt nichts als die Stadt, den Kleden Mumburg und zwei benachbarte katholische Dörfer. Weniger büßte das Commissariat in Nidassenburg ein. Was das in Heiligenstadt bei Heiligendorf und Wigenhausen in Hessen verlor, ward ihm

en Zuwachs mehrerer Dörfer im Unter-Giesfeld eriegt. Das An-
 er Commisariaten liegt aber merkwürdig, da ihnen die gesammte Juris-
 der Archidiacone übertragen wurde. Da Manches erhielten sie, dessen
 einmal die Archidiacone rühmen durften, indem ihrer Verordnungen
 über eremte Zerstörungen, so sehr sich letztere dagegen sträubten, zu-
 und das Prädium bei den Wahlen der Rechte und Meistungen. Die
 Verfassung des Commisariats liegt außerhalb der Zeit, in der wir
 vornehmlich bewegen.

Daß die Hof- und Landämter des Erzstifts anbetrifft, so werden wir
 selben hier länger verweilen als anderwärts, einmal wegen ihrer Be-
 nefit, dann wegen der annähernden Beschaffenheit derselben mit denen
 übrigen reichsfürstlichen Hochstiftern.

Im Erzstift Mainz war die Dienstmannschaft wie anderwärts dasjenige
 it, worauf sich in Verbindung mit Lehn- und Burgmannschaft die ge-
 innere Staatsgrundverfassung vom neunten bis in das fünfzehnte
 undert hauptsächlich bezog. Sie war daselbst vom ausgezeichnetesten
 ge und in sich selbst sehr geregelt, der Cordialverband staatsbedingter
 monie zwischen Haupt und Gliedern, Großen und Kleinen, Kürsten
 tel, Gutsherren und Bauern. Jedes Stift, jedes Kloster, jeder ein-
 ie Dynast, selbst oft niedere Edelleute konnten ein verhältnismäßig
 des Dienstpersonal (Kamulat) vom höchsten bis tiefsten Rang auf-

Es vertheilte sich nach Stufen, wozu unmittelbar die Geburt die
 che Veranlassung gab. Ueberhaupt theilten sich die erzstiftlichen Dienst-
 rprünge schon in freie und unfreie (litonen), in edle, bürgerliche
 iuerliche. Einige Stifter der Mainischen Erzdiocese verordneten ihre
 erialverfassung durch Bestellung einiger oder sämtlicher der Officia-
 ies Truchsen, Schenken, Marichalls, Kämmerers. Das Collegat-

St. Peter und Alexander in Aichachburg bestellte von uralten Zeiten
 en Marichall und Schenken, das Liebfrauenstift (in campis) in Mainz
 em seiner ältesten Patrimonien zu Lühöfen alle vier Rämter. Im

Lorch, Klingennünner, Morhart, Bleienhart,
 Alban, Amorbach, Ebertach, Arnstburg konnten eine
 utsche edle Dienstmannschaft unter dem Namen ihrer Fidejussion auf-
 , das Kloster Aulsburg, Klingennünner war die Abtei
 ield hatten ihre förmliche Truchsen und Schenken, Lorch, Ebertach
 e zwei erwähnten Stifter alle vier Rämter.

In paralleler, aber ungleich glänzenderer Weise war auch das
 iterium des Erzstifts. Das große Haupt der Rämter war der Hof-
 seit den frühesten Zeiten in Mainz. Fürstbischöflich, Bischoflich
 Ammannen vertheilt. Diese waren die höchsten Rämter des Erz-
 st, in welchen die Rämter des Hofes und der Rämter des Erzstifts
 n. Wie der Hof und die Rämter des Erzstifts, so waren die Rämter
 der — lauter Personen hohen und niedrigen Ranges, die in der
 bleibet der Rämter Mainz — die Rämter des Erzstifts, die Rämter
 genen in der Rämter Mainz. Die Rämter des Erzstifts, die Rämter
 zu den Rämter Mainz. Die Rämter des Erzstifts, die Rämter
 nistralen des Erzstifts, die Rämter des Erzstifts, die Rämter

Weibsteute gehörten unter die Dienstmannschaft, denn diese betraf Mann, Frau und Kinder. So heißt es in einer Urkunde des Erzbischofs Dietrich vom Jahre 1443: „Wir ic. bekennen, daß wir um sonderlicher Gunst und Gnaden Willen, so wir zu der ehrbaren Lise von Waldeck, Johann Beysens (von Waldeck) seligen Wittwe haben und tragen, dieselbe Lise zu unserer und unseres Erzstifts Dienstfrauen ihr Lebtag aus aufgenommen und empfangen haben, nehmen und empfangen sie also zu unserer Dienstfrau.“ Weil indessen mit Weibern in öffentlichen Angelegenheiten nichts Gescheides auszurichten ist, so werden auch jene Dienstfrauen sich auf das beschränkt haben, was wir in Urkunden der Erzbischöfe Adolf und Matthias angegeben finden. Da heißt es: „Wir Adolf ic. bekennen, daß wir Helise zur Eich, des ehrbaren Peter zur Eich, Bürgers zu Mainz sel. Wittwe zu unserer und unseres Erzstifts Dienstfrau aufgenommen — und soll uns vorbeten mit ihrem Paternoster und frommen Werken. (1381.)“ „Ich Gisele von Werder, des erbern Itel von Werder sel. Tochtir tun kunt, daß mich der Erwürdige in Got Vater vnd Hre Hr Mathis, Erzbischoffe zu Mence, zu sin vnd siner Erzstifts Dienstfrowen vffgnomen — vnd sal daz vor dinen mit myne Paternoster vnd tugelichen Werken, als andir Dienstfrowen spulgent zu tunc, vnd an sich lobilich vnd bilche ist. (1322.)“

Jeder Dienstmann war der Graf- und Herrschaft, worin er ursprünglich saß, unzertrennlich einverleibt. Willkürliche Vertauschung seines Wohnsitzes stand ihm nicht zu. Daher befahl Kaiser Heinrich (Herbipolim MCCXXVI. V Kal. Decembris): ut Ministeriales, Burgenses, sive quicunque alii homines, quovis iure prefato Archiepiscopo (— Siegfried —) attinentes, cum omni integritate reddantur Eidem, et nulli ex hominibus eius ultra in predicto Oppido (— Oppenheim —) colligantur. Ebenso waren die Heirathen der Dienstleute von gewissen Bedingungen abhängig. Ludwig und Wotwin Edle von Einsingen sagen daher in der Urkunde, welche den Verkauf des castrum Lenswideshusen nunc Jagspurg documentirt (Ameneburg MCCXLI, III Nonas Aprilis): ducemus Uxores de familia et Ministerialibus Ecclesie Moguntine. Heinrich, Pincerna de Apolde, versprach dem Erzbischof Gerhard (MCC. Nonagesimo nono, III. Kal. Julii) quod si umquam aliquam feminam de genere Ministerialium aliorum quam Ecclesie Moguntine duxero in Uxorem; filii, quos ex tali uxore genuero, petendi vel habendi Nomen et officium Pincerne, quod michi iam pridem prefatus Dominus meus Archiepiscopus Moguntinus contulisse dinoscitur, ius aliquod non habebunt. Es verlor demnach der Sohn des Dienstmannes, der eine auswärtige Frau ehelichte, des Vaters erzstiftisches Amt, was nicht der Fall war, wenn umgekehrt die Tochter eines erzstiftischen Ministerialen einen auswärtigen Mann in das Ehebett nahm; vielmehr folgte der Sohn der „ärgern Hand“, ward erzstiftischer Ministerial und behielt das Amt seines mütterlichen Großvaters. Streitige Fälle entstanden, wenn ein erzstiftischer Ministerial eines auswärtigen Ministerialen Tochter, oder umgekehrt eine erzstiftische Ministerialin einen auswärtigen Ministerialen heirathete. Häufig kamen dann außer Theilung Verträge zur Anwendung. Und Kaiser Heinrich VI. verlich dem Erzbischof Conrad folgendes

dienst. Zu solchem gehörte die Pflicht, auf Erfordern und Ausschreiben den öffentlichen Landtagen beizuwohnen, bei wichtigen innern Staatsangelegenheiten die Stelle eines Rathes zu versehen, in gerichtlichen Vorkommnissen das erzbischöfliche Hofgericht als Richter, Urtheilssprecher, Schiedsmann und dergleichen besetzen zu helfen, den feierlichen Zügen und Festlichkeiten auf Verlangen sich anzuschließen, Begleitung auf Reisen, Vollziehung von Aufträgen verschiedener Art, und so weiter. Zu Besorgungen von Obliegenheiten außerhalb des Landes, zu Heerfahrten und Ritterdiensten waren die Dienstmannen damals nicht verpflichtet. Mit jenem Staats- und Hofdienst waren aber Freiheiten und Vorzüge als Belohnung verknüpft, er wurde nie umsonst geleistet. In der Folge erwuchs dieses Institut zu einem ausgebildeten Staatssystem, und die unter dem gemeinsamen Namen der Ritterschaft einbegriffenen erztiftischen Lehn- und Dienstmannen treten noch zu Ende des fünfzehnten Jahrhunderts als landesverfassungsmäßige Mittler in den zwischen dem Erzbischof Diether und der Stadt Erfurt obschwebenden Differenzen auf. So wurde auch dem Dienstadel jede erzbischöfliche Neuwahl vom Domcapitel verkündigt, von ihm die Huldigung besonders angenommen, und mit ihnen über die während der vorigen Regierung eingerissenen Mißbräuche in Stadt und Land berathen. Alles, was eine Dienststelle glänzend, ehrenwürdig und wünschenswerth machen konnte, war in dem Zuschnitt der Dienstmannschaft des Mainzer Erztifts vereint, und kaum dürfte ein geistliches Fürstenthum vorhanden sein, das eine so enorme Menge edler Dienstmannen aufzuweisen hat, als Mainz vom ersten bis in das sechzehnte Jahrhundert.

Ueber die Zeit der Errichtung und Fixirung ordentlicher Hofämter des Erztifts ist nichts Gewisses zu bestimmen. Man schwankt zwischen dem elften und dreizehnten Jahrhundert, worauf die Errichtung von Unter-Erbämtern geschieht. Erzbischof Gerlach gestaltete nicht allein das ganze Erbhofämterwesen nach dem Modus der unter seiner Regierung zu Stande gekommenen pragmatischen Sanction der goldenen Bulle, sondern übertrug auch die Unterämter gewissen ritterbürtigen Familien niedern Adels erblich und ständig.

Die vier weltlichen hohen Erzwürden des heiligen Stuhls zu Mainz bestanden im Erzmarshallamt, Erztruchseßenamt, Erzschämmereramt und Erbschenkenamt, die Unterämter im Erbmarshallamt, Erbfüchsenmeisteramt, Erbschämmermeisteramt und Erbschenkenamt.

Die vornehmste Erzwürde des Marschallamts zeigt sich am frühesten in den Händen der Landgrafen von Thüringen, und erklärt sich aus den erztiftischen Besitzungen daselbst, wie dem Grundsatz, mit den Erzwürden gewisse Lehne zu verbinden. Nach dem Tode des Landgrafen Heinrich Raspe gab das Erzmarshallamt durch eine „Conventio intermistica inter Gerhardum et March. Misniae Henricum, cum Proprio, tum Tutorio Pueri de Hassia nomine, quoad teuda, morte Henrici ultimi Thuringorum Landgravii consolidata, Anno Domini M. CC. L. III.“ auf Meissen über. Heinrich's von Meissen Nachkommen trugen es bis unter Erzbischof Gerlach, gründeten darauf die alten thüringischen Erbvereine mit dem Erztift, und bekannten sich darin überall von dieses Amts und Lehns wegen als

ater in der Grafschaft folgte, wogegen ihr Gemahl das Erbschenkenamt
s Erzstifts mit aller seiner Herrlichkeit und allem alten Herkommen erhielt.
starb 1420 ohne Hinterlassung männlicher Descendenten, und nun ge-
ngten die Grafen von Nassau-Wiesbaden-Idstein zum Erbschenkenamte, die
bis in das siebzehnte Jahrhundert besaßen, worauf es an die von Schön-
rn kam. Bis dahin genossen die Erzschenken jährlich sechzig Goldgulden
m Zoll zu Lahnstein.

Unter-Erbmarschälle waren bis 1553 die Waldecke von Ueben, dann
von Heusenstamm. Materielle Nutzungen hatten sie keine.

Unter-Erbtruchseße die von Mandel, seit der Mitte des vierzehnten
Jahrhunderts die von Kronberg, im siebzehnten Jahrhundert die Brömser von
Hüdesheim, im achtzehnten die von Greifenflau. Welche Lehnshüde Ertrere
r ihre Amtsdienste inne gehabt, ist nicht mehr nachzuweisen. Die von
Kronberg und Hüdesheim bezogen hauptsächlich Geld und Naturalien.

Das Unter-Erbkämmereramt besaßen die von Meltingen, seit dem vier-
znten Jahrhundert die Hüde von Kollenberg, seit der Mitte des sechzehnten
Freiherrn von Metternich. Wir kennen verschiedene Personalienämter
d Nutznießungen derselben, über die ursprünglichen und abgemessenen Lehen
indessen nichts mehr bekannt.

Das Unter-Erbschenkenamt hatten wahrscheinlich — nicht die Urkunden
ingen keine Gewisheit darüber — die Donauer von Hesse, worin sie
als bloße erzstiftliche Hofbeamten zu Grunde am Ende des 15. Jahrhunderts
lainische Hofbeamte von den Trägern der Erbschenkenämter aus dem Lande
veiden. Zu Ende des vierzehnten bis zum Anfang des sechzehnten Jahrhun-
derts finden wir eine Linie der Donauer von Hesse, die das Amt des
nter-Erbschenkenamts. Die Hauptstellen derselben sind: Erbschenken und
dem sehr untergeordneter Art, um hier anzuführen zu können.

Sämmtliche Unter-Erbbeamten waren zunächst dem Erbschenkenamt unter-
inem andern Gericht als dem unterworfen, welches von dem Erbschenkenamt
messenden Fällen aus den Erbschenkenämtern zu entscheiden hatte. Man
müßte ihnen jeder neue Mainische Zusatz zu dem Amt von dem Erbschenkenamt
ab der Erzdiöcese und der legitimen Erbschenkenämtern zu entnehmen
öhlen.

Die Leistungen der Erbschenkenämter bestanden in: 1. Hofbeamten
ordiensten und Lehtdiensten: letztere bestanden aus: 1. Hofbeamten: 2. Hof-
is Erbschenkenamt, sondern auf das Land: 3. Hofbeamten: 4. Hofbeamten: 5. Hof-
nendere Erbschenkenämter, Landbeamten, Hofbeamten. 2. Hofbeamten: 3. Hof-
nnten natürlich nicht auf Hofbeamten, sondern auf Hofbeamten, die dem
einem Menschenverstand. Man konnte, nach dem Lande, die Hofbeamten
innen". „Schulmeister" war nicht der Hofbeamte, sondern der Hofbeamte, der
christdienst war der Hofbeamte, der Hofbeamten, der Hofbeamten, der Hof-
Lehn-, Alodial-, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hof-
inzig mit abligen Mannen. Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hof-
stelle. Sie wurden, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hof-
gentlich Niemand auszuweisen. Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hof-
cht des Ritters Satz. Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hof-
nos des Erzstifts Hain, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hofbeamten, Hof-

dictiones de Bergeren et Aspe. Item castrum et oppidum gesbrucken (Thomaßbrücken) et judicia attinentia.“ Ueber die borgene Mainzische Lehne verspricht Sophie Nachricht einzuziehen. dem „Landgericht zu Maden“ sollte später das „Landgericht zu Hess“ standes werden. Ob alle und welche von diesen Lehen dem Mari annectirt worden, darüber herrschen unlösbare Zweifel und unverein Behauptungen.

Nach einer von Heusser zuerst veröffentlichten Urkunde von 1230 trugen die Grafen von Beldenz das Erztruchsessnamt, und zum Jahre 1422. Ein ansehnlicher Lehnsbesitz war damit verbund eine Urkunde von 1354 specificirt. Sie lautet vollständig:

Wir Heinrich Graue von Beldenzin. Wirlehen uffentlichen a briue. vnd tun kunt allen Euden, daz wir oberster Troßseß Erwirdigen fursten vnser lieben Herrn Herrn Gerlachs Erzel zu Menze vnd siner Stifte; vnd han daromb von yme zu Leh hernach geschrieben gut. Zu dem ersten die Stad zu Weisenb Stad zu Odirnheim by Sobernheim gelegen, daz dorf zu E vnd daz Dorf zu Armesheim, vnd was zu diesen vorgeschr: si dorffen gehorig ist; uzgenommen eyns houes, der gelegen ist vorge: dorfe zu Armesheim; vnd was gudes zu deme houe ist, denselben hoff vnd gut wir kauften vmb die frowen des El Spon, vnd nu zu lene han von vnsern Herren deme Erzbischof Trierin vnd sine Stifte; vnd was andirs gutes hye vorge: daz han vnd sollen wir, vnd vnser Erbin nach vns, als vo obersten Troßseßes Amptes wegen zu lene han von dem vnsern Herrn dem Erzbischove von Menze vnd sinen Stifte; Argelst vnd geuerde. des zu Brkund han wir vnser Ingesegel zu Rude uff diessen brieff. datum fia quarta pximo post E Dnj., anno ejusdem M°. ccc°. ljjj°.

Nach dem Tode des Grafen Friedrich von Beldenz, des Letzte Hauses, kam das Erztruchsessnamt mit der zugehörigen Lehnshaf mit ersterem verschwieberte Haus der Pfalzgrafen von Zweibrücken.

Das Erzämmereramt bekleideten zuerst die in Franken sesshaf sen von Reined (Rheined, Rieneck). Die ersten vorhandenen Ac davon stammen aus dem Jahre 1258, doch erfährt man aus ihn wann jene Grafen dazu gelangt sein mögen. Nach Absterben de Grafen Philipp von Reined ward das Erzämmereramt den Gr Stolberg Königsteiner Linie zu Theil, 1565.

Die Grafen von Reined besaßen zu Lehen „comicias tres Husen, mitteline et nantenebach“. Bei Uebertrag das Stolbergische Haus wurden keine Güter, sondern ein ablösligh quantum von hundert Goldgulden auf den Zoll zu Höchst als D geschlagen und dem Erbante annectirt.

Das Erzschenkenamt trugen vormalß die Grafen von Diez. Gerhard V. beschloß seinen Mannsstamm 1388 mit Hinterlassung den Grafen Adolf von Nassau-Dillenburg vermählten Tochter, wel

Vater in der Grafschaft folgte, wogegen ihr Gemahl das Erbschenkenamt des Erzstifts mit aller seiner Herrlichkeit und allem alten Herkommen erhielt. Er starb 1420 ohne Hinterlassung männlicher Descendenten, und nun gelangten die Grafen von Nassau-Wiesbaden-Idstein zum Erbschenkenamte, die es bis in das siebzehnte Jahrhundert besaßen, worauf es an die von Schönborn kam. Bis dahin genossen die Erzschenken jährlich sechzig Goldgulden vom Zoll zu Lahnstein.

Unter Erbmarschälle waren bis 1553 die Waldecke von Ueben, dann die von Heusenstamm. Materielle Nutzungen hatten sie keine.

Unter Erbtruchsesse die von Randeck, seit der Mitte des vierzehnten Jahrhunderts die von Kronberg, im siebzehnten Jahrhundert die Brömser von Rüdelsheim, im achtzehnten die von Greifenklau. Welche Lehnstücke Erstere in ihrer Amtsdienste inne gehabt, ist nicht mehr nachzuweisen. Die von Kronberg und Rüdelsheim bezogen hauptsächlich Geld und Naturalien.

Das Unter-Erbkämmereramt besaßen die von Meldingen, seit dem vierzehnten Jahrhundert die Rube von Kollenberg, seit der Mitte des siebzehnten die Freiherren von Metternich. Wir kennen verschiedene Personalfreiheiten und Auszeichnungen derselben, über die ursprünglichen und allgemeinen Lehne jedoch nichts mehr bekannt.

Das Unter-Erbschenkenamt hatten wahrscheinlich — selbst die Urkunden zeigen keine Gewißheit darüber — die Dynasten von Apolda, wenn sie nicht bloße erzstiftliche Hofschenen zu Erfurt gewesen sind, und sich dann als Mainzer Hofbeamte von den Trägern der Erzlandhofämter gar sehr unterscheiden. Zu Ende des vierzehnten bis zum Anfange des achtzehnten Jahrhunderts finden wir eine Linie der Dynasten von Kronberg im Besitz des Unter-Erbschenkenamts. Die Nutzbarkeiten desselben sind schwankender und zum sehr untergeordneter Art, um hier aufgeführt zu werden.

Sämmtliche Unter-Erbbeamten waren übrigens „in Leib und Gut“ keinem andern Gericht als dem unterworfen, welches der Erzbischof in den betreffenden Fällen aus den Erbamtleuten zu constituiren hatte. Auch mußte ihnen jeder neue Mainzer Suffragan fünf, jeder neue Abt innerhalb der Erzdiöcese und der dependirenden Bisthümer drittehalb Mark Silber zahlen.

Die Leistungen der Erblandhofämter bestanden in Gerichtsdiensten, Hofdiensten und Lehndiensten; letztere gründeten sich keineswegs bloß auf das Erbamt, sondern auf das damit vergesellschaftete Lehnband, wie auf andere Erbeinigungen, Unionen, Allianzen. Die Gerichtsdienste irten natürlich nicht auf Rechtsstudien, sondern auf Erfahrung und allgemeinem Menschenverstand. Man erkannte „nach bestem Wissen und Gewissen“. „Schulfuchseriei“ war nicht des Ritters Sache. Bei seinem Gerichtsdienst war der Ritt zur Tagsatzung das Beschwerlichste. Die Gerichte lehnten, Allodial-, Ehren- und Hoheitsfachen des Erzstifts waren durchgängig mit abligen Mannen, Fürsprechern, Urtheilssprechern und Beisitzern besetzt. Sie wurden „geboten“ und „eingemahnt“. Ohne Urlaub durfte nichtlich Niemand ausbleiben. Der Hofdienst war ganz und gar so etwas des Ritters Sache. Nur hier kam er ungefordert und ungemahnt, ob des Erzbischofs Mahl, bekam von ihm Fütterung für seine Pferde,

kleidete sich in der Hoffarbe, wozu er als Diener seine Quantität gereicht erhielt. Die Mäntel (Lapperl) und runden Hütemen für den Dienstadel noch unter Diether's Zeiten vor. guten Portion Wein zu versichern, ritt man mit mächtigen (pen) nach Hofe, und mehr denn einmal erging von den Erboten, „die großen Saumagen“ (so nannte man die gewaltige „fürhin daheim zu lassen.“ Bei feierlichem Landhofdienst dreizehnten bis funfzehnten Jahrhundert die Erbamtleute durben geladen, andere erschienen von selbst. Der Erbhofdienst seit dem vierzehnten Jahrhundert mit den Verrichtungen der beamten fast ganz parallel. Der Lehn dienst brauchte nicht fraganatslande hinaus geleistet zu werden. In einigen Urkunden drücklich, daß die Verpflichtungen der Vasallen sich nicht über erstreckten. Gewöhnlich dauerte die Dienstzeit für die ganze Lehn doch erhielten Manche die Freiheit, nur auf gewisse Wochen und ihre Reisingen zu stellen und dann nach Hause zu gehen. den gegen Jedermann in's Feld zu rücken, fanden doch viel statt. Stellvertretung war ebenfalls nur ausnahmsweise „eventura“ (Vorthail, Gewinn, Glück und Gefahr) ging lediglich führenden Mächte an, die Helfer, Lehnleute und Kriegsknecht mit der Plünderung begnügen. Jeder Lehnsmann mußte n Pferde und zwei reißige Glevener, wovon der eine zu Schild geboren, stellen. Die Ausrüstung geschah auf seine, die Kosten des Lehnsherrn vom Sammelplatz aus, der auch der Reisingen trug, wenn nicht ausdrücklich anderes Uebereinkommen war. Alle Amtsverrichtungen der Erbbeamten gerathen ab funfzehnten Jahrhundert, wo für den Privathofdienst ein beimoniel eintrat, außer Regel und Ordnung, und nur die Erbunnen sich vor Verfall noch gewahrt zu haben, wogegen sich Al ihre Nachkommen im Besitz ansehnlicher Stiftslehne und Abhielten.

Die Erzbischöfe, um auf diese nun selbst zu kommen, w im heiligen römischen Reich deutscher Nation, und ihr Stuhl Rom der heilige genannt. Sie waren Erzkanzler durch German Billig die ersten Kurfürsten im Reiche. Wann sie das erlangt haben, ist ungewiß, es ist aber vom König Adolf 12. recht I. 1298, und von Ludwig IV. 1314 bestätigt worden. Würden und Rechte, die über ihre Diocese hinausz gingen, werden gedenken. Die Schätzung ihrer Einkünfte bei Büsching stimmt aus dem Ende des funfzehnten Jahrhunderts überein, wonach Zeit 1,200,000 Goldgulden betragen. Daß diese mit denen 16. Jahrhundert so übereinkommen, ist auffallend, doch ist es nicht zu unteruchen, ob Büsching eine weit ältere Angabe ohne Zeit, da er seine verdienstliche neue Erdbeschreibung veröffentlichten für gut befunden habe.

Die Provinz der Erzbischöfe erstreckte sich ehemals über Theil Deutschlands, namentlich über die Bisthümer Erfurt,

Lüttich, Utrecht, Rouen, Rheims, Sens, Prag, Havelberg, Brandenburg, Würzburg, Worms, Speier, Straßburg, Costniz, Augsburg, Hilim, Chur, Baderborn, Halberstadt, Verden und die Fulda. Erfurt und Büraburg gingen im Erzstift Mainz auf (Hilarius); Lüttich und Utrecht kamen zu Köln; Köln trennte sich nach dem es ungefähr fünfzig Jahre unserer Metropole unterworfen gewesen war; Hildebold zwischen 794 und 799 seiner Kirche die erzbischöfliche Würde verschaffte; die französischen Hochstifter schieden sich ebenfalls; Prag wurde 1346 durch Kaiser Karl IV., und verlieh dem Erzstift Mainz die Stadt Höchst nebst dem Mainzoll; Havelberg und Brandenburg blieben bis 968 Mainzische Suffragane, um dann unter das Erzstift Magdeburg zu kommen; Fulda erlangte, wie wir wissen, die Unabhängigkeit. So blieben denn den Erzbischöfen von Mainz die zwölf Bisthümer unterworfen. Bamberg hat nie zu ihrer Provinz gehört; es ist ein Irrthum, daß es erst der Bischof Suidger als Papst II. unmittelbar gemacht habe.

Inßichtlich des Münzwesens der Erzbischöfe und Kurfürsten von Mainz ist zu bemerken, daß urkundlich nicht mehr nachzuweisen, von welchem ihnen das Münzrecht verliehen; allein Kaiser Otto II. bestätigte ihnen das Münzrecht, die seine Vorfahren („a quibusdam antecessoribus nostris, regibus vel imperatoribus“) der Mainzer Kirche, daß der Münzbesugniß ausdrücklich.

Münzstätten entstanden allmählig zu Bingen, Birsfelden, Eltville, Heiligenstadt, Höchst, Lahnstein, Miltenberg, Neustadt und Solms.

Die gangbarsten Münzsorten und deren Beschaffenheit, wie überall so auch in steter Gehaltsverringering begriffen, sind in Folgendem zu

4. Erzbischof Gerlach läßt 23½ karätige Goldgulden prägen, Silberpfennige, von denen 2 einem alten Turnosen gleich kommen. Die Goldgulden, florentinischen Ursprungs, wurden auch Gulden genannt, weil sie kleiner als die Silbermünzen waren. Auf der einen Seite das florentinische Stadtwappen, die Lilie, oben Johannes den Täufer, als Stadtpatron, bald stehend, bald im Jordan taufend. Genau so ließ sie Gerlach prägen, der als Zeichen seiner Münzstätte um die Lilie seinen Namen und Titel, zur rechten Seite des heiligen Johannes das Mainzer Rad, an den Nassauschen Löwen anzubringen befahl. Wie in Florenz besteht ein Stück anfänglich aus purem Golde und wog 1/8 Unze. Turonen dicke Silbermünzen, die zuerst zu Tours (Turonensis) in Frankreich geprägt wurden, woher ihr Name. Dort schlug man aus der Loth) ursprünglich 64 Stück.

3. Erzbischof Gerlach befiehlt seinem Münzmeister zu Dieburg 1000 Pfennige zu schlagen, 43 aus dem Loth Silber, die Mark aus 15 Loth Kupfer gemischt. Neun solcher Pfennige sollen gleich sein. Ferner verordnet er die Prägung großer Turnosen, die deutschen Bischöfe. II.

sein ein Schild des fursten der solich güldin ye zu Zeiten münzen leßt. in der mitten des güldin, und der andern drei churfursten Schildlin umb den mitteln Schild zu dreien orten geslagen und darumb geschriben titel des fursten des das gebreg ist."

1502 vereinigen sich die vier rheinischen Kurfürsten über Halbpennige, 13 aus dem Loth, deren 52 einen rheinischen Goldgulden gelten; über Heller, 59 auf ein Loth, 12 = 1 Weißpfennig; über „geholzte“ Pfennige, 48 aus dem Loth, 8 = 1 Weißpfennig.

1509. Die vier rheinischen Kurfürsten werden einig Groschen zu prägen, deren 80 auf eine kölnische Mark gehen, 13 = 1 Goldgulden sind; ferner Weißpfennige 118 auf die E. M., 26 = 1 Goldgulden; Halbpennige 13 auf 1 Loth, 52 = 1 Goldgulden; geholzte Pfennige 30 auf 1 Loth, 8 = 1 Weißpfennig; Heller 62 auf 1 Loth, 12 = 1 Weißpfennig. Die Metallmischung war bei den Groschen 8 Loth Silber, 8 Loth Kupfer; bei den Weißpfennigen verhielt sich das Silber zum Kupfer wie 3 : 5; bei den Halbpennigen und den sogenannten geholzten wie 5 : 11; bei den Hellern wie 1 : 4.

Nach heutigem Gelde war das Verhältniß damals also folgendes:

1 Goldgulden	=	1	Thlr.	18	Sgr.	9	Pfennige
1 Groschenstück	=	—	"	5	"	3	"
1 Weißpfennig	=	—	"	2	"	7 $\frac{1}{2}$	"
1 Halbpennig	=	—	"	1	"	3 $\frac{5}{8}$	"
1 geholchter Pfennig	=	—	"	—	"	3 $\frac{15}{16}$	"
1 Heller	=	—	"	—	"	2 $\frac{5}{8}$	"

1540 wurden von Mainz, Köln und Trier sogenannte Räderpfennige in Umlauf gesetzt, deren Silbergehalt sich zum Kupfer wie 3 zu 5 verhielt.

Ich denke, daß diese wenigen Auszüge aus der Menge der Urkunden, das Mainzische Münzwesen betreffend, genügen dürfen, Beschaffenheit und Wandlung desselben einigermaßen kennen zu lernen. Ausführlichere Darstellungen dieser Dinge liegen jenseit der Grenzen dieses Buches.

Wenn wir dann den unbestreitbaren Anfang unseres Erzstifts in das vierte Jahrhundert, in die Zeit der Bekehrung des Kaisers Constantin des Großen verlegen dürfen, so kann die Reihe der Erzbischöfe oder Primaten nicht weiter hinaufsteigen als zu jenem

I. Crescenz, der zu Ende des dritten Jahrhunderts nach Mainz kam, den Oberhirtenstuhl dort aufrichtete, und um 320 den Märtyrertod erlitt. Sein Leichnam ward unweit des nachherigen Klosters Dalheim beerdigt, im Jahre 935 aber nebst den Reliquien von neun andern Mainzer Primaten vom Erzbischof Hildebert nach St. Alban gebracht.

Ihm folgte

II. St. Martin, der im Jahre 346 mit den Bischöfen von Worms, Speier und Straßburg dem Concil zu Köln beiwohnte, dort standhaft den katholischen Glauben gegen den arianisch gesinnten Bischof Euphrates vertheidigte, und im nächsten Jahre (347) auf der Kirchenversammlung zu Sardica der Irrlehre entgegen trat.

III. Gothard, dessen Zeit sich nicht bestimmen läßt.

1405. Die aus der Werkstätte zu Bingen wie zu Lahnstein hervorkommenden Goldgulden des Erzbischofs Johann sind $22\frac{1}{2}$ karätig.

1424 und 1434. Der Miltenberger Pfennige des Erzbischofs Dietrich, deren Stempel ein Schild mit einem Rade und einem M., gehen 38 auf ein Loth, der halben Pfennige 70 auf ein Loth. Der Gehalt ist 7 Loth Silber + 9 Loth Kupfer.

1447. Die Münze zu Bingen liefert in diesem Jahre Pfennige, deren Stempel ein Schild mit einem Rade, über dem Schilde nebeneinander einen Stern und ein B. zeigen (der Buchstabe jedesmal nach dem Münzorte), und von denen 42 auf ein Loth gehen. Der Gehalt ist 7 Loth Silber + 9 Loth Kupfer.

1454 vereinigt sich der Erzbischof von Mainz mit den drei andern rheinischen Kurfürsten, innerhalb einer Zeitdauer von zehn Jahren nur 19 karätige Goldgulden zu schlagen, von denen 100 anderthalb kölnische Mark wiegen; ferner Weißpfennige, deren 112 eine kölnische Mark Silber wiegen und 24 einen Gulden gelten; ferner halbe Weißpfennige auf die kölnische Mark, und Dreilinge 448 auf die G. M. Heller sollen aus dem Loth 52 geprägt werden und 12 einen Weißpfennig gelten; andere (feine) Heller 46 aus dem Loth, 10 auf einen Weißpfennig. Der Vertrag wurde aber schon im nächsten Jahre dahin abgeändert, daß Weißpfennige (nicht mehr 112) auf die G. M. gehen sollten, und der feine Heller 47 (nicht mehr 46).

1459. Erzbischof Dietrich kommt mit dem Kurfürsten Friedrich von der Pfalz überein, Pfennige schlagen zu lassen, auf denen ein Schild mit den Wappen beider Fürsten, das Schild quartirt, oben ein Rad und ein Löwe, unten Wende und Sterne. Von diesen Pfennigen sollen 34 auf ein Loth, von halben Pfennigen 70 aus dem Loth geprägt werden.

1461 vereinigen sich die Kurfürsten von Mainz und der Pfalz auf fünf Jahre zu Prägung von Hohlpfennigen, 44 aus dem Loth, von Halbpfennigen, 73 aus dem Loth. Im Jahre 1464 beliebten sie diese Münzen für zwanzig Jahre anzunehmen.

1477. Der Erzbischof von Mainz läßt 19 karätige Gulden schlagen, die 103 anderthalb kölnische Mark wiegen; ferner Weißpfennige, auf eine G. M.; Heller 52 aus dem Loth, 12 = 1 Weißpfennig; „holchte“ Pfennige 44 aus dem Loth; Halbpfennige 73 aus dem Loth. In demselben Jahre läßt er aber auch $18\frac{1}{2}$ karätige Goldgulden schlagen, deren 104 auf anderthalb G. M. gingen.

1488. Mainz und Kurpfalz vertragen sich zur Prägung von $18\frac{1}{2}$ karätigen Goldgulden, deren 105 anderthalb kölnische Mark wiegen; sie lassen die Heller fertigen, von denen 59 ein Loth ausmachen und 12 einen Pfennig gelten; Halbpfennige 78 aus dem Loth, 16 = 1 Weißpfennig; „geholchte“ Pfennige 48 aus dem Loth, 8 = 1 Weißpfennig.

1490 verbinden sich die rheinischen Kurfürsten zu Prägung von $18\frac{1}{2}$ karätigen Goldstücken, deren 107 anderthalb kölnische Mark wiegen. Diese sollen haben „uff eyner Seyten ein Salvatorem und die umschryfft in moneta auro Renensis mit der jar zal. uff der andern seyten solle

sein ein Schild des fürsten der solich güldin ye zu Zeiten münzen le
mitten des güldin, und der andern drei churfürsten Schildlin umb d
Schild zu dreien orten geslagen und darumb geschriben titel des f
das gebreg ist."

1502 vereinigen sich die vier rheinischen Kurfürsten über Ha
nige, 13 aus dem Loth, deren 52 einen rheinischen Goldgulde
über Heller, 59 auf ein Loth, 12 = 1 Weißpfennig; über „gel
Pfennige, 48 aus dem Loth, 8 = 1 Weißpfennig.

1509. Die vier rheinischen Kurfürsten werden einig Gro
prägen, deren 80 auf eine kölnische Mark gehen, 13 = 1 Goldgu
ferner Weißpfennige 118 auf die G. M., 26 = 1 Go
Halbpennige 13 auf 1 Loth, 52 = 1 Goldgulden; g
Pfennige 30 auf 1 Loth, 8 = 1 Weißpfennig; Heller 62 au
12 = 1 Weißpfennig. Die Metallmischung war bei den Grosch
Silber, 8 Loth Kupfer; bei den Weißpfennigen verhielt sich das E
Kupfer wie 3 : 5; bei den Halbpennigen und den sogenannten
wie 5 : 11; bei den Hellern wie 1 : 4.

Nach heutigem Gelde war das Verhältniß damals also folger

1 Goldgulden	=	1 Thlr.	18 Sgr.	9 Pfennig
1 Groschenstück	=	—	5	3
1 Weißpfennig	=	—	2	7 ¹ / ₂
1 Halbpennig	=	—	1	3 ⁵ / ₈
1 geholchter Pfennig	=	—	—	3 ¹⁵ / ₁₆
1 Heller	=	—	—	2 ⁵ / ₈

1540 wurden von Mainz, Köln und Trier sogenannte Räd
in Umlauf gesetzt, deren Silbergehalt sich zum Kupfer wie 3 zu 5 r

Ich denke, daß diese wenigen Auszüge aus der Menge der
das Mainzische Münzwesen betreffend, genügen dürfen, Beschaff
Wandlung desselben einigermaßen kennen zu lernen. Ausführlic
stellungen dieser Dinge liegen jenseit der Grenzen dieses Buches.

Wenn wir dann den unbestreitbaren Anfang unseres Erzst
vierte Jahrhundert, in die Zeit der Befehung des Kaisers Con
Großen verlegen dürfen, so kann die Reihe der Erzbischöfe oder
nicht weiter hinaufsteigen als zu jenem

I. Crescenz, der zu Ende des dritten Jahrhunderts nach M
den Oberbirtenstuhl dort aufrichtete, und um 320 den Märtyrer
Sein Leichnam ward unweit des nachherigen Klosters Dalheim bei
Jahre 935 aber nebst den Reliquien von neun andern Mainzer
vom Erzbischof Hildebert nach St. Alban gebracht.

Ihm folgte

II. St. Martin, der im Jahre 346 mit den Bischöfen von
Ereier und Straßburg dem Concil zu Köln beiwohnte, dort stän
katholischen Glauben gegen den arianisch gesinnten Bischof Euph
beidigte, und im nächsten Jahre (347) auf der Kirchenversam
Eartica der Irrlehre entgegen trat.

III. Gothard, dessen Zeit sich nicht bestimmen läßt.

Bei Einigen folgt nun **Lucius Annäus**, den die Arianer, von den Kaisern und ersten Beamten unterstützt, verjagt und in der Verbannung ersüßigt hätten; allein **Soder** beweist, daß er niemals die bischöfliche Würde bekleidet, und **Gothard's** Nachfolger ist daher

IV. St. Maximus. Er war nach **Meginfred** zu Mainz von ehrlichen und christlichen Eltern geboren, und vortrefflich sowohl für die Kirche als die Welt erzogen und gebildet. Von vornherein dem geistlichen Stand gewidmet, zeichnete er sich durch den Eifer aus, womit er die Irrgläubigen angriff und den Heiden in der Stadt wie in der weiten Umgegend das Evangelium verkündete. Gegen ihn namentlich kehrte sich die Wuth der Arianer. Siebenmal wurde er aus der Stadt vertrieben, hielt sich in Höhlen und Wäldern auf, feierte daselbst das heilige Opfer, predigte und spendete die heiligen Sacramente, und bekehrte sehr viele Heiden und Irrgläubige in der Umgegend. Oft mußte er Verspottung und Mißhandlungen dulden. Aber sein Muth konnte nicht gebeugt werden, immer stand er wieder da in der alten Freudigkeit und Kraft, und nach vier und zwanzig Jahren der Verbannung (— da man seinen Regierungsantritt um 354 annimmt —) starb er ruhig in seiner Metropole am 18. November 378, nachdem er noch den Fortschritt des Arianismus im Römerreich erlebt hatte. Wegen der Ähnlichkeit seines Schicksals hat man ihn den Mainzer **Athanasius** genannt. Wenn der Biograph **Meginfred's** zu trauen ist, schrieb er: *Contra Arianos*, 4 Bücher; *de incarnatione Domini*, 2 Bücher; *de spiritu sancto*, 2 Bücher; *de constantia fidei catholicae*, 1 Buch; *de martyrio sanctorum*, 1 Buch; und „homilias et sermones multos et utiles ad populum.“ Mehreres ist verloren gegangen sein in den Stürmen, die über die Stadt Mainz hereinbrachen.

Ihm soll

V. Suftrunius (**Sophronius**) „*vir per omnia sanctissimus*“ gefolgt sein, doch ist die Zeit seiner Regierung nicht genau zu bestimmen. Die Erstarrung des abendländischen Kaiserthums und die großen Völkerstürme, mit dem Jahre 400 anheben, mag er nicht erlebt haben. Diese unglückselige Zeit voll Blut und Verheerung war

VL St. Rutharius (**Ruther**, **Ruthard**, **Redherus**) vorbehalten, der grausamen Todes starb. Denn am letzten Tage des Jahres 406 erreichte ein Haufe deutscher Völkerschaften, **Vandalen**, **Alanen**, **Gepiden**, **Lombarden**, **Alemannen**, **Burgunder**, unter Anführung ihres Königs **Crocus**, mit Hülfe des Alanenfürsten **Respendil** die salischen Franken geschlagen, die Stadt Mainz, mordeten in der Hauptkirche eine Menge Christen nebst dem Metropolit, raubten, plünderten, legten die Stadt in Asche, welches Schicksal auch **Worms**, **Speier**, **Strasbourg** und andere Orte hatten, und führten eine Masse Gefangener mit sich fort.

Wie lange die Stadt in Graus und Verwüstung gelegen haben mag, ist man nicht gewiß. Allmählig aber sammelten sich die zerstreuten Bewohner, und bauten ihre Wohnstätten wieder auf, und

VII. St. Auräus residirte als ihr Metropolit unter ihnen, wahrscheinlich 440, oder etwas früher.

Unterdessen hatten die Franken Pharamund zum König er 428 sein Sohn Globio folgte, welcher 447 zwei Söhne Gl Meroveus hinterließ, die über die Thronfolge in einen blutige fielen. Glodobald rief den Hunnenkönig Attila zu Hülfe, der in von der Donau her mit einer furchtbaren Macht nach dem Rhe drang. Es wird aber entschieden in Abrede gestellt, daß er au Mainz und Worms losgegangen sei und sie dem Erdboden gl habe. Beide sind verschont geblieben. Wenn erzählt wird, A seiner Schwester, der heiligen Justina, und vielen andern Christi und dem Blutbade entronnen, so ist dies nur ein Beweis von tungen, die sie hegten. Glodobald wurde mit Attila bei Chalor pagne auf das Haupt geschlagen, und Meroveus bestieg den Thron. Seine Nachkommen hießen jetzt die Merovinger.

Als Auräus wieder nach Mainz zurückkehrte, sollen die inzwischen die Oberhand gewonnen haben, die zu unterdrücken türlich Alles aufbot. Darüber ergrimmt, überfielen die Irrg Christen, als sie in der Kirche bei dem Kloster Dalheim unweit einem Sonntage das heilige Messopfer feierten, und ermordeten Menge. Auch Auräus und seine Schwester Justina fielen Schwerte der wüthenden Feinde. Ihre Leichen wurden in ein geworfen. Dies soll am 16. Juli 454 geschehen sein.

Seit dieser Zeit war Mainz den verschiedenen Horden deuts Preis gegeben und bald zur wüsten Stätte umgewandelt, so lange Periode weder von einer Kirche noch von einem Priester Rede ist, wogegen das benachbarte Worms einen Bischof besaß such, die Kirche dort wieder aufzurichten, den der von dem B Hunnerich vertriebene Bischof Theonestus mit seinem Priester ihrer Wanderung über Mainz unternahmen, mißglückte, Alb sogar mit seinem Leben, wie man glaubt um 483.

Erst nach dem glorreichen Siege, den der westfränkische Rör über die Alemannen im Jahre 496 bei Albig im Wormsgau (wie Sch a a b treffend nachgewiesen) errang, wurde es auch für mach wieder Tag. Chlodwig und viele tausend Franken befeh Christenthum, welchem Beispiele die Bängionen folgten. A burgundische Land von den Franken erobert worden, deren Kön gion nicht bekämpften, sondern auf alle Weise zu befördern su Mainz an

VIII. Sidonius einen würdigen Oberhirten, wahrscheinl als Theodebert den austrasischen Thron bestieg, unter welchen Mainz gehörte. Von ihm unterstützt, stellte Sidonius die e her, umgab sie mit Mauern und erbaute mehrere Kirchen. 2 Regierung des Königs Theobald seiner nicht mehr gedacht wi seine Regierungszeit nicht über das Jahr 548 erstrecken. E thum, daß er erst unter Dagobert I. gelebt und Mainz so lang über achtzig Jahre, im Schutt gelegen habe.

IX. Sigebert (Siegmond) ist hauptsächlich dadurch befa im Jahre 589 den König Childebert zur Ostersfeier einlub, und

der heiligen Hiltildis war, die für Mainz ungemein segensreich wirkte. Sie stiftete das Altmünsterkloster, in welchem die Nonnen zuerst nach der Regel des heiligen Benedict, seit 1242 nach den strengern Vorschriften des heiligen Bernhard lebten, ging als ein leuchtendes Muster von Frömmigkeit der weiblichen Bevölkerung der Stadt voran, und war auch sonst eine große Wohlthäterin derselben.

X. Leonisus (Leutgastus, Leumstus) erscheint zwischen 611 und 613 in der Geschichte. König Childebert starb nämlich im Jahre 596, nachdem seinem ältern Sohn Theodebert II. das Königreich Austrasien, dem jüngern Theoderich das Burgundische mit dem heutigen Elsaß zugetheilt, das er in Austrasien abgerissen hatte. Theodebert wollte dies nicht zugeben und schickte sich unversehens desselben. Allein er mußte es wieder verlassen, da er in zwei Treffen unterlegen, und es wurde wieder mit Austrasien vertheilt. Theoderich nahm nun davon Besitz und ließ die zwei Söhne seines Vaters, die ihm in die Hände gefallen, ermorden. Ihr Vater flüchtete über den Rhein, wurde aber eingeholt und ebenfalls getödtet. Theoderich eilte nach Köln, um von den Großen des Reiches in der St. Gereonscapelle eine Hulldigung entgegen zu nehmen. Bei diesem Act war Leonisus zugegen, wie ausdrücklich berichtet wird. Er war auch Zeuge jenes Dolchstoßes, den Theoderich von einem der Anwesenden empfing.

Ihm folgte

XI. Ruthelm (Rothelm, Rudhelm, Rudelin, Wencelin, Benzelin, Blözelin), von dem nichts von Belang gesagt werden kann.

Der ihm bei Einigen folgende Lantwalt ist unbedingt eine und dieselbe Person mit

XII. Lupoald (Ludwalt, Lupowalt, Leowalt, Landowald, Habwald, Lantbold, Ruthwald), der unter den Vätern der Kirchenversammlung zu Rheims vom Jahre 626 genannt wird. Zu seiner Zeit nahm König Dagobert I. eine so bedeutende bauliche Veränderung in der Lage und Ausdehnung der Stadt vor, daß man ihn mit Recht den Stifter des heutigen Mainz nennt, daß er zum Haupt des orientalischen Frankreichs und zur Metropolis Galliens, Germaniens und aller cisalpinischen Städte erhob, einen prächtigen Palast dort errichtete und bisweilen selbst darin residirte.

Nach ihm hat der erzbischöfliche Stuhl entweder eine Zeit lang leer gestanden, oder es sind uns wenigstens ein oder zwei Namen verloren gegangen.

Denn der nächste Mainzische Erzbischof

XIII. Richbert (Regbert, Sigbert) erscheint erst zwischen 711 und 716. „*ex memoria*“ — sagt Severus in Uebereinstimmung mit dem, was Marius Seite 258 mittheilt — „*servata erat in inscriptione ad sanctum Nölckheim prope Aschaffenburg, hoc per Serarium l. II. c. 19. log. citato tenore: Hic primo ecclesiam struxit Adalhuno sacerdotibus temporibus Theobaldi ducis: sed quam Regbertus Pontifex Mainiacensis honori dicavit martyrum Dionysii et sociorum.*“

Wie lange er regiert hat, wissen wir nicht, aber von jetzt ab sehen wir die Mainzische Kirche ohne eigenen Oberhirten und in der Verwaltung zuerst vom Wormser Bischof Gerold und dann seines Sohnes Gervilius (unter Bonifacius und Worms). Erst Bonifacius, der große

Apostel, stellte das Erzstift wieder her, und begründete dessen große Heiligkeit.

Das Versinken und beinahe gänzliche Verschwinden des Erzstifts ist nicht allein in dem beständigen Wechsel der weltlichen Herrschaft, in der ruhigen und schwächlichen Regierung der Merovinger, sondern auch in dem Mangel an christlichem Geiste unter der Bevölkerung zu suchen. Dem neubefehrten Völker waren kalt, unthätig, legten nur höchst langsam und überaus ungern ihre rohe Natur und barbarischen Gewohnheiten ab — zudem waren ja nicht einmal Alle selbst nur dem Namen nach christlich, die konnten nicht zur Taufe bewogen werden; auf der rechten Rheinseite war noch Alles heidnisch und vornämlich das Sachsenvolk vom bittersten Haß und Religionshaß gegen die Franken erfüllt. Ferner ruhten die Lehrer nie, die Gemüther zu verwirren, und dem katholischen Glauben Schaden; und die an sich schon große und immer wachsende Verwirrung der Geister mußte vermehrt werden, da die immerwährenden Kriege Innen und Außen die Bildung tüchtiger Priester unmöglich machten. Wir doch in einem Briefe des Papstes Gregor III., wie verfallen die Kirche zu jener Zeit gewesen, wie selbst christliche Geistliche dem Jupiter ihre Opfer brachten. Das Schicksal, was dem Erzstift Mainz drohte, bedroht ganz Deutschland, denn der Zustand der Versunkenheit war fast aller Orten mehr oder minder derselbe. „In Germanicis“ — schreibt der Erzbischof von Rheims von der Zeit des Majordomus Carl Martell's — „et Gallie et Gallicanis provinciis omnis religio christianitatis pene fuit abominata.“ Und so erschien als ein wahrer Retter:

XIV. Bonifacius der Heilige, Apostel der Deutschen genannt; als ob er der Erste gewesen, welcher das Evangelium in Deutschland kündigt, denn es gingen ihm ja Viele voran, wie Severin, Columban, Gallus, Kilian, Emmeran, Amandus, Eligius, Egbert, Suidbert, sondern heißt der Apostel der Deutschen, wie Augustin der Angelsachsen, weil er die deutsche Kirche derartig befestigte, daß sie nie von Grund aus zerstört werden konnte, und weil er sie unabhängig machte von der fränkischen, indem er sie in directe Beziehung zu dem Papst setzte.

Seine Wirksamkeit erstreckte sich weit hin; da für uns jedoch das Interesse für die deutsche Kirche vorwiegt, berücksichtigen wir nur kurz seine derweilige Thätigkeit, wie in England und Friesland.

Sein eigentlicher Name ist Winfrid (Wynfrith, Wunfried, Wulfredus). Bei welcher Gelegenheit er den Namen Bonifacius erhielt, ist nicht ganz sicher zu ermitteln, entweder bei seinem Eintritt in das Kloster, wie es Gewohnheit mit sich brachte, oder aber bei seiner Anwesenheit in Rom, für welche letztere Meinung man sich auf die Namensveränderung des Willibrord (Clemens) berufen könnte. Geboren wurde er wahrscheinlich 680 im Städtchen Kirton in der Grafschaft Devonshire, ungefähr sechs Meilen von Exeter. Er stammt aus einer angelsächsischen, nicht schottischen Familie, wie auch fälschlich angegeben wird. Daß seine Eltern wohlhabend gewesen, ist glaubhaft, daß sie aus königlichem Geschlecht entsprossen, mehr als zweifelhaft, da man sich nur auf eine sehr unsichere Angabe berufen kann,

in welcher Bonifacius „ein Verwandter der heiligen Walpurgis, der Tochter des Angelskönigs Richard“ genannt wird.

Als Jüngling trat er, wie man sagt wider Willen seines Vaters, in ein Kloster, dessen Name jedoch wie das Jahr des Eintritts unbekannt ist. Wahrscheinlich lag es an der Stelle der heutigen Stadt Exeter. Der Abt desselben hieß damals Wolfhard. Bald indeß verließ er es, um in das weit berühmtere Reischelle unter Wigbert zu gehen. Hier wurde er im gesetzlichen Alter von dreißig Jahren zum Presbyter geweiht. In Erkenntniß seiner Fähigkeiten verwendete ihn der Abt zu schwierigen Geschäften, wie zur Beilegung eines Streites mit dem Erzbischof von Canterbury, den man durch unerlaubte Einberufung einer Synode erzürnt hatte. Von seinen Lehrern, deren zwei erwähnt werden, erwarben sich die meisten Verdienste um ihn der Bischof Daniel, an welchem Bonifacius mit großer Liebe hing, die er dem später Erblindeten durch Uebersendung von kostbaren Geschenken bewies, wie durch Trostbriefe und Befragung um Rath. Ein zweiter ist Winbert, von dem er sich durch Daniel Bücher erbat. Sonst wird uns nichts Erhebliches über seinen Aufenthalt im Kloster gemeldet.

Längst hatte er den Plan gefaßt, als Missionar zu wirken, ihn aber von Jahr zu Jahr verschoben, bis ihn endlich 716 nichts mehr davon abhalten konnte. In Begleitung zweier Mönche bestieg er zu London ein Schiff und landete nach glücklicher Ueberfahrt bei dem friesischen Dorfe Boete Duerste (Duerstede), von Ptolomäus wie Tacitus Batavodurum genannt. Von da begab er sich sogleich nach Utrecht (Wiltaburg), den dortigen Bischof Willibrord aufzusuchen, der sich gerade zu Utrecht befand, um mit Hülfe einer großen Anzahl Mönche unter den Friesen das Reich Christi, nebenbei des Frankenkönigs Herrschaft auszubreiten. Für Beides waren die Friesen gerade damals unzugänglicher als je zuvor, da ihr Fürst Ratbod auf die Nachricht von Pippin's (von Heristall's) Tode mit Heeresmacht ausgezogen, um sich für seine Vertreibung aus Wiltaburg an Pippin's Sohne Carl Martell zu rächen, den er auch wirklich besiegte und darnach bis Cöln verdrang. Dies geschah im Jahre 717: die Zahl 714 ist schon deshalb falsch, da Carl Martell jedenfalls zu jung gewesen wäre, mit dem kriegserfahrenen Ratbod zu kämpfen, ganz abgesehen davon, daß diese Angabe mit dem übrigen nicht stimmt.

Als Bonifacius sah, wie unter solchen Umständen sich keine segensreiche Wirksamkeit für ihn eröffnete, verließ er, vielleicht auch von Ratbod gezwungen, Friesland, und kehrte in das Kloster Reischelle zurück. Da dessen Abt inzwischen gestorben, trug man ihm das Amt an, welches er aber ausschlug, in der Absicht, bei günstiger Gelegenheit seine Missionspläne wieder aufzunehmen. Diese fand sich sehr bald. Auf die Nachricht, Carl Martell habe nach Besiegung Ratbod's Cöln wieder genommen, begab er sich in Begleitung vieler Mönche und mit Empfehlungsschreiben des Bischofs Daniel auf die Reise nach Rom, um sich vom Papste die Erlaubniß zur Mission zu holen. Der heilige Vater, Gregor II., ertheilte sie ihm unter der Bedingung, daß er sich streng an den römischen Ritus halte und über seine Thätigkeit ihm Bericht erstatte. Zugleich beschenkte er ihn reichlich mit Reliquien.

Nach kurzem Verweilen verließ Bonifacius die ewige Stadt, durchwanderte das Longobardenreich, dessen König Luitprand ihn freundlich aufnahm, und zog dann nach Baiern und Thüringen. Da er indeß in der Gegend des heutigen Frankens die Bewohner dem Evangelium sehr abgeneigt fand, freute ihn um so mehr, von dem Tode des Friesenkönigs Ratbod zu hören. Zur Unterstützung Willibrord's eilte er 719 nach Friesland, woselbst er bis 722 blieb. Vom Alter darnieder gebeugt, wollte ihm Willibrord das Bisthum übertragen, was aber Bonifacius ausschlug, sei es nun, daß er nach England zurückzukehren beabsichtigte, wie er wenigstens an Adhard schrieb, sei es, daß es ihn nach Deutschland zog, was nach den folgenden Begebenheiten zu urtheilen die meiste Wahrscheinlichkeit hat. Er nahm Abschied von Utrecht, und durchpilgerte verschiedene Länder Deutschlands, bis er sich zwischen der Werra und Saale niederließ, um den Hessen, Sachsen und Thüringern das Evangelium zu predigen, nicht den Wenden, vor deren Wildheit er vornehmlich gewarnt worden war. Noch in demselben Jahre taufte er in Thüringen zwei Fürsten, Deodig (Deticho) und Dierolf (Dietolf), welche ihm auch das Territorium und die Jurisdiction über einen Strich Landes schenkten, auf dem er das erste Kloster in dieser Gegend gründete, nämlich Amönaburg (Amanaburg, Amelburg), das seinen Namen vom Flusse Amana oder Ohm hatte, und im Lande der Ratten lag, welche an die Sachsen grenzten. Von da begab er sich zu den Hessen, deren er viele Tausende getauft haben soll, wohl durch Carl Martell's starken Arm gestützt. Zur Erzielung einer dauernden Wirksamkeit hielt er jedoch die Episcopatswürde für unumgänglich nöthig, schickte einen Vertrauten nach Rom und verfügte sich 723 auf Gregor's Einladung selbst dahin, umgeben von einer großen Anzahl Freunde und Schüler. Hier forschte ihn der Papst vor Allem aus, ob er den römischen Glauben treu bewahrt habe, was um so wichtiger war, da die britischen Mönche in manchen Stücken davon abwichen. Bonifacius bat um die Erlaubniß, sein Glaubensbekenntniß schriftlich überreichen zu dürfen: vielleicht aus Unkenntniß der lateinischen Aussprache oder der dogmatischen Termini; genug, er bekam die erbetene Erlaubniß und schwur auf dem Grabe des heiligen Petrus der römischen Kirche ewige Treue, ewige Feindschaft allen Ketzern. Nachdem er am folgenden Tage zum Bischof ohne bestimmten Sitz (regionarius) geweiht worden und vom heiligen Vater ein Verzeichniß von Kirchengesetzen wie mehrere Empfehlungsschreiben empfangen, eilte er von dannen. Zuerst ging er zu Carl Martell, dessen Hülfe ihm unbedingt nöthig war. Von ihm erlangte er einen Aufruf an alle Bischöfe, Fürsten und Grafen, ihn ihrer Fürsorge anbefahlend: Ich habe, sagt er, den Bonifacius in meinen Schuß genommen und leihe ihm meinen starken Arm; Niemand hindere ihn in seiner Thätigkeit, im Gegentheil sei ihm Jedermann auf jegliche Weise förderlich, und wo sich ja ein Zwiespalt zeigt, da bleibe er unentschieden, bis ich selber entscheiden werde.

Winfried zog darauf wieder nach Hessen und nahm seine frühere apostolische Wirksamkeit damit wieder auf, daß er die alte Donnersiede bei Geismar fällte, mit deren Sturz laut alter Weissagung die Welt in Trümmer gehen sollte. Wie die erstaunten Heiden sahen, daß diese Prophezeiung durchaus zu Schanden wurde, traten sie schaaarenweise zum

Christenthum über. Von dem Holze der Eiche baute Bonifacius eine Kapelle.

Nach kurzem Verweilen ging er nach Thüringen, um ein päpstl. Schreiben an fünf christliche Fürsten, welche das Christenthum gegen die vier heidnischen Thennur, Berichter, Landrecht und Hunred vertheidigt hatten, abzugeben. Von Ersteren unterstützt, gründete er mehrere Klöster in Thüringen, von denen das bekannteste das zu Drdruff (Orthorp, Drdrop), bei dem gleichnamigen Städtchen gelegen, 724. Ob jedoch die Kirche zu Drdruff oder zu Kitzberge älter ist, bleibt unentscheidbar. Drdruff bekam er von einem thüringischen Herrn geschenkt, Namens Hugo, und ein anderer, Namens Alolt, übergab ihm gleichfalls seine dort herum belegenen Güter. Drdruff und Amönaburg sind übrigens die ersten Besitzungen der bayerischen Kirche in Thüringen und Hessen.

Bonifacius' Gönner, Papst Gregor II., starb 731, und er beschleunigte sich daher dem Nachfolger, Gregor III., brieflich Bericht abzustatten über seine Wirksamkeit, und die Gelöbnisse, die er dem Vorgänger gethan, zu erneuern. Zur Belohnung dafür sandte ihm der dritte Gregor das Pallium zu und erhob ihn zum Erzbischof ohne bestimmten Sitz, wie zum apostolischen Vicar. Von seinen thüringer Stiftungen ist noch Frislar zu erwähnen, mit welcher dem Erzengel Michael geweihten Kirche er ein Kloster gründete, über das er seinen Landsmann und Freund, den britischen Mönch Willibrodus setzte. Obgleich seine Gegenwart hier dringlich war, verließ er es doch schon nach kurzer Frist, da er vernahm, daß die bayerische Kirche durch die Lehren eines Priesters Gremwolf angesteckt sei. Schnell begab er sich halb nach Baiern und sah zu seinem großen Schmerze, daß seit dem Tode Corbinian's von Freisingen die Einheit der bayerischen Kirche fast zerstört. Nachdem er nun Gremwolf's Excommunication bewirkt und verschiedene Einrichtungen getroffen hatte, kehrte er zu seinen thüringer Stiftungen zurück, dieselben vor dem Jahre 738 nicht wieder verlassend.

In dem eben genannten Jahre reiste er zum dritten Male nach Rom, um Papst Gregor III. vorzustellen, dem er persönlich noch unbekannt, theils zu danken und zu berichten, theils verschiedene Fragen vorzulegen. Da er vom heiligen Vater sehr freundlich aufgenommen wurde und seiner Landesleute, ingleichen Baiern und Franken zu Rom antraf, hielt er hier mehrere Monate auf, und zog dann fürbaß, ausgestattet mit vielen Empfehlungsschreiben an geistliche und weltliche Fürsten und ohne wie an das Volk in allen germanischen Provinzen, und begleitet von Gehülfen, die er sich aus den anwesenden Deutschen gewählt hatte. Ravenna nahm ihn der Longobardenkönig Luitprand sehr gastlich auf, von wo eine Einladung des Baiernherzogs Odilo folgte. Als er hier in Rom verschiedene kirchliche Einrichtungen getroffen, theilte er es mit Genehmigung des Herzogs im Jahre 739 in vier Bisthümer: Salzburg gab er Johannes, Regensburg dem Geribald (Gribald, Gaubald, Ganbald, Gribold), in Freisingen weihte er Corbinian's Bruder Grimbert, für Passau ernannte er Bivilo. Nicht als ob er diese Bisthümer erst errichtet hätte; sie waren bereits vorhanden, und wurden nur bestimmt abgetheilt und organisch den Bischöfen ihre besonderen und allgemeinen Functionen angewiesen.

Daß er im folgenden Jahre (740) zu **Neuburg** an der Donau ein Bisthum gestiftet habe, ist ein Irrthum. Wie es sich mit diesem vorgeblichen Hochstift verhält, haben wir bereits bei den Augsburger Bischöfen **Markmann**, **Wicterp** und **St. Simpert** kurz berührt. In demselben Jahre 740 hielt **Bonifacius**, wahrscheinlich zu Regensburg, eine Synode, eine andere zu Salzburg an der fränkischen Saale 741, zu der sich auch Bischöfe aus der Ferne einfanden, wie **Aginfred** von Köln, und **Eddo** (**Etto**, **Edda**) von Straßburg, nur daß wir uns ganz vergeblich nach einem Straßburger Bischof **Eddo** umsehen. Seine weiteren Anordnungen von Baiern, die übrigens von keiner großen Wichtigkeit sind, sind ausführlich erwähnt in einem Briefe **Gregor's** an **Bonifacius**, der bei **Würdtwein** der sechs und vierzigste ist.

Von Thüringen und Hessen aus stiftete er nun mehrere Bisthümer, so in Neustrien das zu **Würzburg**, das er seinem Verwandten **Burchard** gab, in Thüringen **Erfurt**, das verschiedene Herren des Landes mit Gütern ausstatteten. Mehrere haben dies Bisthum in Abrede gestellt, allein die vorhandenen Briefe sprechen ganz entschieden dafür. Freilich ist es bald nach seinem Entstehen eingegangen, entweder weil es von den Sachsen zu hart bedrängt wurde, oder weil es ihm an hinreichendem Einkommen fehlte. Jedenfalls war **Adalaricus** der erste und letzte Bischof. Als **Lullus** Erzbischof von Mainz ward, vereinte er es mit dem Erzstift. **Bonifacius** errichtete auch das **St. Marienstift** in **Erfurt**. In Hessen gründete er das Bisthum **Büraburg** (**Buriburg**, **Buraburg**), welches in der Nähe von **Frislar** lag. Sein erster Bischof heißt **Witta** oder **Wizo** (**Wettanus**) oder auf Lateinisch **Albinus** oder **Albuinus**, was Alles so viel wie **Weiß** bedeutet. Er war von Geburt ein Angelsachse und einer der ersten seiner Genossen, die **Bonifacius** aus England berief. Er starb zu Mainz 786 auf einem Besuche bei seinem Freunde dem Erzbischof **Lullus**. Ihm folgte **Megingoz**, früher Mönch des Klosters **Frislar**, dann dessen Abt, welche Würde er noch als Bischof beibehielt. Unter ihm wurde der bischöfliche Sitz nach **Frislar** verlegt. Die Diöcese erstreckte sich über die ganze hessische Provinz oder den eigentlichen fränkischen Hessengau, das westliche Grabfeld oder das heutige **Fuldasche** und die **Wetterau**. Mit **Megingoz's** Tode verschwindet das Bisthum aus der Geschichte, um im Erzstift Mainz aufzugehen. Das Bisthum **Eichstädt** rief **Winfried** nicht schon 741, sondern erst, wie bereits angeführt (I. 385), 745 in's Leben. Die Reichsabtei **Fulda** verdankt ihm ebenfalls ihren Ursprung (744).

Inzwischen waren (741) **Carl Martell** und **Papst Gregor III.** gestorben. Zur Ordnung der kirchlichen Angelegenheiten beschlossen nun **Bonifacius** und **Carlmann** die Einberufung eines Concils, das in dem von **Carlmann** beherrschten Theile des Frankenreichs gehalten werden sollte, nach einer Unterbrechung von achtzig Jahren das erste, so wie überhaupt das erste allgemeine deutsche. Zu diesem Behufe erbat sich der Erzbischof von **Gregor's** Nachfolger **Zacharias** unbedingte Vollmacht, und nach Erlangung derselben veranstaltete es **Carlmann** auf dem rechten Rheinufer an einem uns unbekannten Orte, und ward am 22. Mai 742 unter dem Voritze des **Bonifacius** eröffnet. Beschlossen wurde die jährliche Abhaltung einer Synode,

Wiederherstellung der Rechte der Kirche, Bewirkung der Rückgabe der den Kisten entzogenen Güter und Ueberwachung der Reinheit der Lehre. Es sollten Bischöfe ordinirt werden und alle dem Bonifacius unterworfen sein. Die Geistlichen sollten weder Waffen tragen noch dem Heere in den Krieg folgen, außer den zum Gottesdienst Erwählten. Der Fürst solle einen oder zwei Bischöfe sammt ihren Presbytern und Caplanen mitnehmen, und jeder Hauptmann (praefectus) einen Presbyter zur Anhörung der Beichte und Vertheilung der Absolution. Jagd mit Hunden und Falken sei den Geistlichen verboten. Die Presbyter müssen ihren Bischöfen unterthänig sein, sie bei der Firmelung begleiten und jährlich Rechenschaft ablegen über Amtsführung und Lehre. Die Bischöfe sollen vor ihrer Einsetzung von einer Synode gewählt werden und Sorge für Ausrottung des Heidenthums tragen. Dann folgen noch einige Vorschriften über das Leben der Geistlichen, Warnung vor Unkeuschheit, Verbot der Beischläferinnen, Bestimmungen über die Kleidung, und zuletzt werden den Mönchen und Nonnen noch die Regeln des heiligen Benedict ernstlich eingeschärft. Der Papst bestätigte diese Synodalbeschlüsse, Herzog Carlmann und Pippin verkündeten sie mit Gesetzeskraft.

Anfangs März des folgenden Jahres (743) wurde eine zweite allgemeine Synode, das sogenannte Concilium Liptinense in der Diöcese Cambray gehalten. Die Beschlüsse der vorjährigen Kirchenversammlung fanden ihre Bestätigung und die anwesenden Cleriker wurden darauf verpflichtet. Außerdem beschloß man: die Kirchengüter sollten einstweilen zum Nutzen des Heeres benutzt werden, der Kirche jedoch eine jährliche Unterstützung zukommen, bei deren Ausbleiben oder aber bei eintretendem Mangel die entliehenen Güter sofort den betreffenden Kirchen und Klöstern zurückgegeben werden. Zum Schluß verhandelte man über Ehebruch, unerlaubte Ehen, Sklavenverkauf, Ausrottung des Heidenthums, und über andere Dinge von geringerer Wichtigkeit, welche zum Theil schon auf der vorjährigen Synode zur Besprechung gelangt waren. In den Acten findet sich noch eine Formel der Teufelsentsagung, eine Liste von dreißig abergläubischen und heidnischen Meinungen, Sabbatsgesetze, und eine Reihe anderer Bestimmungen. Ferner wurden zwei Ketzer, Adelbert und Clemens, verurtheilt und drei Erzbischöfe erwählt: Grimo für Rodoma, Abel für Metz und Hartbert für Sens. Als aber Bonifacius die Schwierigkeit sah, für drei Erzbischöfe unter so wilden Völkern passende Sitze zu ermitteln, erbat er nur ein Pallium vom Papste.

Im Jahre 744 wurde ein drittes Concil gefeiert, nämlich zu Soissons in der Gegend von Reims, dem drei und zwanzig Bischöfe beiwohnten. Die Verfügungen weichen ihrem Inhalte nach von den früheren Versammlungen ab. Auf der Synode des nächsten Jahres (Concilium Germanicum), Ort und Tag unbekannt sind, ward der Bischof von Worms und Verwalter des Erzstifts Mainz, Gervilio (Gewilich), abgesetzt. Ueber die Ketzer Adelbert und Clemens fällt man wiederholt den Verbammungsspruch. Nach ihm, Adelbert, aus Frankreich gebürtig, wich in der Lehre stark von der römischen Kirche ab, eiferte besonders gegen Ohrenbeichte, Reliquienverehrung und Wallfahrten. Außerdem behauptete er, noch mehr Engelnamen.

zu kennen als die römische Kirche. Sonst war er ein arger Fanat verrückter Mensch, der in seinem Namen Kirchen weihte und sich vor eine abgöttische Verehrung zollen ließ; er gab vor, daß ihm der Herr in Menschengestalt erschienen und Reliquien von wunderbar überbracht habe, vermöge deren er von Gott erlangen könne was er will. Dem Volke sagte er, er wisse alle Sünden, ehe sie ihm gebeichtet; ihm sei alles Verborgene bekannt. Ja nach Theophanius soll er behauptet haben, er sei Jesus selbst und vom Himmel herunter gefallen. Nicht verdamnte ihn das Concil als einen Wahnsinnigen. Der Papst bewahrte seine Schriften zu Aller Gedächtniß auf, obgleich sie werth seyn sollten zu werden. Im Uebrigen bestätigte er alle Synodalbeschlüsse. Schotte Clemens, der britischen Kirche zugethan, verwarf die Eöln'sche Ehegesetze, und wich auch sonst ab in der Lehre von Christi Hölle, der Prädestination und Tradition. Man ist jedoch stark versucht, zu behaupten, daß Bonifacius in seiner Lehre Manches falsch aufgefaßt habe, und ließ beide Ketzer in's Gefängniß werfen. Was dann aus Clemens geworden, weiß man nicht; Adelbert wurde auf der Flucht aus dem Lande von Hirten getödtet.

Gervilio (Gewillieb) war seinem Vater Gerold auf dem bischöflichen Stuhle zu Worms wie in der Verwaltung des Erzstifts Mainz gefolgt, den Tod desselben zu rächen, der in einem Feldzuge wider die Sachsen geschlagen worden, zog Gervilio ebenfalls mit Carlmann in den Kampf gegen die Sachsen, lud bei der Weser seines Vaters Mörder während eines Waffenstillstandes zu einer Unterredung ein, und stieß ihm dabei ein verheimlichtes Schwert durch den Leib: „Accipe jam ferrum quo vindico carum“, soll er gerufen haben. Den Franken fiel diese That auf, weshalb sie ihn auch auf dem Bischofsstuhl behielten. Bonifacius aber keinen Mörder zum Bischof haben, und führte deshalb, wie die Sage und Vogelfang, seine Absetzung durch. Hieran haben Epiphanius geknüpft, Worms sei deshalb vom Erzstift zum Bisthum herabgewürdigt, während es doch niemals etwas Anderes als Bisthum gewesen ist. Gervilio ward übrigens mit einer Provision in der Grafschaft Sponheim betraut und starb 759. Daß dann auf Anordnung des Papstes Zacharias das Erzstift Mainz erhoben worden, ist eine reine Erfindung. Pippin und Carlmann wählten Bonifacius für den Mainzer Sprengel, der fortan den Anfang seinen eigenen Oberhirten haben sollte, wie der Gewählte notwendig darstellte. Es ist jedoch falsch, daß er deshalb gerade die Absetzung betrieben, denn er strebte durchaus nicht nach dem Mainz, sondern nach dem Eöln'schen Stuhle. Schon bei Lebzeiten Agilnoth's war er mit dem Papste und den fränkischen Großen überein gekommen, daß er zur Metropole erhoben werden sollte. Feindliche Bischöfe wußten diesen Plan zu hintertreiben. Da er nun einmal von den Hausmeinen Mainz bestimmt worden, bestätigte der Papst seine Wahl und erhob ihn zum ersten Erzstift von Deutschland (nicht zum Erzstift überhaupt, schon war), ihm die Hochstifter Lüttich, Eöln, Worms, Speier, Rouen, Rheims, Sens, Würzburg, Eichstädt, Erfurt, Buxaburg, Aachen, Straßburg, Costniz, Chur unterordnend, wozu in der Folge P

Wesheim, Halberstadt, Verden, Brandenburg, Havelberg, Prag und
 Mainz kamen.

Noch will ich der Streitigkeiten des Bonifacius mit einem Schotten
 gedenken, welcher die mystische Wirkung des bischöflichen Handauf-
 legens leugnete; ferner mit Gremwolf, dessen bereits Erwähnung geschehen,
 so ebendort in Baiern mit Virgilius und Sedonius wegen eines Sprach-
 spels, den ein Priester bei der Taufe begangen hatte, indem er taufte: in
mine filia statt *filii*. Bonifacius wollte durchaus die Taufhandlung wie-
 derholt wissen, Virgilius hielt dies für unnöthig, berief sich auf den Papst
 so erhielt Recht. Näher auf diese Streitigkeiten einzugehen, ist nicht
 die Sache.

Bischof blieb nicht lange in Mainz; sei es, daß er seinen Kräften
 nicht gewachsen war, sei es, daß er zu Pippin in weniger gutem Verhältnisse stand,
 so, daß er seine Anwesenheit in Friesland erforderlich achtete, da der
 Bischof Hildegard von Cöln dem Mainzer Stuhl die Aufsicht über die friesi-
 schen Kirchen streitig machte. Genug, er berief eine Synode nach Mainz
 zu, wählte Eulius zu seinem Nachfolger, und begab sich über Thüringen
 mitten Male nach Friesland, von wo er nicht wieder zurückkehren sollte.
 Am Tages wollte er Neugeborene firmeln, als plötzlich ein Haufe roher
 Menschen ihn umringte, in dem Wahn, große Schätze bei ihm zu finden, ge-
 führt durch seine Bücherkisten. Bonifacius ahnte sein Schicksal. Er ver-
 suchte den Seinigen zu kämpfen und ging ruhig den Schrecklichen entgegen, um
 mit ihm und fünfzig Genossen, darunter Bischof Adalarius von Erfurt, unter
 dem Todesstreichen zu fallen. *Tu quicumque legis, terris his oscula*
et benedicens sprechen wir mit Alcuin. Das geschah am 5. Juni des Jahres 755,
 an eben diesem Tage wurde sein Andenken alljährlich in seinem Vater-
 lande gefeiert. Er erlitt den Märtyrertod am Flusse Borna unweit des heu-
 tigen Docum.

Man hat wohl behauptet, er habe seinen Tod gesucht, und dies daraus
 erhellen, weil er sein Leichentuch mit gen Friesland genommen, auch bei
 seiner Abreise von Mainz so bestimmte Anordnungen über seine Bestattung
 gegeben. Allein abgesehen davon, daß sein Charakter durchaus nicht zur
 Schwärmerei neigte, so konnte er ja in einem Alter von mehr denn siebzig
 Jahren bei solchen Anstrengungen den natürlichen Tod täglich erwarten.
 Gegentheile durfte er eher hoffen, daß die Friesen aus Ehrfurcht gegen ihn
 jeder Gewaltthat absehen würden.

Wie er gewünscht, wurde er im Kloster Fulda begraben „zwischen
 vier Völkern, denen er durch Gottes Gnade das Evangelium gebracht
 hat“.

Wir müssen vor Allem die Energie bewundern, mit welcher er einmal
 seine Pläne durchführte, unbeirrt durch Gefahren wie durch Lockungen.
 So er zu bestehen hatte, sieht man aus einem Briefe, den er an die Ab-
 tiffin Eadbutga schrieb; „überall Mühe, aller Orten Trauer, außer mir
 selbst, in mir Schrecken“, sagt er an einer Stelle. Welcher ungeheure
 Kampf gehörte dazu, jene Donnereiche zu fällen! Und wie sehr zeichnete er
 sich durch Uneigennützigkeit aus! Er ward arm, um in dem Herrn reich zu
 werden und starb, um in Christo das wahre Leben zu erlangen. Seine Strenge

gegen sich selbst ist genau so groß wie der Eifer, mit welchem er Leben und Lehre Anderer überwachte.

Was seine geistigen Fähigkeiten anbetrifft, so hat man ihn oft beschränktheit zugeschrieben, weil er fast Nichts vornahm, ohne sich erst vom Papste Rath zu holen. Indes geschah dies aus dem Princip der absoluten Einheit der Kirche mit dem sichtbaren Oberhaupt derselben, und weil er auch seinen Schwur gebunden war. Daß er auch Meinungen hegte, die dem päpstlichen entgegengesetzt waren, und sich nicht vor der Autorität des apostolischen Stuhles scheute, zeigte die Freimüthigkeit, mit welcher er in einem an den heiligen Vater gerichteten Schreiben die Mißbräuche seines Hofes lobte, wie den Gebrauch von Amuleten und Talismanen, ingleichen den des Palliums. Ja noch mehr, er setzte den Papst Stephanus für die Rede, daß dieser den Bischof von Metz selbst geweiht hatte, und so die Differenz erst durch Pippin's des Kleinen Begütigung geschlichtet worden.

Man beschuldigt ihn ferner der Anmaßung und Herrschsucht. Er nun auch in dem Streite mit dem Bischof Hildegard von Eöln nicht frei zu sprechen sein, so muß man doch bedenken, daß er einmal in der Insolenz der Gegenpartei gereizt wurde, zweitens aber diese sich eine Rechtsverletzung zu Schulden kommen ließ; und daß er seine Ansprüche auf die friesschen Kirchen hartnäckig behauptete, ist ihm um so weniger zu argen, da sie zum Theil Frucht seiner eigenen Arbeit waren.

Seine wissenschaftliche Bildung mag sich wohl nicht weit über das Kenntniß des Lateinischen, so gut sie damals möglich war, wie über die lateinische Schrift erstreckt haben. Er führt jedoch auch einige Stellen aus Kirchenvätern, zum Beispiel Augustin an, und sogar einen Passus aus einem Profanscribenten über den Tyrann von Syracus Agathocles. Gering war seine Kenntniß der Naturwissenschaften gewesen sein, sofern nämlich an einer unklaren Stelle, welche über die Existenz von Antipoden handelt, diese wahrscheinlich gemeint sind. Virgilius nahm sie an, Bonifacius leugnete sie. Der Papst selbst scheint über des Virgilius Meinung ungewiß gewesen zu sein, da er ihn auf den Bericht des Bonifacius verdamnte, auf seine Appellation wieder freisprach. Uebrigens zeigte der Deutschen großer Apostel einen eifrigen Fleiß im Studium der heiligen Schrift, denn nach Gregor's Briefe wurde er immer entweder lesend oder Psalmen singend angetroffen. Ueberall nahm er seine Bücherkisten mit, und als seiner Augen Licht schon zu dunkeln begann, ließ er sich noch aus England ein Buch „mit großen Buchstaben“ schicken.

Zur Beurtheilung seiner Wirksamkeit ist indes noch Folgendes zu berücksichtigen. Sie erstreckte sich nie auf ganze Länder, vielmehr nur auf einzelne Theile derselben, so daß er feste Ausgangspunkte gründete, meist in Städten. Ferner blieben die Getauften nicht immer treu, sie fielen gelegentlich auch wieder ab, wie wohl überhaupt ein guter Theil aus Ramenchristen bestand, vornehmlich unter den Völkern, deren Fürsten sich bekehrt hatten. Da die Unterthanen sahen, daß der Uebertritt zum Christenthum neben himmlischen Segnungen irdische Güter und Fürstengunst verlieh, wurde es ihnen nicht schwer die Glaubensmaße vorzulegen. So hätte Bonifacius in der That, obgleich vom Papste unterstützt, ohne die Hülfe der Hausmeier wenig

erichtet. Diese förderten ihn aber auf jedmögliche Weise, weil sie recht begriffen, wie durch das Christenthum die wilden Völker gezähmt und staatlichen Einrichtungen befestigt würden. Pipin der Kleine hatte nie einen besondern Grund, dem päpstlichen Vicar beizustehen. Er sich ja längst mit dem Plane, neben der königlichen Macht den königlichen Titel zu führen; dieser Usurpation den Schein des Rechts zu verleihen, mußte er die Sanction des Papstes zu erschleichen oder gewinnen suchen. Das persönliche Einvernehmen des Bonifacius zu Pipin ist man in der That nicht recht klar. Rettberg behauptet, daß er wohl zu Carlmann, aber zu Carl Martell und Pipin in freundschaftlichen Beziehungen gestanden habe. Der Erstere verfuhr allerdings oft sehr gewaltsam gegen die Kirche, schaltete willkürlich mit den Kirchengütern, verließ die Bisthümer an weltliche Subjecte, nicht selten an rohe Krieger, und zwang die Cleriker zum Heerdienst. Ja er verfeindete sich offen mit dem Papste durch die Verbannung mit dessen verhaßtestem Feinde, dem stolzen Longobardenkönig Aistulf. Zur Strafe für alle seine an der Kirche verübten Gewaltthaten läßt Baronius in seinen Annalen eines qualvollen Todes sterben.

Pipin, meinte man bisher, habe durch Bonifacius die bekannte Frage an den Papst richten lassen, ob der den Königsnamen verdiene, der trägt und in der Heimat bleibe, oder der, welcher die Last der Regierung trüge. Der Papst, von den Longobarden gedrängt, gab eine gewünschte Antwort, indem er theils von den jämmerlichen Merovingern nichts hoffen konnte, theils glaubte, Pipin werde wahrscheinlich selbst ohne seine Zustimmung was er wolle. Ganz anders Rettberg. Nicht den Bonifacius, den Fulrad läßt er diese Frage aussprechen; ja er behauptet, Bonifacius sei so schlecht mit Pipin gestanden, daß er denselben durch Fulrad um Unterstützung für seine Gefährten hätte bitten müssen. Gewiß ist, daß ein Friede, der von Wulfried bestraft werden sollte, zu Pipin flüchtete und Aufnahme bekam. Rettberg läßt weiter den Pipin zu Soissons 751 überhaupt gesalbt werden, sondern bloß geweiht, und dies auch nicht von Bonifacius, der gerade in Thüringen gewesen sei. Ebenso steht der genannte Cleriker den Grund zu der letzten Reise nach Friesland in dem Mißverhältnisse zu Pipin. Wie dem in Wahrheit, bleibt unentschieden.

So bleibe uns denn nur übrig, die Schriften des Bonifacius zu erwähnen. Vergleichbar ist die Gesamtausgabe von dem Engländer J. A. Giles (Herausgeber von Beda's Kirchengeschichte): Bonifacii opera quae extant omnia. (II Tom. London 1844.) Das Wichtigste darunter sind Briefe, deren älteste Sammlung, dreißig Stück enthaltend, in der vita Bonifacii des Serarius hat in „Moguntiacarum rerum libri quinque“ (Moguntiae 1604, 1629 und bei Joannis Script. rer. Mog. T. I.) 151, und enthalten in der Bibl. maxima patrum Tom. XII. 76—160. Dem sind die epistolae herausgegeben von Würdtwein (Magunt. 1815). Eine deutsche Uebersetzung lieferte Fulda. In diesen Sammlungen ist übrigens der gesammte Briefwechsel enthalten, sowohl die von Bonifacius geschriebenen als die von ihm empfangenen. Die Authentie des ihm Beigemessenen ist höchst zweifelhaft, weshalb es uns an den Titeln nicht anheht:

Decretales (Lugd. 1507).

Chartula de finibus ac terminis Fuldensis monasterii.

Contra haereticos.

De virtutibus ac vitiis.

De suis in Germania laboribus ad Ethelbaldum regem.

De sua fide, doctrina et religione pro rebus ecclesiae.

De fidei unitate.

Instituta synodalia.

Grammatica latina, ed. ab Angelo Majo in classic. auct. e
Tom. VII. 475—548.

Vita S. Livini episcopi.

Vita S. Lebuini episcopi. (Mabillon schreibt diese Schrift als
Hugobald zu.)

Poenitentiale.

Sermones, von Martene und Durand im 9. Bande ihrer Sammlung alter Schriftsteller nach einer unbeglaubigten Handschrift 1
getheilt.

Endlich eine Rede von der Widersage in der Taufe, von B. 2
im 4. Bande seiner Sammlung unbekannter Schriften veröff
licht, und

Fragmente eines Gedichts mit der Ueberschrift „Aenigmata“.

XV. Cullus, Angelsachse von Geburt, Schüler, Freund und Mittheil
des großen Bonifacius, lebte und wirkte ganz im Geiste seines Lehrers. Er
gründete 780 das Kloster Bleidenstadt an der Aar, drei Stunden von
Wiesbaden, und die Abtei Hersfeld, sofern nicht eine andere Angabe
richtig ist, wonach die Stiftung letzterer schon in das Jahr 736 fällt. Er
von Cancor, einem Grafen im Rheingau, gestiftete Abtei Lorsch weihte
in Gegenwart Kaiser Carl's des Großen, seiner Gemahlin Hildegard, seiner
Söhne Carl und Pipin und von vier Bischöfen ein. Wahrscheinlich ist unter
ihm ein Theil der Stadt Bingen mit Zubehör, sammt dem Comitat im
vorderen Rheingau an das Erzstift gekommen. Nur glaube ich nicht
richtig ist, was Schannat meldet, daß er bereits 760 Bingen mit Zu
hör gegen angebliche Anmaßungen des Abtes Sturm von Fulda vertheilt
habe, denn erst 765 bekennt ein Graf Laidratus, daß er dem Cullus verkauft
habe „im Wormsgau den Ort, der Castrum Pingense genannt werde und
an dem Rhein und der Nahe gelegen sei; all' sein Eigenthum, bestehend
Häusern und sonstigen Gebäuden, in Weingärten, Aedern, Wiesen, Wä
dern, Weiden, Leibeigenen, so wie ihm solches seine Eltern hinterlassen, und
gleiches auch was ihm seine Schwester übergeben habe, innerhalb und außer
halb der Mauern des Binger Castels und in der ganzen Mark.“ Jedemfalls
ist dieser Besitz doch nur auf einen Theil von Bingen und Gebiet zu beschrän
ken, denn noch 832 verfügt Kaiser Ludwig über fränkisches Kammergut
Bingen, womit denn eine spätere Schenkung (s. Willigis) vollkommen überein
stimmt. Als grundlose Verleumdung müssen wir es bezeichnen, daß
den Abt Sturm, seines großen Rufes wegen beneidend, in's Elend getrieben
habe. Im Jahre 769 befand er sich auf einer Kirchenversammlung

Er starb am 16. October 786 (797 ist unbedingt falsch), und ward in Anordnung gemäß in dem (von ihm wahrscheinlich ausgebauten) Herpfeld begraben.

XVI. Richolf (Richolt, Riculf, Richulf), war ein vertrauter Freund des Großen („consiliarius intimus“ sagt Serarius), der ihn auf den erzbischöflichen Stuhl beförderte (März 787), ausgezeichnet durch Gelehrsamkeit, Erfahrung, Gewandtheit und Frömmigkeit. Man hält, daß er ein Spanier gewesen; wenigstens brachte er das jus canonicum aus Spanien mit nach Frankreich, und erklärte es daselbst mit großem Ruhm. Er soll sich auch bemüht haben, die Gesetze Carl's in bestimmte Ordnung zu bringen, wozu er später noch einige Fragmente der epistolarum et aliorum etlicher Päpste setzte, die von Benedict Levita zusammengestellt. Mit Unterstützung des Kaisers Carl erbaute er 804 zu Ehren des heiligen Albanus eine prachtvolle Kirche in Mainz, die Carl fürstlich ausstattete und mit einem drei und dreißig Mark schweren goldenen Kelch besetzte. Neben der Kirche errichtete er noch ein Kloster, das er den Mönchen des Ordens des heiligen Benedict überwies. Dies wurde bald hochgeachtet. Die Klosterschule war lange Zeit eine der hervorragendsten in Deutschland. In den Jahren 800 und 813 hielt Richolf zu Mainz Concile, wohnte auch im letztgenannten Jahre dem zu Worms bei. Mehrere das Concil von 813 irrigerweise für das erste Mainzer aus, Schmitt (Joannis III. 283) läßt es fälschlich von einem Erzbischof Hildebrand — er meint jedenfalls den Kölner Erzbischof — celebriren. Man hat den Verdacht, daß er wegen entbehrter Ueberfahrtsgefälle 813 den Brand der großen Kosten vom Kaiser Carl erbauten Rheinbrücke veranlaßt habe, weil sie den Räubereien der Nachbarn Vorschub geleistet; es ist aber nur ein Verdacht. Er starb am 9. August 814 (nicht 813), und ward in der Kirche zu St. Alban beerdigt.

XVII. Haistulf (Haistolph, Hestulf, Haesthulf, Aistolph), ein Schüler des Fuldo und vorher Canonicus zu Mainz, war 822 auf der Synode zu Aachen, und starb am 28. December 825. Seine irdischen Ueberreste wurden in ihre Ruhe zu St. Alban.

XVIII. Otgar (Odogarius, Andegarius, Amelgarius, Autgarius, Aith), ein gelehrter und sanftmüthiger Mann, den Ludwig der Fromme im Jahre 826 auf den Wunsch des Clerus und des Volks zum Erzbischof ernannte.

Im Jahre 829 veranstaltete er zu Mainz eine Synode, der außer den Kölner Metropolitane angeblich noch drei andere beiwohnten. Er zeichnete sich durch die Treue aus, die er dem Kaiser bis zu seinem Tode bewies, und auch 836 nach Pavia schickte, um ihn mit seinem Sohne Lothar auszusöhnen. Im Jahre 837 war er auf dem Convent zu Aachen, 838 auf dem zu Regensburg, 840 auf dem zu Ingelheim. Ebenso fest hing er an dem Kaiser, so lange er vermochte, die Treue der Stadt Mainz und ihre Unabhängigkeit zu bewahren suchte, seinen Brüdern sogar den Uebergang der Stadt mit bewaffneter Hand verhindern wollte, hier aber der Menge weichen mußte.

Uebrigens veranlaßte er die Zusammenbringung der Capitularien unter Carl dem Großen und Ludwig dem Frommen gehaltenen Concile. Er starb am 11. Mai 847. Beerdigt ward er zu St. Alban.

Schon im Juni bestieg den erledigten Stuhl

XIX. Grabanus, vorher Abt zu Fulda (s. daselbst). Er begann seine Thätigkeit mit Eröffnung einer Provinzialsynode (October 847), in der sich die Vervollkommnung der christlichen Bildung, die Verbesserung der lichen Verhältnisse wie die Beförderung des Mönchslebens zur Aufgabe stellte, und insonderheit für die Bildung des Volks den Priestern befahl, Homilien für das deutsche Volk nach seinen Bedürfnissen in die deutsche Sprache zu übertragen, — eine Verordnung, die Graban später erneuerte. Eine falsche Prophetin, Namens Thiota, die allerlei Aberglauben und Wahrsagerei getrieben, wurde gleichzeitig zu körperlicher Züchtigung verurtheilt. Auf der Synode des nächsten Jahres wurden die Irrlehren des Gottschalk verdammt. Die dritte Synode unter ihm fand 852 statt.

Die kraftvollste Thätigkeit erweisend, blieb sich Graban auch in der aufrichtigen Milde gegen Arme, die er schon als Abt geübt, gleich. In der großen Hungersnoth des Jahres 850 verabreichte er täglich dreihundert Armen Nahrung. Er starb am 4. Februar 856 auf seiner Villa Wintzenheim am Rhein, ward im Kloster St. Alban beigesetzt, im Jahre 1515 aber in die Halle in der Provinz Sachsen „in basilica castri S. Mauritii“ gebracht.

XX. Carl, ein Sohn des Königs Pipin von Aquitanien, kam an den Hof seines Oheims des Kaisers Lothar, begab sich aber, um in den Kämpfen mit seinen Brüdern sicherer zu sein, zu seinem Bruder Pippin nach Aquitanien, und ging 849 in das Kloster Corvey, wo er bis 856 lebte, dann auf den erzbischöflichen Stuhl zu Mainz berufen zu werden. Hier hielt er in den Jahren 857 und 860 Synoden, und starb am 2. Juni 863.

XXI. Luitbert (Liutbert, Ludibert, Luitbracht, Luitward, Lindbert, Leidbert, Hubert, Wipert, Luthobius, Luthobius, Luitbert) wird als ein ehrwürdiger Geistlicher, tüchtiger Feldherr und gelehrter Mann geschildert, den König Ludwig am 30. November 863 zum Erzbischof von Mainz ernannte. Er war im folgenden Jahre auf der Synode zu Soissons, und als Zeuge bei der Vergleichung Ludwigs mit seinem Bruder Carolus Calvus. Im Jahre 867 sahen wir ihn auf einer Synode zu Worms. Nach der Absetzung des Mainzer Erzbischofs Günther hintertrieb er auf den Wunsch Ludwigs die Wahl des Canonikers Hilduin, weil es dieser mit Karl dem Kahlen gehalten ward, darauf zu des Königs Erzkanzler und Erzcaphan ernannt. Dann sahen wir ihn 873 auf dem Reichstage zu Frankfurt. Im Jahre 880 schlug er einen Heerhaufen gegen die Böhmen, welche Raubzüge nach Baiern und Franken hinein bis tief herunter an den Main unternommen hatten, mit dem besten Erfolge, und focht ebenso glücklich 883 gegen die normannischen Normannen. In der Würde eines Erzkanzlers stand er auch Kaiser Karl dem Dicken. Leider traf ihn die Beschuldigung eines unehelichen Umganges mit der Kaiserin Richardis. Und so falsch diese Beschuldigung war, lediglich von seinen Feinden erdacht, wurde er doch aller Ehrenämter beraubt und schimpflich vom Hofe weggewiesen. Er lebte aber dem Kaiser, als dieser kurz darauf 887 von den Reichsständen abgesetzt ward, nicht entgelten, vielmehr reichte er ihm, da er nicht das Mindeste hatte, völligen Unterhalt. Im Jahre 888 hielt er eine Synode zu Mainz; er gab vortreffliche Gesetze über christliche Zucht und Sitte,

mehrere Kirchen, und errichtete das St. Mauritiusstift in Mainz. Am 7. September 889 segnete er das Zeitliche, und ward zu St. Alban beigesetzt.

XXII. Sunzo (Sunderold, Sunderhold, Sundavol, Sunzo), aus Mainz gebürtig, im Kloster Fulda erzogen, schlicht und recht, in heiliger Wissenschaft wohlerfahren, besand sich 890 auf der Synode zu Forchheim, und wirkte mit einer Menge Volkes in der Vertheidigung des christlichen Glaubens und des Vaterlandes in einem von ihm befehligten unglücklichen Treffen gegen die heidnischen Normannen am 26. Juni 891.

XXIII. Hatto I., von dunkler und wahrscheinlich geringer Herkunft, wird öfters mit dem Fuldaschen Hatto I. verwechselt, aber weder dort noch in Fulda Präpositus, sondern vorher nur zu Reichenau am Bodensee, ein Mann von ausgezeichnetem Verstande, vorzüglicher Umsicht und Thätigkeit, den die deutschen Könige in den wichtigsten Angelegenheiten zu Rath zogen, regierte die Mainzer Kirche mit großer Kraft. Es läßt sich auch nicht in Abrede stellen, daß er etwas zu eifersüchtig über seine Würde gewacht, in der Auslegung seiner Befugnisse zu weit gegangen, und manche Härte hat zu Schulden kommen lassen. Zermürfnisse mit den Mainzer Bürgern konnten nicht ausbleiben. Sie vertrieben ihn aus der Stadt, mußten ihn jedoch, als dieselbe nach einer harten Belagerung vom Kaiser Arnulf erobert worden, wieder aufnehmen. Nach dieser Zeit ließ Hatto die Mauern der Stadt des Handels wegen näher an den Rhein bauen. Man wirft ihm vor, er habe den Grafen Adelbert von Bamberg umgebracht. Dieser hatte einen Anverwandten Ludwig IV. erzogen, was Letzterer zu rächen suchte, den Thäter indeß nicht aus seinem Versteck herauszulocken vermochte. Hatto — sagt man — fing dieß Werk an, indem er zu dem Grafen nach Bamberg reiste, ihn beredete, sich dem Kaiser zu unterwerfen, und ihm zuschwur, daß er ihn gesund und wohlbehalten auf sein Schloß zurück geleiten würde. Als sie aber — heißt es weiter — kaum aus Bamberg waren, stellte sich Hatto unwohl und wollte ein Frühstück einnehmen. Sie kehrten darauf um und frühstückten. Als nach der Graf zum Kaiser kam, ward ihm der Kopf abgeschlagen, wozu der Erzbischof erklärte, er habe sein Versprechen gehalten und ihn gesund zurückgebracht; daß der Graf mit ihm wieder umgekehrt sei, dafür könne er nicht. Diese Geschichte ist aber rein aus der Luft gegriffen. Was sein vorgeblicher Versuch betrifft, den jungen sächsischen Herzog Heinrich, ehe er Kaiser wurde, aus dem Wege zu räumen, indem er ihn mit einer vergifteten goldenen Halskette beschenkte, welchen mörderischen Betrug der betrefsende Goldschmied rechtzeitig verrathen, so haben schon Büna u und Gundach bemerkt, daß diese Verrätherei aus Haß gegen Hatto, wie um einen Vorwand zur Auflehnung gegen den Kaiser Conrad zu haben, erdichtet worden ist.

Im Jahre 895 präsidirte er einer Synode zu Tribur, wo zur Verbesserung der Kirchendisciplin und des Wandels der Cleriker acht und fünfzig Artikel erlassen sind. Mit Fulda traf er einen Gütertausch, den Ludwig IV. im Jahre 909 bestätigte, wodurch der Ort „Salchinmunstere in pago Wetiba“ an Fulda, und dafür Massenheim „cum ecclesia et universis“ an Mainz kam. Im nächsten Jahre (910, 8. Idus Aprilis)

schenkte Hatto der Fuldaschen Kirche Güter „in Massenheime mar Wiccrino marcha, in Ruvenheime marcha, in Geraha mar Lichsamene marcha“. Das Jahr seines Todes ist Mehreren und bei Anderen irrig angegeben. Richtig ist, daß er 913 starb.

XXIV. Geriger (Gerger, Hurger), 913 auf den erzbischöflich erhoben, berief 916 auf Befehl des Papstes Johann X. ein Concilium zu Altheim bei Nördlingen, welches hauptsächlich die Kirchendisziplin, sonst auch einige weltliche Angelegenheiten, versammelte 917 eine Synode zu Mainz, und starb am 1. December 927 (nicht 930). Unter ihm wurde 925 bei Arnstadt ein Benedictinerkloster zu Ehren der heiligen Maria gegründet, das bis 1566 existirte.

XXV. Hildebert (Hildibert, Hildibracht, Hilperius, Hilibert, Heribert), vorher Abt zu Fulda, wegen seiner Frömmigkeit und Wissenschaft gerühmt, hielt 932 ein Concilium zu Erfurt („in causa disciplinae ecclesiasticae“), weihte und krönte den neuernannten Kaiser Otto I. zu dessen Erzcaphan er war, 936, und starb am 31. Mai 937. Er hat sein Leben der Heiligen geschrieben haben.

XXVI. Friedrich, im Kloster Fulda gebildet, war ein Bruder des Herzogs Gisbert II. von Lothringen, dem er in den Unruhen des Jahres 939 mit den widerspenstigen Reichsfürsten um so mehr beistand, als durch Otto's bisweilen herrisches und in fremde Rechte gewaltthätiges Betragen gekränkt fühlte. Als aber der Kaiser 939 vor Breisach, die unruhigen Fürsten plötzlich überfiel und in die Flucht schickte, bei Herzog Gisbert im Rhein ertrank, wurde Friedrich, der vorher vor Breisach einen Frieden mit dem Reichsoberhaupte zu Stande gebracht hatte, in's Exil nach Fulda (nicht Hamburg) verwiesen. Doch kehrte er bald wieder zum Kaiser zurück. Im Jahre 948 hielt er zu Regensburg im Beisein des päpstlichen Legaten Mariani eine Kirchenversammlung, welcher sich drei und dreißig Bischöfe eingefunden hatten. In diesem Jahre erbaute er an der Stelle der verfallenen Kirche des heiligen Ulrich ein Chorherrenstift zu Ehren des heiligen Petrus, das er mit einundzwanzig Geistlichen besetzte, die wie Klosterleute in Einem Hause wohnen und den Gottesdienst bei Tag und bei Nacht verrichteten. Im Jahre 953 begleitete er den Kaiser nach Italien. Er hatte seinen ältesten Sohn bei sich, der unzufrieden, daß sein Vater Lothar's Wittwe Adelheid wollte, heimlich nach Deutschland ging, wohin ihm Friedrich folgte. Der Unzufriedenene schloß sich ihm an, ihm aber später die Freundschaft aufsagte, starb am 24. November 954, gerühmt als ein frommer und gerechter Herr.

XXVII. Wilhelm war nicht der Sohn des Herzogs Wilhelm von Sachsen, sondern ein außer der Ehe mit einer gefangenen edlen Frauzeugtes Kind des Kaisers Otto, geboren im Jahre 928, und am 17. October 954 von seinem Vater zum Erzbischof ernannt, durch den er auch Abt zu St. Alban geworden. Sein Oheim, Erzbischof Bruno I. von Trier, weihte ihn feierlich ein. Sein Vater übergab ihm Thüringen und die umliegenden Länder als persönliches Eigenthum, worauf Wilhelm die Stadt Erfurt als vornehmen Geschlechtern besetzte und Statthalter daselbst verordnete.

8, der *Gotha* zuerst zur Stadt erhob. Nach *Faldenstein* hat er seinen geprägt, in denen sich das Mainz'sche Rad bereits vorgefunden. Im Jahre 958 hielt er eine Provinzialsynode zu Ingelheim, krönte in demselben Jahre seinen Bruder Otto zum römischen König zu Aachen, und zog ihm und seinem Vater nach Rom, wo er vom Papst gesalbt wurde. Von regstem Eifer für Verbreitung des Christenthums beseelt, starb er am März 968, und ward, tief betrauert, zu St. Alban der ewigen Ruhe übergeben. *Trithem* behauptet, er habe mehrere Werke geschrieben, unter denen eine Chronik seiner Zeit.

XXVIII. Hatto II., vorher Abt zu Fulda, ein vortrefflicher Kirchenmann, dessen sich auch Kaiser Otto in wichtigen Verrichtungen bediente, starb schon im Jahre 970. Ueber ihn geht die Lügengeschichte vom Mäusekriege im Rhein im Munde des Volks um. Mönche, deren Faulheit und Trägheit Hatto hart strafte, erfannen aus Rache die alberne Mähr, Mäuse und Ratten den Erzbischof zur Strafe seiner Unbarmherzigkeit zu Tode zu bringen, denen er bei großer Hungersnoth das Getreide vorenthalten, eine Anzahl solcher in einer Scheuer lebendig verbrennen lassen, auf dem Scheiterhaufen. Sein Leichnam ward zu St. Alban bestattet.

XLIX. Rupert (*Ruitbert, Rubbert, Rothbert, Robert, Ruodpert*) regierte von 970 bis 975. Unter ihm fand 973 eine Synode zu Mainz, die zu Ingelheim statt. Sein Dompropst Dietrich (*Theodorich*), spätere Bischof von Trier, gründete zu seiner Zeit die Stiftskirche zum heiligen Rupert mit zwölf Canonicaten.

Eine neue Epoche des Mainzer Archiepiscopats beginnt nun mit **XX. Willigis**. Er war angeblich der Sohn eines Stellmachers in Dorfe Schöningen (*Stromingen und Stronungen* bei Andern) gewesen, im Herzogthum Braunschweig, der aus Demuth ein Rad in das hiesige Wappen habe aufnehmen lassen, und dies Wappen in seinen Zimet der Umschrift angebracht:

Willigis recolas, quis es et unde venis!

*Willigis, Willigis,
Recole unde veneris.*

*Willegise memineris,
Quis sis et unde veneris.*

Das Rad, ein altes thüringsches Zeichen, befand sich indessen schon seit der Zeit der Herrschaft des Erzbischofs Wilhelm im kurmainz'schen Schild, und bezeugte die Jurisdiction der Erzbischöfe über das Thüringer Land. Doch darf man darum nicht bestreiten, daß sich Willigis durch mancherlei geistliche Verdienste, vielleicht auch durch obige Devise, die nur in der Erinnerung an seine niedere Abkunft stets erinnern wollte. Durch Fleiß und sich empor, ward Domherr zu Hilbesheim, wegen seiner hier erwiesenen vortrefflichen Eigenschaften von Otto II. zum Hofcaplan und Kanzler ernannt (975) zum Erzbischof von Mainz ernannt, obwohl Viele dieser wegen der geringen Abkunft des Willigis sehr übel nahmen.

Papst Benedict VII. sandte ihm aber noch in demselben Jahre danebst Bestätigung aller Gerechtigkeiten und des Vorranges der Kirche „in tota Germania et Gallia“. Er stand bei Otto II. in Ansehen, daß er ihm die Erziehung seines Sohnes Otto III. an und seinen Beistand in der Regierung des Reichs gebrauchte. bildete er zu einem der vortrefflichsten Fürsten und verwaltete sechs lang das deutsche Reich mit höchster Weisheit und Kraft und zur großen Zufriedenheit. Ebenso sorgte er, daß nach dem frühen Tode Otto III. dessen Vetter Heinrich gewählt wurde, damit die kaiserliche zum Besten der Einheit mehr in Einem Geschlecht bliebe. Dietrich II. krönte er im Dome zu Mainz. Auch in Kriegszügen stand Reichsoberhaupt zur Seite, oftmals durch seine priesterliche Fürsorge strenge gegen Feinde milde.

Als Erzbischof hielt er Kirchenversammlungen zu Ingelheim (Frankfurt) (1001, 1004, 1006 und 1007), war im Jahre 1000 Synodus Gandensensis, 1001 auf einer Synode zu Rom und benedictinischen, in den Jahren 1002 und 1004 auf den Conventen zu Erfurt und Merseburg, 1008 auf dem Conventus synodalis Werlaci Willigisus et Bernwardus Hildesheimensis Episcopus successores ac diuturno, quod inter eos vertebatur, dissidio invicem fuerunt“. Die Bischöfe Bernward von Hildesheim, Rethar von Baderborn, Burchard von Worms, Eberhard von Baiern, Adelbert von Prag sind von ihm geweiht. In Gandersheim bei 988 Sophia, Kaiser Otto III. Schwester; 991 war er bei der Einweihung des Domes zu Halberstadt. Im Jahre 978 legte er den Grundstein des Domes in Mainz, welcher herrliche Bau 1009 vollendet und im Namen aller Bischöfe zu Ehren der heiligen Martin und Stefan eingeweiht. Am Abend des Tages der Einweihung erleuchtete man zur Verherrlichung des Festes den Tempel auf das Prachtvollste, verfuhr aber dabei so leichtfertig, daß im Dachwerk Feuer ausbrach, welches in kurzer Zeit die Kirche bis auf die steinernen Mauern zerstörte. Wäre sie ein Holzgewölbe gewesen, wie Tritheim erzählt, so hätte eben nur das Dach neu aufgeführt werden können, zu dessen Wiederherstellung man dann keine so viele Jahre brauchte. Die Kirchthüren waren übrigens von Erz, die der Erste, der nach dem Tode Kaiser Karls des Großen die Kirche wieder aufbauen ließ. Der Wiederaufbau des Domes begann sofort, unter Bardo beendigt und von diesem 1037 in Gegenwart des Kaisers eingeweiht. Da er an der Stelle entstand, wo die Kirche schon ihren Platz hatte, baute Willigis diese 990 in der Nähe allein nur von Holz; begabte sie indessen mit sechs und zwanzig Chorkapellen für eben so viele Chorherren. Die St. Victoriskirche ließ er verschönern, errichtete auch dabei ein Chorherrenstift. Auf Veranlassung der Gemeinschaft zu Mainz 988 der Mutter Gottes zu Ehren baute er, schenkte er dazu zwei Flügelthüren von Erz mit goldenen Altar, Crucifix von Cedernholz, mit Goldplatten, Edelsteinen, und Juwelen besetzt, und drei Kelche vom feinsten Silber mit goldenen und emailirten Bildern verziert. Thüren, K

zum Dom gekommen, wie andere kostbare und kunstreiche Gegenstände, Willigis ursprünglich der Liebfrauenkirche geschenkt hatte. Zu Dorla hülshausen fundirte er ein Stift, das 1472 nach Langensalza verlegt, weil es am ursprünglichen Orte zu vielen Räubereien und Gewaltthaten ausgesetzt war. Das von Hatto II. aus unbekannten Gründen jobene Kloster Diefenburg setzte er in den vorigen Stand. Ferner er 989 zu Tschaburg im Sondershausenschen ein Benedictiner-, welches die nachfolgenden Erzbischöfe außerordentlich begünstigten, mit der Propstei desselben ein Archidiaconat mit elf Erzpriesterstößen besetzt ward. Bis 1482 stand den Metropolitzen zu Mainz das Recht der Bestätigung der Statuten und Handlungen dieses Stifts wie die eines Propstes zu; nach dieser Zeit aber ging das Patronat an die von Schwarzburg über. Bei Beginn der lutherischen Reformation wurde die Propstei ein. Endlich erbaute Willigis auch zwei Brücken, eine über den Main bei Aschaffenburg, die andere bei Bingen über die Nahe, und an einem Orte mitten im Rhein den sogenannten Mäuseturm. Bingen selber und Gebiet mag nun völlig an Mainz gekommen sein, denn in einer Urkunde des Kaisers Otto II. (bei Schaab unrichtig Otto III.) vom 18. XVIII. Cal. Julii Anno DCCCCLXXXIII, actum Verone, heißt es: „Willigis nicht allein Alles, was das Erzstift von seinen Vorfahren und ihm in der Stadt Bingen bereits erhalten, sondern schenkte ihm auch auf die Bitte seiner Mutter Adelheid und seiner Gemahlin Theophanie dazu, was er daselbst eigenthümlich besitze, und solle sich diese Schenkung nicht allein auf das in der Stadt Bingen beschränken, vielmehr auf das umliegende ausdehnen, was in den benachbarten Orten gelegen und gemeinhin der ‚Opfermark‘ heiße, und zwar diesseits des Rheins von der Brücke über den Rhein bei Ingelheim bis nach Heimbach, und jenseits des Rheins von Heimbach bei Destrach bis nach Gaub mit allen Nutzbarkeiten, als Mäusen, Leibeigenen, Häusern, Gebäuden, Wäldern, Jagdrechten, Wiesen, Weinbergen, Flüssen, urbaren und unbebauten Feldern, Land und allem Zubehör. Dazu fügte Otto III. 996 (Datum VIII. Idus Aprilis) einen an die Binger Besitzungen anstoßenden Wald und Wild, der auf dem Gebirge bei Heimbach und Trechtinshausen gelegen einen Theil des großen Sonwaldes ausmachte. Seine Grenzen gingen von der Murg, der von Eberbach in die Murga zieht, durch die Heerstraße bei Canthey (Canthey) vorbei, bis an die Distelbach (Dahdilebach), dann nach Klein hinauf bis an dessen Quelle, und von dieser bis an die Straße, die nach Ederfeld (Eskiresfeld) zieht, von dieser Straße zur Quelle des Ederbachs und diesen hinunter an den Rhein, und den Rhein hinauf bis an die Murg.“

Willigis, für den ersten Kurfürsten von Mainz angenommen, starb nach einer überaus segensreichen, ewig unvergeßlichen Regierung am 23. April 1011, und ward in der von ihm erbauten St. Stefanskirche begraben. Er ist heilig gesprochen.

XXI. Erkanbold (Erkenbold, Arkanbold, Erchibald, Herbenbold, Herkanbold, Herkenbaud, Hermbold, Herimbald), angeblich aus dem gräflichen Hause von Sommerschenburg stammend, vorher Abt zu Fulda, ward

nicht sogleich nach seines großen Vorwefers Tode gewählt, vielmehr an man sich für Erbo, einen Grafen von Hohenwart in Baiern, der aber bevor noch der päpstliche Hof von seiner Wahl unterrichtet ward, war er denn auch niemals in der Reihe der Mainzer Metropoliten erk. Bereits am 2. April 1011 bestieg Erkanbald den erledigten Stuhl. baute am Fuße des Hechtsheimer Berges gegen Weisenau hin zu der heiligen Jungfrau eine Kirche mit einem Chorherrenstift für zehn Canoniker, welche beide leider 1552 bis zum Grunde niederbrannten. In den Jahren 1012 und 1018 hielt er zu Mainz Synoden, 1020 eine zu Friblar. Jahre 1014 war er auf der Ständeverammlung zu Gronau, 1016 er den Erzbischof Poppo von Trier, 1019 wohnte er der vom Kaiser an dem Rheinweg angestellten Synode bei. An Graf Otto von Hammerstein hielt er einen gefährlichen Feind, als er ihn excommunicirt hatte, weil von seinem Weibe, ihm zu nahe blutsverwandt, nicht trennen wollte. Graf fügte dem Erzstift großen Schaden zu, bis der Kaiser sich des Grafen annahm und die Feste Hammerstein zerstörte. Erkanbald starb am 1. August 1021, und ward zu St. Johann beerdigt.

XXXII. Aribio (Erbo, Eribo, Abbo, Arebo, Arbo) stammt aus der Linie des gräflichen Hauses Andechs, aus welcher die Herzöge von Bayern hervorgegangen, und wird als ein ebenso eifriger als gelehrter Seelenführer gerühmt. Er war zuvor Caplan und Kanzler des Kaisers. St. Bruno von Hildesheim weihte ihn 1021 zum Erzbischof, wogegen er 1022 von Hildesheimer Bischof St. Gotthard consecrirt, mit dem er bald nach Streitigkeiten wegen des Stiftes Gandersheim gerieth, deren halben Jahren 1022 und 1026 Synoden zu Seligenstadt veranstaltet wurden. In der ersten wurde auch beschlossen, es solle fernerhin nicht geduldet werden, daß die Priester stets nach Rom eilten, um dort Buße zu thun, in der zweiten, daß der Papst Jedem, der nur komme, die Sünden vergebe. nachher trat doch wieder der Fall ein, daß eine excommunicirte Weib sich nach Rom wendete und dort Ablass erhielt. Aribio achtete nicht auf die Verurtheilung und versagte ihr die Kirchengemeinschaft. Dies wurde in Rom gegen ihn und Benedict VIII. verbot dem Erzbischof den Gebrauch des Palliums. Allein er ließ sich dadurch nicht schrecken. Er veranstaltete eine Synode zu Mainz, und es ist noch ein Schreiben sämmtlicher Suffragane des Erzstuhls an Benedict vorhanden, worin diese die Sache für eine gerechtfertigte erklären und den Papst bitten, für seine Würde zu sorgen und was Unvorsichtigkeit gethan mit Vorsicht zu verbessern. Die Folgen für Aribio kannt; gewiß waren sie für Aribio nicht nachtheilig. Auf einer Kirchensammlung zu Frankfurt, 1027, wo drei und zwanzig Bischöfe erschienen, entschied Kaiser Conrad II. zu Gunsten Hildesheims, doch gab er 1030 seine Ansprüche auf Gandersheim auf. Im Jahre 1022 hielt er eine Synode zu Mainz, 1028 eine zu Geisleden, 1029 befand er sich an der Synode zu Bielefeld (Bilithi). Nächsten Jahres stiftete er das Benedictinerkloster in Hesse, dessen Bau zu vollenden ihm der Tod nicht gab. In Mainz ließ er von 1021 bis 1031 erweitern, mit neuen Mauern und zwanzig Thürmen umschließen, welches Werk sein Nachfolger bis 1031 vollendete. Als Kaiser Heinrich II. 1024 starb, schlug er Conrad den Salier zum

nach erfolgter Wahl salbte und krönte. Auf der Heimreise von einer Pilsfahrt an die Gräber der Apostelfürsten zu Rom starb er am 6. April 11, und ward auch in Italien beerdigt. „Scripsit etiam,“ sagt Tritem, „in Psalmos XV. graduum lib. I.; ad Bernonem Abbatem t. I., et quasdam ad alios Epistolas.“

XXXIII. Bardo (Bartholomäus) stammte aus der in der Wetteraugen Familie von Oppershofen, und ist um 980 geboren. Sein Vater Helbert, seine Mutter Christine. Sie ließen es ihm an guter Erziehung nicht fehlen. In reifern Jahren brachten sie ihn nach Fulda, wo er (nicht Abt) wurde. Hier lernte ihn Kaiser Conrad II. kennen, der seinen Hof beschied, dann zum Prälaten in der Benedictiner-Abtei und nach wenigen Monaten zum Abt des Klosters Hersfeld machte. Ibo's Tode ernannte er ihn zu dessen Nachfolger. Als ihn **X.** mit dem Pallium schmückte, gestand er ihm das Vorrecht zu,

vor sich hertragen zu lassen, und bei gewissen Feierlichkeiten ein mit rothem Dede (naccum) behangenes Pferd reiten zu dürfen. Wegen seiner außerordentlichen Rednergabe und seines unermüdblichen Eifers im Predigen nannte man ihn den Chrysostomus seiner Zeit. Noch im Jahre 1031

den Bischof Sever von Prag, 1036 den Bischof Burchard I. von Meißen. Er vollendete den von Willigis zum zweiten Male begonnene

der erzbischöflichen Cathedrale, und weihte sie am 10. November

im Beisein des Kaisers und vieler Bischöfe und Aebte mit ungewöhnlicher Pracht zu Ehren des heiligen Martinus ein. Noch in demselben

errichtete er an der St. Johanneskirche ein Collegiatstift; 1050 legte

Grund zu dem Benedictinerkloster St. Jacob vor Mainz, dessen

sein Nachfolger Luitbald vollendete. Die St. Stefanskirche, bisher

Holz, ließ er von Stein aufführen. In den Jahren 1041 und 1042

er auf Befehl Kaiser Heinrich III. mit gegen die Böhmen; 1044 war

er einer Synode zu Costniz, und bald darauf vom Kaiser nach Italien,

des Reiches Erzkanzler, abgeschickt, wohin sich Heinrich mit seiner Ge-

schichte ebenfalls begab, dort die drei schismatischen Päpste Benedict IX.,

Gregor III. entfernte und im December 1046 Cle-

ment III. einsetzte. Bedeutender als die Synoden zu Tribur, 1031 und

1035, war das Concil zu Mainz im Jahre 1049 unter dem Voritze des

Papstes Leo IX., in Gegenwart des Kaisers und von zwei und vierzig Bi-

schöfen. Hier wurden namentlich Simonie und Concubinat verdammt,

Bardo aber zum Legaten der heiligen römischen Kirche ernannt.

Der Ruhm seiner priesterlichen Werkthätigkeit, seiner Sanftmuth und

seiner Verfechtung im Munde des Volkes schon bei Lebzeiten unter die hei-

gen Erzbischöfe der Mainzer Kirche. Am Pfingstfeste 1051 hielt er am

Waldlager des Kaisers zu Baderborn seine letzte Predigt. Er fühlte das

nahe seiner Tage, verabschiedete sich, erkrankte bereits eine Meile hinter Ba-

derborn im Dorfe Dornhagen, und starb daselbst am 10. Juni 1051. Seine

Leiche ward nach Mainz geleitet. Sie ist die erste, die im Dome ihre

Ende fand.

XXXIV. Luitbald (Luitpold, Lupold, Leopold), ein geborner Graf

von Bogen, im Kloster Fulda für den geistlichen Stand erzogen, später

Propst zu Bamberg, vollendete den Bau des St. Jacobsklosters, und baute 1055 zu Nörtheln im Eichsfeld eine Collegiatskirche zu Jungfrau Maria und des Apostels Petrus. Nächsten Jahres ertheilte Heinrich III. der Mainzer Kirche das Privilegium „quod nullus Beda vel Thelonea vel Herbergas ab hominibus et bonis ad tinam Sedem spectantibus“. Als er seinen Sohn Heinrich Alachen vom Kölner Erzbischof Hermann II. krönen ließ, protestirte dagegen, das Krönungsrecht für die Mainzer Erzbischöfe ausschließend und damit Streitigkeiten beginnend, die so bald kein Ende. Er hielt im Jahre 1054 eine Synode zu Mainz, und starb am 7. 1059. Seine irdischen Ueberreste wurden im St. Jacobskloster. Ihm hatte Papst Leo IX. noch die Auszeichnung eines besondern Schmuckes (cuphia) verliehen.

XXXV. Siegfried I. (Siegfried, Sifrid), ein Freiherr von (Eppenstein), begab sich im Jahre 1038 in die Abtei Fulda, erlangte daselbst die höchste Würde, bekleidete dieselbe aber kaum ein Jahr, an dessen Ansehen und exemplarischen Wandels wegen zum Kurfürsten vorgewählt ward (24. December 1059). Heinrich IV. restituirte ihm die der Kirche unrechtmäßig entzogene Abtei Seligenstadt, und ihm 1064 das Prädium „Orbaha in pago Wettereiba“ mit allem gehör. In diesem letzteren Jahre unternahm er nebst den Bischöfen von Regensburg und Utrecht, sammt vielen Großen und einer Sechsentausend Menschen eine Wallfahrt in das gelobte Land, theilte alle Leiden des Unternehmens, kam aber wohlbehalten in das deutsche Land zurück (1065). Darauf erweiterte er die Liebfrauenkirche Grund aus und weihte sie am 23. November 1069 feierlich ein. Priestercongregation erhob er zu einem Collegiatstift und begabte dasselbe mit reichlichen Einkünften, erbaute ihnen auch ein gemeinschaftliches Kloster. Heinrich IV. ging damals damit um, sich von seiner Gemahlin Bertha zu lassen, und hatte den Erzbischof durch Ueberredungen und Verlockungen geneigt gemacht, die Sache zu befördern, sofern sich ein Grund fände. Zur Verhandlung dieser Angelegenheit, die bereits dem Papste bekannt geworden, ward 1069 eine Synode zu Mainz anberaumt. Erschien im Auftrage Alexander II. der Cardinal Peter Damiani, die Androhung der schärfsten Kirchenstrafen gegen die Scheidung protestirte sie folglich verhinderte. Siegfried wurde 1070 nach Rom beschickt, ihm ein ernster Vorhalt über die in Deutschland bestehenden Uebelstände gemacht und aufs Dringlichste Abhülfe eingeschärft. So wurde 1071 Carl, der von Heinrich IV. zum Bischof von Costniz ernannt worden (daselbst), von seinem Domcapitel auf einer Synode zu Mainz verurtheilt, er jenen Stuhl um vieles Geld vom Könige erkaufte, sich verschieden und eines ungeistlichen Wandels schuldig gemacht, und deshalb noch im selben Jahre vom Papste abgesetzt. Heinrich machte dem Erzbischof die Sache in zweiter Hand betrieben, die heftigsten Vorwürfe, er entsagte sich aber damit, daß ihn der Papst im verfloßenen Jahre so hart ansetzte, daß, wenn er gegen begründete Beschwerden sich unzugänglich erwies, seine eigene Entfernung vom erzbischöflichen Stuhle befürchten müsse. W.

ich IV. gleich darauf Otto Freiherrn von Lierheim dem Bisthum aufdrang. Im Jahre 1072 unternahm Siegfried eine Wallfahrt nach Iago de Compostella in Spanien, doch hat er damals noch keine Verwirklichung seiner Würde und Beschließung seiner Tage im Kloster Clugny sich beabsichtigt. Nächsten Jahres veranstaltete er eine Synode zu Erfurt, um den Zehnten in Thüringen durchzusetzen, den ihm Heinrich gegen die Geneigtheit zur Scheidung des Königs von Bertha halben, die Thüringer jedoch hartnäckig verweigerten. Um Gregor VII. zu helfen bei den Geistlichen (Nicolaitismus) durchzusetzen, hielt er im December 1074 eine neue Synode in Erfurt. Der Clerus nahm diesen Antrag an, weil er auf das nur sein Versprechen, den Papst zur Rücknahme des ihm gegebenen Befehls zu bewegen, ihn von persönlichen Mißhandlungen befreien sollte. Sein zweiter Antrag zielte auf Entrichtung des beständig verweigernden. Allein auch deswegen mußte er noch gute Worte geben, wollte er nicht Böbel nicht erschlagen werden. Als er 1075 auf der Synode zu Erfurt mit dem Verbot der Priesterere durchzubringen gedachte, gerieth er in Lebensgefahr. Umsonst versuchte er ferner den Bischof Herzog von Bamberg mit dem Papste auszuföhnen, wurde vielmehr sammt dem Bischof Wilhelm von Utrecht in den Bann gethan. Plötzlich verließ er das Erzstift und zog sich in das oben erwähnte Kloster Clugny. Nur mit großem Widerstreben willfahrte er einer Gesandtschaft der Geistlichkeit und des Volks, welche ihn inständigst um die Rückkehr bat. Seine Ausföhnung mit dem Papste scheint bald erfolgt zu sein, da er 1076 im Namen des Papstes Heinrich IV. abermals mit dem Papste reiste. Er salbte 1077 statt Heinrich's den Herzog Rudolf von Lothringen zum römischen Könige im Dome zu Mainz, der bald darauf in den Kampf gegen Heinrich fiel, wobei Siegfried in die Hände der kaiserlichen Soldaten gerieth, die ihn eben umbringen wollten, als Heinrich selbst ihn rettete. Doch mußte er bis 1081 gefangen sitzen, in diesem Jahre er den Grafen Hermann von Luxemburg zu Goslar zum Römischen König. Nach einem so stürmischen Leben zog er sich 1082 in das von ihm gestiftete (nicht gestiftete) Benedictinerkloster Hasungen (s. Aribio) zu, daselbst 1084, und ward dort auch begraben.

ihm folgte

XVI. Wezilo (Wezel, Wenzelin, Berselo, Bercello, Bizilo, vorher Abt auf dem St. Petersberg bei Erfurt, ein durch Geisteskraft und Rednergabe ausgezeichnete Fürst, anfänglich ein Anhänger Heinrich's, bald jedoch dessen Gegner. Er starb schon 1088, und ward in Hasungen beigesetzt.

XVII. Ruthard (Ruchard, Rotard, Ruother, Ruther, Ruochard, Richard) war aus Erfurt gebürtig, und wie sein Vorgänger und sein Bruder Abt auf dem St. Petersberg daselbst. Er hielt zur Partei des kaiserlichen Papstes wider Heinrich IV. und dessen Afterspapist Clemens, deren Ungnade er sich natürlich dadurch zuzog. Die Gelegenheit finden ergab sich auch, als im Jahre 1097 die Juden in der Stadt Mainz von der dortigen Bürgerschaft verfolgt und geplündert, und die Angehörigen des Erzbischofs beschuldigt wurden, die jenen geraubten und bei

ihm hinterlegten Güter sich angeeignet zu haben. Heinrich verfügte 1098 selbst nach Mainz, um, wie es hieß, die Sache zu untersuchen. Ruthard fand indessen nicht für gut, den ohnehin auf ihn erzürnten Kaiser zu warten, sondern entwich nach Thüringen, wo er sich bis 1105 aufhielt. Hierauf ließ Clemens III. ihn vor seinen Richterstuhl laden, und da er vor einem so partiischen Richter nicht erschien, so richtete jener am 14. (IV. Cal. Aug.) ein Schreiben an den Dompropst, die Geistlichkeit und das Volk zu Mainz, worin er sie von dem Gehorsam gegen den Erzbischof sprach. Man findet jedoch nicht, daß es irgend etwas gefruchtet. Im Jahre 1105 kehrte Ruthard zurück, und fand sich auf der von Heinrich von Nordhausen veranstalteten Synode nebst dem Bischof Gebhard III. von Costniz, als päpstlichen Legaten, ein. Es wird berichtet, daß hier Simonie und was sonst der römischen Kirche zuwider verdammt, auch Friedrich I. von Halberstadt abgesetzt worden sei. Die Schlüsse besitzet nicht mehr. Sonst dürfte sich wohl finden, daß der Papst durch unbestimmte Ausdrücke getäuscht worden, und Heinrich V. nur Bedacht genommen, Gegner seines Vaters zu seinem Beistand zu gewinnen. Chronikschreiber erzählen, Paschalis II. habe auf dem von ihm 1107 zu Troyes gehaltenen Concil, wo das Verbot der Laien-Investitur wiederholt wurde, den Erzbischof Ruthard suspendirt, weil er den Bischof Udo von Hildesheim restituirt, den Bischof Reinhard von Halberstadt, der die Laien-Investitur empfangen und ordinirt; und gleiches Urtheil habe den Bischof Gebhard III. von Costniz getroffen, weil er den Erzbischof Heinrich I. von Magdeburg ordinirt zugestimmt, daß der Bischof Gottschalk der Kirche von Minden ausgesessen worden. Dies hat bedeutende Berichtigungen erfahren. Den Chronikschreibern aber ist es zu verzeihen, da Paschalis selbst Unrichtiges hierüber geschrieben. Aus Allem geht hervor, daß er unentschlossen schwankte, ob er folgerecht verfahren und doch auch schonen wollte. Sein Brief an Ruthard von Costniz ist noch vorhanden. Er macht demselben Vorwürfe, er des Verbots ungeachtet der Consecration eines Investirten beigewohnt, auch, eingeladen zum Concil, nicht erschienen wäre; fügt indeß bei, in Rücksicht auf das, was Gebhard früher geleistet, und wegen der eifrigsten Fürbitten, das Schwert der Gerechtigkeit nicht bis zur Suspension gegen ihn gewüthet habe. Den Erzbischof Heinrich hatte Gebhard dings ordinirt, ihn in seiner Eigenschaft als päpstlicher Legat eingesetzt, hatte Ersterer auch das Pallium empfangen. Sein Tod erfolgte zur Zeit da die Synode von Troyes gehalten wurde. Wie hätte Gebhard bestraft werden können! Ferner sagt Paschalis, der Erzbischof von Mainz sei nebst seinen Provinzialbischöfen, ausgenommen die von Bamberg und Würzburg, von ihm suspendirt, weil sie von der Synode weggeblieben. Gewohl verhielt es sich anders. Als Ruthard ein Gerücht von seiner Entsetzung zu Ohren kam, schrieb er sogleich einen demüthigen Brief an den Papst, entschuldigte sein Ausbleiben vom Concil, und führte zum Beweise seines Gehorsams an, daß er auf das bloße Gerücht hin von seiner Suspension sich sogleich aller bischöflichen und priesterlichen Verrichtung entsetzt habe. Wenn nun nichts weiter als diese Nachrichten und Urkunden lägen, wer möchte zweifeln, daß Ruthard entsetzt worden? Allein auch

reiben des Papstes an den Erzbischof ist vorhanden, und in diesem heißt Er habe freilich die Suspension verdient, weil er auf der Kirchenversammlung weder erschienen noch sich deshalb entschuldigen lassen, weil er den Hof von Hildesheim gegen ein Synodalverbot restituirt, und er überhaupt Decrete wegen der Investitur übertreten: doch wegen der eingelegten Bitten sei er verschont worden. Vom Bischof Reinhard von Halberstadt wird gar keine Rede.

Kurz vor seinem Tode, im Jahre 1109 (nicht schon 1108) stiftete Rützel bei dem Dorfe Johannesberg am Rhein, damals Bischofsberg, eine Benedictiner-Propstei, die sein Nachfolger Adelbert I. zur Abtei erhob. Sie löste sich 1567 auf, nachdem das Kloster fünf Jahre vorher durch Albrecht von Brandenburg niedergebrannt worden. Im Jahre 1104 hatte er im Dorfe Falken des Amtes Trefurt eine Capelle des heiligen Mauritius erbaut. Das Benedictinerkloster bei Nörthen legte er 1108 an. Der Erzbischof starb am 2. Mai und ward in seiner Stiftung Johannesberg beerdigt.

XV II. Adelbert I. (Albert), entsprossen aus dem Saarbrückschen vorher Propst zu Neuhausen bei Worms, Heinrich V. Kanzler und Rath, wurde am Mariä Himmelfahrtsfeste 1111 auf einem Zuge zu Mainz vom Kaiser auf den seither lebigen erzbischöflichen Stuhl und empfing Ring und Stab aus seinen Händen. Seitdem aber: gegen die Laien-Investitur, und fiel in die größte Ungnade, weil er die Beschlüsse der Kirchenversammlung auf dem Lateran, im März 1112, ablehnte, die alle dem Kaiser von Paschalis II. zugestandenen Rechte in Bezug auf die Besetzung der Bisthümer und Abteien, da sie durch offene Gewalt abgenötigt waren, für nichtig erklärte. Adelbert selbst hatte als Kanzler damals mitgeholfen. Nun wurde er von dem erbitterten Kaiser gefangen und auf dem Schlosse Trifels in grausamer Haft gehalten. Doch im Jahre 1115 wechselte das Glück. Heinrich's Heer ward am Welfsholz gelagert, und er selbst bald nachher in Mainz durch einen Aufstand der Bürger, die mit bewaffneter Hand in den Saal seines Palastes, in dem er sich befand, drangen und alles zu verwüsten drohten, gezwungen, den Erzbischof Freiheit zu setzen, der alsbald einem päpstlichen Legaten seinen Gehorsam leistete und um die Consecration bat. Wie aber ging er aus dem Gefängnisse hervor! Als ein wahres Knochengerippe, furchtbar anzuschauen! Und trugen ihn die Befreier umher, und er war nicht undankbar gegen seinen Retter. Nicht bloß, daß er die Stadt auf's Nachdrücklichste gegen den Kaiser, der in seinem Trotz gegen die Kirche verharrte, schützte, er bestätigte durch eine feierliche Urkunde die Mainzschen Privilegien und gab den Bürgern noch neue Freiheiten. Die Urkunde darüber ist vom Jahre 1120 oder 1121, 1135 aber ließ sie Adelbert zu einem unverletzlichen Denkmal in seine Hauptthüre der Domkirche eingraben. Begreiflich bot er Alles an, um Sachsen von Neuem zum Aufstand zu bringen. Welche Hindernisse dabei entgegen standen, offenbart ein Brief, den er an den Papst schrieb. Er erklärt darin, daß weder der Kaiser noch das Reich von der Investitur mit Stab und Ring abstehe wolle, und daß die Bischöfe darum von allen für Zerstörer des Reichs erklärt würden (Quia tam imperium quam

Imperator tamquam hereditario quodam jure baculum et possidere volebant, pro quibus universa laicorum multitudo nos destructores inclamabat, nullo modo potuimus his Inexuere). Endlich kam der lang ersehnte Friede zwischen Papst zu Worms am 23. September 1122 zu Stande. Heinrich verbot die Investitur mit Stab und Ring, gab Wahl und Consecration versprach, den Kirchen ihre Besitzungen zurück zu geben oder wies sie zu wollen. Papst Calixtus II. verstattete, daß die Wahlen und Aebte in Deutschland in Gegenwart des Kaisers, ohne Gewalt, vorzunehmen, damit, wenn Uneinigkeit entstehe, er nach des Metropolitans und der Provinzialen dem bessern Theil beistehe; daß der Gewählte die Regalien durch das Scepter empfangen, und dafür ihm was recht sei leiste; daß aus den übrigen des Reichs der Consecrirte die Regalien binnen sechs Monate durch das Scepter empfangen.

Nun Friede eingetreten, hielt Adelbert, um besonders die der Geistlichkeit tüchtig zu handhaben, und die christliche Ordnung während der langen Verwirrung sehr gelitten, mehrere Synoden 1122, 1124, 1127 und 1131 zu Mainz. Nach dem Tode wurde vornehmlich auf seine Veranstaltung der Herzog von Sachsen von Supplinburg, der sich bisher unter den Gegnern des verstorbenen hervorgethan hatte, auf den Thron erhoben. Sehr wohlthätig der Erzbischof gegen Kirchen und Klöster, insonderheit gegen Albenstadt; auch stiftete er 1131 das Kloster Eberbach (Erbach) und das Chorherrenstift Schwabenheim, wie (1137) das Kloster Fredelsloh im Fürstenthum Calenberg, Amt Nordem. Demselben Jahre schenkte ihm die edle Matrone Ida von Zorne ihr Gut in Woverbach „in pago Wettereiba“; 1133 erwarb er ein Gut „in villa Zosenheim in pago Nachgowe“. Heinrich V. schenkte ihm 1124 die Hälfte des Schlosses Eppenstein. Daß ihm die Reichsgräfin Richardis von Stade 1124 das Kloster Gerode mit allem Zugehörigen schenkte, und zwischen 1111 und 1137 Schloß und Amt Hallenbürgen, Ministerialen und Leibeigenen, ist bereits erwähnt. Schloß zu Aschaffenburg hat Adelbert 1122 zu bauen lassen. Nahe am Dom ließ er 1136 eine schöne Capelle errichten, die in ihrer Bauconstruction von allen Capellen in Mainz die merkwürdigste, indem sie aus zwei Stockwerken bestand. Er starb am 23. Juni 1137 und ward im Kloster Eberbach begraben.

XXXIX. Adelbert II. von Saarbrücken, des Vorigen 2. Propst zu St. Peter bei Mainz, dann im Stift B. M. V. zu Ebernach 1138 erwählt, und starb, wie sein Bruder, am 23. Juni des Jahres 1142. Seine irdische Hülle erhielt ihre Ruhestätte in der von ihm bei der erbauten St. Gotthardscapelle.

XL. Marcolf, Propst zu Aschaffenburg, „honestus ac strenuus“ wie Bruchius sagt, ward im Juli 1141 erwählt, starb aber am 9. Juli 1142. Das von Adelbert I. gestiftete Kloster Fredelsloh vollendet und erweitert.

Heinrich I., ein Herr von Bünau, Dompropst zu Mainz, ward 1142 erwählt, vom Kaiser Friedrich Barbarossa persönlich ins Jahr vom Papst 1145 mit dem Pallium geschmückt. Gutmüthigkeit werden ihm allgemein nachgerühmt; doch sagt man ihm Mangel an Erfahrung nach, worunter der Vermögensstand des Erzstifts gelit.

Unter ihm brach eine blutige Judenverfolgung in Mainz aus, welche der Mönch Rabulf den Haß des Volkes gegen die Israeliten, die diese freilich in hohem Grade mitverschuldet hatten. Heinrich der Papst nahmen sich der Verfolgten ernstlich an. Ein päpstlicher Legation, die Sache zu untersuchen, wobei das Domcapitel ihn mit Rathungen seines Metropolitens dermaßen behelligte, daß der Erzbischof 1153 abgesetzt wurde. Er wußte sich vollkommen zu rechtferdigen, in die Cardinäle waren bestochen und verdamnten ihn. Er begab sich nach Einbeck, und lebte dort noch bis zum September. Hier im Jahr oftmals gesagt haben: Fui dives Canonicus, pauper Praemendicus Episcopus. Unter ihm kam das Dorf Heuten im Amte Rastenberg 1146 zum Erzstift, und Hermann von Winkente demselben 1151 sein Schloß Schonenberg, das er als Bischof zurück empfing.

I. Arnold von Seelhoven (Seelenhofen), ein geborner Mainzer, Propst zu St. Peter, ist nicht von der kaiserlichen Partei erwählt, sondern 1153 vom Papst aufgedrungen worden, obschon er sich bereits vor dem Kaiser die Gunst des Kaisers zu verschaffen wußte, und mithin eine wichtige Rolle gespielt hat. Er war ein Mann von Energie, aber auch von starker Strenge, Leidenschaft und Zähjorn, der in übermäßigem Muth auf sich selbst seine Feinde geringschätzig behandelte. Bei seiner Regierung begrüßte ihn der Haß des Volkes, da er zumeist die Abneigung wegen seiner Güte geliebten, nun wegen seines Unglücks bemißgunstigte des Erzbischofs Heinrich I. betrieb. Dazu kam, daß unter dem allzu strengen Regimente seines Vorfahren vielerlei Unordnungen eingerissen, die Bestrebungen der Bürgerschaft nach völliger Unabhängigkeit vom Metropolitens Vorherrschaft erlangt hatte. Den Unordnungen sollte geordnet werden, die Bürgerschaft zahn gemacht werden. So wuchs natürlich die Zahl der Feinde. Man warnte ihn; er erwiderte, und diese Antwort schickte sich im Volke, die Mainzer Hunde bellen, aber sie beißen nicht. Er setzte sich ganz auf die Gunst des Kaisers, dem er so sehr zugethan war, daß er dem von Friedrich an die Stelle Alexander III. gewählten Asteror anhing. Das Mißvergnügen stieg noch, als Pfalzgraf Hermann Arnold wegen Beschädigung des Bisthums Worms in Bann vom Erzstift grausam verheerte, und der Erzbischof zur Ausrüstung des Krieges einen Theil des von Willigis der Liebfrauenkirche geschenkten Crucifixes in Geld verwandelte. Kaiser Friedrich machte auf dem Reichstag zu Worms dem Unwesen ein Ende, indem er den Pfalzgrafen Helfers helfer zur schimpflichen Strafe, Hund von einer Grafschaft zu tragen, verurtheilte, den Erzbischof aber wegen seines Amtes schonte. Die Gährung in der Stadt wurde ferner durch einhellige Köpfe unter der Geistlichkeit und Bürgerschaft wie von

Fremden geschürt. Man hatte Arnold die Reichshülse für den Zug nach Italien abgeschlagen und ihn sogar bei dem Kaiser verklagt. Da hieß Mainz, umgeben von vielen seiner Dienstleute, 1159 eine Provinzialrevolte. Es entstand ein schrecklicher Aufruhr, Alles griff zu den Waffen; der Bischof stellte indeß momentan die Ruhe wieder her und entfernte sich aus der Stadt. Jetzt stürzten wüthende Haufen über seine Wohnung und die Kirche her, plünderten, raubten, verwüsteten, ermordeten auch einige Anhänger. Der Kaiser befahl, die Anstifter des Aufruhrs auf ewig zu bannen, der gesammten Bürgerschaft hingegen befahl Arnold, zur Reue zu leinenen Hemden barhaupt und barfuß von der Peterskirche bis nach dem Thiergarten durch die ganze Stadt zu ziehen. Nach solcher Demüthigung wollte er alle Mißverhältnisse in gütliches Gleis lenken, und begab sich daher, wie von der heiligen Hildegardis, der Stifterin des Klosters auf dem Rußberge (1147), gewarnt, von Bingen nach dem St. Jacobskloster vor Bingen. Wie nun das Volk erfuhr, daß er nur ein sehr geringes Gefolge mit sich habe, griff es am Abend des St. Johannestages 1160 zu den Waffen und bestürmte das Kloster. Weil dies aber tapfer vertheidigt wurde, warfen die Aufständigen Feuer hinein. Arnold flüchtete vor den Flammen zur Spitze des Kirchthurms; hier jedoch zwang ihn die Glut wieder herab zu steigen, bereits an Haupt und Leib stark beschädigt. Nun bemächtigten sich die Wüthenden seiner, durchstießen ihn mit einem Schwerte, und spalteten ihm den Kopf (24. Juni). Mit großer Mühe erlangten die Chorherren des Liebfrauenstifts den noch arg mißhandelten Leichnam, und begrubten ihn in ihrer Kirche. Kurz vor seinem schrecklichen Tode erwarb er die „villa in Provincia quae vulgo Einriche dicitur“, und nahm eine Wohnung in dem durch Alter in Abnahme gerathenen St. Martinstifte in Bingen. Im Jahre 1153 gründete er aus eigenem Vermögen das Dalldorf Kloster.

Nach Ostern 1163 kam Kaiser Friedrich nach Mainz, um wegen des Mordes über die bisher unbestraften Thäter Gericht zu halten. Viele wurden zum Tode verurtheilt, Viele verbannt, der Stadt alle Freiheiten entzogen, ihre Mauern und Thürme niedergerissen.

Nach Arnold's Tode wurden von den verschiedenen Parteien Herzog von Jähringen, und Christian, Graf von Buche, gewählt, aber vom Kaiser nicht bestätigt. Er empfahl

XLIII. Conrad I., Domherrn zu Salzburg, den man dann im December 1160 wählte. Er war ein Graf von Wittelsbach, Bruder des Pfalzgrafen Otto, und naher Anverwandter des Kaisers. Nichtsdeß ungeachtet erkannte er Alexander III. als einzig rechtmäßigen Papst an, und warf den Gegenpapst Paschalis III. So brach der Zorn Friedrich's ihn los, weshalb Conrad um Ostern 1165 sein Erzstift verließ, zum Vater flüchtete, und von diesem zum Cardinalbischof von Sabina ernannt wurde. Nach dem Friedensschlusse des Kaisers mit dem Papste erhielt er den erzbischöflichen Stuhl zu Salzburg (s. daselbst). Inzwischen hatte Kaiser das Erzstift Mainz durch Mord, Brand und Verwüstung hart zu leiden. Treue Conrad's büßen, namentlich mußten es die Mönche und Gassen entgelten, wenn sie dem Papste gehorsam blieben. Endlich trieb

wohner des Rheingaues und der Gegend von Bingen die Feinde in die
 ht. Zum Metropolitensitz ernannte Friedrich den schon vor Conrad
 hten Christian von Buche. Nach dem Tode desselben verließ er das
 ist Salzburg, und übernahm im November 1183 das Oberhirtenthum
 Mainz wieder, jubelnd hier empfangen. Von jetzt ab herrschte Freund-
 schaft zwischen dem Kaiser und ihm, was sich auch in dem Zwiespalt des
 Kaiser mit dem Papste Urban III. zeigte. Schon zur Zeit Alexander III.,
 Erzbischof von Mailand, hatte Urban sich als Friedrich's Feind bewie-
 . Gründe dazu waren immer noch vorhanden. Denn nichts konnte dem
 Stuhl des päpstlichen Stuhles mehr entgegen sein, als daß Friedrich eine
 Heirat seines Sohnes Heinrich mit der sicilianischen Königstochter
 zu Stande brachte (1186), welche, eine Vaterschwester des kin-
 Königs Wilhelm, die muthmaßliche Erbin des Reichs war, und
 welche Verbindung die Päpste den Rückhalt verloren, den sie bisher an
 Männern gehabt hatten. Heinrich ließ sich in Mailand trauen und
 Patriarchen von Aquileja krönen. Da sowohl Lucius als Urban diese
 ung verweigerten, weil das Reich nicht zwei Kaiser haben könne, mußte
 der Papst hiedurch hart genug beleidigt fühlen. Er belegte daher den
 Kardinäle wie die Bischöfe, welche Theil genommen, mit dem Banne.
 Friedrich drang er auf Rückgabe der markgräfllich Mathildeschen Güter und
 auf dem Kaiser Vorwürfe, daß er sich den Nachlaß verstorbener Bischöfe
 und Nonnenklöster unbesezt gelassen, um die Einkünfte selbst zu be-
 halten. Endlich consecrirte er, dem Kaiser zum Aergerniß, den Archidiacon
 Hilar (Hollmar) zum Erzbischof von Trier (s. daselbst), nachdem er den-
 selben zuvor zum Cardinal erhoben. Friedrich hingegen beklagte sich auf
 Reichstage zu Gelnhausen (1187) über Anmaßungen des Papstes, for-
 derte die Versammelten auf zu erklären, wessen er sich von ihnen zu gewär-
 haben, und ob er auf ihre Treue zählen könne. Conrad forderte die
 Bischöfe auf, dem Kaiser beizustehen und den heiligen Vater zum Frieden
 zur Gerechtigkeit zu ermahnen, ein Vorschlag, der einstimmig angenom-
 men wurde. Im Herbst dieses Jahres starb aber Urban III., und so
 wurde Friedrich von seinem unbeugsamen Gegner befreit. Im Jahre 1188
 wurde zu Mainz ein großer Reichstag angesagt, um dem gelobten Lande zu
 helfen zu kommen, da Jerusalem in die Hände der Ungläubigen gefallen war.
 Kaiser, dessen Sohn, sehr viele Große und eine ungeheure Volksmenge
 nahmen das Kreuz. Conrad sollte zuerst bei dem Könige von Ungarn wegen
 Durchzuges alle Vorbereitungen treffen, und dann in Deutschland zu-
 rückkehren, um die Verwaltung des Reichs mit zu besorgen. Allen diesen
 Gelegenheiten genügte er auf's Kräftigste und Umsichtigste. In der Char-
 te 1193 übergab Herzog Leopold von Oesterreich den König Richard
 von England, den er wegen Privatbeleidigung verhaftet hatte,
 der König durch sein Land reiste, zu Mainz in Kaiser Heinrich VI. Ver-
 wahrung. Conrad legte Fürbitte für den Gefangenen ein, doch mußte sich
 er mit 140,000 Mark Silber loskaufen. Auf seiner Heimkehr nach Eng-
 land gab ihm der Erzbischof das Geleit (1194). Im Jahre 1197 machte
 er einen Kreuzzug mit in das heilige Land. Inzwischen starb Kaiser Hein-
 rich VI. und hinterließ ein Kind als Nachfolger, den nachherigen Fried-

rich II. Ein Theil der Fürsten wählte Philipp von Schwaben, sein Bruder, ein anderer Otto von Braunschweig zu Königen. In der nun stehenden blutigen Verwirrung schrieb Papst Innocenz III. an Conrad, möge doch nach Deutschland zurückkehren, um durch seinen Rath und Stand der traurigen Sache ein gutes Ende zu machen, denn er sei ja ihm das ausgezeichnetste Glied der Kirche. Doch alle Versuche des Erzbischofs schlugen fehl. Dagegen gelang es ihm, wenigstens auf einige die beiden streitenden Söhne des Königs von Ungarn zur Niederlegung der Waffen zu vermögen. Auf der Rückreise von diesem Friedenswerke starb er in der Nähe von Passau am 27. October 1200 (nicht 1202 oder 1203) und ward im Dom zu Mainz, den er nach einem Brande des Jahres 1192 wieder aufbauen ließ, begraben.

Noch bemerken wir, daß er 1190 den Weinmarkt in seinem Hechtsheim bei Mainz nebst andern Einkünften an das St. Stephan abtrat und dafür das diesem zugehörige Hohdorf in Thüringen erhielt. Wenn er ein noch handschriftlich vorhandenes „Chronicon rerum Moguntinarum“, dessen Verfasser sich Conradus Episcopus nennt, hinterlassen hat, so kann er es nur angefangen, und ein Anderer muß es vollendet haben, da es bis 1250 geht.

Wir kommen nun zu der Zwischenregierung des Erzbischofs Christian I.

XLIV. Christian I. stammt aus dem thüringschen Geschlecht der Grafen von Buche. Die Zeit seiner Geburt ist unbekannt. Er muß Jahre seiner Jugend wohl angewendet haben, denn es ist erweislich, daß er nicht nur der deutschen, lateinischen, italienischen, französischen, griechischen und flamändischen Sprache völlig kundig, sondern auch in der hebräischen Schrift sehr erfahren gewesen. Vor seiner Besteigung des erzbischöflichen Stuhles war er Dompropst zu Mainz und Merseburg. Als Reichs-Erzbischof finden wir ihn zuerst in einer Urkunde vom 12. October 1159. Als er zum Erzbischof ernannt ward, befand er sich nicht in Mainz, sondern in St. Aus einer Urkunde vom 18. Juli 1165 geht hervor, daß er damals nicht zum Metropoliten bestimmt worden, und das Primat in Mainz der Entfernung Conrad I. nicht sogleich besetzt worden. Urkunden vom 8. März und 11. April 1166 beweisen, daß er mit dem Kaiser in Deutschland war, damals das Hof-, doch nicht das Erzkanzleramt versehen und wahrscheinlich vom Erzstift noch keinen Besitz genommen. Ueberhaupt weiß man, daß schon Luitbert sich Erzkanzler zeichnete, Erzkanzler aber Deutschland aber nannte sich nicht erst Siegfried III., wie Gude meint, sondern unter Christian bereits in einer Urkunde vom März 1166 („de ecclesia et decima in Olmena inferiori, ad sublevamen S. Martini Canonicorum“), welche mit den Worten anhebt: L. N. S. et vidue Trinitatis, Christianus Dei gratia Moguntine Sedis Archiepiscopus, et totius Regni Theutonici Archicancellarius. Er muß sich indeß 1166 in Deutschland nicht lange aufgehalten haben. In der kurzen Abwesenheit des Kaisers von Italien hatte sich die Partei Papstes Alexander III. mit dem Friedrich in Zwiespalt, daselbst so

verstärkt, so viele mächtige Städte, vornehmlich in der Mark und Toskana waren abgefallen, daß, wofern er saumselig gewesen alle gemachten Eroberungen verloren hätte. Während er selber mit den Böhmen und zahlreichen italienischen Hülfsstruppen gegen Ansbach befehligte, befahl er den Erzbischöfen Reinald von Köln (s. daselbst) und L. von Mainz, ihm den Weg nach Rom zu bahnen, dem zu Lucca angetragenen Gegenpapst Paschalis III. Hülfe zu bringen, und vor Allem Unterhalt der Söldner aufzutreiben. Auf diesem Feldzuge that Christian dem Kaiser große Dienste, wie schon Bd. I. 5 berührt. Reinald von Köln, bisher siegreich, war zu Tuscanum dem päpstlichen Heere, welches angeblich aus 41,000 Mann bestand (andern Angaben nur aus 16,000 Mann), allenthalben eingeschlossen und in der größten Gefahr aufgerieben zu werden. In dieser kritischen Lage sandte er eiligst in's kaiserliche Quartier um Succurs, wie anderwärts, zuerst nach Genua gegangen, mit seiner Heeresabtheilung im Versteck. Der kaiserliche Succurs blieb aus, wogegen unser Erzherzog Marsch beschleunigte und noch zur rechten Zeit heranrückte. Mai 1167 begann die Schlacht, die schwankend sich endlich zum Uebergewicht für die verbündeten Kirchenfürsten neigte. Tausende verloren ihr Leben, dem Kaiser wurden nun die Thore von Ansbach geöffnet, und der Afterspapst Paschalis nahm den verlassenen Sitz ein. Christian kehrte mit dem Kaiser nach Deutschland zurück, verblieb hier drei Jahre, in welchen er sich hauptsächlich mit den Angelegenheiten seines Erzstifts beschäftigte.

Die erhobten Streitigkeiten der toskanischen Städte untereinander bewogen Christian, ihn nach Toskana zu schicken, damit er nach hergestellter Ordnung zwischen den dortigen Städten dieselben im Gehorsam erhalte, denn sie mochten sich angewöhnen Krieg zu führen, Bündnisse zu schließen und nach dem Beispiel der Lombarden sich wider das Reich zu erheben. Im Monat August 1171 brach der Erzbischof nach Italien auf, Alexandria über den Tanaro und richtete seinen Weg nach Genua, wo ihm die größten Ehrenbezeugungen aufgenommen ward und einige Zeit weilte. Den 3. Februar 1172 kam er nach Pisa, wo man ihm größere Aufmerksamkeit bewies als zu Genua. Nach kurzem Aufenthalte er sich nach Siena, wo er glaubte, mit größerer Sicherheit auf die Angelegenheiten der toskanischen Städte hinarbeiten zu können. Er lud alle die Herrschaften von Lucca an bis nach Rom zu einer Versammlung, auch ohne Verzug deren Deputirte kamen. Bittere Klagen wurden über die Florentiner und Pisaner geführt, daß sie viele Dörfer und Städte mit Gewalt an sich gezogen. Christian befahl die Rückstellung der Städte in ihre rechtmäßigen Herren. Damit gedachte er alle Streitigkeiten im Grunde zu heben. Denn wo war in Toskana eine Herrschaft, die von den Pisanern und Florentinern nicht beschädigt und mit Unterwerfung bedroht wurde! Pisa und Florenz buhlten um die Obergewalt in Toskana und die Unabhängigkeit vom deutschen Reiche. Keine von beider Parteien aber dazu gelangen, ohne diejenigen Orte und Herren unter sich, die eifersüchtig über ihre anwachsende Macht und ihrer Sicherheit

wegen dem Kaiser anhängen, namentlich die auf dem Lande kleinen Dynasten, die eben deswegen mit vielen Freiheiten und den Kaisern bereichert worden waren, und damit sie in der Abm Reichsoberhauptes den mächtigern Städten entweder das Gleiches oder ihnen einigen Widerstand leisten könnten. Je nützlicher diese Vorsicht der deutschen Imperatoren in den ersten Zeiten der Städte Macht noch gering, so unnütz war dieselbe, als Städte eine imposante Ausdehnung erlangt hatten. Die adeligen Orte und kleinen Orte vermochten nicht die Flotte einer Stadt zu die damals 150,000 Einwohner zählte, ihren Handel bis in erstreckte, und einen unerschöpflichen Reichthum besaß. Es war nütz und zu spät, daß der kaiserliche Gesandte die Zurückgabe der Güter von den Bisanern forderte. Sie verwarfen seine Forderung, er sie aller kaiserlichen Privilegien verlustig erklärte, für null ihr auf die Insel Sardinien, um welche sie mit den Genuesern hatte ihre Stadt in die Reichsacht that. In dem Schreiben, in welchem den Genuesern von den Vorgängen auf dieser Versammlung Meldung wird nichts davon erwähnt, daß auch die Florentiner und Volterra Reichsbann gethan, ob es gleich gewiß ist, daß sie die hinweg Güter ihren Privatherrn nicht zurückgestellt haben, und die Volterra einen offenen Krieg mit ihrem Bischof Galgano führten, und vom Kaiser Friedrich verliehenen Besitzungen und weltliche Güter über die Stadt zu entziehen.

Die Bisaner ließen sich durch die Reichsacht nicht schrecken. Sie sahen sogar mit ihren Bundesgenossen die Waffen wider Lucca, und so energisch, daß sich der Erzbischof genöthigt sah, am 29. Juli Reichsacht aufzuheben. Er war kühn genug sich in den ersten Juli nach Pisa selbst zu begeben und im Namen des Kaisers zu bieten, woran man sich jedoch nicht kehrte. Da er mußte für Sicherheit fürchten, ging nach St. Gennese, und wiederholte das gleiche. Da er aber sah, daß weder die Bisaner noch ihre damaligen Genossen, die Florentiner, seinen Friedensgeboten Gehör liehen, dermaßen in Zorn, daß er die Abgesandten dieser Städte in Ketten und in den Kerker werfen ließ. Von friedlicher Ausgleichung keine Rede sein. Deshalb rief er Lucca, Siena, Pistoja und andere Herren zu einem Plünderkrieg auf, dem die Bisaner damit eintraten, daß sie mit furchtbarer Macht in das Luccasche Gebiet fielen. Die Bewohner zwangen, ihre eigene Stadt zu vertheidigen. Auf dem dahin erlitten sie indessen eine so entschiedene Niederlage, daß sie zu neuen mußte, dem kaiserlichen Bevollmächtigten zu Willen gewesen. Um die Bisaner zu Wasser zu bändigen, hatte Letzterer den Genuesern, fünfzig Galeeren bereit zu halten, nämlich zwanzig im Genua, zwanzig im Hafen von Portovenere, und zehn, die geschickt werden sollten; auch befahl er ihnen, ihre Truppen zu machen, woraus erhellt, daß der Erzbischof den Angriff der Bisaner auf die genuesischen und romanischen Gebiet zu Wasser erwartete. Die Genuesern sprachen sich aber wenig von Christian's Unternehmen, und zeig

Fig. Und dann noch ohne die erforderlichen Geldmittel, vermochte der Bischof nichts von Belang auszurichten.

Nach einer Urkunde vom 2. Mai 1174 befand er sich damals zu Cassione Aretino, wo er den Camaldulenser Mönchen ein Privilegium ausgte. Sechs Tage später datirt eine zweite Urkunde von Arezzo. Noch im selben Monat war er bei der Belagerung von Ancona, die er wieder verlassen mußte, was ihn von neuen Unternehmungen nicht abschreckte.

Im Februar 1175 belagerte er das Castell von St. Cassiano, dessen er sich eines andern kleinern bemächtigete. Im März 1176 war er auf den Krieg von Apulien beschäftigt, ging dann nach Deutschland, zog aber im Herbst wieder nach Italien, um mit frischen Truppen die dort erlittenen Verluste wett zu machen, namentlich an den Mailändern sich zu rächen. Dort boten diese dem kaiserlichen Kriegsheer am 30. Mai ein Treffen an, das so glücklich ausfiel, daß selbst die Gegenwart des Kaisers die seiner Soldaten nicht aufhalten konnte. Ein Zufall vollendete den Sieg der Mailänder, indem ein Söldner das Pferd erstach, auf welchem der Kaiser ritt, der herabgeschleudert unter die todten Körper der Seinigen fiel. Darauf begab sich Friedrich nach Pavia, und ließ zu seiner größeren Sicherheit das Gerücht ausstreuen, er wäre wirklich todt. Ueberzeugt, daß es nicht möglich sei, die italienischen Städte zum Gehorsam zu zwingen, und von der Nothwendigkeit einer unblutigen Schlichtung der lombardischen und kirchlichen Wirren, bequeme er sich zum Frieden. Er sandte Botschafter zum Papste, unter welchen der Erzbischof Christian der Borsche, der auch Zeuge der feierlichen Versöhnung des Oberhauptes der Kirche mit dem des deutschen Reiches war (Venedig den 24. Juli 1177). Der Kaiser verbrannte das Pallium, das er vom Alerpapist empfangen, und wurde von Alexander III. bestätigt, nachdem er geschworen, jede Ketzerei, namentlich das Schisma der Gegenpäpste verwerfen zu wollen. Die Waffen legte er indess noch nicht aus der Hand. Er bekam es 1179 mit Conrad von Montferrat zu thun, der in der Mark Ancona die Rechte des griechischen Kaisers Emanuel Comnenus vertheidigte, und gerieth in dessen Gefangenschaft, geschlossen nach Aquapendente transportirt. Zwei Jahre dauerte die harte Haft, da man ein zu hohes Lösegeld für ihn forderte, und weder die Kräfte des Papstes noch des Kaisers ihn zu befreien vermochten. Um die Kräfte aufzutreiben, mußten viele Rechte und Privilegien verkauft werden. Darauf gebrauchte ihn Papst Lucius III., die empörten Römer zum Gehorsam zu nöthigen, er unterlag aber in Folge der drückenden Hitze einer Fieberkrankheit, und starb am 25. August 1183 in der Nähe von Rom.

Seine Strenge, Unerschrockenheit, Beredtsamkeit, Freigebigkeit und Muth werden allgemein bewundert, doch war er Alles vom Soldaten und Diplomaten, wenig vom Priester. In seinem Erzstift ist er fast nur vorübergehend gewesen, bethätigte dann aber auch seinen rücksichtslosen Sinn für Ordnung. Er soll eine Lebensbeschreibung Friedrich I., viele Briefe und treffliche Ermone hinterlassen haben.

Nach Conrad I. Tode entstand eine zwiespältige Wahl. Die meisten Capitularen, theils Anhänger des Königs Philipp, theils von ihm, der bei der Wahl gegenwärtig war, eingeschüchtert, gaben ihre Stimmen dem

Bischof von Worms, Lupold (Leopold) von Schönfeld, einem seiner ergebensten Freunde. Drei Domherren legten aber Verwahrung gegen Gültigkeit der Wahl ein, und wählten selbst, da man keine Rücksicht auf Einsprache nahm,

XLV. Siegfried II. von Epstein, Propst des St. Petersstifts. Papst Innocenz III. ließ die Wahlhandlung an Ort und Stelle untersuchen und verwarf Lupold wegen verschiedener Ungefeßlichkeiten, so vorgethan besonders aber auch, weil Philipp, der dessen Wahl betrieb, der Verwüstung von Kirchengütern halber in den Bann gethan worden, und ernannte Siegfried II. Nun entspann sich ein hartnäckiger Kampf, der das Stift sehr verheerte. Lupold, von Philipp mächtig unterstützt, behielt Oberhand, und Siegfried flüchtete nach Cöln zum päpstlichen Legaten, nach Rom, wo er das Pallium empfing und (1206) zum Cardinal von Sabina ernannt wurde. Als Erzbischof Adolf I. von Cöln den Kaiser Otto krönte, befand er sich unter den päpstlichen Commissaren, die Metropolen Ercommunication zu Cöln verkündigten und ihn absetzten. Nach der Ermordung Philipp's kehrte Siegfried nach Mainz zurück (1208) und vertrieb Lupold, und verwaltete auch das Bisthum Worms bis 1212. Er verwendete er sich für die Wiedereinsetzung seines Gegners in Worms (dasselbst). Allein Otto war ebenfalls treubruchig gegen den Papst, Siegfried sprach daher, als Legat des heiligen Vaters, den Bann über ihn aus, setzte auch seinen eifrigen Anhänger, Dietrich I., Erzbischof von Cöln ab. In demselben Jahre (1212) ward Friedrich der Hohenstaufe zu Aachen auf einem glänzenden Reichstage zum Könige gewählt, und 1215 von Innocenz III. feierlich gekrönt. Eine wichtige Legation, zu der ihn Innocenz III. gebrauchte, war auch die nach Syrien, wo er die Angelegenheiten der Christen wider die Saracenen mit solchem Eifer beförderte, daß man ihn zum Patriarchen von Jerusalem erwählte. Weil ihm indeß diese Legation sehr bedenklich erschien, begab er sich heimlich nach Constantinopel. Der Kaiser vergnügte darüber, befahl ihm der Papst, nach Syrien zurückzukehren. Der Patriarchat schlug er jedoch entschieden aus, und reiste nach zweijähriger Abwesenheit mit Genehmigung des Papstes Honorius III. wieder in sein Bisthum, das er angelegentlichst verwaltete. Im Jahre 1227 mußte er Friedrich II. den Bann in Deutschland verkündigen, den Gregor IX. den Kaiser ausgesprochen, weil derselbe sein eidliches Versprechen, den Kaiser zum Zug zu machen, niemals gehalten hatte. Am 9. September 1230 (1225) gab der Kurfürst zu Erfurt der Erde zurück, was von ihr genommen war. Die Liebfrauenkirche dort nahm seine entseelte Hülle auf.

Unter Lupold ertheilte Philipp von Schwaben der Stadt Mainz laubniß und Befehl, ihre 1163 niedergerissenen Mauern wieder aufzubauen, wo die Stadt eine Vergrößerung erlangte. Siegfried veranlaßte zuerst vollständige Straßenpflasterung. Er erweiterte die Heiligenstadt, baute die Collegiat-Kegidiuskirche daselbst. Friedrich II. stellte ihm alle Güter, welche seine Vorgänger entzogen, zu ruhigem Besitze zurück, ertheilte ihm 1219 das Recht, im Berge bei „Disendael“ und Logen nach Silber zu graben. In seinem Testamente vermachte der Erzbischof

seines väterlichen Erbes dem Domcapitel, wie er überhaupt sehr frei-
willig war.

Ihm folgte

XLVL Siegfried III. von Epstein, seines Vornamens Bruderssohn,
Propst zu Frankfurt und Domherr zu Mainz, im December 1230 er-
wählt. Jung, voll Geist und Kraft, war er seiner schwierigen Stellung
gewachsen. Er erfüllte seine Pflicht als angesehenster Reichs-
bischof und Oberhirt in ausgezeichnete Weise. Der Eifer, mit dem er über
das Recht seines Erzstifts wachte, verwickelte ihn in manche Fehde, in der er
sogar, daß er auch das Schwert zu führen verstehe. So sehr er anfänglich
Friede II. ergeben war, trat er doch, da dieser des kaiserlichen Namens
wegen und als Feind der Christenheit erklärt ward, gegen ihn auf und be-
trübte mit die Wahl des Landgrafen Heinrich Raspe von Thüringen und
den Tod die des Grafen Wilhelm von Holland zum Gegenkönige.
Das Erbe der damals sehr mächtigen, reichen und bevölkerten Stadt
Mainz nach völliger Unabhängigkeit brachte ihn in argen Conflict mit ihr.
Da er ohne alles Recht seine Amtleute verjagte, beschloß er eine Züchtigung
des Uebermuthes, und eroberte sie mit gewaffneter Hand. Allein in der
Umzingelung der Bürger seine Residenz, und zwangen ihm einen Frei-
heitsbrief ab, wonach sie ihm nur freiwillig in Fehden außerhalb der Stadt
zuziehen, ihre Waaren zoll- und ihre Besitzungen mit Ausnahme der alther-
kömmlichen Abgaben steuerfrei sein, eine Meile um die Stadt herum keine
Mauern angelegt werden, die Erzbischöfe mit keiner stärkern Bedeckung, als
die Bürger erlaubten, in ihre Mauern einziehen, und diese einen Rath von
zwanzig Gliedern frei wählen sollten. Alle Punkte dieses Vertrags
hielt Siegfried getreulich.

Die Besitzungen des Erzstifts vermehrten sich unter ihm bedeutend.
Friedrich II. überließ ihm 1232 das Kloster Lorsch mit allen Be-
sitzungen, Gerechtigkeiten, Schlössern, Flecken, Zinsen, Lehnleuten, Leibeige-
nen und Gefällen: ein ganzes Fürstenthum. Die Benedictiner-Mönche
trieb er, weil ausgeartet, sofort, und setzte Cisterciensermönche in das
Kloster. Diese wurden aber wiederum zweimal von den Benedictinern ver-
jagt, bis endlich Prämonstratenser eingeführt wurden. Im Jahre 1502
kam das Kloster an Kurpfalz. Von Otto von Braunschweig erwarb er
1233 die Kirchen Homburg und Bursfelde, und 1239 die Vogtei
Weismar. Vom Domcapitel zu Speier kaufte er 1235 ein Präbium bei
Elswege für vierzig Mark Silber. Ueber Bischofsheim an der Lau-
ber überließ ihm Friedrich II. die Advokatie 1237. Im nächsten Jahre,
1238, kaufte er die Schlösser Battenberg und Kellerberg, die dazwi-
schen liegenden Städte, und die Grafschaft Stifft (nicht schon 1228, wie
es andernwärts irrthümlich heißt). Schloß Jersberg (Jagsberg, Jaisberg)
verkauften die Edlen von Linsingen 1241 an das Erzstift; im Jahre 1403
bekamen es die Nachkommen der Verkäufer pfandweise zurück, 1583 ging
das Schloß aber gänzlich durch Vertrag von Mainz an Hessen über. Da-
gegen verpfändete Siegfried 1243 die Einkünfte der Orte Ober- und Nie-
derborla und Langelä an zwei thüringsche Adlige; sie kamen erst 1352
völlig frei an das Erzstift zurück. Vom König von Böhmen erhielt der

Erzbischof für sich und seine Nachfolger das Privilegium, daß sie die Krönung der böhmischen Könige verrichten sollten, was auch eine Zeit in Ausübung gebracht worden. Der Papst ertheilte ihm 12 Rechte, von allen durch den Tod ihrer Inhaber erledigten Pfründen Jahre lang die Einkünfte zu genießen, was unter Gerlach von Rhodung die Hälfte herabgesetzt wurde.

Sonst erwies sich Siegfried als Wohlthäter der Kirchen und der Stadt Mainz, wo er für Kranke das heilige Hospital stiftete und reichlich begabte. Den von Conrad I. begonnene Wiederaufbau des Domes vollendete er 1239, und weihte ihn am 4. Juni Jahres in Gegenwart sämtlicher Bischöfe der Mainzer Kirchenprovinz eines unermesslichen Volkes. Dem Collegiatstift zu Heiligespenden schenkte er 1244 einen großen Weinberg daselbst. Von seinem christlichen Zucht legen die sieben Synoden Zeugniß ab, die er in den Jahren 1233, 1235, 1239, 1244 und 1246 zu Mainz, Erfurt und Fritzlar anstaltete. Besonders denkwürdig sind die bei Mone III. 135 mitgetheilten Statuten der ersten Mainzer Synode vom Jahre 1233, weil noch in demselben Jahre eine andere dort gefeiert wurde, die segnete das Zeitliche am 9. März 1249; ein Denkmal bezeichnet die Stelle, wo seine Leiche im Dome ruht.

XLVII. Christian II., wahrscheinlich 1185 geboren, stammt aus dem Dynastengeschlecht von Boland, und zwar der Linie, die sich von Ansbach nannte. Er war vorher Dompropst zu Mainz, und ward gegen Wunsch am 29. Juni 1249 zum Erzbischof erwählt. Durch seine eigensinnigen Gesinnungen aber zog er sich bald den Haß des Papstes wie des Kaisers zu, und er ward deshalb 1251 abgesetzt, indem man sagte, er sei sich weder in seine Zeit zu schicken, noch sei er der Verwaltung seiner Kirche gewachsen. Einige meinen, sein Nachfolger Gerhard I. habe ihn zu seiner Entfernung beigetragen, da ihn aus Ehrgeiz nach der bischöflichen und kurfürstlichen Würde gelüstete, auf welche Christian II. verzichtete. Er ging nach Paris und starb daselbst am 1. November 1251. Er ist der wahrscheinliche Verfasser einer Chronik Joannis II. 101—130 abgedruckt zu finden.

XLVIII. Gerhard I., aus dem Geschlechte der Wild- und Rüden zum Steine (aber kein Freiherr von Epstein, wie es anderwärts heißt), ward als ein junger Domherr und Subdiacon 1251 auf den bischöflichen Stuhl erhoben, wo er mit kräftiger Hand regierte, da in manche Fehde gerieth. So hatte Bussio von Asseburg die Wälfen zu seinen Landesherrn, den Herzog Albrecht von Braunschweig, ergriffen, sah sich nun in seinem Schlosse belagert. Er sandte nach Hülfe zu sich Dietrich von Eberstein, einem Vetter des Erzbischofs, der mit seinem Heere in's Göttingische einfiel (1255) und große Verheerungen dort anrichtete. Beide wurden indeß Nachts auf einem Landgute plötzlich gefangen genommen und nach Braunschweig geführt, wo Gerhard ein Jahr in der Gefangenschaft des Grafen von Eberstein dagesaß, bei den Füßen aufgeknüpft ward. Er mußte seine Freiheit mit zehntausend Mark Silber erkaufen, welche der Graf von England hergab, um sich damit einen Weg zur kaiserlichen Krone zu öffnen.

7. Gleich nach seiner Rückkehr (1256) veranstaltete der Erzbischof zu eine Provinzialsynode, wo er treffliche Vorschriften über den Wandel ~~lt-~~ und Klostergeistlichen gab, dieselben auch mit Ernst und Strenge ~~hte.~~ Höchst freigebig gegen Arme und geistliche Stiftungen, hat er ~~Eifer~~ in den Reichsangelegenheiten bewiesen. Der Stadt Erfurt ~~er~~ 1258 den ersten bürgerlichen Magistrat. In demselben Jahre ~~r vom~~ Domcapitel zu Meß das Städtchen ~~Obernheim~~ am Selz ~~Pfund~~ Meßer Münze, das späterhin an das Reich kam. Pfand- ~~chte~~ Gerhard vom König Wilhelm Stadt und Schloß ~~Oppen-~~ ~~r~~ zweitausend Mark 1252 zum Erzstift, in welchem Jahre ihm die ~~n~~ Wolfsehl ihr Schloß und die Grafschaft Wolfsehl, be- ~~uß~~ zwei Höfen und dreizehn Dörfern, für hundert und fünfzig ~~iber~~ abtraten. Das Schloß ~~Steine~~ bei Nörthen entriß ihm Her- ~~echt~~ von Braunschweig bei erneuter Fehde um 1257, in welchem ~~Nörthen~~ mit den zugehörigen Gütern an Hildebrand von Har- ~~für~~ fünfhundert Mark Silber verpfändete, angeblich um diese Be- ~~besser~~ zu sichern. Er sollte dem Schooß der Erde den unabweis- ~~tribut~~ am 25. September 1259 (nicht 1260) zu Erfurt, und ward ~~den~~ Minoriten beigelegt.

LIX. Werner, nach den Einen ein geborner Graf von Falkenstein ~~Betterau~~, nach den Andern ein Freiherr von Epstein, vorher Dom- ~~u~~ Mainz, ward im October 1259 zu Gerhard's Nachfolger erwählt. ~~sonlichen~~ Empfangnahme des Palliums reiste er im Jahre 1261 ~~am~~, begleitet vom Grafen Rudolf von Habsburg, dessen Eigenschaft ~~bei~~ dieser Gelegenheit schätzen lernte, so daß er ihn 1273 den Kur- ~~zum~~ deutschen Kaiser vorschlug. Da sich Einige daran stießen, daß ~~ein~~ Graf, jedenfalls nicht mächtig genug wäre, die Kaiserkrone zu ~~n~~. Andere befürchteten, er möchte die während des Interregnums der ~~uzogenen~~ Güter zurücksordern, verstand es Werner mit dem Beistande ~~des~~ Grafen Friedrich von Nürnberg alle Bedenklichkeiten zu besiegen. ~~des~~ Schlosses ~~Bekelnheim~~ (Bichelnheim), das er sammt den zu- ~~n~~ Dörfern 1278 durch Kauf an das Erzstift brachte (Schloß Wil- ~~es~~ 1271), bekam er mit den Grafen zu Spanheim Streitigkeiten, ~~it~~ gewaffneter Hand endigte. Nachmals kaufte er von Heinrich von ~~im~~ das Städtchen ~~Sobornheim~~; 1280 erwarb er das Amt ~~Lon-~~ ~~Das~~ Raubneß Rheinberg zerstörte er von Grund aus, und ver- ~~überhaupt~~ seinem Lande Ruhe. Im Jahre 1282 vertrieb er die ~~aus~~ Mainz, weil man ihnen Schuld gab, daß sie geweihte Hostien ~~igt~~, Christenfinder geschlachtet und Brunnen vergiftet hätten. Doch ~~te~~ er ihnen bald nachher wieder einen Schutzbrief, wofür sie jährlich ~~rt~~ Mark Silber, und für jeden Todten dreißig gute Pfennige entrich- ~~uften~~. Als die Erfurter die Geistlichkeit hart bedrängten, straste er sie ~~usend~~ Mark Silber. Seine Frömmigkeit bewies er durch reiche Schen- ~~n~~ an kirchliche und wohlthätige Anstalten, seine Gewissenhaftigkeit ~~Aufhebung~~ mehrerer Zölle, von deren Rechtmäßigkeit er sich nicht über- ~~i~~ konnte, seinen Eifer für die Kirchenzucht durch die Provinzialsynoden ~~lainz~~, 1260 und 1261, und zu Aschaffenburg 1282. Hier starb er

mit dem Ruhme der löblichsten Regierung am 2. April 1284, und ward im Dom zu Mainz beerdigt.

L. Heinrich II., Sohn eines Bäckers aus Jöni, vorher Bischof von Basel (s. daselbst unter Heinrich IV.), dem Kaiser Rudolf überaus zugethan, ging als dessen Gesandter 1286 nach Italien, mit der Instruction, die italienischen Städte gegen Erlegung bedeutender Summen vom Reiche, wozu ihnen wenig Nutzen von ihnen hatte, gänzlich loszusprechen. Bei dieser Gelegenheit ernannte ihn Papst Honorius IV. (25. Mai 1286) zum Bischof, da die Domcapitularen zu Mainz sich bisher über einen Nachfolger Werner's nicht zu einigen vermochten. Zu Anfang des nächsten Jahres hielt er seinen Einzug in Erfurt, wo er alle thüringischen Stände hinbeiführte und Maßregeln zur Herstellung des gestörten Landfriedens mit ihnen einführte, wie denn das Landfriedensgericht hauptsächlich sein Werk war. Aus Dankbarkeit gab ihm Landgraf Albrecht von Thüringen allgemeine Vollmacht in der Landgrafschaft Schlösser, Festungen und Güter kaufen und neu zu bauen zu dürfen. Markgraf Heinrich der Erlauchte von Meissen trat (1287) seine Rechte über Schloß Gleichenstein ab, ebenso veräußerte Albrecht auf sein Recht an die Schlösser Birkenstein, Scharfenstein und Gleichenstein, und es scheint ein Kauf vorbereitet worden zu sein, den sein Nachfolger Gerhard II. zu Stande brachte. Für die geistliche und weltliche Wohlfahrt seines Erzstifts sehr besorgt, stand er doch bei den Domherren zu Mainz wegen seiner geringen Herkunft in schlechtem Ansehen. Es erging ihm damit wie in Basel. Die Mainzer Domcapitularen sprangen sogar aus, er sei ein Schwarzkünstler, woraus die Nachwelt entnehmen durfte, daß er ungewöhnliche Kenntnisse besaß, was auch wirklich der Fall war. Er starb am 18. März 1288, und ward wie die folgenden Erzbischöfe im Dom zu Mainz begraben.

Nach einer fünfvierteljährigen Vacanz bestätigte der Papst im Juni 1288

LI. Gerhard II. von Epstein. Er schützte das Erzstift gegen alle Beschädigungen, sorgte für die Erhaltung des Kirchenvermögens, indem er eine genaue Aufstellung der Einnahmen und Ausgaben der einzelnen Kirchen anbefahl, hielt drei große Synoden in den Jahren 1292, 1293 und 1301 zu Aschaffenburg, Frankfurt und Mainz, bereifte selbst die Diöcese und visitirte in eigener Person. Auch des Reiches nahm er sich eifrig an. Durch seinen Einfluß hauptsächlich wurde nach Rudolf's Tode Adolf von Nassau gewählt, der leider seine Herrscherkraft mißbrauchte und deshalb 1298 zu Mainz feierlich entsetzt ward. An seine Stelle kam Albrecht von Oesterreich. Allein dieser ebenfalls suchte seine hohe Stellung nur zu seinem Vortheile auszubenten, das, was vom Reiche noch übrig war, an sich zu bringen, und die andern Fürsten zu schwächen. Man dachte daran, ihm wegen verschiedener Gewaltthatigkeiten die Krone zu nehmen, er aber rückte mit einem mächtigen Heere an den Rhein, verheerte mit Feuer und Schwert Bingen und den Rheingau, und zwang Gerhard, um Gnade zu bitten. Darauf kam denn der Friede zu Stande.

Gerhard nahm zuerst die Carmeliter 1290 förmlich auf, in welchem Jahre er mit dem Landgrafen Heinrich von Hessen und dem Bischof Otto von Paderborn ein Schutz- und Trutzbündniß schloß. Der Stadt Erfurt

verlieh er 1291 für tausend Mark Silber das Münz- und Marktrecht wie
 die Schultheißenämter in der Stadt und im Brühl auf elf Jahre. Vom
 Kaiser Rudolf von Werthheim erkaufte er 1292 die Stadt Dorne und
 Villa Kulsheim; 1293 das Dorf Sarmenrode im Amt Gerode;
 die Schlösser Birkenstein, Gleichenstein und Scharfenstein
 mit zugehörigen Dörfern für 1600 Mark Silber; in demselben Jahre von
 Dietrich von Dören dessen Stadt und Schloß Waldbüren (Walldürn).
 Im Jahr zu Mainz befreite er 1295 von allen Schatzungen, wogegen er
 die Judensteuer und das kaiserliche Ungeld in Mainz vom König
 Albrecht für fünftausend Mark kölnischer Pfennige, die letzterer ihm schul-
 det, übertragen erhielt. Albrecht verlieh ihm bei seiner Krönung zum
 Kurfürsten den Zoll zu Lohnstein (1298). In demselben Jahre
 erhielt Dietrich, zweiter Sohn des Landgrafen Albrecht von Thüringen,
 von Graf Berthold von Henneberg das Schloß Stein (Bischofsstein) zum
 Lehen an, wenn er es durch seine Vermittelung bei dem König Albrecht
 zu bringe, daß dieser seine Ansprüche auf Thüringen fahren lasse. Weil
 Albrecht diesen Wunsch nicht erfüllen konnte, ward nichts aus dem Geschenk.
 Es von seinem Vorgänger, Heinrich II., an Dietrich und Ditmar von
 Henneberg und Friedrich von Rosdorf für sechshundert Mark verpfändete
 Schloß Hardenberg verpfändete er 1303 an die Brüder Hildebrand und
 Richard von Hardenberg für elfhundert Mark. Als ihm Conrad von
 Schonenburg sein halbes Schloß Schonenburg (Schönberg) und die
 Hälfte der Stadt Drundenburg (Drinderberg) sammt Zubehör 1304
 für vierhundert und fünfzig Mark verpfändete, gab er sie alsbald in die
 Hand des Grafen Otto von Waldeck.

Im Uebrigen that Gerhard Viel für Kirchen, Klöster und wohlthätige
 Anstalten, und war besonders der Stadt Mainz gewogen, der er die Vor-
 recht Bilzbach und Freiheit von Steuern für die unter erzbischöflicher Ge-
 richtbarkeit gelegenen Güter verlieh. Er starb am 15. Februar 1305 (nicht
 im 1304).

II. Peter, mit dem Beinamen Nischpalt (Eichspalt oder Aspelt),
 angeblich aus diesem Dorfe im Luxemburgschen gebürtig, der auf die
 Geschichte Deutschlands so bedeutenden Einfluß ausübte, hat sonderbarer
 Weise noch keinen Biographen gefunden, der ihn vollständig gewürdigt und
 manche verwirrte und dunkle Momente seines Lebens und Wirkens klar-
 lich dargelegt hätte. Suchen wir die theilweise sehr von einander ab-
 weichenden Nachrichten über ihn zu vereinbaren, so ergibt sich, daß er, von
 unbekannter Herkunft, frühzeitig nach Trier kam, um dort die Schule zu be-
 suchen, daß aber die Armuth seiner Eltern ihm die äußeren Mittel zu seiner
 Ausbildung bald versagte. Seinem Wissensseifer zu genügen, suchte er sich
 Singen vor den Häusern Geld zu verdienen, erweckte auch den Wohl-
 freitsinn einiger edlen Menschen; später unterrichtete er etlicher vor-
 zügl. Leute Kinder. Sich der Philosophie, den geistlichen Wissenschaften
 der Heilkunde widmend, erwarb er besonders in der letzteren für die da-
 malige Zeit so seltene Kenntnisse und Geschicklichkeit, daß er nicht bloß den
 Titel eines Doctors davon trug, vielmehr auch eine Reihe glücklicher und
 sehr erregender Kuren machte, die ihm bei dem Kaiser Rudolf I. und

nach dessen Tode bei dem Grafen Heinrich von Luxemburg die Stelle Leibarztes und geheimen Rathes verschafften. Bei Gelegenheit einer sandtschaft an den päpstlichen Hof lernte ihn Papst Nicolaus IV. in ja Peter heilte ihn von einer Krankheit, welche die übrigen Aerzte für rabel erklärt hatten. Da sprach der Genesene, ein so vortrefflicher Arzt Leibes werde gewiß auch ein würdiger Arzt der Seelen sein, und ern ihn zum Dompropst zu Trier. Die dortigen Capitularen verweigerten seine Anerkennung, weil sie kraft einer Urkunde des apostolischen E nicht gezwungen werden könnten, Männer von bürgerlicher Herkunft gelehrt sie immer wären, in das Capitel aufzunehmen. Nicolaus er ihnen, er sei mit Nichten an diesen Pact gebunden, und bedrohte Falle weiteren Ungehorsams mit der Excommunication. Wirklich m erfolgten. Nichtsdestoweniger blieben die Trierer Domherren obstinat schlossen Peter aus. Doch verschafften ihm seine Gönner anderweitige schädigung, denn schnell hintereinander finden wir ihn als Propst zu zu Bingen, auf dem Wissehrad, als Scholaster zu St. Simeon zu Pfarrer zu Biringen und Riol in derselben Erzdiöcese, und 1296 als schos von Basel. Da er hier nicht gewählt, sondern aufgedrungen w bekam er einen sehr schwierigen Stand. Die Domherren mißachtete ob seiner niedrigen Geburt, einer derselben wagte es sogar, ihn bei Streite in's Gesicht zu schlagen, was ungestraft hinging, da der Kaiser nicht gewogen war, weil er einige Güter zum Stift gekauft, nach Albrecht I. selbst verlangte.

Nach dem Tode des Mainzer Kurfürsten Gerhard II. konnte si Capitel über einen Nachfolger nicht einigen, und nur ein Theil desselbi seine Stimmen dem jungen Grafen Balduin von Luxemburg. Sein I Heinrich schickte daher unsern Bischof Peter heimlich zum Papst Clemen der eben den Stuhl St. Peters bestiegen, damit er für Balduin die E gung auswirke. Allein in Anbetracht des zu jugendlichen Alters de pfohlenen verweigerte der Papst die erbetene Bestätigung. Inmittelf es sich, daß Letzterer erkrankte und Aichspalt zu seiner Heilung berufen die er wider alle Hoffnung so schnell bewirkte, daß der heilige Vater drei Tagen sein Krankenlager verlassen konnte. Da ertheilte er der Dankbarkeit seinem Arzt das erledigte Erzstift Mainz (August 1305) von jetzt an war er einer der Hauptlenker Deutschlands.

Drei Punkte sind in dem Leben und Wirken Peter's vorzüglich tenswerth. Erstlich war er dem gräflich Luxemburgschen Hause, heimathlichen Fürstenstamme, überaus zugethan: er war es, der dem Balduin von Luxemburg im Jahre 1307 zum erzbischöflichen Stuhl Trier verhalf; er war es, der mit eben diesem Balduin den Grafen I auf den Kaiserthron erhob; er war es, der dem luxemburgschen Hai die feste Unterlage verschaffte, das Königreich Böhmen. Er wirkte n dahin, daß die böhmischen Stände den Sohn Heinrich's, Johann, z nig erwählten, sondern, nachdem er denselben in Prag 1311 feierli frönt hatte, wobei dieser ihm einen goldenen mit Edelsteinen gezierten verehrte, den der Erzbischof der Mainzer Domkirche schenkte, er fühl in der ersten Zeit für den noch ganz jugendlichen König die Regi

schäfte. Als zweiter Punkt von Wichtigkeit muß sein Verhältniß zu Kaiser Ludwig dem Baiern bezeichnet werden. Peter war es vornehmlich, der mit dem Erzbischof Balduin von Trier und dem König Johann von Böhmen, also mit den beiden Luxemburgern, die Wahl Ludwig's zum römischen König durchsetzte (1314), und ihm durch der Böhmen mächtigen Beistand die Mittel verschaffte, sich wider den Gegenkönig Friedrich von Habsburg mit seinen Verbündeten siegreich zu behaupten. Zwar ist nicht zu leugnen, daß die zwiespältige Wahl und der daraus folgende Krieg in einem hohen Grade den Wohlstand Deutschlands zerrütteten: dies war aber nicht Peter's Schuld, sondern durch die Umtriebe der Habsburger und des mit ihnen verbundenen französischen Hofes war die Gegenwahl hervorgerufen worden. Auch wollten die Gegner dem Mainzer Kurfürsten alle Schuld des innern Unfriedens beimessen, indem sie sagten, er habe seinen ärztlichen Beruf ganz aufgegeben und das deutsche Reich durch seine Wahl eher krank als gesund gemacht. So lange Peter lebte, stand Böhmen auf Seiten des Wittelsbacher Hauses; ungeachtet aller Anstrengungen der Habsburger konnten sie ihm Waffen keinen Erfolg verschaffen. Erst nach seinem Tode verwirrte der böhmische König Johann, von dem weisen Rathgeber nicht mehr geleitet, durch Intriguen und Wankelmuth alle Verhältnisse. Was endlich Peter als Erzbischof betrifft, so gehört er zu den ausgezeichnetsten der Mainzer Kirche. Auf den von ihm gefeierten Provinzialconcilen zu Mainz in den Jahren 1313 und 1318 gab er die umfassendsten Bestimmungen über die Verwaltung der Sacramente, die Sittenzucht, den Wandel des Clerus und die gütliche Gerichtsbarkeit. Er ordnete Visitationen im ganzen Erzstift an, untersuchte selbst, und strafte mit unerbittlicher Strenge Unordnungen und Mißbräuche, die mit Güte nicht weichen wollten. Des verfolgten Ordens der Tempelherren nahm er sich, wie schon erwähnt, an (s. Burchard III. von Magdeburg, S. 40 dieses Bandes), da er die ihnen zugeschriebenen Laster und Verbrechen für übertrieben und erdichtet hielt. Er selbst war ein Muster der Frömmigkeit, gegen seine Unterthanen mild und gerecht, gegen Bedürftige von unermüdblicher Wohlthätigkeit. Durch weise Sparsamkeit mußte er nicht nur Schulden seiner Vorgänger abzutragen, sondern auch einen reichen Schatz zu sammeln, den er in seinem Testamente zum Großtheil den Kirchen und Klöstern, Spitälern und Armen vermachte. Vielach vermehrte und erweiterte er die Rechte und Besitzungen des erzbischöflichen Stuhles, wozu ihm seine einflußreiche Stellung Gelegenheit bot. Um einiges speciell zu erwähnen, so erlangte er 1307 vom Papste Clemens V. die Erlaubniß, von allen innerhalb der nächsten drei Jahre erledigten Pfründen die Einkünfte des ersten Jahres vollständig zu beziehen, um davon Schulden zu bezahlen. Kaiser Heinrich verlieh ihm 1310 den Zoll in Ehrenbreitensam am Rhein. In demselben Jahre verkaufte ihm Johann von Limburg das Eigenthum und Recht am Schlosse Frauenstein für zweihundert Mark. Das dem Erzstift vor ihm abgenommene Schloß Güttern stellte Markgraf Friedrich von Meissen 1311 umsonst zurück. Im Jahre 1314 verlieh ihm Kaiser Ludwig den Zoll in Miltenberg, und 1315 schenkte er ihm Schloß und Stadt Oppenheim, Odernheim, Loß, Schwabsburg, die Dörfer Ingelheim und Nierstein.

samt allem Zubehör. Friedrich von Rosßdorf vereignete ihn Scheiden und Sieboldshausen im Eichsfeld schenkungsjahre 1318 verkaufte ihm Otto Herzog von Braunschweig seine dem Schlosse Ehrenburg. Dagegen verkaufte Peter an 1319 das Dorf Wattenheim an Georg Solgin von Starl Vorbehalt des Rückkaufs für tausend Pfund guter Heller.

Er ging ein zum ewigen Schlaf am 5. Juni 1320.

LIII. Matthias wird insgemein ein burgundischer Graf genannt, stammt aber aus der Schweiz. Die Domherren hielten Grafen Balduin von Luremburg, Erzbischof von Trier, gehalten Papst ernannte den obigen, der bis dahin Mönch im Benediktinerkloster Murbach gewesen war, und drang mit Macht auf dessen feierliche Erhebung. Er zeigte sich als ein kraftvoller, gelehrter, für das geistliche Reich ebenfalls besorgter Fürst, welches letztere die beiden Synoden zu Aschaffenburg und 1327 zu Mainz beweisen. Er hat die Erfurter Unruhen herbeigeführt, die sich gegen die Geistlichkeit empörten. Deswegen belagerte er in Gießen, und nachdem er die Stadt durch Sturm erobert und dem Erdboden gleich gemacht, mußte ihn die Noth zum Vergebung für die angethanen Beleidigungen bitten. Von Friedrich von Rosßdorf seinem Vorweser geschenkten Dörfer (Sieboldshausen) gerieth er mit dem Herzog Otto von Braunschweig in Streitigkeiten, die 1324 so beigelegt wurden, wie wir es bereits in dem vorigen Bande erfuhren. Im Jahre 1326 schloß er mit Heinrich V. von Fulda, einen Vertrag über gegenseitige Kriegshülfe. Nächster verkaufte ihm der Graf Ulrich von Würtemberg seine Rechte und Lande am Neckar, Magenheim, Bradenheim und im Zabergau und an Blankenhorn für achttausend Pfund. Das Schloß Steine brachte er zwischen 1325 und 1328 für 2300 von den Brüdern von Hardenberg an das Erzstift zurück. Das Amt im Amte Hanstein kam 1323 auch zur andern Hälfte an das Erzstift. Wie sein Vorgänger zeigte sich er der Stadt Mainz sehr gewogen. Er befreite sie von Zoll und Unbilden, welche Geistliche und Dienstmannen des Erzbischofs verübt, durften vor städtischem Gericht bestraft werden. Das von Peter 1308 im Thale von Kibrich am Fuße des Scharfenbergs erbaute Kloster verlegte er auf den St. Michaelsberg, woselbst es vollendet ward. Auch sonst zeichnete er sich durch Güte und Gerechtigkeit aus. Er starb am 10. September 1328, wie man vermuthet hat, an

Da das Mainzer Capitel dem Kaiser Ludwig anhing, ernannte ihn Johann XXII. den abermals erbetenen Erzbischof Balduin von Trier ernannte den Propst zu Bonn (11. October 1328)

LIV. Heinrich III. von Birnenburg zum Metropolit, wurde von den Domherren nicht anerkannt; vielmehr baten sie Balduin, die Leitung des Erzstifts zu übernehmen. Die Mainzer Bürger hingegen, welche dem Trierer Kurfürsten die Thore, wehrten ihm somit den Einzug zu Heinrich. Die Erfurter benutzten den Zwiespalt, vertrieben den alten Sprünge, wollten weder den einen noch den andern Erzbischof

wie Reichsstädter leben. Balbain, der sein Trier ebenfalls beizubehalten beschlossen war, rüstete ein starkes Heer, um sich den Einzug in Mainz zu erzwingen. Während er die Umgegend verwüstete und alle Zufuhr abschnitt, verjagten die Bürger aus strategischen Gründen die Mönche aus dem Kloster und zerstörten die um St. Alban zur Vertheidigung erbauten Mauern. Der Widerstand der Mönche fachte die Wuth der Mainzer an, es kam zu Brand, Mord und Zerstörung aller Art (1329). Schließlich mußten sie doch weichen, sahen Bann und Reichsacht über sich verhängen, und mußten Schadenersatz leisten. Doch vertrug sich die Stadt mit dem Kurfürsten von Trier, der übrigens sehr für das Erzstift sorgte. Am 1. Juli 1337 indeß legte er die usurpirte Administration des Erzstifts Mainz in die Hände des Papstes nieder, widmete sich fortan der Regierung seiner Erbtöchter (s. daselbst), und Heinrich gelangte nun zum wirklichen Besitze des bis dahin vorenthaltenen Stuhles.

Inzwischen hatte nach Johann XXII. Benedict XII. den Stuhl Petri bestiegen, fest entschlossen, die Abhängigkeit vom französischen Hofe, in der sich die Kur befunden, nicht zu tragen, und sich mit dem Kaiser Ludwig zu verständigen. Beides mußte Philipp von Frankreich zu vereiteln. Unser Kaiser, dem Kaiser unerschütterlich getreu, machte einen letzten Versuch, den Kaiser mit Ludwig zu einigen durch eine Gesandtschaft nach Avignon, päpstlichen Residenz, die den unfreien Zustand Benedict's erkannte und ihn umkehrte. Die Kurfürsten gingen dann bekanntermaßen nach Aachen (Juli 1338), um feierlich zu erklären, daß ein römischer König keiner päpstlichen Bestätigung bedürfe, sondern lediglich durch die Wahl der Kurfürsten in Macht und Würde empfangen. Leider gab Ludwig dem Papste Clemens VI. (seit 1342) durch Unbeständigkeit und unmittelbare Eingriffe in die kirchlichen Rechte der Kirche, wie die Ehetrennung der Margarethe Maultasch und Wiederverheirathung mit seinem Sohne Ludwig von Brandenburg die Veranlassung, das Zerwürfniß fortzusetzen. Der entsetzlichste Bann erging über ihn (April 1346), und Clemens befahl den Kurfürsten eine Wahl an. Heinrich verweigerte dies auf eine schon vor jenem Befehle ausgesprochene Privatweisung, ebenso jeden Beitrag zum Türkenkrieg, und so wurde der Papst bereits am 7. April 1346 seine Entsetzung ausgesprochen. Auf eine ähnliche Weise, durch Kauf und Bestechung ward Carl IV. durch fünf Kurfürsten zu Rhense am 11. Juli gewählt. Dies aber eben wirkte zu Heinrich's Gunsten. Carl mußte nach Frankreich fliehen. Ebenso wenig konnte sich Heinrich darum, daß der Papst Gerlach von Nassau zum Erzbischof von Mainz ernannte. Er wich nicht, und Gerlach durfte es vor Kaiser Ludwig nicht wagen, nach Mainz kommen zu wollen. Er residierte in Erfurt, das ihm huldigte und Clemens VI. anhing. Freilich mußte das Erzstift viel dabei leiden, da man gegenseitig das Land verwüstete, was der eine oder andere Theil behauptete. Heinrich blieb indeß bis an sein Lebensende im Besitze der Rurlande, die er vornehmlich durch den flugen Domschoffen Euno von Falkenstein verwalten ließ, der mit Kraft und Entschiedenheit an erheblichen Unternehmungen hinderte. Nach Ludwig's Tode (Oktober 1347) half Heinrich zur Wahl eines Gegenkönigs in Günther von Böhmen.

von Schwarzburg. Carl IV. indes suchte seine Gegner durch allerlei Willigungen zu gewinnen, worunter auch die, daß er Heinrich als rechtmäßigen Erzbischof anerkannte, und war fügsam und flug genug, sich noch wählen und krönen zu lassen (25. Juli 1349).

Unser Metropolit brachte 1337 das Amt Neu-Bamberg pfeilweise an das Erzstift, das später wahrscheinlich erkauft wurde; die Grafschaft Mühlberg war schon 1330 zur Hälfte an Mainz gekommen. Ingleichen muß Balduin's Administration das Amt Erfurt gehabt haben. Das in derselben Periode pfandweise erlangte Amt Duderstadt (1334) erkaufte Heinrich zum Großtheil 1342 für eine Nachzahlung sechshundert Mark Silber; in demselben Jahre Amt Sieboldshausen für vierhundert Mark. Schloß Bischofsstein versetzte er dagegen an die Edlen von Hanstein, Schloß Gieselwerder an die Brüder Heinrich und Hildebrand von Hardenberg 1346 für sechshundert Mark. Demselben Jahre theilte er sich in den Besiz der Stadt Salza (Langensalza), die von langen Zeiten her dem Erzstift ausschließlich gehörte, es aber durch eine abligen Familie, die sich nach dem Orte schrieb, zu Lehn aufgetragen hatte, mit dem Landgrafen Friedrich von Thüringen, weil dieser darauf Anspruch erhob, und der Kurfürst sich nicht mit ihm erzürnen wollte. Kaiser Carl IV. schenkte ihm 1352 die kleine Stadt Höchst mit allem Zubehör am Main, um ihn dafür zu entschädigen, daß Prag von der Kirchenprovinz Mainz getrennt und zum Erzstift erhoben wurde (1343). Die Kronrechte und Kronstädte von Dornheim und Oppenheim versetzte ihm Carl 1353 für 500 Gulden, doch löste er sie in beiden Städten 1356 wieder ein. Es ist noch bemerkt werden, daß die Mainzer wieder einmal die Juden vertrieben und viele derselben verbrannten, weil sie ihnen Vergiftung der Brunnen dadurch das Entstehen einer pestartigen Krankheit zuschrieben. Die Mainzer verstanden es selten, die Gunst einer Bevölkerung zu gewinnen: ihr Stolz und besonders wucherisches Treiben hat stets vornehmlich die Hassende Menge gegen sie fanatisirt.

Heinrich starb am 21. December 1353 (nicht 1351), wahrscheinlich Eltville in dem von Balduin 1328 erbauten festen Schlosse, worin er in seinen letzten Lebensjahren gewöhnlich aufhielt. Dort mag auch sein sterblicher Körper wegen der vom Papst Clemens VI. gegen ihn verhängten nicht gelösten Excommunication ohne kirchliches Begräbniß irgendwohin gestellt worden sein. So blieb er zehn volle Jahre und fünf Monate unbestattet, bis sich seine Verwandten und Freunde bei Papst Urban V. vermittelten. Dieser befahl am 5. Mai 1364 seinem Nachfolger dem Erzbischof Gerlach, ihn vom Kirchenbann zu absolviren und seiner Hülle das christliche Begräbniß zu gestatten. Der Leichnam wurde nun nach Mainz gebracht und hinter dem Pfarraltar des Domes beigesetzt. Schunk's Angabe, er zu Bonn begraben worden, erfährt damit eine Berichtigung.

Nun gelangte also

LV. Gerlach, Graf von Nassau, vorher Domdechant zu Mainz, ungetheilten Besiz des Erzstifts. Er richtete sein Hauptaugenmerk darauf durch Befestigung des Landfriedens die gemeine Sicherheit in Deutsch- und in seinem Stift zu befördern, Handel und Wandel zu heben, und

sicht die Verwaltung der Amtleute und die Führung des Geses zu ordnen. Für die Kirchenzucht erließ er 1355 und 1356 ngen. Zur Hebung vielerlei Mißbräuche in der Disciplin sand ainz eine Kirchenversammlung statt, welcher der Kaiser und die von Trier und Cöln bewohnten. Eine zweite Synode feierte er ansfurt am Main, eine dritte ebendort 1370.

weiten December 1356 ertheilte ihm das Domcapitel seine Ein- daß er 41,000 Gulden zur Einlösung verpfandeter Güter, und lden zur Bezahlung anderweitiger erzstiftlicher Schulden aufneh-

Dennoch schritt er zu mehreren Verpfändungen; so Schloß erg für 2800 Mark; das Dorf Hainrode im Amt Bischof- in demselben Jahre das Amt Trefurt; Ober- und Nie- und Langela 1360 an den Rath in Mühlhausen für 621 6 die Vogtei Weismar. Doch kaufte er, was sich Braun- Duderstadt vorbehalten hatte, 1358 und 1366. Die Hälfte ist Itter brachte er 1361 (nicht schon 1357) für 900 Mark bers an sich, verpfändete sie aber sehr bald an den Grafen Otto und dessen Sohn Heinrich; von diesen kam sie in andere Hände, ens bis Ende des sechzehnten Jahrhunderts keine Stunde in Besitz. Es scheint zuletzt eine Verjährung der Pfandschaft ein- ein, denn von einem positiven Verkauf ist zwar gesprochen, nie nachgewiesen worden. Im Jahre 1363 verließ Carl IV. dem as Dorf Büdesheim im Amte Olm; 1367 gestattete er ihm, orf Schefflenz, das an Weinsberg verpfandt war und von ihm Stadt zu erheben, und bewilligte ihm für die Pfandsomme ent- lufnießungen daran.

wesentlichen Antheil hatte Gerlach an der Abfassung des Reichs- 3, das unter dem Namen der goldenen Bulle Carl IV. vom bekannt ist. Sie besteht aus dreißig Capiteln, von denen die anzig ersten zu Nürnberg, die sieben andern zu Meß verfaßt wur- llgemeine Inhalt derselben ist aus den Ueberschriften ersiehbar; ungen, die hier von Interesse, sind folgende:

im Veranlassung und Zweck des neuen Reichsgrundgesetzes an- , wird im ersten Capitel von dem Geleit gehandelt, welches die asen und Städte den Kurfürsten und ihren Boten bei ihrem Zuge wahl durch ihr Gebiet zu geben bei Vermeidung des Verlustes sehen und der Reichsacht gehalten sind. Auch werden für jeden mehrere Fürsten namentlich bezeichnet, die ihm wegen der Lage e zunächst das Geleit zur Königswahl schuldig sind. Und da

em irsten den konig von beheim ein irßschenke des heiligen richis. in. Erßebischofe von menze. Babinberger vnd Wirzeburgir bi- burggrese von Nurenberg. die von hohinloch. die von wertheim. id von Hanauwe. stede Nurenberg Rotenburg und windisheim. hoff von Kollin. des heiligin richis irßkangelir durch lamparten m) sullint geleidin irßbischofe von menze vnd von drere. der on dem Rine. der langreue von Hassin. die von kaginelinbogin.

von Nassauwe. von dießez. Item von Nsenburg. von Westirburg. von Ronfel. von lompburg vnd von falkenstein. Item stede Betslar. grünenberg. Den irzbischoff von Dreire irzkanzeler des heiligen richis von welschlant vnd in dem konigriche von arlet sullint geleiden der irzbischof vnd menze der Palzgreue vom Rinn. anderwerbe der von Spanheim. von denze. von Nassauwe gresen. Ruwe greuen (— Raugrafen —). wilde gresen von Nsenburg. von Westirburg. von Ronfel. von lompburg. von Dießez. von faginelinbogen. von eppinstein. von falkenstein. vnd die stat von Nsenburg. Den palzgreuen vom Rine ein broffesse des heiligen Richis den sal geleiden der buschoff von menze. Den Hirsaugin von sassin ein irzmarisch der heiligen Richis sullin geleidin der Konig von beheim vnd die irzbiſchof menze vnd von medeburg vnd die bischofe von babinberg vnd wilsberg der margreue von missin (— Meissen —) vnd der langreue von Nsenburg. Item die epte von Fulde vnd von Hirsfelde. vnd der burgreue von Nsenberg. die von hohinloch. von wertheim. von brunede. von Hanauwe. Falkenstein. vnd stede Erfurd. Mulhusen. Nurenberg. Rotinburg. vnd Ndisheim. Den margreuen von brannenburg ein irzkameren des heiligen richis sullint geleidin. alle die zu nest genant sin dye den hirsaugin von sassin geleidin.“

Sobald, heißt es dann weiter, der Tod des römischen Königs dem Erzbischof von Mainz kundig wird, hat er binnen Mondes Frist die sämtlichen Mit-Kurfürsten durch Botschafter und Briefe zur Neuwahl binnen drei Monaten nach Frankfurt am Main einzuladen, und sollen die Einberufenen Person sich einfinden oder glaubhafte, gehörig bevollmächtigte Boten schicken (Cap. II. de electione Rom. Regis) die Kurfürsten versammeln, len sie am Morgen des Wahltages einer Messe in der St. Bartholomäus kirche beiwohnen. Am Ende derselben treten die Wähler an den Altar das Evangelium St. Johannis — in principio erat verbum etc. — legen die geistlichen Kurfürsten die Hände auf die Brust, die weltlichen Hände auf das Evangelium, und spricht der Erzbischof von Mainz die Formel des Eides, den sie insgesamt ablegen, daß sie nach bestem Gewissen und Wissen die tauglichste Person ohne Privatrücksicht erwählen wollen. Den Wahlort dürfen sie nicht verlassen, bis sich die Mehrheit zu einer Wahl vereinigt hat. Stimmenmehrheit entscheidet so gut wie Einstimmigkeit.

Capitel 3. handelt von den Eiden der drei geistlichen Kurfürsten allen öffentlichen kaiserlichen und königlichen Handlungen, in den Reichssammlungen und bei der kaiserlichen Tafel. Und wird bestimmt:

„Der bischoff von dreire sal glich geyn des keisers anlyze sijn. von menze sal in sine bischtum vnd in siner profuntien. vnd auch vzwwe siner prouintien in alir sinre butschen kanzelarien. ane in der prouintien sollin sijn zu der rechtin siten des keisers. Der von sassin sal in sine Bischtum vnd in siner prouintien vnd vzwwendic siner prouintien in allem lant vnd welschlant (— in tota Italia et Gallia —) sijn zu der rechtin siten des keisers.“

Das vierte Capitel beschäftigt sich mit: de principibus electoribus communi. In Betreff der Ordnung bei einer Abstimmung heißt es hier

„Zum irstin so sal der irzbischoff von menze den irzbischoff von dreere
 agin. dem die irste stimme zugehorit alse iz von altir herkomen ist. Dar-
 ch der irzbischof von kollin. dem die wirtseft vnd daz ampit zugehorit.
 a dem Romischen konige die irste konigliche krone uffiegit. zum drittin
 k von deme konige von beheim der vndir leyenschen furstin von koniglichir
 dacht den anefang heldit. zum firdins male von deme palzgreuen von
 ze. zum funffstin male von deme hirsbaugen von sassen. zum festin male
 dem margreuen von brannenburg. So daz allie geschehin ist. so sullint
 vorenantlin furstin den bischoff von menze irn gesellin wedir vmb fragin.
 a in sine meinunge vnd sinen willen usinbare.“

Während der Erledigung des Reichs (Cap. 5) hat der Pfalzgraf bei
 Rhein die Vormundschaft zu führen am Rhein, in Schwaben und Franken,
 in der Mark von Sachsen in allen Orten „da man sassin Recht heltit.“

Das sechste Capitel trägt die Ueberschrift: *de comparatione princi-
 pum elect. ad alios principes communes.* Cap. VII: *de successione
 principum.* Cap. VIII: *de regis Bohemiae et regnicolarum eius im-
 munitate.* Cap. IX: *de auri, argenti, et aliarum specierum mineris.*
 Cap. X: *de monetis.* In diesen beiden Capiteln ist dem König von Böh-
 men und allen Kurfürsten die Bergwerks-, Münz- und Zollgerechtigkeit zuer-
 kannt, ingleichen der Judenschutz. Es ist ihnen das Recht zugestanden, von
 den Fürsten, Herrn, Grafen und andern Leuten jegliches Land, Burgen,
 Dörfer und Güter kaufen, als Geschenk erwerben, als Pfand oder unter
 einem Titel annehmen zu können, jedwedes Gut in seiner Natur, als
 freies oder Lehn, doch so, daß die darauf haftenden Verpflichtungen gegen
 das Reich mit übernommen und erfüllt werden.

Cap. XI: *de immunitate principum electorum* enthält die Bestim-
 mung, daß die kurfürstlichen Territorien für alle kaiserlichen Gerichte berge-
 schlossen, daß alle Grafen, Herren, Ritter, Dienstleute, Burgmannen
 und Bürger, welche in irgend einer Weise den Erzkisten unterthänig, zu lei-
 den anderen Gericht gezogen, angeklagt oder angesprochen werden mögen,
 allein vor den Gerichten der betreffenden Kurfürsten, es liege denn der
 Fall verweigerter Rechts vor.

Cap. XII: *de congregatione principum* ordnet an, daß die Kur-
 fürsten alljährlich in den ersten vier Wochen nach Ostern in einer Reichsstadt
 versammeln sollen, um mit dem Kaiser in Reichsangelegenheiten zu be-
 raten und zu beschließen.

Cap. XIII: *de revocatione privilegiorum.* Alle früher erlassene
 und noch etwa in Zukunft ausgehende Privilegien zu Gunsten einzelner Per-
 sonen oder Gemeinden sind ungültig oder als erloschen zu betrachten, wenn
 die Rechte und Freiheiten der Kurfürsten beeinträchtigen.

Cap. XIV: *de hiis, quibus ut indignis auferuntur bona feudalita.*

Cap. XV: *de conspiracyonibus.*

Cap. XVI: *de Pfalburgeriis.*

Cap. XVII: *de diffinitionibus.*

Cap. XVIII: *littera intimationis.*

Cap. XIX: *forma procuratorii mittendi per eum principem electo-
 rum qui nuntios suos ad electionem faciendam duxerit destinandum.*

Cap. XX: de unione principatum electorum et iurium eis conexorum.

Cap. XXI: de ordine processionis inter archiepiscopos *bestum*. „Darumb so irkennen wir mit desem keiserlichem gebote also dide in sununge des keisers adir eines Romischen konigs der vorgeanten geistlichen furfurstin mit dem keiser adir konige sich geburit zu gende vnd man kais adir koniglich wapin fur yn dreit. So sal der irbischoff von dreere in gleichetir lynnegin gen (— in directa diametrali linea —). vor dem adir konige. vnd sal nieman zusschin (— zwischen —) in zwein gema alleine die die keiserliche adir konigliche zeichin (— insignia —) dragin. adir der keiser adir konig ane die wapin get. So sal derselbe irbischoff dreere dem keiser adir konige vorgeen also daz nieman zusschin in zwein Dye andirn zwene irbischoff sullin eweliche ir stede behaltin als iz da (— Capitel 3 —) an mit undirscheit irre prouintien v3 geleit ist vmlsigen.“

Cap. XXII: de ordine processionis principum electorum, et quos insignia deportentur.

Cap. XXIII: de benedictionibus archiepiscoporum in praesentia imperatoris. „Quociens insuper in Imperatoris vel Regis Romae presencia Missarum solempnia celebrari, ac Moguntin. Treuer Colon. Archiepiscopos, vel duos ex eis adesse contigerit, in occasione que ante Missam dici consuevit, ac in porreccione Euan gelii osculandi, et pace post Agnus Dei portanda, nec non et in benedictionibus post finita Missarum solempnia, ac etiam ante mensam sciendi, et in graciis post cibum acceptum agendis, is inter eos seruetur, prout de ipsorum consilio duximus ordinandum, quod per die hec omnia et singula a primo, secunda die a secundo, tertia a tercio peragantur. Primum autem vel secundum, seu tertium casu, secundum quod prius vel posterius quilibet eorum consecutus existit, debere intelligi declaramus. Et ut se inuicem honore condigne et decenti preueniant, et exemplum aliis prebeant inuicem honoris quem circa premissa ordo tetigerit, ad hec alterum conuiuentis caritatiua inclinacione inuitet, et tunc demum ad premissa processum seu quodlibet premissorum.“

Capitel XXIV befiehlt Jeden des Majestätsverbrechens schuldig erachten, der sich an „lip vnd lebin“ der Kurfürsten vergreift.

Capitel XXV: „von den nachkomen der werntlichen kurfurstin.“

Capitel XXVI: „wie die kurfurstin von keiserlichem hofe sullem men.“ „— der irpfanzelir in des irpfanzelerie der hof gehalten wird. bringin uff eyne silbern stabe alle Ingesz vnde keiserliche adir konigliche zeichen (— omnia sigilla et typarea imperialia sive regalia —). werntlichen kurfurstin sullent bringen daz ceptrum. den apil vnd daz h zum irstin sal man auch dragin vor deme irbischofe von dreere ane mitt er furget in seiner ordenunge. Zum irstin die krone von ache. darnach krone von meilon von etlichen nebirn furstin. die der keiser adir der darzu schickt. Daz dragen mit den kronen sal alleine geschehin dem mit keiserlichem adir mit koniglicher imfeln gezerit ist.“

Capitel XXVII handelt „von den ampten der kurfürstin in teiſtlichem
königlichem hofe.“

Capitel XXVIII „von der ordenunge der biſche in dem teiſtlich
königlichem offen hofe.“

Capitel XXIX „von den fürſtin die lehin inphahint. was ſie gebin
ſollent.“

Im letzten Capitel endlich wird für die weltlichen Kurfürſten namentlich
erwähnt, „— incipiendo a septimo etatis sue anno in Gramatica
Latina et Sclauica linguis instruuntur, ita quod infra quartum deci-
mum etatis annum, existant in talibus, iuxta datam sibi a Deo gra-
tiam, eruditi: cum illud non solum utile, ymmo ex causis premissis,
etiam necessarium habeatur, eo quod ille lingue, vt plurimum ad
imperium et necessitatem Sacri Imperii frequentari sint solite, et in hiis
per ardua ipsius Imperii negocia ventilentur.“

Außer dem, was wir bereits im allgemeinen Eingange über Gerlach,
ſeine Vorgänger und Nachfolger angeführt, und was an den ver-
ſchiedenen Stellen nachzuholen, ſei noch bemerkt, daß er in Mainz im Jahre
1366 das Interdict über die Bürger verhängte, da ſie ſich arge Bedrückun-
gen der Geiſtlichkeit zu Schulden kommen ließen, und Papſt Urban V. ſprach
den Bann über ſie aus. Kaiſer Carl vermittelte endlich den Frieden,
da die Bürgerschaft mußte 15,000 Goldgulden Strafgeld erlegen.

Gerlach verſchied am 21. Februar 1371 zu Aſchaffenburg, und ward
im Kloſter Eberbach begraben.

Da ſich das Capitel über einen Nachfolger nicht einigen konnte, er-
nannte Papſt Gregor XI. dazu

LVI. Johann I., einen Grafen von St. Paul aus dem Hauſe Luxemburg
(Juni 1371), der biß dahin Biſchof zu Straßburg geweſen, und nun
in kurfürſtlichen Würde von Carl IV. warm empfohlen. Er war ein höchſt
ſchränker, ja an Verſtand ſehr armſeliger Mann, der lediglich mit gut be-
ſetzter Tafel fertig zu werden wußte. Die Mainzer nannten ihn bloß ihren
Biſchof Hammel. Er ward am 6. April 1373 zu Eltville durch Gift aus
dem Bege geräucht, nach Einigen auf Veranlaſſung der Mainzer, nach An-
dern auf Anſtiften ſeines Nachfolgers Adolf von Raſſau. Unter ihm fand
1372 in Gegenwart des Kaiſers in Mainz eine Synode ſtatt, auf welcher
das Anſinnen des Papſtes, ſeinem Hofe den zehnten Theil aller geiſtlichen
Einkünfte zu bewilligen, abgelehnt wurde.

Das Domcapitel erbat ſich jezt zum zweiten Male den Domherrn und
Biſchof zu Speier Adolf von Raſſau, allein auf Verwenden Carl IV. er-
nannte Papſt Gregor XI.

LVII. Ludwig, den kaiſerlichen Günstling, gebornen Markgrafen zu
Reißen, zum Erzbischof. Er war, wie wir wiſſen, erſt Biſchof zu Halber-
ſtadt, dann als ſolcher den Bambergern aufgedrungen. Adolf von Raſſau
gab ſich jezt nicht mehr zufrieden, ſondern rüſtete zum Kriege. Man that
ſich gegenseitig viel Schaden, Ludwig konnte ſich aber nicht recht feſtſetzen,
ward vielmehr geradezu verdrängt. Papſt Urban VI. forderte ihn auf,
Bergicht zu leiſten, und gab ihm das Erzſtift Magdeburg (1381). Er ging
auch dorthin, wollte indeſſen ſeine Ansprüche auf Mainz nicht ſogleich

aufgeben, und nahm daher den Titel eines Administrators von Magdeburg an. Leider ereilte ihn der Tod sehr schnell (s. Seite 59, 60 dieses Bandes), und nun befand sich

LVIII. Adolf I. von Nassau im unge störten Besitz des erbschaftlichen Erzstifts. Der Avignonische Papst Clemens VII. hatte ihm bereits 1371 Confirmation ertheilt, und Urban VI. erkannte ihn jetzt ebenfalls an.

Er schützte mit Macht und ungemeiner Thätigkeit das Land, mancherlei Fehden zu bestehen, war für den rheinischen Städtebund und Landesfrieden überaus thätig, ein guter Haushalter, der alle Schäden und auch den Ruhm der Frömmigkeit und Hochherzigkeit besaß. Wie sehr Wissenschaften schätzte, bewies er durch Gründung der Universität Frankfurt (1389), deren feierliche Eröffnung er selbst vornahm. Papst Innocenz VI. ernannte 1396 die Erzbischöfe zu Mainz zu beständigen Räten derselben. Das Amt Bischofskämmerer hat Adolf nicht zur Hälfte, so vollständig versehen (1381) und ist erst 1573 wieder eingelöst. Bonmann Landgraf zu Hessen brachte er 1385 pfandweise für 20,000 Gulden Burg und Stadt Grebenstein an der Esse, Burg und Stadt Mendenhausen, und Burg und Stadt Wolfhain (Wolfhagen?) an das Erzstift. Eine Synode ist unter ihm nicht gehalten worden. Er starb am 6. Februar 1390 (nicht schon 1388) zu Heiligenstadt.

LIX. Conrad II., ein Graf von Weinsberg, vorher Domscholar zu Mainz, Propst zu Wimpfen und Pfarrer zu Lorch im Rheingau, zu Adolf I. Tode dessen Coadjutor, war, obschon sehr vorgerückt an Jahren, sehr eifriger Herr. Er verbündete sich zum Schutz des Landes mit mehreren Fürsten und Herren, zeigte sich streng in Bestrafung von Gesezwidrigkeit, wie er denn einst sechszig räuberische Bürger lebendig in einen Kalkofen werfen ließ, und rücksichtslos gegen Ketzereien, wozu die lebendige Verbrennung von sechs und dreißig Albigenfern zu Bingen einen Beleg giebt. Er tauschte das Dorf Bibelsheim an die Pfalzgrafen bei Rhein, Albrecht den ältern und jüngern, gegen ihren und deren von Montfort Anthony Dorfe Drommersheim (15. November 1391). Sein Tod erfolgte zu Aschaffenburg am 9. October 1396 (nicht 11. September 1395).

Das Domcapitel wählte nun in der Mehrzahl den Grafen Otto von Leiningen; weil dieser aber säumig war in der Auswirkung der päpstlichen Confirmation, kam ihm

LX. Johann II. zuvor, der, von der Minderheit gewählt, nach Rom eilte, und durch Geld und geldwerthe Versprechungen, womit in dieser Zeit dort Alles vermochte, die päpstliche Bestätigung (1396) erlangte. Er war ein Bruder Adolf I., und vorher Domcustos zu Cöln. Zur Sicherheit des Erzstifts beschäftigte ihn zunächst hauptsächlich und verurtheilte ihn in mehrere Fehden. Die Raubburg Lannenberg in der Bergstraße zu zerstören gelang ihm im Bunde mit dem Pfalzgrafen bei Rhein und den Städten. Am 13. December desselben Jahres versetzte er das Erzstift mit den Dörfern Sossenheim und Breidelsbach für fünfzig Gulden, bis er diese Summe wie andere siebenhundert Gulden, die Conrad II. von Henning von Reisenberg entliehen, an denselben zurückgegeben habe. Dies scheint spätestens im Jahre 1404 geschehen zu sein, da

im Jahre einen Ausbau (keinen Neubau, wie es anderwärts irrig heißt) des Schlosses vornahm. Inzwischen waren die Fürsten ernstlich auf Entlassung des Kaisers Wenzel bedacht, und auf einer Versammlung der Großen des Reichs hatte man ihm den Herzog Friedrich von Braunschweig entgegen gestellt, der aber bei der Rückreise unweit Fritzlar von stiftischen Dienstknechten überfallen und ermordet wurde (1400). Man gab dem Erzbischof zu Mainz, daß diese That durch ihn angestiftet worden. Allein abgesehen, daß er mit einem Eid gegen diese Verdächtigung verwahrte, lag auch gar kein Grund zur Feindschaft vor. Es ist bereits erwiesen, daß der Mörder, Heinrich von Waldeck, kurmainzischer Rath, aus eigenem Antriebe gehandelt habe. In dem 1402 entbrannten Kriege ward Johann Siebold von Mainz entzogen, nach erfolgtem Frieden indeß zurückgegeben. Im Jahre 1403 aber verpfändete er das Schloß mit dem gleichnamigen Flecken seinem Lehnmann im Eichsfeld, Johann Adolf von Nassau, unter der Bedingung, daß er an dem Schlosse binnen vier Jahren zweitausend Gulden verzinse. Der Binger Collegiatkirche, welche nebst drei Theilen der Stadt 1403 zerstört worden, half er wieder empor. Im Jahre 1404 nahm ihn Herzog Ulrich V. von Hanau (der Blödsinnige) zu seinem und seiner Länder Lehnmann an, und übergab ihm die Städte Hanau und Babenhausen; er überließ Ulrich 1405 die Regierung seinen Brüdern, doch der Erzbischof behielt die genannten Städte, und die Grafen mußten ihm den Besitz sogar bestätigen. Erst nach Ulrich's Tode (1419) erlangte dieselben sein Bruder Nachfolger Reinhard II. Mit den Herzögen zu Braunschweig und dem Landgrafen zu Hessen schloß Johann 1405 einen Landfrieden. Im Jahre 1407 verkaufte ihm Friedrich (Simplex), Sohn des Landgrafen Balthasar von Thüringen, das halbe Amt Salzungen und ganze Amt Lichtenberg für dreitausend Goldgulden unter Vorbehalt des Rückkaufs, weshalb Johann 1409 zu Salzungen einen Burgfrieden errichteten. Beide Ämter hatten ursprünglich die thüringischen Landgrafen 1366 von Fulda erkauft (siehe oben unter Heinrich VII.). Mainz behielt sie bis 1423 (s. unten Conrad III.). Die Reichsvogtei über die Wetterau übertrug Kaiser Siegmund an Johann. Nächsten Jahres finden wir diesen mit einem prunkhaften Gefolge auf dem Concile zu Costniz; 1417 erbaute er in der Mitte der Domkirche über der Bardoschen Crypta eine Capelle zu Ehren des heiligen Martinus, und verwandelte kurz vor seinem Tode das Kloster St. Alban in ein Ritterstift für Weltgeistliche, nachdem eine genaue, von ihm vorgenommene Untersuchung herausgestellt hatte, daß die Abtei in Verfall und Zucht und Ordnung nicht mehr zu erhalten war. Er starb am 1. September 1419 zu Aschaffenburg.

Wegen der Unruhen halber zwischen dem patrizischen Stadtreghment und den Bürgerlichen zu Mainz fand die Neuwahl eines Erzbischofs zu Rudesheim (1. October 1419) statt. Sie fiel auf

Conrad III., Wildgraf von Ohaun und Rheingraf zum Stein, Domherr zu Mainz und Propst zu Frankfurt. Bei Gelegenheit feierlichen Einzuges in der Metropole (1420) brach der Sturm zwischen den patrizischen Geschlechtern und den Zünften abermals los, so daß Viele der letzteren flüchteten. Es dauerte lange, ehe ein Friede vermittelt wurde,

doch kam er endlich (1431) durch Mitwirkung des Erzbischofs und Städte Worms, Speier und Frankfurt zu Stande, der ein volksthümliches Stadtrecht in's Leben rief. Während dieser Gährungen richtete sich Erbitterung auch gegen die Geistlichkeit, man besteuerte, beschränkte, ja handelte sie, so daß sie aus der Stadt wanderte, nach Eltville zog, und Gottesdienst eingestellt ward. Conrad versuchte mit Hülfe mehrerer Bunde und Städte eine Ausgleichung, sie ward indessen erst 1435 durch Vermittelungen des Baseler Concils zu Wege gebracht. Ueberhaupt handelte Conrad Ruhe und Sicherheit in seinem Lande, erließ auf den Synoden zu Mainz und Aschaffenburg in den Jahren 1420, 1423 und 1431 Entscheidungen und Satzungen an die Geistlichkeit zur Reinheit des Wandels und guten kirchlichen Zucht, und that nach allen Richtungen hin viel Gutes. Auch des allgemeinen Vaterlandes nahm er sich in jener traurigen, unbewegten Zeit an. Als Kaiser Sigismund mit den Hussiten Krieg führte, war er Reichsstatthalter. Zur Milde und Friedfertigkeit geneigt, hat er doch seinen Feinden gegenüber keine Furcht, und war ernstlich auf die Integrität des erzbischöflichen Stuhles bedacht. Einen unglücklichen Krieg führte er mit dem Landgrafen Ludwig von Hessen geführt. Der zunehmende Ruhm der Stadt Erfurt, ihr unaufhörliches Streben nach Unabhängigkeit wie deren Schutzbündniß mit dem Herzog Erich von Braunschweig, laßten ihn, aus Vorsorgniß einen Bund mit dem Kurfürsten von Sachsen und seinen Brüdern abzuschließen, daß, wenn Erfurt die Mainzschen Freiheiten und Herrlichkeiten zu schmälern beabsichtige, Sachsen einschreiten solle. In Folge dieser Maßnahme schritten die Erfurter zu einer starken Befestigung ihrer Stadt, und nöthigten auch die dortige Geistlichkeit zu den Unkosten beizusteuern. Von den Freiherren von Epstein erkaufte er 1424 Stadt und Schloß Steinheim am Main nebst dem Amte, damals vierzehn Dörfer in sich faßte, zu denen in der Folge vierzehn kamen. Das von seinem Vornfaher erkaufte halbe Amt Salzungen und ganze Amt Lichtenberg verkaufte er 1423 an das Hochstift Würzburg für dreitausend Gulden unter Vorbehalt des Rückkaufs. Dieser erfolgte zu seinem Tode 1434, worauf er diese Besitzungen sogleich wieder an den Grafen Georg zu Henneberg, Römheld abtrat. Von diesem sind sie aber bald in andere Hände gegangen, und endlich an das Haus Sachsen gekommen. Die Städte Birstein und Birstheim veräußerte Conrad 1428 an Hanau für 23,000 Gulden. Erst 1564 und 1565 wurden beide Städte eingelöst. Bischof Rodolph von Heringen kam unter ihm 1431 zum Amt Gerode. Der Kurfürst starb am 10. Juni 1434.

LXII. Dietrich Schenk von Erbach, Domherr zu Mainz, wurde bei einer zu Bingen anberaumten Capitelsversammlung am 6. Juli 1437 zum Erzbischof und Kurfürsten erwählt, zu einer Zeit, wo heftige Streitigkeiten zwischen Eugen IV. und dem Baseler Concil ausgebrochen waren. Theile klagten sich gegenseitig ungebührlicher Anmaßungen an, und am sechs und zwanzigsten Sitzung den 31. Juli 1437 setzte das Concil den Papst in Anklagezustand. Dietrich rieth den deutschen Fürsten, Theile, weder dem Papste noch dem Concile anzuhängen, die Baseler, welche am 24. Januar 1438 die Suspension über Eugen IV. auspro-

im weiterem Vorschreiten gegen diesen abzumahnern. Die Kurfürsten bemühten sich, unter den streitenden Parteien zu vermitteln, und erklärten, um der Nachgiebigkeit zu erzielen, am Tage vor der Wahl Albrecht II., am 17. März 1438, die deutsche Kirche für neutral; Kaiser und Reich nahmen aber auf einem Convent zu Mainz, am 26. März 1439, die Beschlüsse des Baseler Concils an, ausgenommen die Suspension des Papstes, und schlugen beiden Theilen zur Ausgleichung eine deutsche Stadt zur Abhaltung einer neuen Kirchenversammlung vor. Die allgemeine Annahme ihrer Resolution jedoch verleitete die Baseler Väter zu einer Ueberschätzung ihrer moralischen Kraft; sie lehnten jede Nachgiebigkeit ab, sprachen am 25. Mai 1439 die Absetzung Eugen's aus und stellten am 17. November in Felix V. einen Gegenpapst auf. Dies Verfahren beunruhigte sowohl Kaiser Friedrich III., als auch mehrere Fürsten und Bischöfe, und Dietrich sowohl als der Kaisers Geheimschreiber Aeneas Sylvius brachten nach mehrfachen Bemühungen eine Einigung zu Stande. Man erkannte Eugen IV. als rechtmäßigen Papst, und verstand sich mit dessen Nachfolger Nicolaus V. auch auf dem Convente zu Aschaffenburg, Juli 1447, über die Besetzung der deutschen Kirchenstellen durch den Papst. Freilich gingen durch das sogenannte Aschaffener Concordat wichtige Früchte des Baseler Concils verloren, und der schwache Rest desselben mußte sich nun mit Felix V. ebenfalls vergleichen.

Wegen verschiedener Bedrückungen wegen züchtigte Dietrich mehrere adlige Familien. Mit Kurpfalz schloß er ein gegenseitiges Schutzbündniß. Auf die Missethäter der Geistlichkeit achtete er sehr streng, wie die Synoden zu Mainz in den Jahren 1438, 1446 und 1451, und die zu Aschaffenburg von 1440 und 1455 beweisen. Unter ihm kam Amt und Schloß Lindau vom Bischof von Hildesheim zur einen Hälfte durch Verpfändung für 3500 Goldgulden an das Erzstift. Einen kleinen Antheil, den sich Braunschweig bei der Verpfändung von Duderstadt 1342 vorbehalten haben mag, soll er 1440 gekauft haben. Von der Abtei Fulda erwarb er 1455 das Dorf Dießenrode im Amte Hanstein. Das Nonnenkloster am Fuße des Johannesberges ließ er auf, das zu Klingenmünster revidirte er, das Chorherrenstift zu Glonsheim verwandelte er in eine gewöhnliche Collegiatkirche. In seine Zeit fällt bekanntermaßen die Erfindung der Buchdruckerkunst durch Johann Gensfleisch zum Gutenberg in Mainz.

Dietrich's Tod erfolgte am 6. Mai 1459 zu Aschaffenburg.

Das Capitel hatte sich jetzt über zwei Candidaten zu entscheiden, doch nicht mit dem Uebergewicht Einer Stimme, wie man zu erzählen beliebt hat, sondern einhellig ward am 18. Juni 1459

LXIII. Diether gewählt, und nach manchen Verhandlungen von Pius II. auf einem Convent zu Mantua 1460 bestätigt. Graf Adolf von Nassau, der andere Bewerber um die erzbischöfliche Würde, mußte zurücktreten. Diether war ein Sohn des Grafen Franz von Tienburg-Büdingen, und der Margarethe, gebornen Gräfin von Ragenellenbogen. Im Jahre 1453 wurde er Domcustos zu Mainz, nachdem er bereits eine Dompräbende zu Trier und Köln besessen; 1456 soll er sich um das Erzstift Trier beworben haben. Die katholischen Schriftsteller sind ihm wenig gewogen. Die Dar-

stellungen seines Conflictes mit dem Papste sind fast alle mehr oder weniger befangen, fast alle sehr stark von der Wahrheit entfernt, oder ängstlich vor der Wahrheit herumschleichend. Die protestantischen Schriftsteller haben sich fernerwegen wenigstens nicht erhibt.

Gleich bei seinem Regierungsantritt ward der Erzbischof in Hainburg verwickelt, und zwar gegen den bei der Donauwerth'schen Streitfrage lebhaft betheiligten Kurfürsten Friedrich I. von der Pfalz, nicht aus Rache, weil es dieser mit dem Grafen Adolf von Nassau gehalten, sondern weil er sich dem Domcapitel bei der Wahl eidlich dazu verbinden mußte. Der geistgenössische Reimchronist Michel Beheim (Poeta Weinspergensis) sagt:

„Der Jyt ward Bischoff zu Reng der
Von Hsenburg ein Graf war er,
Der muß sweren dem Capittel sin,
Des Krieges angehaben in
Zu gehen wyder Friedrichen
Den Fürsten Löbelichen.“

Es kam zu einem wirklichen, für Mainz sehr unvortheilhaften Kriege, da es im Friedensschluß vom 18. Juli 1460 mehrere Ortschaften zur künftigen Bezahlung eines ansehnlichen Theiles der Kriegskosten an die Pfalz verpfänden mußte, ganz abgesehen von den unvermeidlichen Verheerungen des Erzstifts.

Inzwischen hatte Papst Pius II., derselbe, der als Aeneas Silvius ein Anhänger des Baseler Concils gewesen, seitdem er aber den Stuhl Peter's eingenommen, eine ganz andere Richtung eingeschlagen, unter anderem auch auf dem Convent zu Mantua die Appellationen an ein allgemeines Concil verdammt, den Cardinal Bessarion beauftragt, in Deutschland einen Kreuzzug zu Stande zu bringen, und Frieden zwischen den deutschen Fürsten zu stiften. Bessarion's Bemühungen des Kreuzzugs wegen scheiterten. Unter den Gründen, die man dagegen vorbrachte, war auch der, daß man sich erst mit dem neuen König Georg von Böhmen in dieser Angelegenheit verständigen müsse. Letztere veranlaßte mehrfacher Ursachen halber Convente zu Prag und Eger, und in Folge derselben noch einen Tag zu Nürnberg (Februar 1461). Hier erschien Dietrich, und trug eine Beschwerde gegen den römischen Hof vor. Seine behufs Erhaltung des Palliums und Confirmation seiner Erwählung zu dem heiligen Vater abgeschickten Gesandten hatten die Annatengelder in einer weit höhern Taxe als herkömmlich bezahlet (— 20,650 Ducaten betrug des Papstes Forderung —) und dabei sich noch eidlich verbinden müssen, daß er selbst binnen Jahr und Tag nach Rom komme und die Vorschriften entgegen nehme, wonach er künftig seine Handlungen zu bemessen habe. Weil diese Vorschrift darin bestand, daß er den zehnten, zwanzigsten oder dreißigsten Pfennig, welcher dem deutschen Reiche als Türkensteuer jüngst auferlegt worden, bewillige, ferner ohne päpstliches Vorwissen und Gutheißsen weder einen Kurfürstentag ausschreiben, noch die Geistlichkeit seines Erzsprengels zusammenberufen, auch kein allgemeines Concil mehr gestatten wolle, und er überdies von dem römischen Gerichtshof auf Antrag einiger Banquiers, denen die von seinen Gesandten zur Bezahlung des Palliums aufgenommenen Gelder noch nicht zurückerstattet,

communicirt worden, so stellte er diese Angelegenheit dem Rathe der Kurfürsten vor, während er für seine Person Berufung an ein allgemeines Concil anlegte. Kur-Pfalz und Kur-Brandenburg, später noch der Bischof Johann von Würzburg, traten dieser Berufung bei. Doch mußte sie Diether in einem besondern Revers sicher stellen, daß er sie in den etwaigen unangenehmen Folgen nicht im Stich lasse. Beide Kurfürsten übernahmen hierauf, dem Papst die Appellation bekannt zu machen, und ihm zugleich in einem ausdrücklichen Schreiben die gemeinsamen Beschwerden der Reichsfürsten vorzustellen. Nach dem, was davon bekannt geworden, muß es sehr energisch verfaßt gewesen sein. Sie forderten, daß der Papst mit der weltlichen Sammlung der Türkenzählung einhalte, die Mantuanische Bulle (X. Cal. Febr. 1460), welche die Appellation an ein allgemeines Concil verdammt, wider, die Annatenzahlung nach den Decreten des Baseler Concils bemesse, eine neue allgemeine Kirchenversammlung berufe, den Kurfürsten von Mainz besondere beruhige, und hinlängliche Bürgschaft dafür leiste, daß diese Forderungen vollzogen würden.

Um für die zu erwartenden Folgen vorbereitet zu sein, vereinigten sich die drei Kurfürsten noch am 1. März (1461), daß, wenn über den einen oder den andern Bann und Acht erginge, sie in solidum aufzutreten hätten. Am verließ darauf den Nürnberger Tag mit dem Beschluß, zum 31. Mai in Frankfurt wieder zusammenzukommen. Alle Kurfürsten sollten in Person erscheinen. Auch der Kaiser wurde darum angegangen, und in dem Einladungsschreiben unter Hinweisung auf seine Regierungsfehler in ernster Weise an die Pflichten erinnert, die er der Religion, dem römischen Reiche und der deutschen Nation schuldig sei.

Der Frankfurter Tag kam aber nicht zu Stande. Kaiser und Papst trübten ihn zu verhindern; doch wurde zu Anfang des Juni ein anderer in Mainz gehalten, auf welchem sich auch der Wormser Domdechant Rudolf von Rüdesheim und Franciscus Toletanus als päpstliche Legaten einfanden. Sie sollten den Erzbischof und die ihm anhängenden Fürsten auf bessere Wege bringen, überhaupt das päpstliche Interesse in Deutschland fördern. Kurfürst Friedrich von der Pfalz war persönlich anwesend, sonst viele Gesandten anderer Fürsten, namentlich der Rath des Erzherzogs Siegmund von Oesterreich, Gregor von Helmburg, der Pius II. sehr verhaßt, seit längerer Zeit von ihm in den Bann gethan, und deshalb den Legaten anstößig war. Auch Pius machte dem Erzbischof daraus einen Vorwurf. Diether führte den Vorzug: er berichtete, was sich mit seinem Confirmationsgesuch zugetragen, klagte über Pius II., über das Unrecht, das dieser ihm angethan, und daß er die Freiheiten und Rechte der deutschen Fürsten antaste. Der Wormser Domdechant vertheidigte den Papst in wirksamer Weise, und stimmte besonders durch die der Versammlung überreichte schriftliche Versicherung, daß der heilige Vater, obgleich er des zehnten Pfennigs von Deutschland zum verhabenden Türkenzuge bedürftig wäre, diesen dennoch nicht ohne Bewilligung der deutschen Nation erheben lassen, selbst die Verweigerer nicht ungnädig ansehen wolle, die Gemüther zu Ungunsten Diether's. Und bei solcher Bewandniß verzichtete er auf seine an ein allgemeines Concil gerichtete Berufung. Er hoffte dagegen, daß ihm die Annatengelder erlassen oder auf

den alten Satz herabgesetzt wurden, was ihm die Legaten versprochen haben sollen. Dies behauptete er wenigstens, während es die römischen Geschreiber in Abrede stellen, wie zum Beispiel G o b e l l i n u s, der indessen partiell ist, als daß man ihm viel glauben dürfte. In Rom selber kann man von einem derartigen Versprechen nichts wissen, und Diether's dahin abgeschickte Gesandtschaft mußte unverrichteter Sache zurückkehren. Der heilige Vater forderte unbedingten Gehorsam, ohne irgend einen Vorbehalt, was nicht bloß den Erzbischof, auch den Kurfürsten von der Pfalz aufbrachte. Unbekümmert um die Excommunication, verwaltete Diether erzbischöfliches Amt, und dies wie andere angebliche Klagen, zu deren Begründung keinerlei Schritte geschehen, bewogen Pius II., am 21. Mai (1461) die wirkliche Absetzung des Oberhirten von Mainz, nicht ohne Ausspruch mehrerer Cardinäle, auszusprechen, nachdem der Kaiser schon Voraus (8. August) die ihm gewogenen Reichsstände aufgefordert, dem künftigen Erzbischof, zu welchem der Papst Diether's ehemaligen Bewerber, den Grafen

LXIV. Adolf II. von Nassau, Domherr zu Mainz, Provisor zu Sigmaringen und Amtmann zu Rastenberg, erkoren, zur Einnehmung des Erzbischöflichen Amtes behülflich zu sein. Gegen Ende des Septembers kam der Baseler Prediger „Joannes Flacandus“ mit der Absetzungs- und Provisionsbulle im Erzstift an, und verkündigte sie am 26. des Monats in Gegenwart der zusammenberufenen Geistlichkeit, wie des alten und neuen Erzbischofs.

Diether protestirte dagegen; er wolle appelliren a Papa male imposito ad melius informandum. Weil er jedoch den größten Theil des Clerus gegen sich sah, Adolf noch am nämlichen Tage factisch eingesetzt wurde, begab er sich am 30. September nach dem sehr festen Berg Starksburg an der Bergstraße, vorher eine weitläufige Vertheidigungswall (,,d. d. in vnser Stat Meinz am Mytwoch nach Sant Michels Tag, welches der 30. September ist, enthalten in Müller's Reichstagsbuch S. 38 u. f. f., wo aber das Datum auf Donnerstag nach Michael fest) aussendend. Der Papst war höchst mißvergnügt über seine Abreise, die er gewünscht, Adolf von Nassau und seine Partei hätten sich der Person des Erzbischofs bemächtigt, und damit einen unglückseligen Krieg veranlaßt. Adolf machte sofort Anstalt, die erzstiftlichen Lande zum Gehorsam zu bringen. Mit Hülfe besonderer päpstlicher Bullen an die kurmainzischen Leute und Unterthanen, mehr durch die Hülfsstruppen des Erzbischofs Johann von Trier, des Markgrafen Carl von Baden, Herzogs Ludwig zu Baden-Baden, und seines Bruders des Grafen Johann von Nassau, erwarb er den Rheingau und einen Theil des Amtes Olm. Diese Bulden genossen, obgleich kürzlich noch auf Seiten Diether's, waren nicht unnützig. Adolf brachte sie mittelst ansehnlicher Verschreibungen zu sich her. Dem Kurfürsten von Trier verbriefte er den vierten Theil vom Zoll auf Lahnstein, mit der Versicherung, daß Lahnstein selbst, sobald er gewonnen würde, ihm bis zur Entschädigung für den Kriegsaufwand verbleiben solle. Der Markgraf von Baden bekam für die Kriegskosten 6000 Reichsmark und Stadt Algesheim, später noch (21. Januar 1462) Drommheim, Odenheim, Windesheim, Rempten, und tausend G

zu Ehrenfels; der Herzog von Zweibrücken Ober-Olm, eim, Monzingen, Schloß und Bezirk Bödelheim. gte nicht wenig über die Treulosigkeit seiner ehemaligen Verbündeten in dem weitem Ausschreiben vom 9. October dem Erzbischof seinen Kurvereins-Schwur, den übrigen die Vergeßlichkeit verpflichten wie der Verbindlichkeit der mit ihnen vorher geschlossenen vor. Stark genug, dem Gegner die Spitze zu bieten, richtete Adolf neue Bündnisse auf. Den Grafen Ulrich von Württemberg machte eine Verschreibung von 40,000 Gulden verbindlich; dem Herrn von Sachsen versicherte er ein Capital von 14,000 Gulden auf seine Besitzungen, die dieser aber erst erobern sollte. Unter solchen Umständen mußte sich auch Diether nach Hülfe umsehen. Er hatte keine Lust zu weichen, denn seine Absetzung war eine ungerechtfertigte willkürliche, die durch keinerlei Redensarten beschönigt werden konnte. Er wendete sich vornehmlich an den Kurfürsten Friedrich von der Pfalz, dem er seinen Beistand zusagte. Verhelfe er ihm zu seinem Recht, und im geben die Bergstraße mit Namen das Slosz Starkenberg, das Bessheim, Heppenheim und Morlenbach und die Dörfer und orten waren XXIII. und was der Bischoff von Mainz in der Hand hatte.“ Da der Succurs indeß nicht sogleich erfolgen konnte, suchte Friedrich in Franken beschäftigt, und Adolfs Anhang täglich zu gewinnen. Diether dem Gegner einen Vergleich an, der auf einem Dorfe bei November insofern zu Stande kam, als sich die beiderseitigen Boten alle einzelnen Bedingungen einigten, und den Vertrag beschworen. Scheint jedoch, obgleich dem widersprochen, daß hauptsächlich der Kurfürst der Pfalz Diether vermochte, jenen Vertrag zu ignoriren. Auf Einladung zu Weinheim, am 16. November, erschienen Friedrich I., der Kurfürst von Rhenen und Diether in Person, und schlossen ein neues Bündniß gegen Adolf. Der Erzbischof verpfändete dabei an die erzstiftischen Besitzungen in der Bergstraße, bis er jenem die Summe mit 100,000 Gulden gedeckt haben würde. Am vierten Tage suchte Adolf einen Vergleich mit dem Kurfürsten Friedrich, allein er lautete, daß es damit zu spät sei, und nun begann der Krieg, zunächst Königsteinschen und Nassauschen Länder zuerst empfindend, wem die Stadt Mainz Partei für den abgesetzten Erzbischof ergriff. Gegen den Rheingau im December mißlang aus unzeitigem Zögern und rundem Mißtrauen in die eigene Kraft. Um Weihnachten ließ der Kaiser große Kälte wegen die Truppen auseinander gehen. Am 8. Januar forderte der Papst unsern Diether auf, bei Strafe des Bannes die Besitzungen des Erzstifts binnen achtzehn Tagen an Adolf abzugeben. Die Partei des Letzteren eröffnete alsbald die Feindseligkeiten. Gegen machte dem Papste Vorstellungen, und behauptete, daß er nicht gegen die Religion, nichts gegen die Autorität des römischen Stuhls e, daß der heilige Vater aber durch böswillige Einflüsterungen zu solchen Schritten getrieben würde. Die Vorstellungen fruchteten nichts, ward fortgesetzt, und verbreitete sich nun auch auf die badischen. Diether verstärkte sich durch ein Bündniß mit dem Landgrafen

Heinrich von Hessen, und beimesterte sich mit ihm Amönaburgs und J lars. Darnach zogen sie im Verein mit Kurpfalz nach Böckelheim, da Adolf's Hand, schossen es in Brand und erstürmten es am 24. Nun unternahmen die Verbündeten, nachdem Diether noch ein besond Manifest erlassen („geben zu Hoesle, am Dienstage nach dem Sonn Laetare, Anno Domini M.CCCC.LXII., gedruckt vom ersten Buchdr zu Mainz, enthalten in Lehmann's Speierscher Chronik S. 859— bei Müller 113 u. f. f.), einen zweiten Zug gegen den Rheingau, der weniger an guter Verschanzung und hartnäckiger Vertheidigung sch als an dem Einfalle der Badenser und Würtemberger in das Oberamt delberg und Germersheim, der den Kurfürsten Friedrich zu einer retro Bewegung nöthigte, welche den Badensern und Württembergern genügt hurtig aus dem Staube zu machen. Man zog also am 2. April wieder und lagerte sich am Main bis nach Höchst hinauf.

Der 13. April brachte eine Veränderung in das bisherige Kriegsspi da an diesem Tage Johann Kir von Hohenack, Bischof zu Speier, d Verbündeten sich beigesellte, die Pius II. durch Aufmunterungsschreib stärken suchte. Schon vorher hatte sich Johann von Speier gegen Kur entschieden feindlich benommen, jetzt jedoch kündigte ihm Friedrich L. w wunden den Krieg an, während die andern Gegner den Anschlag faß seine Lande mit vereiniger Macht anzufallen. Ihre Verwegenheit w arg gezüchtigt, indem sie bei Seckenheim eine radicale Niederlage erl (30. Juni). Der Markgraf Carl von Baden, sein Bruder Bischof O von Metz, und Graf Ulrich von Württemberg geriethen in die Gefangen des siegreichen Kurfürsten. Diether foht mit dreihundert Reissigen a ner Seite. Adolf von Nassau machte nun Friedensanträge, allein e steht sich von selbst, daß Diether und die kurpfälzischen Rätthe seine Entsa aller Ansprüche an das Erzstift forderten. Deshalb liefen die Friede handlungen zu Frankfurt (5. Juli) und Nürnberg (16. Juli) schlech Der Bischof von Speier ward inmittelft vom Kurfürsten von der Pfalz h gedemüthigt, bis Friedrich auf Vermenden Anderer am 9. August Fried schloß, am 22. August hingegen einen allgemeinen Waffenstillstand eing der bis zum 6. August 1463 dauern sollte. In Angelegenheiten Diethe und Adolf's ward zum 28. October ein neuer Friedenscongreß in Ma anberaumt. Die Willfährigkeit des Letzteren beruhte indeß auf bloßer B stellung, da er Diether und seinen Bundesgenossen einen Streich zu spie gedachte, der den glänzenden Sieg bei Seckenheim verdunkelt haben wü Denn am 26. October war zwischen Adolf und dem Herzog Ludwig v Beldenz die geheime Verabredung getroffen, in der Nacht nach Anfun Kurfürsten die Stadt Mainz zu überrumpeln, und sich ihrer Personen zu mächtigen. Mehrere Bürger in Mainz, vornehmlich die beiden Bürg meister Hermann Sternberger und Duden, waren für die Verrätheri wonnen worden, daß man das innere Gauthor offen hielt und die Mau mit perfiden und trunken gemachten Individuen besetzte, und Alles so gesch eingeleitet, daß der Coup fast gelungen wäre. Diether und der Graf r Ragenellnbogen, die Tags vorher eingezogen, vermochten sich kaum (in Nacht vom 27. zum 28.) über die Stadtmauer nach Oppenheim zu rett

erst Friedrich I. war noch nicht eingetroffen. Der Tumult der Einwohnern rüttelte die Bürger aus dem Schlafe. Sie griffen zu den Waffen, es entspann sich ein wüthender Straßenkampf. Schon mußten die Bürger vor der Bravour des Volks weichen, als Adolf befahl, Feuer anzulegen. Als bald entwickelte sich eine entsetzliche Brunst; ein Theil der Bürger eilte von dannen zur Löschung und Sicherung ihrer Habe, und nun erlosten die Truppen die Uebernacht. Der Kampf dauerte von vier Uhr nachts bis zum Nachmittag des 28. October gegen drei Uhr. Länger konnten die heidenmüthigen Vertheidiger nicht halten, fünfhundert der Ihrigen waren bereits mit ihren Leibern die Straßen, andere Hunderte lagen an allen Ecken darnieder: sie mußten sich ergeben. Wer seine Sache wie sie anfangt, endigt sie gemeinhin auch so. Nicht genug, daß Adolf die Stadt triumphirte und ihre bisherige Reichsunmittelbarkeit aus der Welt ver tilgte, ihre Privilegien und Freiheiten aufhob, er überließ sie auch der vertheerten Wuth seiner Söldner, die alle erdenklichen Gräueltaten thaten und, wie ein Zeitgenosse sagt, ärger als Türken und Heiden waren. Er verfügte willkürlich über das Eigenthum der Bürger, vertheilte die bewegliche Habe an die Kriegsknechte, viele Häuser verschenkte er an Soldaten, Hunderte von Vätern und Söhnen verbannte er. Erst nach Erstattung großer Summen verstattete er ihnen die Rückkehr. Viele Patricier und Kaufleute zogen es vor, ihren häuslichen Herd in Frankfurt aufzu-

Der Krieg zwischen beiden Erzbischöfen war damit freilich nicht beendet. Papst und Kaiser gaben sich zwar alle mögliche Mühe, Diether's treuesten Bundesgenossen von ihm abzugiehen und ihn damit zur Unterwerfung zu nöthigen; doch mißlangen diese Versuche, und die Feindseligkeit wüthete bis in den April 1463. In gewissem Betracht kam es Pius II. gelegen, daß Ruprecht, Bruder des Kurfürsten von der Pfalz, bisher Dompropst zu Würzburg, im März zum Erzbischof von Köln erwählt wurde, da nun hatte er eine Gelegenheit, Friedrich I. etwas abzugewinnen. Er bewilligte ihm also Confirmation und Pallium, andeutend, daß er sich durch Applanirung der Mainzer Sache erst ein Verdienst um den römischen Stuhl erwerben möge. Wirklich bot Ruprecht auch Alles auf, die Parteien zu vergleichen, und war so glücklich, daß er am 18. April zu Oppenheim einen Waffenstillstand vermittelte, der vom Sonntag Misericordias bis Martini dauern sollte. Inzwischen wollte man eine endliche Auseinandersetzung erstreben. Dazu beeiferte sich nicht minder der Markgraf von Baden. Durch allerlei Ränke und Schliche aber erst gelang es Adolf und seinen Helfershelfern, wenigstens dem Anscheine nach den Kurfürsten Friedrich dahin zu bestimmen, daß er den Erzbischof Diether aufforderte, Adolf zu lassen das Erzstift zu überlassen und sich mit ihm abzufinden. Das beschriebene Schreiben an Diether hat Friedrich, der gerade in Nürnberg war, nicht hoch und theuer als ein untergeschobenes und gefälschtes erklärt. Diether ging jedoch in die Falle, und so kam, zu einer Zeit wo seine Sache noch vortreflich stand, am 12. October (1463) zu Zeilsheim ein Vergleich zu Stande, der am 28. October zu Frankfurt bestätigt und vom päpstlichen Legaten genehmigt wurde. Friedrich's Gesandte wurden in Frankfurt nicht

vorgelassen; deshalb trat einer derselben auf öffentlichen Markt hin und dreimal aus, daß der Brief, den Adolf dem Erzbischof Diether vorgelesen und in welchem Friedrich die Ueberlassung des Erzstifts an den Rastauer geblich gefordert, erfunden und gefälscht sei, und wäre der Kurfürst da erbötig, vor Jedermann Recht zu nehmen. Sonst konnte es Friedrich gleichgiltig sein, in welcher Weise sich die geistlichen Herren vertragen den. Ihm lag nur daran der Welt zu sagen, daß er nicht der Mann Freundschaftsbündnisse plötzlich und schnöde bräche. Nach dem Zeilsheimer Vergleich versprach Adolf, daß er Diether und Alle, die es mit ihm thaten, auf seine eigenen Kosten mit dem Kaiser und dem Papste auszuheilen und zugleich bewirken wolle, daß Ersterer vor allen Nachforderungen päpstlichen Kammer und römischen Wechsler gesichert, wie von der erzbischöflichen Gerichtsbarkeit befreit werde. Dies vorausgesetzt erbat Diether, auf die erzbischöfliche Würde ganz und gar zu verzichten, wofür ihm Adolf wiederum die Ämter und Städte Höchst, Steinheim und Dillstadt mit allen Rechten, geistlichen und weltlichen Gerichtsbarkeiten, sowie verschiedene Zölle zu seinem Unterhalte zuerkannte, ingleichen seine und des Erzstifts gesamte Schulden, welche auf zwei Millionen Gulden geschätzt wurden, übernahm. In Frankfurt überreichte Diether seinem Nachfolger das Kur Schwert, und empfing das Zeichen der Versöhnung mit dem heiligen Vater. „Vnd zu stund alz daz geschah so hat der Legat der by dem Rastau was daz Cruz gemacht uber den von Osenburg vnd uber sine Lehen vnd hat auch den Monchen von Frandfurt iren seggen geben vnd abgesehen wan sie sangent wider des Papstes Gebott vnn hielten es mit den von Osenburg.“ Wie froh Pius war, den Handel so beendigt zu sehen, erhellt aus seinem Schreiben an Diether (bei Gudenus IV. 371.), in welchem er ihn als dilectum filium wegen seiner Cession mit Lobeserhebungen und Aussprechungen überhäuft.

Im Zeilsheimer Tractat war auch des Kurfürsten von der Pfalz gedacht. Friedrich war darüber wenig bekümmert, weil er wußte, daß das Erzstift Mainz in einem Zustande übernahm, in welchem er ihm bloß nicht im Mindesten schaden konnte, vielmehr seine Freundschaft zu suchen Ursache habe. Dies geschah, und Adolf mußte ihn von Banne lösen, und eine neue Verschreibung über die Bergstraße (24. November 1463) ausstellen, bis hunderttausend Gulden an ihn bezahlt. Die Pfandverschreibung über Pfeddersheim geschah erst 1465 (27. April). Seine feierliche Lossprechung vom Banne erfolgte zu Worms am 12. April 1464. Ein engeres Freundschaftsbündniß zu gegenseitiger Staatensicherheit trat zwischen Friedrich und Adolf am 3. März 1466 in's Leben. Im Jahr 1470 unternahmen Beide mit dem Bischof von Würzburg einen Feldzug gegen die Raubschlösser Schupf und Borberg, deren Besitzer, die Herren Rosenbergs, allerhand Schandthaten im Odenwalde und am Main verübten. Beide Schlösser wurden im April erobert, und den Rittern das Haar gescheitelt. Am 14. August verband sich Friedrich mit Adolf gegen den Herzog Ludwig von Zweibrücken, der, einem alten Groll Luft zu machen, die Reformation des Klosters Weissenburg Anlaß genommen mit dem Kaiser Krieg zu beginnen, einen Krieg, der sich auch in das Mainzische übertrug.

Der Herzog aus dem erzbischoflichen Kriege Schloß und Dorf Nieder-Olm (in Urkunden jener Zeit bald Stadt, bald Flecken genannt) noch als Pfandbesitz befaß, das nun (am 23. Juli 1471) eine Belagerung durch Friedrich von Pfalz-Saarbrücken hatte. Ehe es jedoch zu einer Eroberung kam, schloß Adolph, während daß die siegreichen pfälzischen Waffen diese Beute nicht wieder verlassen würden, vorsichtig (am 25. Juli) eine Convention mit seinem Feinde, wonach dieser bloß Proviant und Geschütz des Feindes behielt, tausend Gulden Kriegskostenentschädigung von Kurmainz entgegen nahm. Adolph mußte versichern, Nieder-Olm nicht wieder an den Herzog Ludwig zu lassen. Im September 1473 finden wir ihn nebst dem Bischof Wilhelm von Trier auf der Zusammenkunft des Kaisers mit dem Herzog von Burgund, die ein so erbärmliches Ende nahm, daß der Kaiser abreiste, ohne der bei Nacht und Nebel durchbrennt, ohne seinen Wirth bezahlt zu haben. „Der Kaiser“ — sagt Matthias von Kemnat — „ließ den Herzogen im Wanne Inne zu kronen. Vnder des ehe der Herzog erwacht, daß er die Kusel ab hinweg gefaren. Schendlich wart dem Kaiser nachgeholt von Wirten die er nit bezahlt . . . der Herzog schied von Trier spottlich, und der Kaiser schentlich.“ „Deßgleichen wart auch von dem Kaiser ein Gedicht do er abeschiede zu Trier, und den Herzogen von Burgund zu Konig gecront solt haben, do Bischoff Adolff von Menz sein Silberschirt vor den Kaiser hinder Inne mußte lassen das do schimpflich genug was :

An ploras Treviris quod Cesare mox spoliaris
Navem mane petit, sed nemo vale tibi dixit
Dum cupis Adolfe vestigia Cesaris ire
Nolis sive velis argentea vasa relinquis.“

Am 6. September 1475 schied Adolph zu Eltville vom Leben, und ward im Kloster Eberbach beerdigt. Daß er sich während der Zeit seiner ungestörten Regierung bemühte, die dem Erzbistum geschlagenen Wunden zu heilen, Adel und Wandel, auch Zucht und Sitte unter den Clerikern zu heben, ist nicht geleugnet werden.

Von seinem Gewissen wahrscheinlich beunruhigt, empfahl er auf dem Sterbebett den verdrängten Diether zum Nachfolger, und dieser ward zum dritten Male am 9. November einstimmig gewählt, vom Papst auch bestätigt.

Diether hatte dem Domcapitel auf dessen Verlangen seine erzbischöflichen Machtbefugnisse über die Stadt Mainz eingeräumt. Offenbar wollte er verhüten, daß bei einer zwiespältigen Wahl der eine oder andere Theil die Stadt durch Wiederherstellung ihrer früheren unmittelbaren Verfassung und Hebung der erzbischoflichen Gerechtsame über sie gewinne. Die Bürger waren mit nicht zufrieden und erregten einen Aufstand, der den Domherren sehr heftig geworden wäre, wenn Diether nicht schnell mit starker Macht vor Thoren erschien. Doch wurde Mainz nun wie vorher unter den Erzbischofen gestellt, seine alte städtische Verwaltung behaltend. Im Jahre 1477 stiftete Diether zu Mainz eine Universität, die vom Papst alle Freiheiten der Schulen von Paris, Bologna und Cöln erhielt. Zu ihrer Sustentation war das Einkommen von vierzehn Chorherrenstellen bestimmt. Der Erz-

bischof reformirte die gesunkene Disciplin der Abtei Seligenstadt, und zeigte sich in der Procedur gegen den Mainzer Dompfarrer Dr. Johann Richter aus Oberwesel als glaubensstrengen Katholiken. Er führte selbst den Vorzug in der gegen ihn eingeleiteten Untersuchung. Johann von Wesel beendete bekanntlich nach erfolgtem Widerruf seiner Lehren (1479) sein Leben im Gefängniß (1482). Das Verfahren gegen ihn war um so grausamer, als er bereits ein schwacher Greis, und lange krank gewesen (longo tempore gravi morbo laboravit). Das erzbischöfliche Schloß zu Mainz, die Marksburg, baute Diether 1478 von Holz auf; eine Feuersbrunst aber vernichtete es 1481 in Schutt, wobei er nahe selber um's Leben gekommen wäre. Darauf begann er den Neubau von Steinen. Verschiedene Dörfer, Schenken und Städte sind von ihm wieder eingelöst worden. Er starb am 7. Mai 1482 zu Aschaffenburg. Auf seine Veranstellung folgte ihm

LXV. Albert I., Sohn des Kurfürsten Ernst von Sachsen, Domdechant zu Mainz, Provisor zu Erfurt, und Amtmann zu Rusteberg, seit dem 1. Januar 1480 Diether's Coadjutor. Er führte jetzt den Titel eines Administrators, starb indessen schon am 1. Mai 1484 zu Aschaffenburg vor Erreichung des canonischen Alters zur Selbstregierung, und zwar im zwanzigsten Lebensjahre. Unter ihm kam 1483 das Concordat zwischen seinem Erzbisthum und den sächsischen Fürsten zu Stande, wonach die Erzbischöfe ihre Vermächtigkeits über das Erfurtsche Gebiet auf das geistliche Regiment beschränkten (s. S. 93, 94).

LXVI. Berthold Graf von Henneberg, Domdechant zu Mainz, wurde am 20. Mai 1484 zur erzbischöflichen Würde erwählt. Er war ein gelehrter und friedliebender Herr, von scharfer Zucht über die Klöster und die Gerechtigkeit, und besorgt für sein Erzstift wie für das ganze Vaterland. Bei ihm ging der Gedanke der Errichtung des Reichskammergerichts und der Gründung einer Reichskasse aus. Zur Erhaltung des Glaubens setzte er in Frankfurt und Mainz für alle Druckwerke Censurbehörden ein. Manche Mißbräuche und Streitigkeiten sind von ihm glücklich gehoben worden. Provinzialsynoden sind von ihm zu Mainz 1487 und 1499 gehalten. Die zweite Hälfte des Amtes und Schlosses Lindau (s. LXII. Dietrich) brachte er 1492 für 4300 Goldgulden an das Erzstift. Sein Tod erfolgte am 21. December 1504.

LXVII. Jacob Freiherr von Liebenstein aus Schwaben, Domdechant zu Mainz, wurde bereits am 29. December 1504 zu Berthold's Nachfolge erwählt. Er war sehr für das Gedeihen seines Landes bedacht, und erwies sich den Klöstern sehr günstig. Der Tod setzte seiner Regierung schon am 15. September 1508 das Ziel.

LXVIII. Uriel von Gemmingen, Domdechant zu Mainz, am 21. September 1508 zum Kurfürsten und Erzbischof erwählt, in der Rechtskenntnis namentlich sehr bewandert, bewies viel Strenge, nicht aber immer die erforderliche Umsicht. Die in Erfurt zwischen Rath und Bürgerschaft ausgebrochenen Unruhen vermochte er nur mit vieler Mühe zu dämpfen. Sehr zu rühmen ist die von ihm angeordnete allgemeine Visitation, um sich von den Sitten, der wissenschaftlichen und priesterlichen Beschaffenheit der Cleriker genaue Einsicht zu verschaffen. Auch schärfte er die Beobachtung

Statuten ein, und besserte mehrere Klöster. Im Jahre 1512 war er auf dem Fürstentage zu Trier, auf welchem der sogenannte heilige Rost ausgestellt wurde, zu andächtiger Verehrung aller Bekenner Christi. Den Trieb, den alles Fleisch der Natur schuldet, sollte er am 11. Februar 1514.

LXIX. Albert II., am 9. März 1514 zum Erzbischof und Kurfürsten von Mainz erwählt, und seit dem 30. August 1513 als Albert der Fünfte Bischof von Magdeburg, war der jüngste Sohn des 1499 verstorbenen Kurfürsten Johann Cicero von Brandenburg, Bruder des damals regierenden Kurfürsten Joachim I., geboren am 28. Juni 1490, und schon als Canonicus zu Magdeburg, Mainz und Trier. Nach einiger Uneinigkeit wählte ihn auch am 9. September 1513 das Domcapitel zu Halberstadt zum Administrator des Stifts, und so vereinigte er drei geistliche Fürstenthümer in seiner Hand. So sehr dies dem canonischen Recht zuwider war, erhielt er doch von Leo X. die erforderliche Dispensation und Confirmation, weil man zu Rom aus etwas zu großer weltlicher Klugheit der Meinung lebte, es sei für das Wohl der Kirche ersprießlich, sich die vornehmsten Ämter zu verbinden und die einzelnen Bischöfe durch Vereinigung einer großen Macht in ihren Händen gegen Beeinträchtigungen der weltlichen Fürsten zu schützen. Seinen Einzug in Magdeburg hielt er am 7. Mai 1514, am 2. Mai nahm er in Halle, am 4. October in Halberstadt, im November in Mainz die Huldigung entgegen. Am 19. December 1515 eröffnete er in Magdeburg einen Landtag, wo er von den Ständen des Erzstifts und Bisthums Halberstadt eine Steuer zu einiger Vergütung seiner von Confirmation und dem Einzug habenden Kosten, wie zur Bezahlung der von Magdeburger Erzbischof Ernst hinterlassenen Schulden, und zur Einlösung der von demselben verpfändeten Güter begehrte, welche ihm Ritterschaft und Prälaten auf zwei Jahre bewilligten. Am 3. Januar 1516 besuchte er Halle zum andern Male, und ließ dort eine vom Erzbischof Ernst entworfene, jetzt revidirte und vermehrte Thalordnung oder Vorschrift für den Betrieb der Salzproduction bekannt machen und beschwören. Dann sehen wir am Johannistage (1516) zum ersten Male als Burggraf im Magdeburger Schöppenstuhl präsidiren.

Um die von den Fuggern zu Augsburg zur Bezahlung des Mainzer Krumms erborgten dreißigtausend Goldgulden wieder abtragen zu können, ließ er sich vom Papste die Erlaubniß auswirken, in seinen Landen, und mit Einwilligung seines Bruders auch in der Mark Ablaß predigen zu lassen. Er bekam diese Erlaubniß auf acht Jahre mit der Bedingung, daß er die eine Hälfte des davon einkommenden Geldes nach Rom zum Ausbau der Sanct Petruskirche abliefern. Da nun der Dominicaner Johann Tezel nicht nur dazu gerathen, sondern die Sache auch selbst in Rom betrieben, und sich schon früher als ein sehr eifriger und geschickter Ablaßprediger gezeigt hatte, wählte ihn Albert auch diesmal zur Verkündigung des Ablasses. Dieser Ablaß, den Kaiser Maximilian Ehebruchs halber ersäufen lassen wollte, sollte nun unter Albert's Namen und Siegel eine Anweisung aus, wie die Geistlichen auf den Kanzeln den Ablaß anpreisen sollten, dann zog er überall mit großem Geräusch und Aufsehen umher, die unverschämtesten und frechsten Dinge lehrend, sich brüstend daß er Macht habe, die scheußlichsten Ver-

brechen für Geld vergeben zu können, selbst die Schändung der Mutter, wenn dies möglich wäre. Und so provocirte dies sitten- und tr Subject Vorgänge, die zu einer allgemeinen Glaubensspaltung führten, freilich durch eine Reihe anderer Momente und anderer Motive, als die Lösung der Einheit der Kirche im Ganzen und Einzelnen, schon vorhanden, zu welcher Tegel aber willkommenen Anlaß bot. Luther trat in Predigt und öffentlichen Disputation, dann in 95 Thesen gegen ihn an, er dem Erzbischof Albert gleichfalls übersandte, der aber darauf nicht wortete, weil er von Männern umgeben war, die weder dem Umwesen zu steuern wagten, noch die Gefahren der bedrohten Einheit der Kirche würdigen verstanden und Lust hatten, und auf den Erzbischof so einwirkte, daß er schwankend zu keinem Entschlusse kam. Den unzählige Male einten Verlauf der Folgen von Luther's Auftreten können wir hier übergehen. So viel steht indessen doch fest, daß Luther zu Schritten gedrängt wurde, anfänglich nicht in seinem Plane lagen, und daß die gegen ihn gerichteten kirchlichen Maßnahmen von vornherein der Klugheit ermangelten, und nöthig war den Riß zu vermeiden, der weiterstrahlend durch die Zukunft fuhr, oder ihn minder flassend und unheilvoll zu sehen.

Auf Betrieb des Kaisers und seines Bruders Joachim erhob der vielvermögende Kurfürst 1518 zum Cardinal, eine Ehre, die nur einem außerhalb Italien Geborenen zu Theil wurde. Am 12. Juni 1519 starb Maximilian, und Albert empfahl den König Karl von Spanien zum neuen Kaiser, wogegen der Kurfürst von Trier dem König Franz von Frankreich seine Stimme gab. Da man sich über die beiden mächtigen Competenten nicht einigen konnte, wählte man endlich einstimmig den Kurfürsten Friedrich von Sachsen, der jedoch auf diese hohe Würde verzichtete und den Spanier so dringlich vorschlug, daß man Letzterem am 28. Juni (1519) einhellig die Kaiserkrone zuerkannte.

Echien es, als ob Albert bisher der neuen Lehre nicht abgeneigt gewesen sei, sah er doch nachgerade ein, daß die ausgebrochene Religionsbewegung keineswegs bloß gegen verschiedene Mißbräuche innerhalb der Kirche und inbare Zustände derselben, vielmehr gegen das Wesen und die Grundverhältnisse des Katholicismus gerichtet sei, ja daß eine Partei, die mit den Religionsneuerern bald Hand in Hand ging, und zu welcher auch Ulrich Hutten, ein genialer, aber durch die gemeinste Lächerlichkeit sittlich vernünftiger Mann gehörte, lediglich politisch-revolutionäre Absichten hegte, die die Religionsneuerung nur als Mittel zu Auflösung aller bisherigen Ordnungen benutzen gedachte; da hielt es Albert an der Zeit, den Neuerungen entgegenzutreten, obgleich immer noch sehr nachsichtig, zu begegnen. Zu dem Behufe er auch den Plan seines Vorgängers in Magdeburg, die Marien-Minsterkapelle in der Moritzburg zu Halle zu einem Stift zu erheben, auszusetzen. Weil es indessen auf der Moritzburg, als einer damals wie einer Festung, wegen des Volkszulaufs an hohen Feiertagen nicht wohl anzuwenden konnte, so hatte er sich vom heiligen Vater die Genehmigung erlassen, daß er es in das Dominicanerkloster zu Halle verlegen, den Dominikanern das Moritzkloster einräumen, dessen Convent aufheben, die Mitglieder anderweitig unterbringen dürfte. Er ließ nun sogleich den Bau der

ächtigen Stiftskirche (— die heutige sogenannte reformirte Kirche —) errichten und so schnell in die Höhe führen, daß sie schon am 23. August 1523 von ihm eingeweiht wurde (drei Jahre nach der Foundation des Stifts, 12. Juni 1520). Dann war er ernstlich darauf bedacht, das Stift mit frommläubigen und gelehrten Canonikern zu besetzen, welche besser als ungelernete Mönche der lutherischen Reformation entgegenarbeiten konnten. Aber jedoch wurden die meisten von ihnen selbst lutherisch, und so ging das Stift zum höchsten Verdrusse Albert's zwanzig Jahre nach seiner Errichtung verloren. Den Dominicanern ward erlaubt, ihr Kloster neuerdings zu beziehen und den Gottesdienst in der Kirche zu versehen, die aber bald geschlossen wurde (7. December 1541). Voller Unwillen darüber zog der Cardinal von Halle weg nach Mainz, den ansehnlichen Schatz der neuen Stiftskirche der dortigen Cathedrale überweisend.

Als ein fein gebildeter, dem Fortschritt huldigender Fürst, der es liebte, als Beschützer der Wissenschaft und Kunst gerühmt zu werden, und von Natur friedliebendem, mildem, menschenfreundlichem Charakter, ging seine Politik doch nicht so weit, daß sie die Religionsbewegungen wesentlich hindern konnte: gänzlich zu unterdrücken waren sie nicht. Gegen die Stadt Magdeburg, wo die Reformation 1524 völlig zu Stande kam, war er besonders gelind und nachgebend; er behandelte sie wie eine freie Reichsstadt und stellte den Neuerungen daselbst fast gar nichts in den Weg. Der Grund hiervon ist wohl auch in seinen Besorgnissen vor dem schmalkaldischen Bunde, in der Berücksichtigung der Macht und des Reichthumes jener Stadt, und in der Befürchtung einer Empörung gegen ihn zu suchen. Die Bauernrebellionen in Schwaben, besonders in der Abtei Rempten, im Bisthum Augsburg, im Elgau, am Bodensee, dann in Franken, in der Pfalz, im Elsaß, im Stift Mainz, in Hessen, in Thüringen, erfüllten Albert mit lebhaftem Bedauern, und bewogen ihn, wenigstens eine Zeit lang den Vorschlag seiner Magdeburgischen Stände und etlicher Räte seines Hofes, den geistlichen Stand zu verlassen, lutherisch zu werden, sich zu verheirathen und seine Lande säcularisiren, nicht abzuweisen, wobei man ihm das Beispiel seines Vaters, des Markgrafen Albert von Brandenburg, Hochmeister des deutschen Ordens in Preußen, vorhielt. Einer seiner vertrautesten Räte, Johann Rühl, naher Verwandter Luther's, betrieb besonders die Ausführung dieses kühnen Planes. Luther selbst schrieb auf Rühl's Ansuchen des Cardinals an den Cardinal, wobei er ihm zu verstehen gab, daß er zum Ehestande sogar verpflichtet sei, da er die Gabe der Enthalttsamkeit nicht besäße. Besser war es mit der Befolgung dessen, was ihm angerathen, dem Erzbischof durchaus kein Ernst, und als die aufrührerischen Bauern besiegt und unterdrückt, zeigte es sich, daß er nur aus Klugheit eifrigen Wünschen nicht versprochen habe. Auch sah er sicher ein, wie schwierig die Sache in Deutschland bei der Macht des Kaisers und so vieler noch eifrig katholischer Fürsten sein würde, und daß er durch solche Schritte seine Ehre und seinen Ruf in der katholischen Welt einbüßen mußte. Gleichwohl benahm er sich gegen Luther, wie von Anfang an, höchst schonend, bis dieser in seinen Angriffen bis zur Ungezogenheit sich verstieg.

Auf Bitten seiner Unterthanen kam er im December 1524 von Mainz

nach Halle, und von da nach Magdeburg, wo er Ordnung und gutes Benehmen zwischen ihm, der Geistlichkeit und der Stadt möglichst wieder herzustellen sich bemühte. Mancherlei Streitigkeiten, auch wegen des Stadtdienstes, schlichtete er am 15. August 1525, und empfing dafür eine ansehnliche Summe Geldes, woran es ihm bei seiner Prachtliebe und Geizigkeit beständig fehlte. Der Religionsveränderung in der Altstadt in jenem Vergleiche nicht weiter gedacht, nur sollten Clerus und Dom bei ihren Rechten, Besitzungen wie in ihrem Cultus vom Magistrat geschützt werden. In der Sudenburg hingegen gestattete er keine lutherische Predigten, und nicht ohne Unruhe sah er den unaufhaltsamen Fortgang der Reformation, wie die vielen damit verbundenen Gewaltthatigkeiten, so daß er bei dem Kaiser in Spanien führte, und Magdeburg am 30. September 1527 in die Acht und Oberacht gethan ward. Bei der Schwierigkeit der Vollstreckung aber wie aus Scheu vor offenen Feindseligkeiten verzögerte Albert noch die Bekanntmachung der Achteklärung. Zehn Jahre lang diente sie bloß zur Einschüchterung, zum Vollzug gelangte sie nicht. Schließlich hingegen trat er in Halle auf, wo er mehr Gewalt als in Magdeburg besaß. Er forderte unter andern seinen Dom- und Hofprediger Dr. Winkler, der das Abendmahl unter beiderlei Gestalt ausgetheilt, zur Beantwortung nach Aschaffenburg, entließ ihn aber nach dem Verhöre wieder. Daß er unterwegs ermordet ward, hat man dem Cardinal zur Last legen wollen, allein Johann Rühel schrieb an Luther, daß er ihn deswegen nicht im Verdacht haben würde. Zudem verträgt sich diese That nicht im Entferntesten mit Albert's Charakter.

Nach Uebergabe der Augsburger Confession am 25. Juni 1530 suchte er einen Frieden zwischen Katholiken und Protestanten herbeizuführen, brachte auch nebst dem Kurfürsten Ludwig von der Pfalz am 23. Juli 1530 einen Vergleich zu Stande, den der Kaiser am 2. August bestätigte. Nicht lange darauf (1536) schloß er ein Vertheidigungsbündniß mit der Stadt Magdeburg, wodurch er die Unabhängigkeit der Stadt mehr denn bisher geschehen stillschweigend zugab, und dadurch die Magdeburger sehr für sich einnahm. Ebenso schlichtete er die 1531 mit Kursachsen wegen der Wahl eines römischen Königs entstandenen Mißhelligkeiten, und erwirkte mit dem Herzog Georg von Sachsen den Radanischen Vertrag zu Gunsten des vertriebenen Herzogs Ulrich von Württemberg. Am 28. October 1533 verglich er sich mit seinem Bruder, dem Kurfürsten Joachim, auf einer Zusammenkunft beider in Jertzst über verschiedene Grenzstreitigkeiten zwischen dem Erzbisthum Magdeburg und der Mark, wie über einige Grenzzölle. Im Jahre 1536 ernannte er seinen Vetter, den Markgrafen Johann Albert von Anspach, zu seinem Coadjutor und Statthalter in Magdeburg und Halberstadt, und 1538, am 10. Juni, trat er dem zu Nürnberg geschlossenen Bunde zur Aufrechthaltung der katholischen Religion gegen die Schmalkaldener bei. Doch bewilligte er nach langen Unterhandlungen auf einigen von 1539 bis 1541 zu Calbe gehaltenen Landtagen den protestantischen Einwohnern in Magdeburg und Halberstadt freie Religionsübung, wofür er die Stände zur Bezahlung seiner Schulden willig machte, welche fünfhunderttausend Gulden betrugen. Nur die Stifter und Klöster, so wie seine Residenz Halle wurden

um den freien Religionscultus ausgeschlossen. Als jedoch Halle ebenfalls an der Tilgung der Schulden des Cardinals participiren sollte, drang sie auf unbehinderte Ausübung des lutherischen Gottesdienstes, führte ihn auch bei Albert's Abwesenheit ungeachtet seines ernstlichen Gegenbefehls ein.

Weniger Sorgen machte dem Erzbischof sein Kurfürstenthum Mainz, das sich im Ganzen genommen einer gesegneten Ruhe erfreute. Hieher berief er den berühmten Friedrich Raupach (Graf), später Bischof von Wien, Conrad Dampf, und Michael Helbing als seinen Weihbischof. Auch einer seiner Genossen des Jesuitenordens, den Albert sehr begünstigte, da er das Papstthum mächtig unterstützte, Peter Faber, half wirksam mit, die von den Irrungen abwendig gemachten Gemüther dem Katholicismus wiederzuführen, andere darin zu bestärken. Im Jahre 1544 erschien der Cardinal auf dem Reichstag zu Speier und zeigte sich auch hier den Protestanten noch friedlich, aber auch als ein kluger Fürst, dessen Nachgiebigkeit nie das Interesse der Politik und des Glaubens vergaß. So viel Mangel an Entschiedenheit ihm die Katholiken vorwarfen, betrauerteten sie doch tief seinen am 1. September zu Aschaffenburg erfolgten Tod, und nannten ihn *amator pacis*. Seine Leiche fand im Dom zu Mainz vor dem hohen Altare ihre Ruhestätte.

Es ist schwer Albert's Charakter ganz richtig zu beurtheilen; vielleicht ist er viel bedeutender als ihn die Geschichte bisher darzustellen vermochte, nicht auch nicht. Eine gründliche, allseitige, im Einzelnen wie im Ganzen sorgsam ausgeführte Würdigung seines Lebens und Wirkens, frei von passioneller Parteilichkeit und Befangenheit, steht erst noch zu erwarten. Er sich bis heute uns darbietet, war er ein Fürst, der seine Prachtliebe nicht auf weltliche Dinge beschränkte, sondern ebenso auf Schönheit der Künste, Kostbarkeit des Kirchenschmuckes und den äußeren Cultus ausdehnte. Er verrichtete übrigens in eigener Person oft die erzbischöflichen Geschäfte, hielt Messe, theilte das Abendmahl aus, weihte Kirchen, ordinirte Prälaten, zog die Geistlichen in Worten und Werken gewogen, und ließ es an kirchlichen und frommen Stiftungen und Vermächtnissen nicht fehlen. Luther warf ihm Heuchelei vor, allein selbst Protestanten tadeln die Ueberheblichkeit der Angriffe dieses Reformators. An den Staats- und Regierungsgeschäften Deutschlands sehr thätigen und wirksamen Antheil nehmend, sahen wir ihn fast auf allen in jener Zeit gehaltenen Reichstagen. Seine Stimme wog viel bei dem Kaiser und den Reichsständen, und er wußte sie durch Klugheit, Mäßigung und Beredsamkeit geltend zu machen. Immer Milde und zum Frieden geneigt, erwarb er sich das große Verdienst, den ewigen Frieden zwischen den Alt- und Neugläubigen viele Jahre hindurch zu erhalten und den bald nach seinem Tod ausgebrochenen Krieg lange zu verhindern. Daß sich in der letzten Zeit mehr denn je Strenge und Bitterkeit bei ihm zeigten, daß seine Liebe zum Frieden stark erschüttert wurde, ist kein Wunder, und hat Luther's Maßlosigkeit vornehmlich mit verschuldet.

Um die Regierung des Erzstifts Magdeburg und des Bisthums Halberstadt konnte er sich bei häufiger nothgedrungener Abwesenheit in Angelegenheiten des Reichs und des Kurfürstenthums Mainz, wo ihm übrigens Coadjutor zur Seite stand, nicht sehr verdient machen. Die meisten

Landesgeschäfte ließ er von seinen Rätthen besorgen, sich aber von allen Dingen Bericht erstatten, was freilich viele Unordnungen nicht derte. Die meiste Verwirrung brachten glänzender Aufwand und grenzte Freigebigkeit in den Finanzen zu Wege. Alles bereicherte seinem Hofe, er allein litt beständig an Geldmangel. Daher kamen den über Schulden, Besteuerungen über Besteuerungen, und was wir sein schlechtes Haushalten ward die unwillkürliche erste Veranlassung Kirchenneuerung, indem er zu einem verachtungswürdigen Ablasshandel Zuflucht nahm, sein schlechtes Haushalten verschaffte den Feinden der lutherischen Kirche freies Gebahren; seine Schulden setzten seine Standhaftigkeit im Katholicismus auf Proben, die er nicht zu bestehen vermochte. Aber er sogar zu schändlichen Unredlichkeiten seine Zuflucht genommen, zu Vorwurf fehlen doch die Beweise. Wie schon erwähnt, verband Herzensgüte, Klugheit, Gewandtheit und Beredtsamkeit seine Bildung keine geringe Gelehrtheit. Er war ein großer Mäcen der Wissenschaft, stiftete bereits in seiner Jugend mit seinem Bruder Joachim die Universität zu Frankfurt an der Oder, und wollte auch zu einer katholischen Hochschule errichten, sah sich indessen vergebens nach Geld zu seinem Sinne um, reich an Wissen und eifrig im katholischen Glauben gleich. Erasmus von Rotterdam hat ihm in dieser Hinsicht nur viel Lob gezollt. Der Beifall Ulrich's von Hutten ist unreiner Natur.

Die fehlerhaften Seiten seines persönlichen Charakters hat Luther den größten Farben gezeichnet, uneingedenk des freundlichen und schonlichen Verhaltens, das der Cardinal gegen ihn beobachtete. Grausamkeit ihm geradezu angedichtet; verfuhr man hie und da gegen seine protestantischen Unterthanen wirklich grausam, darf man dies dem Cardinal nicht anrechnen, dessen Nachgiebigkeit so weit ging, daß ihm der Kaiser so einmal den Vorwurf der Furchtsamkeit machte. Was gegen seine Schwachheit vorgebracht, ist sicher nicht ungegründet, allein von Luther und Andern in einer Weise geschildert und gerügt worden, die sich schwerlich rechtfertigen läßt. Wohl treten bei ihm starke Schattenseiten hervor, Vorzüge und Verdienste aber breiten ein versöhnendes Licht über sie.

LXX. Sebastian, aus dem abligen Geschlechte von Heusenfelden in Hessen, hatte in seiner Jugend den Studien eifrig obgelegen und war zeitig Doctor juris geworden. Er bekleidete dann die Würde eines Scholasters in Mainz, und bestieg am 20. October 1545 den erzbischöflichen Stuhl. Er fand das Erzstift mit großen Schulden beschwert, die er theil dadurch abtrug, daß er alle überflüssigen Kirchengeräthschaften verkaufte. Als zur selben Zeit der schmalkaldische Krieg begann, hielt er mit dem Kaiser und that den schmalkaldischen Bundesgenossen erheblichen Schaden; namentlich bewirkte er es, daß der Graf von Büren mit tausend Mann bei Bingen über den Rhein setzen und sich mit den protestantischen Truppen ungehindert bei Landshut in Baiern verbinden konnte, wodurch solches die Schmalkaldischen auf alle Weise zu hintertreiben suchte. Im Jahre 1548 war er mit zu Augsburg, als der Kaiser den Herzog von Sachsen mit der Kurwürde belieh. Später wohnte er dem Concile zu Regensburg persönlich bei, mußte aber bald nach Hause, da seine Lande in der

Kurfürst Moriz zu Sachsen, seinen Bundesgenossen und dem Kaiserlichen genommen wurden, obgleich er das Ungemach nicht zu heben ver-
 isbesondere hauste der berühmte und berühmte Markgraf Albrecht
 enburg in der Stadt Mainz furchtbar (1552), da die Bürger die
 forberten 12,000 Goldgulden, und die Geistlichkeit die Contribu-
 00,000 Goldgulden nicht aufbringen konnten. Er brannte das
 he Palais nieder, plünderte und verwüstete die Stifter St. Alban,
 , heiliges Kreuz und die Carthause, brandschazte auch in den
 er Vornehmeren. Ebenso legte er die Schlösser zu Aschaffenburg
 berg in Asche.

it nicht an Versuchen gefehlt, Sebastian für den Protestantismus
 n. Allein er wies alle derartigen Zumuthungen standhaft zurück,
 telte den regsten Eifer zur Belebung des alten Glaubens. Er ließ
 ien und Klöster visitiren, und alle Uebelstände nach Kräften besei-
 n Jahre 1549 feierte er zu Mainz eine Provinzialsynode, auf
 katholische Glaube gegenüber den Neuerungen kurz und faßlich
 Verbesserung der Schulen und des Studiums angeordnet, sorg-
 imerksamkeit dem Wandel der Weltlichen und Geistlichen, vor-
 er Amtsführung der Letzteren zugewendet wurde. Wie sehr das
 aufrichtiges und thätiges Verfahren anerkannte, zeigte sich auch bei
 e, der ihn am 18. März 1555 auf seinem Schlosse zu Eltville
 seinen Grabstein befahl er zu schreiben: *Vigilate, quia nescitis*
ie horam.

II. Daniel, aus dem adligen Geschlechte der Brendel von Hom-
 nach der Angabe der Einen am 22. März 1519, nach Andern
 ren. Er erhielt frühzeitig ein Canonicat an der Domkirche zu
 wurde bald darauf Scholasticus daselbst. Als er sich 1555 in
 befand, ging sein Vorweser Sebastian gerade mit Tod ab, da er
 Mainzer Domherr, eiligst zurückberufen ward, um der Wahl eines
 ürsten beizumohnen, die ihn wider Erwarten am 18. April selbst
 Jahre 1559 wohnte er neuerdings dem Reichstag zu Augsburg
 legte er den Grund zu einem Jesuitencollegium in Mainz. In
 Jahre kam das Cistercienserkloster Otterberg bei Kaiserslautern,
 r Mainz, an den Kurfürsten von der Pfalz, der es 1564 einzog.

1562 krönte Daniel den römischen König Maximilian II. in
 Dann befreite er das Eichsfeld von den Räubereien eines Rit-
 binzingerode, besuchte die Städte und Dörfer daselbst in Beglei-
 r Jesuiten, welche das Volk belehrten und den katholischen Got-
 wiederherstellten. Die Mönche und Pfarrer, die von der römischen
 abgefallen oder dissidirten, diese vertrieb er, und errichtete 1573 zu
 istadt ein Jesuitencollegium. Er wachte über die Sitten des
 ab Verordnungen gegen übermäßige Pracht und Schwelgerei,
 entvolle junge Männer zu ihrer Ausbildung in das deutsche Col-
 Rom, und sorgte nicht minder für den äußeren Wohlstand des
 wohin die Einlösung mehrerer verpfändeter Besitzungen zu rechnen.

Wirthheim brachte er 1564 und 1565 für 23,000 Gulden zu-
 seit mehr denn zweihundert Jahren verpfändet gebliebenen Ein-

künfte von Ober- und Niederborla und Langela löste er 1573 4968 Thaler ein; in demselben Jahre Amt und Schloß Bischofs durch welches er noch in Streitigkeiten mit Hessen verwickelt wurde, die eine Grenzberichtigung nöthig machten. Die Hoheitsrechte über Rehausen im Amte Sieboldshausen erwarb er 1577 vom Michaeliskloß Hildesheim. Im Jahre 1563 suchten ihm die Herzöge von Grubenhagen Eigenthumsbesitz über Duderstadt streitig zu machen und ihm einen Pfandbesitz zu vindiciren. Den Ausgang des Processes, der sich entspann, und dessen wir schon gedacht (S. 99), erlebte er nicht. Mit Zustimmung des Kaisers Rudolf II., den er 1575 zu Augsburg gekrönt, mächtigte er sich 1581 der Grafschaft Königstein in der Wetterau, incorporirte sie, bis auf wenige Orte, welche den Grafen von Stolberg fielen, dem Erzstift. Von der Grafschaft Rieneck auf dem Speffart, nach dem Tode des letzten Grafen Philipp theils an Würzburg, theils Kurpfalz fiel, bekam Mainz das Städtchen Lohr am Lohr, und die Pörfen Flammersbach und Wiesen, nachdem sich Daniel mit Wittwe des letzten Grafen, Margarethe aus dem Hause Erbach, abgefunden. An dem Städtchen Rieneck und dem Dorfe Schaubach erwarb er theile. Durch Verkauf an Hanau und die Grafen von Rostitz büßte Daniel diese Erwerbungen späterhin wieder ein. In seiner Metropole erbaute er das zerstörte erzbischöfliche Palais von Neuem, und das sogenannte Kanzlei- oder Schloßthor. Uebrigens hielt er sich meist in Aschaffhausen auf, segnete auch daselbst am 22. März 1582, also an seinem Geburtstage das Zeitliche.

Und hiemit verabschieden wir uns für diesmal vom Erzstift Mainz die Regierung seines Nachfolgers schon dem siebzehnten Jahrhundert angehört.

XXVIII.

M e i ß e n .

(Bisthum.)

Das Bisthum Meissen, dessen Geschichte noch sehr im Dunkeln liegt, aber auch keine höhere kirchliche oder politische Bedeutung erlangt hat, nach vorhandenen Urkunden entweder im Jahre 934 vom König Heinrich I., hinwiederum 938 oder 948 von Kaiser Otto I. gestiftet worden sein. Diese Urkunden sind aber als falsch erwiesen worden. Die Gründung dieses Hochstifts fällt frühestens in das Jahr 965, mit größerer Wahrscheinlichkeit 967, wenn nicht 968 erst das eigentliche Stiftungsjahr ist, wie mehrmals angenommen wird. Wenigstens kennt man früher keinen Bischof. Otto dehnte die Grenzen über die Gaue Nisizi, Lucizi und Selpoli, von der Mulde bis an die Oder und hinwärts zur Elbe aus, und übertrug auf diese Weise auch die Bewohner der Oberlausitz der Zehntpflichtigkeit des neuen Bischofstuhles. In einer andern Urkunde, welche der Form nach ebenfalls unächt ist, angeblich ausgestellt zu Rom am 29. October 968, setzt Otto die Grenzen des Bisthums nochmals aus. „Ubi caput et fons est aque, que dicitur Odera: inde quasi recta via usque ad caput Albee. Inde deorsum ad occidentalem partem ubi diuisio duarum regionum est Behem et Nisen: ibidemque ultra Albeam, et per sylvam in occidentalem partem usque ad caput Milde, et sic deorsum per ambas plagas ejusdem fluminis, usque dum Milda intrat in Albeam et sic sursum ultra provinciam Nisici ad ipsum terminum: nec non in altera parte Lucizi et Selpoli, et sic usque ad civitatem Sulpice, illam videlicet infra eundem sursum usque ad caput ejus. Omnes, qui infra terminum istum habitant, in omni felicitate terre, frugum et pecudum in argento, vestimento, nec non quod Teutonici overcoupunga dicunt, et talunga familiarum: insuper tota utilitate et omnibus rebus, quibus mortales utuntur diversis modis decimationes, quas deo cuncta gubernanti debent, ad Misnensem ecclesiam, primo deo, deinde sancto Johanni evangelistae, beatoque Donato, matri dei, universa dubietate procul remota, persolvant referant et reddant.“

Gar keinen Anspruch auf Glaubwürdigkeit darf eine angebliche Urkunde des Papstes Johann XIII. vom 2. Januar 968 machen, in welcher die Exemption von jeder erzbischöflichen Obergewalt erklärt, und eine andere desselben Jahres, in welcher die vorgebliche Unmittelbarkeit wieder aufgehoben wird. Die Bischöfe von Meissen waren stets Suffragane des Erzstifts Magdeburg. Sie führten seit dem Jahre 1230 den Titel „princeps“, übten einige landesherrliche Rechte aus, besaßen jedoch keine unmittelbare Reichsstandschaft, sondern hatten die Markgrafen von Meissen als Erbschutzherren, sich selbst als sächsische Landstände und Landes-Bischöfe zu betrachten. Die Anerkennung dieses Verhältnisses scheint erst 1542 eine ausdrückliche geworden, bis dahin eine thatsächliche und stillschweigende gewesen zu sein. Die stiftvogteilichen Functionen waren nicht den Burggrafen von Meissen, sondern einem eigenen *advocato officiali* anvertraut. Weihbischöfe, bloß für liturgische Handlungen, finden wir seit 1352; außerdem *capellani episcopi seu curiae episcopalis*, und eine nicht geringe Anzahl von weltlichen Beamten, die zum bischöflichen Hofstaat gehörten.

Fortwährend von den benachbarten unruhigen Völkerschaften bedrückt und mit Verwüstungen heimgesucht, wie in den Jahren 985, 1002 und 1015 durch Böhmen und Polen, von den nur zu oft wechselnden und häufig abwesenden Markgrafen ohne Unterstützung gelassen, hatten die Meissener Bischöfe Jahrhunderte hindurch einen schweren Stand. Und selbst dann, als die Verhältnisse des Meissner Landes stetigere und geordnetere waren, wurde das Domstift sehr vernachlässigt, wenn man die reichen Dotationen und Begünstigungen betrachtet, die den Klöstern widerfuhr, die man möglichst unabhängig zu machen sich bestrebte. Erst die kräftigen und selbständigen Regenten, Conrad der Große und Otto der Reiche, begründeten einen schnell sich erhebenden Wohlstand des Domstifts, und es gewann durch Privatschenkungen und zweckdienliche Verwaltung so, daß das Bisthum im dreizehnten Jahrhundert auf einer hohen Stufe des Reichthums und der Selbstständigkeit erscheint. Es erwarb so viele Rechte, daß die Landesherren Bedenken trugen, sie anzuerkennen, und Conrad I. sich erlauben durfte, gegen den Markgrafen mit dem Banne vorzuschreiten, um die Anerkennung zu erzwingen. Außerordentlich stieg die Wohlhabenheit des Stifts unter Witigo I., andererseits aber begannen allmälige Beschränkungen der Bischöfe durch die Domherren, und Johann von Isenberg mußte sich zu einer Capitulation bequemen, welche seitdem das Muster für alle nachfolgenden Capitulationen blieb. Durch dieselbe wurde der Bischof nur der Erste des Capitels (*primus inter pares*), und die Capitularen nahmen von nun an thätigen Antheil an der inneren Verwaltung des Stifts, wodurch dasselbe jedoch keineswegs gewann. Die Collisionen häuften sich, und es war kein Wunder, daß sich die Bischöfe in Meissen, der markgräflichen Stadt, unheimlich fühlten, und daher auf den Schlössern zu Stolpen oder Wurzen, bisweilen zu Mügeln und Rossen residirten. Auch trat immer mehr Abhängigkeit des Bisthums von äußern Einflüssen, namentlich böhmischen, an den Tag. Den Metropolit von Magdeburg muß man lassen, daß sie ihm das Suffraganatsverhältniß wenig zur Erinnerung führten. Jedwede Bedeutung des Stifts erlosch schon mit dem Tode des Bischofs Johann IV., wogegen die einzelnen Klöster de-

rischer Landes an Macht und Unabhängigkeit stiegen. Vollständig ruht war die Selbständigkeit des Domstifts, als der Papst Sixtus IV. dem kaiserlichen Ernst und dessen Bruder Albrecht gestattete, daß die Domherren-
 Men lediglich nach ihrem Wunsche besetzt würden. Eine ganz andere
 stimmung der Dinge begann mit der lutherischen Reformation und mit dem
 ste des Herzogs Georg von Sachsen, im Jahre 1539. Unfehlbar würde
 p Stift das Schicksal der Klöster getheilt haben, welche man nicht schnell
 eingeziehen zu können glaubte, hätte dem Adel die allmälige Beschrän-
 gung nicht vortheilhafter erschienen. Die Herrlichkeit dauerte indeß bloß bis
 1611. In diesem Jahre übergab Johann von Haugwitz das Bisthum dem
 kaiserlichen August von Sachsen, bei dessen Nachkommen es geblieben.

Ich theile endlich die

M a t r i c u l a

Jurisdictionis Episcopatus Misnensis

Wie sie Calleß aus dem Jahre 1346 bringt, und füge die in Betreff
 Kaufs von Röbler (Codex dipl.) und von Preusker und Worb
 einer Handschrift von 1495 veröffentlichten Varianten bei.

Index Locorum.

Praepositura Misnensis.
 Praepositura Wurcenensis.
 Praepositura Rissaw.
 Praepositura Budissinensis.
 Praepositura Hainensis.
 Archidiaconatus Nisicensis.
 Archidiaconatus Kempnicensis.
 Archidiaconatus Zschillensis.
 Decanatus Misnensis.
 Decanatus Budissinensis.
 Lusatia superior et inferior.

S e d e s.

Bischofswerda, Budissin, Beskau, Camenz, Cottbus, Cloden seu
 löten, Dobelen, Dispolswalde, Dresden, Dyben, Dahma, Frey-
 ergk, Forst, Görlitz, Guben, Hayn, Hoenstein, Hertzberg, Kempniz,
 urchhayn, Lomatzsch, Leysenigk, Leunhaw, Lobben, Luckaw,
 oebau, Lauben, Molberg, Oschatz, Prettin, Pirne, Roswen, Riesaw,
 adeberg, Reichenbach, Seyda, Schmidebergk, Stollbergk, Soraw,
 beniz, Stolpen, Seydenbergk, Schlyben, Sprembergk, Storckaw,
 rgaw, Wilandsdorff, Worzen, Wolckenstein, Waldenburg, Zschil-
 a, Zscossen.

I.

Praepositura Misnensis.**1. S e d e s D o b e l y n .****Monasterium ibidem.**

Stregus.	Kywiz.
Knobelsdorff.	Schewiz (Schrewiz).
Otzelsdorff.	Zschawiz.
Zengran (Zergraw).	Morchan (Mochaw).
Techniz.	Waldheim.
Hoëcreyschen (Hoenweyschen).	Gimzelwig (Simselwitz).
Ritterniz (Rittenitz).	Gurzenberg (Grunenberg).
Mogkeriz.	Pischaw.

2. S e d e s F r e i b e r g k .**Ecclesia ibidem.**

Tuttendorff.	Waltersdorf.
Conradisdorff.	Langenfeld.
Bolberisch superior (Boberisch).	Schellenberg antiqua.
Colbeniz.	Czeta.
Frauenstein.	Wüst Waltersdorff.
Prosthendorff (Preschendorff).	Forcheim.
Haynau.	Nauendorff.
Lichtenbergk.	Hartmannsdorff minor.
Wissenborn.	Lauterbach.
Bertelsdorff.	Langenau.
Galentz.	Eppendorff.
Seyda.	Dittersbach.
Flew.	Waldkirche.
Flöhe.	Borkersdorff.
Franckenberg.	Kirchbach.
Franckenstein.	Dorff Kempnitz.
Oderan.	Erbigisdorff.
Boberitz inferior.	Capella B. V. in Grenitz sub
Hartmannsdorff major.	rochia Hartmannsdorff.
Muldau.	

3. S e d e s L o m a t s c h .**Ecclesia ibidem.**

Blodewiz (Blosrewitz).	Pausewitz.
Streenitz.	Rauscheliz.
Lewben.	Zschochaw.

ain.	Zeeren.
	Messchewiz.
pod S. Gotthardum.	Bresenitz (Derlsenitz).
iz.	Boris.
	Praus.

4. S e d e s O s c h a t z .

Ecclesia ibidem.

(Leuben).	Treptiz.
rtz (Schweeth).	Schmorkaw.
ch.	Läes.
1.	Pausteritz (Paustenitz).
orff.	Lesnitz.
.	Sträle.
	Czausewiz.
rsdorff.	Borne.
z.	Ganzig.
	Sornizeygk Monasterium.
rswalde.	Zsreschaw (Zsceschaw).
ichswalde.	Alte Oschatz.
viz.	

5. S e d e s R o s w e n .

Ecclesia ibidem.

orff (Ezcelsdorff).	Nossen.
Heinersdorff.	Windeschebore.
ndorff.	Schirme.
hen.	Rossain.
ndorff.	Martbach.
w.	Deutschenbore.
3.	Seyversdorff.
ndorff.	Gleisberg.
thal.	Siebenlehn.
	Ecclesia S. Nicolai prope Misnam.

II.

Praepositura Riessaw.

1. M o n a s t e r i u m i b i d e m .

.	Cziten.
uwiz.	Grobe.
iz.	Carigk (Canytz).

2. S e d e s S a y d a.

(Nach einer ungedruckten Urkunde vom 15. Juni 1307 zur Propstei 9
gehörig.)

Ecclesia ibidem.

Dorenthal.
Unzendorff (Vontzdorff).
Nassaw.
Pfaffenrode.

Clauseniz.
Commersdorff.
Albernau.
Borssenstein (Neuenhaus).

3. S e d e s W e y l a n d s d o r f f.

Ecclesia ibidem.

Grumpach.
Geyersdorff.
Hertigswalde.
Ohorn.
Schönaw inferior.
Heinsbergs.
Dittmannsdorff.
Krummen Heynersdorff.
Biberstein.
Hirschfeldt.
Neuenkirch.

Blankenstein.
Tannenberg.
Limpach.
Schönberg.
Miltitz.
Borckerswalde.
Tubenheim.
Soraw.
Rudiggersdorff.
Nauenstadt.
Borcktiz (Brocktitz).

III.

Decanatus Misnensis.

1. S e d e s H e r t z b e r g.

Ecclesia ibidem.

Laben.
Borckaw (Buka, Bockaw).
Rossen.
Beyern.

Rechfeld.
Debuschaw (Dobrichen, 1
buchaw).

2. S e d e s M o l b e r g.

Monasterium ibidem.

Wardenhaim.
Schmerckendorff.
Sachsdorff.
Boravk.
Blomberg.

Costdorff.
Belgern antiqua.
Fichtenberg.
Tristewiz.
Belgern.

rg.	Stariz.
lewitz (Schremsewitz).	Krobelin.
	Kawertiz.
	Wartenberg (Wartenbrugk).
iz.	Libenwerda.
r.	Lausen.

3. S e d e s P r e t t i n .

Ecclesia ibidem.

	Dreben.
ossz).	Lochaw.
aw.	Lebben.
	Dautzschen.

IV.

Praepositura Cloden (Cöten).

1. E c c l e s i a i b i d e m .

Batyn.

ff.

2. S e d e s S c h m i d e b e r g .

Ecclesia ibidem.

ach.	Globock.
sch.	Reuritz.
	Ockeln.

3. S e d e s T o r g a w .

Ecclesia ibidem.

im.	Dolaen.
bach.	Schemeniz (Schamnewitz).
itz (Wiltwitz).	Tura.
nen.	Buch.
haim.	Berecewitz (Bechewitz).
cum annexa Gros wiz.	Frollein.
	Falkenbergk.
	Schildaw.
	Weidenheim.
e.	Kobershaim.
aw.	Domatzsch (Sitzeneade).
gk.	Sitzenader Monasterium.
w.	

V.

Archidiaconatus Nisicensis.

1. S e d e s D i p o l s w a l d e .

Ecclesia ibidem.

Bossendorff.	Heinersdorff.
Reynoldsgrimm.	Dittersdorff.
Habendorff (Hoeckendorff).	Seiffersdorff.
Reichstatt.	Maxen.
Libenau.	Seydensdorff.
Bernstein.	Lauenstein.
Jansbach.	Mons Grüsing.
Kryschaw.	Vallis Grusinus.
Rabenau.	Oppidum die Glashütt.
Sommersdorff.	

2. S e d e s D r e s d e n .

Ecclesia ibidem.

Unckersdorf.	Constapel.
Besterwitz.	Bernsdorff.
Leubenitz.	Kotschrode (Kotschebrode)
Plauen.	Lewben.
Bresenitz.	Klotzchau.
Doelen.	Wilsdorff.
Reichenberg.	Ecclesia in antiqua Dresde
Keselsdorff.	Coswigk.
Weistrop.	

3. S e d e s P y r n e .

Ecclesia ibidem.

Welen superior.	Borne.
Lohmen.	Leybenstath.
Borstendorff.	Donen.
Koserwiz.	Dobraw.
Bockerswalde.	Breytenaw.
Kottaw.	Rudigsdorff (Rudigersdorff)
Ottendorff.	Welen oppidum per pleba
Fridrigswalde.	ibidem.

4. S e d e s R a d e b e r g .

Ecclesia ibidem.

Wolffrangsdorff.	Wilsdorff.
Weissag.	Rudigersdorff minor.

arsdorff.
berg.
w.
iz.
eld.
brugk.

Eschmannsdorff.
Ottendorff.
Waldenrode.
Dittersbach.
Medegaw.
Seyffersdorff.

VI.

Praepositura Haynensis.

Ecclesia ibidem.

eld.
.
erior.
erior.
l.
.
sdorff.
a filia Zcabeltiz.
itz.
hayn.
ch.
iofe.
heim.
w.
a.
ach superior.
vizgen.
w.
h.
eld.

Radeberg.
Elsterwerde.
Orttrandt.
Lamperswalde.
Spansberg (Spansbrugk).
Sathan.
Tiffenaw.
Lyntz.
Sagk.
Coblen.
Zschilaw.
Redern.
Streumann.
Baadaw.
Olsniz.
Lorenzkirche.
Zcabeltytz.
Skwesgen.
Sckeschen.
Naseniz.
Tausch.
Dobroci.
Lichtensehe.

VII.

Praepositura Worcinensis.

1. S e d e s D y e b e n .

Ecclesia ibidem.

w.
n (Uthnsen).

Resin.
Prestkwelig.

Kryn.
Tesseniz (Gressenitz).
Prellés.
Selchaw.
Tornaw.
Swensen.

Kemniz.
Sckogen.
Torguine.
Fredersdorff.
Lausk.

2. S e d e s L e i s n i g .

Coldiz.
Leisnig.
Harte.
Applas.
Colmen.
Zschirlen.
Schornerstadt.
Gerniswaldt Monasterium.
Reinersdorff.

Gyrsdorff.
Windishain.
Alte Seinig.
Hofgen.
Weischen.
Zschoppack.
Sytten.
Bockelwiz.
Börtewiz.

3. S e d e s W o r z e n .

Deben.
Motzschen.
Luptiz superior.
Males.
Wermsdorff.
Frembdiswalde.
Nerchaw.
Neichen.
Nitzschaw.
Nemuth.
Burckartshaim.
Koren.
Bocklin (Borlin).
Falckenheim.
Magelentz.
Kynitzsch.
Talewitz.

Mortitz.
Rokeniz.
Doberschwitz.
Sachsendorff.
Nyzschwiz.
Zschelpe.
Patrin.
Strelen.
Zscharnaw.
Sprottau.
Tammenhaym.
Hobergk.
Worzen.
Reichenbach.
Luptitz inferior.
Korliz.
Ragewitz.

VIII.

Archidiaconatus Kempnicensis.

1. S e d e s K e m p n i z .

Ecclesia ibidem.

Ecclesia S. Nicolai extra muros.
Rudigersdorff.

Rabenstein.
Erdmannsdorff.

ndorff.

Pleise.

Reichenbrand.

1.

Hermsdorff.

2. S e d e s S t o l l b e r g .

Ecclesia ibidem.

irch.

Dorff Schwemiz.

rsdorff.

Hornisdorff.

1.

Dorf Kempniz.

heim.

Thalheim.

rff.

Harte.

3. S e d e s W a l d e n b u r g k .

Ecclesia ibidem.

enwiz.

Froena inferior.

isdorff.

Kauffungen.

rbrande.

Calenberg.

or Winckel.

Limpach.

dorff.

Inferior Winckel.

4. S e d e s W o l c k e n s t e i n .

Ecclesia ibidem.

s. Annae (Annaberg).

Ernfriderdorff.

aw.

Arnsfeld.

ansdorff prope Tzschope.

Hermannsdorff prope Grunheim.

sch.

Gelnaw.

Ruckerswald prope Wolckenstein.

Schönborn.

IX.

Archidiaconatus Zschillensis.

Praepositura in Zschillen.

e.

Selitz.

Franckenaw.

alde.

Hartmannsdorff.

orf.

Melen.

tweide.

Hoenkirche.

gk.

Ebersdorff.

.

Lichtenaw.

walde.

Klausenitz.

.

Borckersdorff.

w.

Schweickersheim.

Wesse.
Eiben.
Seifersdorff.

Crossen.
Olbirsdorff.
Tawra.

X.

Lusatia Superior.

1. S e d e s B i s c h o f f s w e r d e .

Bischoffswerde.
Bottzkaw.
Ottendorf.
Hauswalde [Hawswalde].
Rügersdorff [Rügersdorff].
Ugyist [Ugist].
Porkaw.
Polen.
Franckenthal.
Schmöllen (Schanollen).

Hartha.
Rampna.
Drebeniz [Drebniz].
Rückersdorff.
Keyerswalde.
Rosenhayn.
Königswalde.
Rörschdorff.
Magna Rörschdorff per Pleba
ibidem.

2. P r a e p o s i t u r a B u d i s s i n e n s i s .

Goedaw. -
Mülckaw [Musko].
Schleiff.
Baruth.
Neschwartz (Neschwitz)
[Neschwatz].
Soer.

Königswarte.
Laso [Lasso, Lasv].
Gauscke [Gawsck].
Gabelenz.
Laute Paroch. [bei Breu
nicht aufgeführt].

3. D e c a n a t u s B u d i s s i n e n s i s .

Gottaw.	Bostwiz [Bostewitz].
Hoенkirche.	Kunewalde.
Steinich, Wolfframsdorff, Hayns-	Klüz [Clüz].
bach, simul Zeictter [bei Röh-	Cletin.
ler: Steinich, Wolfframsdorff,	Wiltin [Wiltin].
Haynsbach simul Zeictter; bei	Neuenkirch [Newkirch].
Preußer: Steinich-Wolfframs-	Graedis [Gradis, Grades].
dorf, Hainsbach, simul].	Porsytz [Porsitz].
Schergiswalde [Schirgiswalde].	Millekal.
Tubenheim.	Cottewiz [Cottewicz, Cottewit]
Radewor [Radevow, Radeword].	Solandt.

4. S e d e s K a m e n t z [Kamencz, Camentz].

Ecclesia ibidem.

Scheveppeniz.
Lichtenberg.

Ponigkaw.
Kroppen.

aw.	Schmorkaw [Schorkaw].
fsheim.	Nawkirche.
hwerde [Hoyerswerde].	Polsniz [Polsnitz, Pulsnitz].
hicz [Nebilschiz].	Elstraw.
sdorff [Gerlachstorff].	Reichenbach.
aw.	Grebaw.
5.	Nauendorff.
z (Crostitz) [Crostwicz,	Hockendorff.
itz].	Colmen [Kolmen].
bruck [Kunigsbruck, Kö-	Linckenaw.
ruk].	Vocaw.
r [Crokaw].	Lawbe (Lawte).
	Reichenau prope Keulenberg.

} gehen bei
Preußler.

Alle 8 folgt nun der Sitz Sorau, doch mit Unrecht, da dieser
erläuß gehört, und deshalb weder in der von Röhlcr beigebrach-
telf der Oberläuß, noch bei Preußler aufgenommen.

5. S e d e s L ö b a w [Lobaw, Lebow].

ibidem cum filialibus Kort-	Ebersbach.
orff et Lawalde.	Jergiswald.
ale bei Preußler nicht ge-	Spremberg.
l	Oppach.
Kittelitz].	Schönbach [Schönebach].
nsdorff.	Heinrichsdorff.
orff.	Außer diesen hat Preußler noch:
e (Strawenwalde).	Cothmansdorff.

6. S e d e s G ö r l i z [Gorlicz, Görlitz].

nsdorff.	Deutschhossig.
naim.	Jawernig [Jawernigk].
sdorff.	Lethvitz [Leschwitz].
ese, Lesse].	Ebersbach [Ebersbach].
[Pentzig].	Horcke [Horcka].
	Windischhossig.
w.	Rengersdorff.
orff [Melingstorff, Melis-	Czadel [Zodell].
	Ludwigsdorff.
walde (Keselingswalde).	Rottenberg.
	Schönberg [Schöneberg].
erg [Lichtenborgk].	Drotschendorff.
orff.	Lewbe.
orff.	Rausche.
n.	Heynichen.
	Außer diesen hat Preußler noch:
[Teuchertz].	Malmsdorf und Deutsch Wel.

7. S e d e s H o ë n s t e i n [Hohnsteyn] e t S e b e n i z

(Fehlt bei R ö h l e r g ä n g l i c h.)

Hoëenstein [Hohnstein].
 Sebeniz (Sabeniz).
 Schlokenaw.
 Lichtenaw (Lichtenhain).
 Nielsdorff [Nickelstorff].
 Naustad.

Lobedaw [Lobdaw].
 Schönaw.
 Olbersdorff.
 Schando.
 Haynsbach.

8. S e d e s O p p i d i S t o l p e n a l i a s J u k e r i m [Jokerim].

(Fehlt ebenfalls bei R ö h l e r g ä n g l i c h.)

Ecclesia ibidem.

Stirze [Stirtze].
 Fischbach.
 Lauterbach.

Wolfframsdorff.
 Schmidefeld [Schmedefeld].

9. S e d e s L a w b e n [Luban].

Ecclesia ibidem.

Holtzkirche.
 Lissaw [Lyssaw].
 Lindenaw [it. Linda].
 Lichtenaw.
 Geiselberthsdorff [Geiselbrechts-
 dorff].
 Schribersdorff.
 Gunthersdorff [Guntersdorff].

Heinrichsdorff.
 Waldaw.
 Thommendorff.
 Hawgisdorff [Hawigsdorff].
 Girschdorff [Griesdorff].
 Segehardsdorff.
 Schirnow.
 Ulrichsdorff.

10. S e d e s R e i c h e n b a c h .

Reichenbach.
 Markersdorff.
 Girschdorff [Girsdorff].
 Friedersdorff.
 Barthelsdorff.
 Bernsdorff.
 Schonaw.
 Dittersbach (Dittersdorff).
 Kempniz.
 Reinersdorff.
 Kryschaw [Krieschaw].
 Tettaw.
 Bischdorff.
 Solandt.

Ebersbach [fehlt bei P r e u ß e r]
 Weissenberg.
 Gebeltzig [Gebelzck].
 Radischaw.
 Colman [Collman].
 Sche.
 Janckendorff.
 Diese [Dese].
 Seifersdorff.
 Arnsdorff.
 Königshaim [Königshain].
 Mawselwitz [Mewselwitz, M
 selwicz].

Peitz.
Werben [Werbin].
Lisko.
Colckowitz [Kolckewitz].
Gagelan (Vagelaw) [Czagelaw].
Brissen.
Dissen.

Lewthen.
Schorbisch.
Magna Doebrin [Dobryn].
Parva Doebrin [Dobryn].
Sylo.
Gentzschwalde.

4. S e d e s D a h m e .

Dahme.
Meysdorff [Meynsdorff].
Elmersdorff.
Rythdorff [Ritorff].
Puchaw [Buckow].
Schönaw [Schonaw].
Rosenthal.
Kemptnitz [Kemnitz].

Tzagelsdorff.
Girschdorff [Girstorff].
Wildaw.
Bitzen.
Crossen.
Gollsen.
Schlenkendorff (Schenkendorff)
Bei Worbê noch Draynstorff.

5. S e d e s F o r s t .

Forst.
Nosselsdorf [Nosseldorff].
Czesdorff [Czechsdorff].
Stregaw.
Bressein [Bressen].
Bodonozil [Bodomozil].
Ihazaw [Ihezar].
Ylaw (Ilo).

Sairo [Sacro].
Serchen [Serchgin].
Triebel [Trebil].
Tzochelin.
Kottzig [Kolczig].
Dewplitz.
Weissagk.

6. S e d e s G u b e n .

Parochia ibidem.

Budichaw.
Bobersdorff [Bobersberg].
Ihensdorff.
Nywerlde.
Nimtzsch [Nymytzsch].
Staregrad [Stargard].
Fünfeichen.
Velmeniz [Welmeniz].
Mebiskrug.
Bressin.
Bombsdorff [Bomsdorff].
Geran.
Markersdorff.
Gelaw [Gelan].

Dolzigk [Doltzig].
Forstenberg [Förstenberg].
Granaw [Czranow].
Schenkendorff.
Colo [Calo].
Sommerfeld.
Neymaschileba [Neymaschglel
Horn.
Mertenswele (Mertzwist) [!
tenswese].
Schildelaw [Schidlow].
Perytzsch [Peitzsch].
Alterwasch (Atterwasch).
Bei Worbê noch Starzedel.

7. S e d e s K i r c h h a i n .

Kirchhain.
Schönborn [Schoneborn].

Fridrichsdorff.
Lugk.

wiz.
lorff.
rwalde.

icken (Doiencken).

klau (Wormelaw).

st.
walde.

Gossin.
Weissack.
Lrusnigk [Crusnigk].
Czogkerin.
Schönewaldt.
Trebis.
Franckenaw.
Stechaw [Stachaw].
Sornaw [Bornaw].
Hornlubisch [Hönlupisch].

8. S e d e s S o r a w .

aw.
niz [Lawbenitz].
sdorff.
(Benen).
swalde (Renyswalde).
sdorff [Cunzdorff].
annsdorff.
(Conen).
sdorff.

Solenthal (Selten) [Selenthal].
Prebus.
Reichenaw.
Petersdorff.
Greyffenhayn.
Ecebele [Czebelle].
Linderode.
Schönwalde.
Wellersdorff.
Freyenwalde.
Bei Worbis noch Albrechtsdorff.

9. S e d e s L o b b e n .

en.
h.
sdorff (Wittesdorff) [Wittor-
torf].

Terbt [Trept].
Lein.
Straupiz [Struptz].
Waldaw.

10. S e d e s L u c k a w .

aw.
[Czerin].
rsdorff.
(Pasern) [Paserin].
o.
sdorff [Gismersdorf].
).

Grassaw.
Schlabendorff [Schlaberndorff].
Steberitz [Stoberitz].
Gerlachsdorff.
Caselaw [Kaselow].
Czuckin.
Gosmer.

11. S e d e s S c h l i e b e n .

eben.
iniz.
berg antiqua.
a.
enaw.
endorff [Malvczkendorff].

Lochaw.
Schönewalde.
Lebbusse (Lebusa).
Werchenaw.
Burbewin [Burgkewin].
Hoënbokaw [Hohenbockaw].

Dubro.	Hobendorff (Holzdorff).
Arntzsch (Arnetzsch) [Arntz- nestin].	Nauendorff. Knoppeldorff [Knoppelsdorff]

12. S e d e s S p r e m b e r g .

Spremburg.	Stradaw.
Drepkaw [Drepkow].	Blosdorff.
Greiffenhayn.	Buckaw [Buckow].
Petershayn.	Loyow.
Jessen.	Pravenstein (Grawenstein).
Horn.	Senftenberg.
	Bei Worbis noch Lawte.

13. S e d e s S t o r k a w [Storkow].

Storkaw [Storkow].	Reichenwalde.
Selchaw [Selchow].	Domsdorff.
Golmen.	Schawaen (Schwar) [Schaw]
Bucholz [Buchholtz].	Biske [Piesk].
Momtzenhofe [Monchenhofe].	Glinigk.
Rawen.	Hertzbergk.

14. S e d e s Z c o s s e n .

Zcossen.	Mossen.
Tewptz (Teypzeygk).	Spremburg.
Schime.	Wilmersdorff.
Kerchendorff [Kerczendorff].	Wustdorff.
Thare (Thure).	Schultendorff.
Kerstendorff.	Jamslagen [Jamolagen].
Lawenbruch.	Schonweide.
Wistwigk [Wittstieck].	Werben, Capella.
Glunck [Glinig].	

*

*

*

Zum ersten Bischof ernannte Otto I. 968 seinen vormaligen Caplan

1. Burchard, anfänglich Mönch im Kloster St. Emmeram zu Regensburg (nach Andern im Johanneiskloster zu Magdeburg). Er soll sich eifrig in Bekehrung der Slaven erwiesen und gewisse äußere Vorschriften die Canoniker verfaßt haben. Wenn es wahr ist, daß er vom Pferde gestürzt sei und darüber seinen Geist aufgegeben, kann dies nicht am 1. 972 oder gar 982 geschehen sein, da 970 schon

2. Volcold (Volchuld, Folchold, Volhrad, Volkrad) der Kirche vorsteht, dem Otto in demselben Jahre (D. Ravenna) den Zehnt den Provinzen Dalaminza, Nisane, Diedesa, Milzsane Rusze überweist. Im Jahre 989 (Francof. III. Cal. Mart.) verei ihm Otto II. das Dorf Setleboresdorf mit allem Zubehör nebst

soll zu beiden Seiten der Elbe, von der Stadt Belgern an bis gen Meissen. Von den Böhmen im Jahre 984 vertrieben, soll er erst 990 in sein Stift zurückgekehrt, und 994 am ersten Ostertag zu Prag gestorben sein.

3. Eido (Eicho, Ido, Aico, Aluco, Egedus), angeblich ein Graf von Böhmen, „vir generosus et eruditus“, soll viel Slaven zum Christenthum bekehrt haben. Er starb auf der Rückkehr von einer Reise zu Leipzig am 10. December 1015, und ward zu Meissen, nachmals in der St. Magnus-Kirche zu Golditz begraben. Ihm schenkte Otto III. 995 (Havelunberge II. nonas Octobris) das Beneficium des verstorbenen Grafen Efrico, als Wurzin, Bichin, Pohus, Gerischo, Lubaniz, Herri, Simmanstedt, Unscia, Potorisci; ferner das Beneficium Hammo's, nämlich die Villen Sigefrideshuson, Silzesteti, Wendilburgoroch im Hardegau gelegen (Mogontie II. Id. Novemb. 1005); König Heinrich II. (Westumpholida Kal. Jan. 1006) drei Schlösser in der Grafschaft Hermann's, als Dstrusna, Trebista und Choum im „in pago Milzani“; und auf die besonderen Vorstellungen des Bischofs, daß seine Kirche unter feindlichen Verwüstungen außerordentlich gelitten, vereignet ihm Heinrich (Francos. XIV. Kal. Aug.) vier Dörfer im pago Dalaminzi: Glupp, Difnowocetla, Zenizi, Nutinacethla, ein Dorf „in pago Gudici nomine Golencizathla“, und eins im Bezirk Riseni Namens Brochotinacethla.

4. Eilward (Erwad, Elward, Agilward), vorher Caplan des lausitzischen Grafen Ditmar, regierte seine Kirche von 1016 bis 1023, in welchem Jahre er am 17. März starb. Hat angeblich eine Chronik seiner Zeit verfaßt.

5. Hugbert (Hucbert, Humbert, Huprecht, Wiprecht, Ramward), vorher Dompropst zu Meissen, „vir eruditus et industrius“, starb schon am 5. April 1024.

6. Dietrich I. geht irrigerweise bei Einigen schon im April 1025 mit dem Tode ab. Seine Regierungszeit währte jedoch bis 1045. Er stiftete zwischen 1025 bis 1039 auf der dem Schloßberg gegenüber liegenden Anhöhe die Kirche zu St. Afra.

Sein Nachfolger ist nicht Reiner, sondern

7. Meinward (Menward, Meinwert, Meinhard, Numidius), 1045 bis 1051, Ende Mai. Unter ihm erwarb das Stift von Kaiser Heinrich III. (Misena VI. non. Julii 1046) „ad sustentationem fratrum Monasterii Misnensis“ die Besitzungen der Irmengard in den Orten Wierstadt, Heizstede und Scendersele im Schwabengau in der Grafschaft des Grafen Teti; an demselben Tage das Castell Zawiza mit seinen Zubehörungen „in pago Dalamincia“, und andere Besitzungen der Irmengard in den Orten Wihingewich, Mecelesdorf und Ribbesrot im Schwabengau, wie auch die Güter zu Riuterstatt im Hardegau im Comitatus des Grafen Teti.

Nun erst erlangte den Bischofstuhl

8. Reiner (Reginher, Reginpert) Notmann, der ihn bis zum Jahre 1066 inne hatte, in welchem er am 15. Mai das Zeitliche segnete. Er baute 1060 die Kirche zu St. Afra fast gänzlich neu. Die Kaiserin Agnes,

Mutter Heinrich IV., überwies Reiner fünfzig Hufen in der Burgwa Serebez im Gau „Deleminze“ (Triburie VII. Id. Jan. 1064).

9. Erato (Crasto, Christ), vorher Propst zu Goslar, ward wie Vorgänger vom Kaiser zum Bischof von Meissen ernannt, blieb es aber wenige Wochen. Man fand ihn am 6. Juli 1066 todt bei seinem Gefasten, der ihm die angenehmste Beschäftigung gewährt haben soll.

Bei Einigen folgt nun ein Bischof Bruno, dessen Existenz jedoch so mehr bezweifelt werden muß, da man nicht das Mindeste von ihm we Erato's Nachfolger sich ausdrücklich selbst den zehnten Bischof von Meißen und Bruno von Baruth (s. 21) sich „Bruno secundus“ nennt. Den einzigen schwächlichen Anhaltspunkt für das Vorhandensein eines Bischofs Bruno um diese Zeit bietet die Schenkung vom VII. Id. Jan. 1064, wo heißt: „— Misinensi aecclesiae, cui praesidet Brun venerabilis episcopus, concedimus —“. Der Zusatz zum Namen „Brun“ ist aber jedenfalls ein Schreibfehler, auf einer Verwechslung des Propstes Bruno mit dem Bischof oder einer Gedankenlosigkeit beruhend, was um so sicherer, da jene Schenkung eben den Dompropst und seine Canoniker zumeist angiebt, „— ad augmentum proventuum ac meliorem sustentationem fructuum —“. Wahrscheinlich muß jene Stelle heißen „cui praepositus Brun“, wie es denn gleich hinterher auch lautet: „ea scilicet ratione, quod ejusdem praepositus illud in sua possessione ad usum supradictorum confratrum perpetualiter habeat, nullaue alia magna sive parva persona potestatem in eo exerceat.“ Die Beifügung „episcopus“ ist daher um so gewisser als eine Gedankenlosigkeit des Urfundenschreibers anzusehen. Albin meint, „Brun“ sei möglicherweise ein Schreibfehler für „Benno“, allein Benno war 1064 nicht Bischof, und man müßte dann die Richtigkeit der Urkunde überhaupt bestreiten, wozu keine Veranlassung vorliegt.

Auf Erato, nicht auf Meinward, wie anderwärts irrig berichtet wird, folgte also

10. Benno, ein Graf von Woldenberg. Er ward im Michaeliskloster zu Hildesheim erzogen, bildete sich, was jedoch unsicher, in Paris weiter aus, ward Abt zu Hildesheim, Propst zu Goslar, und dann von Heinrich IV. zum Bischof von Meissen ernannt. Im Kampfe zwischen Papst und Kaiser trat er auf die Seite des Ersteren, obschon, wie er sagte, wegen seiner Armuth weder schaden noch nützen könne. Als daher Heinrich auf einem Zuge gegen die Sachsen 1075 in Meissen erschien, ließ er den Bischof gefangen nehmen, seine Güter plündern und confisciren. Benno wußte sich vor dem Gegenpapst Clemens III. demüthigte, setzte ihn der Kaiser 1076 in sein Bisthum wieder ein. Er bat indeß für diesen Schritt in Rom Verzeihung, und erhielt sie. Er starb am 16. Juni 1106 im Alter von sechs und neunzig Jahren. Hadrian VI. canonisirte ihn 1523. Zuletzt ließ dagegen eine Schrift erscheinen unter dem Titel: „Wider den neuen Abgott und alten Teufel, der zu Meissen soll erhoben werden.“ Wenn Biograph Hieronymus Emser fand sich bemüßigt, darauf zu antworten. Sein Leichnam ward 1576 nach München geführt, wo man ihn als Ueberrest eines Heiligen verehrte.

An Gütern hat das Stift unter Benno bedeutend zugenommen. Kaiser Heinrich IV. schenkte der Meißner Kirche (Rochlezi V. Kal. Novemb. 68) zwei Hufen im Dorfe *Liubituma* „in pago Nisani“ in der Burgwardtei *Buisfrizi*; ferner (Alstede II. Non. Decemb. 1069) zwei Dörfer unter dem Namen *Domcice*, ein drittes genannt *Sanice* „in pago *Almince*, in burgwardo *Liwine*, in comitatu *Ecberti marchionis*.“ Eine angebliche Schenkung des slavischen Herrn *Bor* (1071) vermag nicht im mindesten Anspruch auf Glaubwürdigkeit darzuthun. Weiter verehrte Heinrich IV. dem Bisthum (Goslarie III. Id. Decemb. 1071) acht königliche Hufen im Dorfe *Goreliz*, im Gau *Milsca*, welche einst einem gewissen *Dzer* gehörten, diesem aber eines Verbrechens wegen abgesprochen worden waren; 1074 (Maguntia III. Kal. Jul.) die Villa *Rothiborsdorf* „in provincia *Thalemenche*;“ 1090 (Spire XVI. Kal. Mart.) was ein Ritter des Markgrafen Heinrich, Namens *Coß* (*Röhler* liest nämlich „nomine *eos*“, wenn es nicht ein Druckfehler ist), zu Lehn gesetzt in der Burgwardtei *Nimucowa*, insbesondere das Dorf *Wiscani* am Ganfluß „in regione *Thalaminci*“, im Comitatus des Markgrafen Heinrich; 1091 (Mantue XVI. Kal. Jun.) ein Dorf „in provincia *Nisani* in burgwardo *Wosice*“ Namens *Mocozice*, und fünf Dörfer „in regione *Elce*“, von denen vier „in burgwardo *Schilani*“ gelegen, aber in der Urkunde nicht genannt sind, — das fünfte hieß *Posarice*, wie es denn sehr richtig heißt: „quintam (nämlich villam) *Posarice vocitatum*“, weshalb keine Oberflächlichkeit ist, wenn *Röhler* in der Ueberschrift zu der Urkunde das fünfte Dorf als in der Burgwardtei *Posarice* belegen angiebt, während die Burgwardtei hiebei gar nicht genannt worden; 1095 (Berne XVII. Id. Mart.) das Dorf *Wisinana* am Ganflusse „in regione *Thaleinci*“. Ich halte es jedoch für ziemlich zuverlässig, daß diese Schenkung nichts weiter als eine Wiederholung der von 1090, die damals nicht ganz Stande gekommen sein mag, und *Wiscani*, *Wiscana* mit *Wisinana* identisch ist. Bezela, des Bischofs Mutter, vermachte angeblich dem Meißner Hochstift mehrere Güter ihres Erbes.

Zu *Werda* legte Benno 1076 eine schöne Kirche an, und brachte durch Wallfahrten den Flecken so in die Höhe, daß er zur Stadt, *Bischofs-erda*, sich erweiterte. Benno hat auch Einiges geschrieben, was der Welt keinen Gewinn brachte. Die päpstliche Canonisationsbulle gedenkt im Verlaufe seines Lebens mehrerer Wunder, die er verrichtet, und welche in der Zeit der dicksten Geistesfinsterniß ihre Gläubigen gefunden haben mögen. Wasser verwandelte er in Wein, zweifelsohne durch Zuguß des Weines zum Wasser; durch die Elbe passirte er trockenen Fußes, dann aber doch nur an der verlandeten Stelle; den Fröschen gebot er Schweigen, doch werden sie ihre Sumpflieder wohl weiter gequakt haben. Benno macht auf den prüfenden Betrachter den Eindruck einer so gewöhnlichen Persönlichkeit, daß seine Heiligsprechung nur als abstract tendenziöse einigermaßen begriffen werden kann.

11. Herwig (*Herewig*, *Hertwicus*, *Herdemicus*, *Hebicus*, *Heinrich*), 1066 erwähnt, ein geborener Wurzener, schloß sich im Jahre 1110 dem unachtet gebliebenen Aufrufe des Magdeburger Erzbischofs *Abelgot* zu einem

Kreuzzuge gegen die heidnischen Wenden an (von Röhler irrig in 1100 verlegt), stiftete 1114 die Collegiatskirche zu Wurzen, und starb am 28. Juni 1118. König Heinrich V. bestätigte ihm 1108 (Gosl. V. Cal. Jan.) den Besitz des Dorfes Zuitecha, welches Hugo von Warba dem Hochstift schenkt, und befreite es von allen Tributen und Lasten.

12. Grambor (Grambert, Grambod, Scambon) saß bis zum 1. Juni 1125, nicht bis 1129.

13. Godebold (Gotthold, Goswald, Gottwald, Godebald, Gotthorhold), 1125 bis 1140, 1. September, befand sich im Jahre 1129 an jener lebensgefährlichen Weihung des Domes zu Magdeburg, der wir unter Norbert (S. 15 d. B.) gedacht haben. Der Markgraf Conrad von Meißen, der 1127 das Kloster Lauterberg gestiftet, schenkte seiner Kirche 1130 (s. d.) das Dorf Sremönize in der Burgwardi Trescowa, in der Landschaft Belgora.

14. Reinward (Reinwald, Reinbert, Reinwert, Rembert, Reinmar, Richard), 1140 bis 1146, 24. Juli, gerieth mit dem Markgrafen Conrad von Meißen in Streitigkeiten über einige Dörfer in der Landschaft Risa, die König Conrad II. 1144 (Apud Merseburch, s. d.) entschied.

15. Berthold starb wenige Tage nach seiner Erhebung am 19. August 1146.

16. Albrecht I. (Albert), ein für seine Zeit gelehrter Mann, ward von Conrad III. zu einer Legation an den griechischen Kaiser gebraucht, und starb auf dieser Reise am 1. August 1152.

17. Bruno I., September 1152 bis 10. Juni 1154.

18. Gerung, vorher Abt zu Bosau, bekleidete die bischöfliche Würde zum größten Nutzen seiner Kirche bis an seinen am 19. November 1170 erfolgten Tod. Ihm gab König Wladislaus von Böhmen die dem Bischof früher geraubte und niedergebrannte Villa Prezej „in pago Budessin“ mit allem Zubehör zurück (1160), und Kaiser Friedrich I. bestätigte ihn 1161 (Altenburg III. Kal. Mart.) darin. Mit dem Erzbischof Wichmann von Magdeburg traf Gerung 1163 (XI. Kal. Febr.) einen Tausch, wonach er den Zehnten der Landschaft Lubanitz für den der Landschaft Pretin empfing. Zu Mügeln (Mogiln, Mogelin) erbaute er ein Schloß (Rügethal genannt), und Schloß Liebenthal, das mit seinem Zubehör ein eigenes Amt ausmachte, brachte er käuflich an sich. Auch begründete er 1154 zu Rühren bei Wurzen eine Niederlassung flandrischer Colonisten. In Meißen errichtete er eine Dombibliothek. Unter ihm entstand durch den Markgrafen Otto (1157) das Kloster Altenzelle.

19. Martin, „vir moderatus et simplex“, vorher Chorherr des Augustinerklosters auf dem Lauterberge (Petersberge), regierte bis zum 13. Juni 1190, seinem Todestage.

20. Dietrich II., vorher Propst zu Meißen, stand seiner Kirche kräftig vor, errichtete bei der Pfarrkirche zu St. Afra 1205 noch ein Kloster, das er mit regulirten Augustiner-Chorherren besetzte, und bei demselben eine Schule für zwölf Knaben, „— qui ipsius eleemosynis viverent, et in literis et musicis erudirentur“. Er starb am 30. August 1207.

21. Bruno II., aus dem altadligen Geschlechte von Baruth in Schlesien, vorher Dompropst zu Meissen, ward nach fast zweijähriger Vacanz 1209 zum Bischof gewählt, als welcher er sich bis zu seinem Tode, 4. December 1229, behauptete. Er gründete sein Andenken auf mehrfache Weise. Im Jahre 1213 übergab er die Marienkirche zu Meissen dem St. Ausrakloster und stiftete die Collegiatskirche zu Bautzen. An dem Tage, wo er diese zum zweiten Male weihte, schenkte er ihr das Dorf *Emydivelt* und den Zehnten des Dorfes *Eunradisdorf* „prope oppidum Lubaw“ (VIII. Kal. Jul. 1221). Im nächsten Jahre (Godowe V. Kal. Octobr.) überträgt er dem Domcapitel zu Meissen die drei Dörfer (villulae) *Cobuliz*, *Dobrawitz* und *Chanewitz* „in provincia Budesinensi“, auf deren Abvothe *Monko* von Stolpen gegen eine Entschädigung von 27 Mark Verzicht geleistet hatte; 1225 (VII. Kal. Octobr.) schenkt er dem Capitel zu Bautzen ein Gnadenjahr, und gestattet ihm (IV. Kal. Febr. 1226) die Wahl freier Männer in das Canonicat, wie auch die freie Wahl des Defans, welches Privilegium der päpstliche Legat bestätigte. Ebenso schenkte er (a. a. et d.) seiner Stiftung vierzig Tage Ablass. Wahrscheinlich erfolgte auch in diesem Jahre der Erlass durch Zehnten, den ihm *Ottocar*, König von Böhmen, für die entriessenen Güter „*Goltbahr*, *Uckerisdorf*, *Giselbregtisdorf* et alia“ leistete. Von *Monko* von Stolpen erkaufte Bruno Schloß und Stadt Stolpen mit allem Zubehör; das Meißner Domcapitel gab dazu 168 Mark, wofür er diesem das Dorf *Euzewitz* „in territorio Bisen“, und das Dorf *Repniz* „apud castellum Scharphenberch“ — cum fructibus et utilitatibus universis — „in perpetuum possidendas“ übertrug (XV. Kal. Nov. 1227). Das Cistercienser-Kloster *Dobritz* (1184 gestiftet, 1431 von den Hussiten verwüstet, zur Zeit der lutherischen Reformation von den Mönchen verlassen, und deshalb von Ferdinand I. 1540 eingezogen) erfuhr durch ihn eine wesentliche Verbesserung (die Urkunde darüber nach *Calles* V. Non. Maji 1228) mittelst Ueberweisung neuer Einkünften. Streitigkeiten zwischen ihm und dem König *Wenzel* von Böhmen, über die Grenzen der Gaue *Budissin* und *Jagost* schlichtete 1228 der Erzbischof *Siegfried II.* von Mainz (Prage V. Id. Febr.). Seines hohen Alters halber forderte ihn Papst *Gregor IX.* im Juni des letztgenannten Jahres auf zu resigniren, befohl auch dem Erzbischof *Adelbert II.* von Magdeburg, dahin zu wirken, oder ihm wenigstens einen Coadjutor zu setzen, kein es ist weder zu dem Einen noch Andern gekommen.

22. Heinrich, 1230 bis 1240, war der erste Bischof, dem die Dignität „princeps“ widerfuhr. Ihm ertheilte Kaiser *Friedrich II.* 1232 (mense *lajo*) das Privilegium „— quidquid auro vel argento, sive cujuslibet metalli genere in fundo proprietatis Ecclesiae suae ab hoc die in antea de novo contigerit reperiri, sive sint aurifodinae, sive argentifodinae, seu metalli cujuslibet speciei, aquarum etiam decursus, in quibus aurum repertum fuerit, eodem jure, et eadem speciali gratia cum proventibus indulgemus, statuantes pariter, et mandantes, quantum nulla omnino persona, alta vel humilis, ecclesiastica vel saecularis, eundem venerabilem episcopum, ecclesiam suam, et successores

res suos circa hanc concessionem et donationem nostram super praedictis impedire, seu molestare praesumat, quod, qui praesumpser indignationem nostram se noverit incursum: Adjicientes de Majestate nostra Caesarea, quod, si fortuna sibi, ecclesiae et successoribus suis arridente, montana auri et argenti, vel cujuslibet alterius meta contigerit suscitari, monetam auri vel argenti ipse, sui que successores cudi facere valeant et fabricari.“ In demselben Jahre empfing vom Böhmenkönig die Bestätigung der ihm vom Burggrafen Otto von Dnin gemachten Schenkung des Dorfes Wolframsdorf mit allem Zubehör. Im Jahre 1233 erwarb er das Dorf Goss ebude (Gozebude, Quebude, Kostebaude), das er dem Dompropst in Meissen unter Auferlegung gewisser Abgaben „ad dies vitae“ verlich. Dem Capitel zu Baugen verli er (1236, X. Kal. Decemb.) dreihundert Schock Lehnzehnten zur Verbesserung seiner Einkünfte, und den Altären St. Jacob, St. Nicolaus u St. Elisabeth in der Domkirche zu Baugen den Zehnten der Orte Leton und Bresin (Camenz V. Id. Jul. 1237). Im Dorfe Biscopitz kam er vier Hufen, welche der Ritter Heinrich Nozzin zu Lehn gehabt, und verli sie dem Meissnischen Domherrn Eberhard (1239, V. Cal. Oct.). Zu M geln erbaute er eine Kirche. Pirna, seither dem Bisthum gehörig, wa 1237 dem Markgrafen Heinrich dem Erlauchten unterworfen, kam jedo 1292, wenngleich nicht für lange, an das Hochstift zurück. Uebrigens w ich hier gleich darauf hinweisen, daß, was Pirna und Dresden anlang die Verhältnisse sehr verwickelt und bei Weitem noch nicht genug aufgeklärt sind, worauf bereits Mä r k t e r vor sechsze hn Jahren aufmerksam gemacht seit welcher Zeit wir um keinen Schritt darin weiter gediehen, vielleicht auch nicht sobald gedeihen werden. Am 1. Januar 1289 betrachtete sich Landgraf Albrecht zu Pirna als Besitzer von Pirna, und verpfändete seine vermeintlichen Rechte darauf an seinen Sohn Friedrich den Gebissenen. Als schon am 6. Februar schloß Friedrich der Kleine einen unglücklichen und wohlwollen Tauschvertrag mit dem Böhmenkönig Wenzel, in welchem Pirna mit genannt wird, worauf noch in demselben Jahre Friedrich Tutta besondr Abkommen mit dem Landgrafen Albrecht, Friedrich dem Kleinen und dem Bischof Witigo I. in Betreff der fraglichen Stücke traf. Dann heißt es wieder in einer Urkunde Friedrich's des Gebissenen vom 24. September 1290 daß sein Vetter, der verstorbene Markgraf Friedrich Tutta, Dresden u Pirna von Witigo I. zu Lehn erhalten, und er selbst nun das Letztere den Bischof verkauft habe. Dann wird Pirna in einer Urkunde vom 2 Juli 1292 als Hersfeldsches Lehn, und als Besitzthum Friedrich's des Gebissenen namhaft gemacht. Einige Wochen nachher bestätigt König Ado am 27. September, den durch das Bisthum geschlossenen Kauf der Städte und Beste Pirna. Dresden, das alte sowohl (die heutige Neustadt) als die neue, 1020 angelegte, gehörte dem Bisthum, und soll bis zur Zeit des Bischofs Bernhard bei demselben verblieben sein. Hinwiederum sehen wir Friedrich den Kleinen im Besitz von Neu-Dresden, der es am 10. September 1289 an Friedrich Tutta verkauft, welcher es dem Bisthum zu Lehn aufträgt. Nach seinem Tode fällt die Stadt an Friedrich den Gebissenen. Die weiteren widersprüchlichen, und doch urkundlich unterstützten Angaben

id unter den folgenden Bischöfen aufgenommen. Bischof Heinrich starb am 26. Mai 1240.

23. Conrad I., 1240 bis 1258. Unter ihm übergab die Königin Kunigunde von Böhmen dem Bisthum eine gewisse Summe Einkünfte auf die Dörfer Dobranowitz, Canowitz und Goblitz (1245 Non. Oct.), ab Benistus, Burggraf von Baugen, stimmte dieser Schenkung dadurch bei, daß er sich aller seiner etwaigen Anrechte begab. König Wenzel von Böhmen verleihte dem Stifte das Castrum Leßne, wie auch die Dörfer Dorame, Rudigersdorf und Helwigesdorf (Camiz, X. Kal. Oct. 1247). Im Jahre 1249 (Rademariz, IV. non. Jun.) bestätigte er den Kauf, welchen der Bischof mit dem Propst auf dem Wissehrad getroffen, wonach die Ortschaften Misseßlewitz und Cuspitz „in terra Budesinensi“ Eigenthum des Bisthums wurden; der König übertrug dazu Conrad die Jurisdiction über diese Orte sammt dem Getreidezins, den sie der Justodie auf dem Schlosse zu Budissin zu entrichten hatten. Unaufgehebt sind diejenigen Streitigkeiten, welche den König veranlaßten, Misseßlewitz und Cuspitz schon am 7. Juni der Propstei auf dem Wissehrad wieder zuzurufen. Wenige Tage nachher ertheilte Papst Innocenz IV. der Domkirche zu Meissen auf Conrad's Ansuchen einen vierzigtagigen Ablass. Ueber verschiedene Streitigkeiten mit dem Markgrafen Heinrich von Meissen, den Mäkten in der Mark Ruzitz, die Gerichtsbarkeit, Straßenrichtung, Steuerfreiheit der Geistlichen, und Anderes betreffend, vertrat sich der Bischof am 22. Mai 1252. Im Uebrigen war er sehr für gute Zucht des Clerus besorgt. Sein Tod fällt in die ersten Tage des Januar 1258.

24. Albrecht II., ein Herr von Molschen, vorher Propst zu Wurzen, war sein Doctor der Theologie, ward im Februar 1258 zum Bischof erwählt. Er hat Klöster und Kirchen beschenkt, tausch- und kaufweise Einiges zum Stifte gebracht, Schloß Rügethal zu Mügeln ausgebaut und erweitert (nicht zuerst erbaut), und am 31. Juli 1268 das Zeitliche gesegnet (nicht 1266).

25. Witigo I. (Wittich), ein Sohn Bernhard's von Camenz, aus dem alten Geschlechte von Greifenstein und Bhesta, vorher Propst zu Wurzen und Nordhausen, Domherr in Erfurt, eine kurze Zeit auch Dompropst in Meissen, und Kanzler des Markgrafen Heinrich des Erlauchten, war ein Hefschäftig auf die Rechte seiner Kirche bedachter Mann, immer bereit zum Streit, und zähe in solchem, aber auch ein Mann von großem, staatsklugem Verstande. So zerfiel er mit den Markgrafen Otto und Conrad von Brandenburg wegen gewisser Jurisdictionen und Zehntrechte über meißnische Stiftsklöster im Lande Budissin, welche die Bögte der Ersteren beanspruchten. Es kam bis zu gänzlicher Einstellung des Gottesdienstes an den betreffenden Orten. Endlich vertrat man sich dahin (21. Jan. 1272), daß die Markgrafen von Brandenburg auf jede Jurisdiction „in tota terra Budesinensi et terminis illis, quos rex Bohemie progenitoribus nostris dedit, in bonis et proprietate episcopi et ecclesie Misnensis, tam in pheodatis quam liberis“ verzichteten, ausgenommen in den Dörfern: Muszleteowitz, Ruzitz, Ronewalde, Beyerstorp, Sprewenberg und Brederichstorp. Die Zehntansprüche des Bischofs wurden ebenfalls zu

dessen vollkommener Befriedigung erledigt. Im Jahre 1274 erlangte er daß verschiedene Kirchensürsten zur Erweiterung und Verschönerung der Meißner Domkirche Indulgenzen ausschrieben. Das Patronatsrecht über das Dorf Kiebitz, Zinsen, Gerichtspflege und vier Hufen zu Gezenitz, ingleichen Zinsen und Nutzungen zu Modritz, brachte er für 195 Mark vom Kloster Borsau 1276 (VI. Id. Nov.) an das Bisthum. Vom Landgrafen Albrecht von Pirna erhielt er die Lehnsherrschaft über die Adroca zu Mügeln zurück, welche verpfändet gewesen (1278), und in demselben Jahre kaufte er das Dorf Eigenitz von den Brüdern Hermann und Albrecht von Binnewitz. Da die Augustiner-Chorherren des vom Grafen Dedo von Groitzsch 1168 gestifteten Klosters Zschillen einen ausgearteten Wandel führten, veranstalteten Witigo und der Markgraf Heinrich von Meissen, daß das Kloster den Brüdern des Hospitals St. Maria in Jerusalem, Deutsch-Ordens, überlassen wurde, doch vornehmlich unter der Bedingung, daß die Einkünfte der Stiftung zu keinerlei Zwecken des Deutsch-Ordens verwendet würden. Der frühere Propst blieb. Die Neuwahl eines solchen mußte zuvor der Bestätigung des Bischofs von Meissen unterworfen werden (1278). Trotz des Vertrages vom Jahre 1252 in Betreff des Zehnten in der Mark Lausitz brachen doch neue Zwistigkeiten deshalb aus, wie auch wegen der Gerichtsbarkeit über Wurzen, Mügeln, Meissen und Stolpen, und der Jagd an letzterem Orte. Am 10. September 1283 kamen die Parteien, Markgraf Heinrich und Bischof Witigo, wegen der Form einer Schlichtung zu einem Zwiespaltes überein. Die Einigung selbst erfolgte am 10. September 1284. Am 4. November 1284 auf Grund des Vertrages vom 22. Mai 1252. Die Schäden, welche der Landgraf Albrecht zu Pirna dem Eigenthum der Kirchen zu Meissen und Wurzen zugefügt, mußte dieser mit 150 Mark büßen (1284). In einen harten Streit gerieth Witigo 1289 mit dem Markgrafen Friedrich von Meissen, so daß er sogar flüchten mußte, mit Hülfe des Bischofs Bruno von Naumburg aber unbehelligt wieder zurückkehren konnte. Doch sind die Einzelheiten darüber noch sehr im Unklaren, so daß Einige die ganze Fehde in Abrede stellen. Daß er das Cistercienser-Kloster Marienstern 1290 gestiftet habe, ist eben so falsch als Büsching's Erzählung, welche die Markgrafen Johann und Otto von Brandenburg die Stifter desselben macht. Die Wahrheit ist, daß Witigo mit seinen Brüdern Burchard und Bernhard 1264 das Kloster stiftete, und die genannten beiden Markgrafen es in ihren Schutze nahmen. Unter andern lobenswerthen Handlungen verdient noch angeführt zu werden, daß er aus freiem Antriebe eine Schuld von 1560 Goldgulden tilgte, welche die Meißner Bürgerschaft in den vorausgegangenen Jahren allgemeiner Theuerung wegen bei den Juden aufgenommen hatte; die Stadt Bischofswerda mit Mauern umschloß, und ein altes wendisches Städtchen, Wittgenau nach ihm benannt, fast vom Grund aus neu anlegen ließ. Auch wird gerühmt (weil es selten geschah), daß er bisweilen vor dem Volke in deutscher Sprache gepredigt. Der Bischof starb am 7. März 1293. Die Urkunde bei Röhlert (Datum apud stolum sancte Marie 1290, V. non. April.) ist wenigstens der Form nach falsch, da um diese Zeit noch kein Bernhard als Bischof existirte. (S. außer dem Heinrich, 22.)

26. **Bernhard**, ein Bruder **Witigo I.**, vorher Propst zu Meissen, erwarb sich Kirchen und Klöstern so förderlich als er vermochte, wie er denn der Andern seinem Domcapitel das Dorf **Ludewitz** kaufte und vereignete, war aber doch genöthigt **Pirna** und **Alt-Dresden** zu veräußern (1298), Ersteres an den König **Wenzel** von Böhmen, den andern Flecken an die Stadt erst seit 1404) dem Markgrafen von Meissen. Es scheint nicht, daß **Neu-Dresden** gemeint sei, wofür auch der geringe Kaufpreis spricht. **Bernhard** starb im siebenten Jahre seiner unersreulichen verlustreichen Regierung am 28. September 1299 (nicht 1297 schon).

27. **Albrecht III.**, ein Burggraf von Leisnig, Domdechant zu Meissen, ergab sich alsbald nach seiner Erhebung zum Bischof ausdrücklich dem Verwalter der Stadt und Bisthe **Pirna** an den Böhmenkönig **Wenzel** (19. April 1300), und verließ ihm urkundlich an demselben Tage die Stadt **Dresden**, darunter jedenfalls **Neu-Dresden** zu verstehen sein wird. Am 22. Juli 1309 aber huldigte die Stadt **Friedrich** dem Gebissenen, auf den Fall des vorüberlängten Absterbens **Friedrich's** des Kleinen. **Albrecht**, ein frommer und edlicher Mann, verschied am 3. März 1312.

28. **Witigo II.**, ein Sohn **Heinrich's** von Golditz, als einer der gerechtesten und wohlthätigsten Männer gerühmt, die den Meißner Bischofstuhl bekleideten, vorher Propst zu Wurzen, dann Domdechant zu Meissen, ward nicht lange nach seiner Erhebung von den sogenannten Kreuzträgern beunruhigt, die er mit Gewalt über die Grenzen seines Gebiets treiben mußte. Im Jahre 1314 verkaufte er dem Domstift zu Bautzen den bei Bautzen gelegenen bischöflichen Zehnten; kurze Zeit darauf (XII. Kal. Febr. 1314) erhielt seine Kirche vom Bischof **Ulrich I.** von Naumburg das Patronat über das Dorf **Gröber**; 1316 erhält das Stift von der Aebtissin zu Seußlitz das Patronat über die Kirchen zu **Seußlitz** und **Zehren**, als Entschädigung für das abgetretene Patronat über die Parochialkirche zu **Dresden**; 1319 (feria quinta post Oculi) überweist **Witigo** dem Meißner Domcapitel das Dorf **Schilowe** sammt Vorwerk und allem Zubehör; am 11. October desselben Jahres verkaufen die Gebrüder Burggrafen **Hermann**, **Reinher** und **Albero** zu Meissen dem Stift die Dörfer **Rodamitz** (**Radeburg**) und **Elezzitz** (**Klessitz**), welche sie von der Landesherrschaft in Lehn hatten; und zwischen dem Markgrafen **Friedrich** dem Gebissenen und dem Bischof kommt am 2. October (1319) ein Vertrag zu Stande, vollzogen im November, wonach Ersterer „die Stadt zu **Dresden**“ für 1000 Schock neue Pfennige erhält, und von **Witigo** zu Lehn nimmt, doch unbeschadet der Rechte des Abtes von **Hersfeld**. Nächsten Jahres quittiren **Heinrich** und **Thimo** von Golditz ohne alle Entschädigung ihre Ansprüche und Forderungen, die sie durch den Bischof **Albrecht III.** auf **Stolpen**, **Oßez**, **Trübs**, **Golditz**, **Russin** und **Mügeln** erlangt; 1323 schenken die Markgräfin **Elisabeth** von Thüringen und deren Sohn **Friedrich** dem Bischof und seinen Nachfolgern das Patronat über die Parochie **Mittweida**; 1324 kaufen die Domherren **Heinrich** und **Albrecht** von Guben die Dörfer **Gröbnitz**, **Kemnitz**, **Uebigau** und **Borzin**, und überweisen die Einkünfte der Verwendung an Baulichkeiten der Meißner Domkirche. Am Mai 1328 vereignet **Witigo**, als Oberlehnherr, einen Theil des von den

Burggrafen von Meissen lehnweise besessenen und weiter verliehenen Dörfen Pausitz nebst dem dasigen Kirchenpatronat, Gerechtsamen und Einkünften dem Kloster Riesa. Zwistigkeiten der Weltgeistlichkeit seiner Diözese mit den Minoriten legte er auf einer Synode zu Meissen im October 1335 bei. Pirna finden wir 1336 an den Herzog Rudolf zu Sachsen verpfändet, und in demselben Jahre bekennt König Johann von Böhmen, daß Stadt und Schloß Pirna Lehn des Stiftes Meissen sei, und er es von demselben mit allen zum Schloß Donin gehörigen Gütern als feudum honorabile perpetuum erhalten habe. Eine Reihe, meist wenig erhebliche Erwerbungen wie Schenkungen, die Witigo gemacht, übergehend, bemerken wir noch, daß er bei mancherlei Unterhandlungen auswärtiger Fürsten als Fürsprecher oder Vermittler auftritt, und sein Tod weder 1347 noch 1343, sondern am 26. Juli 1342 erfolgte.

29. Johann I. von Eisenberg (Isenberg, doch nicht Isenburg), verlebte eine Zeit lang bei dem Markgrafen Friedrich dem Strengen das Amt eines Kanzlers, und ward durch dessen Vermittelung Domcapitular und 1339 Dompropst zu Meissen. Bald nach seiner Erhebung zum Bischof gerieth er mit der Stadt Zittau in Zwiespalt, den er mit dem Schwert in die Hand zu entscheiden wagte, dabei indeß erfahren mußte, was für trügliche feige Ritter seine Söldner waren. Im Jahre 1347 (14. März) schloß er einen Subsidienvertrag mit dem meißnischen Burggrafen Reinher IV. Betreff der Beste Stolpen, „das her vns getrewelich schol raten vnde helfen gegen allen vnsern vienden, bi wir yczunt haben, oder noch gewinnen, des landis wegen czu dem Stolpen; vnde schol der stolpe vnde was darzu gehoret vns vnde vnsem Capile offen sin czu allen vnsern nothen vnde Erhaltung gegen aller menniglich, ane abe vnse her der marcgrafe von Misen vns vngnedig wolde sin, das got gewende. vugete denne dem Burcgrafin nicht vnzczu helfen, so schol her vns wider antworten den Stolpen vnde was vor in nant is, bi wile di vngnade sczwischen vnseme hern den Margrafen gewenden vnde vns. Da nach schuls wirs im wider antworten, als vor geret is, vnz an argelist.“ Wahrscheinlich hing dies Uebereinkommen mit der Fehde zusammen, in welcher Reinher IV. mit dem Erzbischof von Prag und einigen böhmischen Herren begriffen war. Nach einem mißlungenen Versuche der Einverleibung gewisser Kirchen mit dem Domcapitel, incorporirt Johann 1353 die Parochialkirche zu Dresden der Meißner Domscholasterie. Da der Abt des Benedictinerklosters zu Chemnitz sich als unabhängig vom Bischof von Meissen betrachtete, ward er 1360 vom Papst zur Unterthänigkeit unter den bischöflich meißnischen Stuhl verwiesen und zum Ersatz alles Nachtheiles, der aus seiner Gehorsamsverweigerung entsprungen, angehalten. Dem mußte erst eine besondere Execution (1363) gegen ihn vollstreckt werden. Mit den Herzögen von Sachsen gerieth Johann 1361 deshalb in Hader, weil er eine Visitation in den Städten und Schlössern Herzberg, Breiten Trebazz, Glöden, Bretta, Smedeberg und andern Orten vorgenommen, worin ihm jene, ohne ihre vorhergegangene Erlaubniß das Recht bestritten. (Er wurde eine Entscheidung des Erzbischofs von Magdeburg, dann noch des römischen Stuhles eingeholt, die lediglich zu Gunsten des Bischofs sprach.) Er bereicherte Kirchen und Klöster, wie andererseits den Kirchen des B.

mit vielerlei Schenkungen zu seiner Zeit zufließen. Den Bestrebungen Papstes und Kaisers, Meissen unter die geistliche Obergewalt des neuen Stifts Prag zu stellen, widersetzte er sich beharrlich. Hat er dabei die Unabhängigkeit seiner Kirche vorgeschützt, was urkundlich nicht bewiesen, so ist dies jedenfalls ein bloßer Vorwand zur Verhütung der im Hintergrund drohenden Gefahr theilweiser Verschmelzung des Bisthums mit jenem Erzstift. Sein irdischer Heimgang erfolgte am 4. Januar 1370.

30. Conrad II. (dem Einige ganz falsch einen Dietrich III. vorherzählen), ein Sohn des Burggrafen Dietrich V. von Kirchberg, der Linie, von Stammhaus Wallhausen, war eine Zeit lang Friedrich's des Strengen Kanzler, und im Domcapitel zu Meissen Archidiaconus der Lausitz. Nicht durch einstimmige Wahl des Capitels erlangte er die Bischofswürde, sondern auf Anordnung des Papstes Urban V. Er wird als ein frommer und zu seine Zeit gelehrter Herr gerühmt, der gute Zucht gehalten, auch eine Generalvisitation seines Bisthums durchgeführt habe. Doch klagte er über den Widerstand, den er bei seinen Bemühungen Kenntnisse zu verbreiten und die Sitten zu heben erlebt. Uebrigens war er ein großer Beförderer des Weinbaues, legte auch selbst mehrere neue Weinberge in der Gegend bei Meissen, Kößchenbroda, Liebethal, Mügeln und Rössen an. Er starb am 1. Mai 1375 (nicht 25. Mai 1378). Reichbeschenkte Kirchen und Klöster segneten sein und seiner Familie Andenken. Viele Arme verloren in ihm einen fürsorglichen Vater. Unter ihm tritt zuerst (1352) das Amt eines Erzbischofs in's Leben.

31. Johann II. von Genzenstein, 1376 bis 1379 (s. das Weitere unter Prag).

32. Nicolaus I., vorher Dominicanermönch im Stift Meissen, dann Prior und Prior des Paulinerklosters zu Leipzig, darauf Bischof von Lübeck (s. daselbst), stand der meißnischen Kirche von 1379 bis 11. Februar 1392 vor. Er ging ernstlich damit um die Unabhängigkeit des Stifts durchzusetzen, fand aber in dem Erzbischof Ludwig von Magdeburg einen hartnäckigen Gegner als er vermuthete. Es kam zu wirklichem Kriege, zum sogenannten Pfaffenkriege. Zweimal fielen Ludwig's Truppen in's Meißnische, und hausten daselbst mit Eengen, Brennen, Morden und Plündern. Beide Male gelang Nicolaus die Vertreibung der Feinde, und großmüthig schickte er dem Erzbischof die Gefangenen ohne Lösegeld zurück. Siedurch soll er sich einen Freundschaft erworben haben. Ohne den unglückseligen Fastnachtsabend vom Jahre 1382 würde es sich jedoch gezeigt haben, daß ein Erzbischof in Magdeburg wie Ludwig den Unmittelbarkeitsgelüsten eines schwachen Bischofs von Meissen mit Nachdruck zu begegnen verstanden, sofern es nicht gründet wäre, daß Nicolaus selber klein beigegeben. Unter ihm verleiht Graf Wilhelm dem Stift das Dorf Penkowitz (1389) mit allem Zubehör, ausgenommen das peinliche Gericht. Was Balthasar von Maltitz an Gütern und Rechten daran noch hatte, verkaufte er 1390 dem Capitel zu Meissen, als nunmehrigem Besitzer des Dorfes.

33. Johann III. von Rittlitz, vorher Bischof von Lebus (s. daselbst), regierte bis 1401, in welchem Jahre (nicht schon 1399) er hohen Alters über resignirte, sich nach Baugen zurückzog, und dort am 8. März 1408

starb. Ihm verzeignete Markgraf Wilhelm 1394 das Dorf Hohenborn „beim Hain über der Elbe“.

34. Thimo, ein Herr von Golditz, ein Verwandter Johann III., erlangte durch Vermittelung des Papstes und Kaisers den bischöflichen Stuhl und soll auf Ansuchen des Markgrafen Wilhelm von Meissen vom Papst Bonifacius IX. die Befreiung seines Bisthums von der Obergewalt der Erzbischöfe zu Magdeburg und den Einsprüchen der Erzbischöfe zu Prag als Legati nati erlangt haben (1402). Doch ist die Thatsächlichkeit dieser Exemption mit gewichtigen Gründen bestritten worden, so daß man sie als pure Erfindung betrachtet hat. In jedweder Ermangelung einer diesfälligen unverdächtigen Urkunde rufen schon die abweichenden Nachrichten darüber den gerechtesten Zweifel wach. Auch aus dem Verhalten der Metropolen zu Magdeburg ist eine solche Befreiung von ihrer geistlichen Obergewalt nicht zu entnehmen. Vielleicht galt es ihm nur, ferneren Versuchen, wie die Könige Carl IV. und Wenzel, Meissen unter das Erzstift Prag zu bringen vorzubeugen, zu welchem Ende Berufung auf eine gar nicht vorhandene gefälschte Bulle geschah. Die nachfolgenden deutschen Reichsoberhäupter hatten aber nicht das Interesse ihrer Vorfahren, und so sind weder die Bischöfe noch die Markgrafen von Meissen in die Lage versetzt worden, die Unmittelbarkeit des Stifts nachzuweisen. Zudem findet sich ein in seiner Richtigkeit unbestreitbares Document vom Jahre 1418, worin Papst Martin V. den Erzbischof Günther II. von Magdeburg ernstlich auffordert, die meißnische Kirche so zu schützen wie er verpflichtet sei. Dies steht denn doch im directen Widerspruch mit der vorgebliehen Exemption, selbst wenn man wiederholen vom Jahre 1404, oder aber es war damit bereits wieder vorbei. Thimo ist 1409 auf dem Concil zu Pisa, wo ihn aber die Acten nicht richtig Simon nennen. Auf der Rückreise hatte er das Unglück in Rärnth zu Räufern in die Hände zu fallen, die ihn ausplünderten und für seine Befreiung viel Geld in Anspruch nahmen. Wenigstens gab er diese Affäre als Grund an, warum er verschiedene Kirchengüter, wie Rössen, versetzen müsse. Er empfängt in demselben Jahre (1409) die päpstliche Bestätigung der in Stolpen begründeten Pfarrkirche, welche unmittelbar dem Bischof untergeben wird, stiftete sonst manches Gute, sah die Freigebigkeit gegen sein Bisthum in ungeschwächter Weise fortbauern, und segnete das Zeitliche am 26. December 1411.

35. Rudolf von Planitz (Plawenitz), Dompropst zu Raumburg, am 9. Januar 1412 zum Bischof erwählt, hat weder in geistlichen noch anderen Dingen zum Besten seines Stifts gewirkt, vielmehr seine Verrichtungen größtentheils Vicarien überlassen. Allerdings trug er einen namhaften Theil der nicht geringen Schulden des Bisthums ab, hingegen ist das Schloss Liebethal von ihm versetzt (1412), Stadt, Schloß und Amt Rössen von ihm an das Kloster Altenzelle verkauft worden (1414). Ueberhaupt fiel seine Regierung in trübselige Zeiten. Eine Feuersbrunst legte Bischofswerda in Asche; ein Hagelwetter verwüstete die bischöflichen Felder bei Magdeburg; Stürme und Wolkenbrüche beschädigten den Dom zu Meissen sehr, und die feindlichen Einfälle der Hussiten setzten zum Vespert das ganze Bisthum in die traurigste Lage. Da wäre es freilich wohl besser gewesen, daß er

niger an fremden Höfen und mehr in seinem Stift aufgehalten hätte. In Verkauf des Schlosses und Amtes Rossen willigte sein Nachfolger 1437, da dieser keinen Weg sah, es mit Nutzen zurückkaufen zu können. Rudolf starb im Mai 1427.

36. Johann IV. Hofmann, Sohn bürgerlicher Eltern aus Schweidnitz in Schlesien, studirte zu Prag, ward dort Magister artium und Doctor in Theologie, auch Professor und in der Folge Rector Magnificus dieser Universität. In der Constitution derselben, die im Ganzen der Pariser ähnelte, war und nur in der Bestimmung der Nationen abwich, erhielten die Ausländer drei Stimmen, die Böhmen nur eine, wegen der geringen Anzahl der letzteren. Zu Anfang des fünfzehnten Jahrhunderts hatten sie sich indessen sehr vermehrt, und ihr Wunsch wenigstens nach Stimmengleichheit war daher nicht ungerecht. In dieser Angelegenheit wendeten sie sich an Johann Hus. Da er selber durch das alte Stimmrecht gelitten und eine politische Pfründe verloren hatte, so ergriff er diese Veranlassung in Verbindung seines Freundes, des Hieronymus von Prag, das Gesuch seiner Landsleute ernstlich zu unterstützen. Die Deutschen arbeiteten dagegen, und die Sache blieb beim Alten. Nun rächten sich die aufgebrachten Böhmen an den Letzteren, überfielen sie sogar des Nachts meuterisch in den Straßen und Wohnungen. Man warf die Ermordeten heimlich in die Moldau, und dieses Unwesen vornehmlich zu Ende des Jahres 1408 und Anfangs 1409. Entrüstet über diese Gewaltthatigkeiten forderten die Deutschen das Abtreten des Königs, der jedoch, von den Böhmen immer mehr gedrängt, die Constitution aufhob und den Inländern ebenfalls drei Stimmen verstatte. Nun beschloßen die Deutschen einmüthig die Universität zu verlassen, was sie am 11. Mai 1409 ausführten. Ungefähr zweitausend wendeten sich, wie man glaubt auf Veranlassung des Magisters Vincenz Gruner, unter Anführung Otto's von Münsterberg und Johann Hofmann's nach Leipzig, wo sie von Friedrich dem Streitbaren und seinem Bruder Wilhelm mit offenen Armen aufgenommen wurden. Man richtete so schnell als möglich Alles zum Empfang der Gäste ein, so daß schon am 2. December Leipzig feierlich zum neuen Sitz der Musen erhoben und geweiht werden konnte. Otto von Münsterberg ward erster Rector, Johann Hofmann Professor. Das Meißner Domcapitel gab Letzterem sogleich eine Domherrnstelle, und wählte ihn am 6. Juni 1427 zu Rudolf's Nachfolger. Die Zeiten, in welchen er dem Bisthum vorstand, waren äußerst unruhig und traurig. Die Hussiten richteten in seiner Diöcese die entsetzlichsten Verwüstungen an und richteten ihm selber nach dem Leben. Er entging ihren Nachstellungen aber durch die Flucht, und hielt sich eine Zeit lang im Hildesheim'schen und Minster'schen auf. In einem Zeitraum von zwölf Jahren, 1435 und 1447, sah die Stadt Meissen zweimal in Feuer aufgehen. Durch das Jubeljahr, welches er auf Befehl des Papstes Nicolaus V. im Jahre 1450 feierte, kam die Stadt wieder einigermaßen empor, und ihm selbst eröffnete sich mittelst der Feier eine Quelle, woraus er zur Tilgung der bedeutend angewachsenen Stiftsschulden schöpfen konnte. Ueberhaupt verwaltete er sein bischöfliches Amt mit lobenswürdiger Klugheit und gewissenhafter Treue. Ein riger Katholik haßte er die Hussiten gründlich. Altenmäßig ungegründet

ist jedoch, daß er auf dem Concil zu Costniz gewesen, Johann Hus verurtheilt und zu dessen Verdammung mitgewirkt habe. Er starb auf dem Schlosse Stolpen in hohem Alter am 12. April 1451, und ward im Dom zu Meißen beerdigt. Der Universität Leipzig, mit welcher er in beständiger Verbindung geblieben, machte er in seinem Testament nicht unbedeutende Schenkungen. Seine hauptsächlichsten Schriften sind: *Commentarius in Dialecticam Aristotelis*; *Commentar. in quasdam Philosophiae partes*; *Tr. de Inventione personae Jesu Christi*; *Lib. de B. M. V. praesentatione*; *Quaestiones theologiae cum solutionibus*; *Libri VI de Missae officio et actione*; *omnibus*; *Comment. in Vincentii Gruneri de mundi fine tract.* (verfaßt von Johann Melzer von Frankenstein); *Tract. amplius de Communicantes Laycos sub duplici specie.*

37. Caspar von Schönberg, ältester Sohn des gleichnamigen kurfürstlich sächsischen Rathes auf Reinsberg, Sachsenburg und Schönhausen, dessen Schwester Oheim des bekannten Prinzenräubers Kunz von Kaufungen war, hatte sich von Jugend auf dem geistlichen Stande gewidmet, auf mehrern Universitäten studirt, die Würde eines Doctors der Decrete erlangt, und das Bisthum Würzburg wie in Meißen Aufnahme unter die Domcapitularen gefunden. Bei seiner Wahl zum Bischof, am 30. April 1451, bekleidete er gerade die Würde eines Meißner Dombachanten. Er bewirkte unter den Ordenspersonen aller Klöster seines Sprengels eine heilsame Reform, machte sich außerdem auf mancherlei Weise um seinen Landesherrn verdient, und auch vornehmlich zur Berichtigung und friedlichen Ausgleichung der zwischen Böhmen und Sachsen ausgebrochenen Grenzstreitigkeiten bei. Er starb am 31. Mai 1463. Ihm folgte sein Bruder

38. Dietrich III. von Schönberg, der sich auf der Universität Leipzig und auf Reisen in Italien reiche Kenntnisse gesammelt. Zur Zeit Johanns V. war er bereits Dompropst in Meißen. Den bischöflichen Stuhl erhielt er durch einmüthige Wahl am 13. Juni 1463. Er lebte sehr eingeengt, mäßig und wirthschaftlich, machte einige neue Erwerbungen an Gütern, und wendete viel zu geistlichen Stiftungen und Erbauung verschiedener bischöflicher Gebäude, hinterließ aber doch noch ein ansehnliches Vermögen. Sein Tod erfolgte auf dem Schlosse Stolpen am 12. April 1476.

39. Johann V. von Weißbach, Sohn Otto's von und zu Weißbach, studirte in Italien Theologie und Rechtswissenschaft, erwarb den Grad eines J. U. D., und versah Anfangs die Stelle eines Rathes bei den Herzögen Albrecht und Ernst von Sachsen, wie auch bei dem König von Böhmen und dem Erzbischof Ernst von Magdeburg, aus dessen Leben er uns bereits, so wenigstens in unvortheilhafter Weise, bekannt geworden. Im Jahre 1417 ward er Dchant zu Meißen und Dompropst zu Zeitz, am 26. April 1476 als Nachfolger Dietrichs III. Nachfolger, hielt sich jedoch meist am Hofe des Kurfürsten Ernst von Sachsen auf, den er auch auf dessen Reisen begleitete. Er wendete viel auf Verschönerung der bischöflichen Gebäude in Meißen, Stolpen und Mügeln, legte an ersterem Orte eine neue Residenz an, und vollendete den Bau von drei prachtvollen Thürmen auf der Cathedrale, die erst ein einziger Donnerschlag im Jahre 1547 vernichtete. Zu seiner Zeit waren die frommen Stiftungen, zu denen der Kurfürst und dessen Bruder Albrecht

er's Betrieb viel beigetragen, so stark angewachsen, daß der Gottesdienst Tag und Nacht ohne Unterlaß gehalten wurde. Das Consistorium bestand jetzt aus 14 Domherren, 14 Caplanen und 60 Vicarien. Er forderte ferner den Kurfürsten, daß 1480 die Pfarrkirche zu Freiberg in Kathedrale verwandelt und reich dotirt wurde. Der leidige Ablass an ihm einen großen Gönner und Beförderer. Um sich von einer Krankheit heilen zu lassen, begab er sich nach Leipzig, wo er trotz aller Bemühungen des damaligen berühmten Arztes und Professorens, Meiberg, unter fürchterlichen Leiden am 1. November 1487 endete. Er wurde nach Meissen gebracht. Seinem Nachfolger hinterließ er eine leere Kasse, einen genußsüchtigen und verschwenderischen Mann eine Schuld von 1000 Gulden.

Johann VI. von Salhausen, Domdechant zu Meissen, war ein sehr vortrefflicher Bischof, vielfach in Streitigkeiten mit Capitel und Rath, aber noch angefeindet, und selbst vom Landesherrn nicht immer geachtet. Er hat die stiftlichen Einkünfte sehr vermehrt und durch Verwaltung geregelt, den Gottesdienst durch neue Redaction der liturgischen Bücher verbessert, die Statuten des Stifts einer Revision unterworfen, Mißbräuche und andern Mißbräuchen gesteuert, Viel auf Bauten verwandt, wie zum Beispiel zur Errichtung eines neuen Schlosses in Wurzen: 1497 begann, und im März 1518 zu Stolpen das Zeitliche geschieden. Seine Leiche fand eine Stätte im Dom zu Wurzen.

Johann VII. von Schleinitz, vorher Domherr zu Meissen und Rath, war ein eifriger Anhänger des apostolischen Stuhles, bitterer Gegner Luthers und der von ihm begonnenen Kirchenreform, wie auch erbitterter Verfolger der evangelischen Prediger. Doch konnte er die Fortentwicklung des Kirchenwesens im Meißnischen nicht hindern, wie denn im Jahre 1531 nicht weniger als dreizehn Religiosen das St. Afra-Kloster verließen. Die von ihm betriebene feierliche Canonisation Benno's war eine sehr erhebende Freude. Sonst hat er sich durch Gelehrsamkeit und Bescheidenheit ausgezeichnet und durch Gesandtschaften nach Rom und Polen großes Ansehen gesetzt. Er starb am 13. October 1537, und wurde in Meissen beerdigt.

Johann VIII. von Maltitz, vorher Domdechant zu Meissen, übertrug das Bisthum in der Zeit, in welcher es, sofern es auf dem alten Recht als allein zu Recht bestehend gedacht werden kann, seinem Untergang entgegen ging. Sein getreuer Schutzherr, Herzog Georg von Sachsen, starb 1539, und mit dessen Tode trat die neue Ordnung der Dinge, die völlige Auflösung des Stifts ein. Mit den Klöstern machte man Proceß als mit dem Domstift, daß man dem Adel erhalten wollte, hauptsächlich von Abgaben begabt worden war. Zunächst (1542) erließ Kurfürst Johann Friedrich den Befehl zur Anerkennung der bischöflichen bestandenenen Landeshoheit, zur Stellung einer Reichshülfe von 1000 Mann und Knechten, zur Auslieferung baarer Kriegsbeiträge und der Einkünfte des Doms, die in die Münze wanderten oder anderweitig verwandt wurden. Seine bischöfliche Würde und persönliche Sicherheit vor den Forderungen der Kurfürsten besser zu wahren, verlegte Johann seine Residenz nach

der Beste Stolpen, wo ihn der Tod im December 1549 weiterer Anfechtungen enthob.

43. Nicolaus II. von Carlowitz, vorher Domherr zu Meissen, Bischof von 1550 bis 1555, hinterließ sowohl dem Stift als seinen Verwandten eine ansehnliche Baarschaft, die zu einer greulichen Verwüstung des Stiftsgebietes Veranlassung bot, wie wir aus dem Leben des letzten Meissener Bischofs,

44. Johann IX. von Haugwitz erfahren. Kurfürst August von Sachsen hatte die Wahl desselben wesentlich befördert, und von diesem dagegen Verheißungen erhalten, welche er in der Folge nicht zu erfüllen vermochte, das Capitel von seinen Rechten nicht wich. Vom Kurfürsten ernstlich an Erfüllung seiner Versprechungen erinnert, setzte ihn die Widertharigkeit der Erben seines Vornamers in neue Verlegenheit. Sie beschuldigten ihn der Unterschlagung oder Fälschung des Testaments Nicolaus II., befehdeten und verjagten ihn aus seiner Residenz Stolpen. Haugwitz flüchtete an den Hof des Kaisers Ferdinand I., seine Vermittelung in Anspruch nehmend, was auch erfolgte. Allein das Hochstift zog bei dieser Ausgleichung entschieden die Kürzern. Es mußte 1559 Amt und Schloß Stolpen, die Dörfer Göddau, Ostera und Liebenthal an den Landesherrn gegen Amt und Stadt Mühlberg vertauschen. Der Stallmeister des Kurfürsten August, Hans von Carlowitz auf Zuschendorf, der das Haupt der Fehde war, empfing außerdem vom Bischof nothgedrungen 4000 Gulden Entschädigung für aufgewendete Kosten, obschon der Schade, den das Stiftsgebiet durch Carlowitzschen Verwüstungen erlitten, auf 30,000 Gulden zum Mindesten veranschlagt wurde. Man hat den ganzen Streit gewöhnlich den Säuer genannt, weil dabei den Wurzenern die Säue weggetrieben wurden. Haugwitz verlegte nunmehr seinen Sitz nach Wurzen, hatte aber noch den Druck, auch das für Stolpen Eingetauschte gegen minder bedeutende Dörfer 1576 wieder herausgeben zu müssen. Zur Belohnung für seine Nachgiebigkeit bekam er in demselben Jahre die Naumburger Dompropst. Im Jahre 1580 unterschrieb er das Concordienbuch, und im October 1581 resignirte er das Bisthum, das der Administration des Kurfürsten August heimfiel und mithin seinem wahren Wesen und Bestande nach erlosch. Drei Jahre darauf verheirathete sich Haugwitz, und starb am 26. Mai 1595 auf dem Schlosse Rügethal.

M e r s e b u r g.

(Bisthum.)

Bereits zur Zeit des Kaisers Heinrich I. war zu Merseburg Abtei und Bisthum, aber erst Otto der Große stiftete um 968 das Bisthum, und widmete eine neue Cathedrale, welche aus einem eben begonnenen kaiserlichen Palast entstand, Johannes dem Täufer und dem heiligen Laurentius, zum Andenken an seinen Sieg über die Ungarn am 10. August 955, dem Gedächtniß des genannten Heiligen. Die Bischöfe haben mit kaiserlicher Genehmigung landesherrliche Befugnisse, wie das Markt-, Münz- und Zollrecht ausgeübt, wahrscheinlich auch die Erbgerichtigkeit über die Stadt Merseburg behalten; wann ihnen jedoch Schloß und Amt daselbst zu Theil geworden, ist unbestimmt. Man vermuthet, daß es vor dem zwölften Jahrhundert nicht geschehen. Im Uebrigen hatten die Bischöfe die Schutzherrschaft des Hauses Meissen anzuerkennen, und waren also keine Reichs-, sondern Landstände, schon sie den Titel „princeps“ führten. Zwar erlangten die Bischöfe, daß sie seit 1521 als wirkliche Reichsstände in die Reichsmatrikel aufgenommen wurden, da Adolf von Anhalt die Landesherrschaft des Hauses Sachsen nicht mehr anerkennen wollte, allein schon Siegiemund von Lindenau mußte sich (1539) zu einem Revers bequemen, daß die bischöfliche Reichsstandschaft die sächsische Oberhoheit nicht alterire, und wenige Jahre nachher war von keiner Reichsunmittelbarkeit der Bischöfe mehr die Rede. Freilich war es mit Letzteren überhaupt bald vorbei, da das Hochstift eine Beute der lutherischen Kirchenverbesserung und der Administration des Kurfürsten von Sachsen wurde (1561). Da Leipzig zur geistlichen Jurisdiction des Bisthums gehörte, waren die Bischöfe seit Gründung der dortigen Universität kraft einer Bulle des Papstes Alexander V. immerwährende Canzler derselben. Auch bestimmte Papst Johann XXIII., daß zwei Merseburger Canonicate mit zwei Professuren der Leipziger Juristenfacultät beständig verknüpft sein sollten. Archidiaconen traten urkundlich erst im dreizehnten Jahrhundert hervor. Mehr als zwei scheinen den Bischöfen in der Ausübung der geistlichen Gerichtsbarkeit nicht assistirt zu haben.

Eine genaue Abgrenzung des ursprünglichen Sprengels des Bisthums, das unter der geistlichen Obergewalt der Erzbischöfe von Magdeburg ist nicht mehr möglich. Im Allgemeinen umfaßte er auf dem linken Ufer einen Theil des Hasselgaus mit dem dazu gehörigen Frieien auf dem rechten Saaluser reichte er theils bis an die Mulde, theils über die Mulde hinaus. Bischof Hildebrand von Halberstadt hatte bekanntlich bei Errichtung des Bisthums den Strich Landes zwischen dem Willerbach, Salzigen See, der Saale, Unstrut und Helme bis Wallhausen abgetheilt. Zu Anfang des sechszehnten Jahrhunderts ist das Hochstift, das über weber in kirchlicher noch politischer Hinsicht eine große Rolle gespielt hat folgende fünf Ämter eingetheilt, denen wir sämtliche Ortschaften beifügen.

I.

Amt Merseburg,

mit der gleichnamigen Stadt und den Dörfern, welche in die auf dem Saale und in der Aue geschieden wurden: Abendorf, Benndorf, Ober- und Niederbeuna, Bisdorf, Blößen, Bündorf, Burgstaden, Döblich und Nieder-Globica, Gollenberg, Gollersdorf, Gorbetha, Gersdorf, Döllitz, Dörstewitz, Fahrensdorf, Ober- und Unter-Frankeleben, Geusa, GutsMuths, Kirchdorf, Knapendorf, Körbisdorf, Körschen, Kriegsdorf, Ober- und Nieder-Kriegsdorf, Lennowitz, Leuna, Liebenau mit Schloß, Lützen, Lützen, Meuschau, Milzau, Raundorf, Odenburg, Ostrau, Poppitz, Pörsdorf, Reipitz, Reipisch, Rößen, Rostdorf, Schlopau, Schladebach, Spargau, Trebsdorf, Trebnitz, Wallendorf, Wölkau, Nieder-Wünsch, Wünsch, Wüsteneusch, Zscherben.

II.

Amt Lützen,

mit Schloß und Stadt Lützen, dem Städtchen Markt-Raustadt, dem Dorf Eisdorf und den Dörfern: Balditz, Börsdorf, Bothfeld, Klein-Corlitz, Delitz, Döhlen, Dürrenberg, Ellerbach, Entha, Frankenheim, Groß- und Klein-Goddula, Groß- und Klein-Görschen, Groß- und Klein-Göhren, Gostau, Hohenlohe, Kaja, Kauern, Keuschberg, Kitz, Kitzsch, Körschau, Kulkwitz, Lehna, Lindenu, Löben, Meuchen, Meyhen, Miltitz, Michlitz, Mödenitz, Moschwitz, Raut- und Lind-Raundorf, Rippitz, Debles, Deglitzsch, Reissen, Rissen, Plagwitz, Pobles, Priestitz, Quersitz, Rävitz, Ragwitz, Rahna, Rampitz, Rehbach, Rodden, Rost, Scheidens, Schkeutbar, Schkölen, Schkeuditz, Schlehtewitz, Schwetitz, Seebenitz, Segel, Sittel, Söhsten, Söffen, Starsiedel, Stöckwitz, Thalschütz, Thesau, Thronitz, Tollwitz, Tornau, Westa, Witzschen, Zitzschen, Zölschen, Klein-Zschocher.

III.

Amt Zwenkau,

mit Schloß und Städtchen gleiches Namens und dem Pfarrdorfe Zesdorf.

IV.

Amt Steuditz (Schleuditz)

dem gleichnamigen Städtchen und den Dörfern: Altscherbitz, Bärnack, Borsdorf, Borsdorf, Breitenfeld, Burghausen, Cursdorf, Groß- und Klein-
 Cursdorf, Dölkau, Ehrenberg, Ennewitz, Ermlitz, Göhren, Gundorf, Hain-
 hausen, Haina, Horburg, Kölsa, Köschlitz, Leutzsch, Klein-Liebenau, Lin-
 denau, Lützen, Maslau, Groß- und Klein-Modelwitz, Moritzsch,
 Ortrand, Papiß, Quaschnitz, Raschwitz, Röglitz, Rübsen, Rückmarsdorf,
 Sebnitz, Stameln, Wahren, Wegwitz, Wehlitz, Wessmar, Groß- und
 Klein-Wiepersdorf, Zöschen, Zscherniedel, Zschöcherger und Zweimen.

V.

Amt Lauchstädt

den Städtchen Lauchstädt (nebst Schloß) und Schafstädt, und den
 Dörfern: Angersdorf, Benkendorf, Ober- und Unter-Beuchlitz, Cöfeln,
 Cöfeln, Dölitz am Berge, Groß- und Klein-Gräfenberg, Hohen-
 hausen, Holleben, Klein-Lauchstädt, Möst, Neßschau, Neukirchen,
 Oßersdorf, Raschwitz, Rathmannsdorf, Reinsdorf, Rodendorf, Röpzig,
 Rodendorf, Schlettau, Schotterei, Strößen, Ober- und Unter-Leu-
 zschthal und Wertherthau.

In den Orten dieser fünf Ämter, welche gesperrt gedruckt sind, übten
 die Merseburger Bischöfe nur landesherrliche Rechte aus, in geistlicher Be-
 ziehung standen sie unter dem Episcopat Halberstadt. Dagegen gehör-
 ten noch zum geistlichen Sprengel Merseburgs: Borna, Eilenburg,
 Froburg an der Wiehra, Grimma, Lausitz, Leipzig, Liebert-
 szow, Pegau, Penig, Rochlitz, Rötha, Taucha und
 Weissenfels mit den umliegenden Orten. Die Merseburger Diocese
 gehörte mithin das Hochstift Magdeburg und die Bisthümer Halber-
 stadt, Meißen und Raumburg zu Grenznachbarn.

Zum ersten Bischof ernannte Kaiser Otto den Benedictiner

Wosso, der von adligen Eltern in Baiern abstammen soll, Mönch im
 Kloster St. Emmeram bei Regensburg, dann kaiserlicher Caplan und Pfar-
 er zu Zeitz gewesen, als welcher er durch Erbauung eines Dorfes und stei-
 nernen (?) Gotteshauses vor Zeitz den Grund zum späteren Kloster Wosau
 legte. Er predigte den Wenden das Evangelium, verfaßte auch in ihrer
 Sprache eine Anweisung zum Unterricht im Christenthum. Da sie die For-
 mel Kyrie eleison Kri olsa oder Y reu jolsa (auf dem Acker steht eine
 Hähne), oder Kyr jä we lassa (im Walde steht ein Hahn) aussprachen, er-
 schienen ihnen Wosso's heilige Angelegenheit als etwas, mit dem man seinen
 Spott treiben dürfe. Der Kaiser beschenkte ihn angeblich mit etlichen Dör-
 fern, wie Hilpertitz (Rippach) zwischen Weissenfels und Lützen) und
 Ragdeborn in der Leipziger Gegend bei Rötha; daß er aber, wie Bro-
/>
 uß schreibt, die kaiserliche Burg in Merseburg empfangen, beruht auf

einem Irrthum. Boso starb am 1. November 970 auf einer Reise nach seiner Heimat Baiern. Sein Leichnam ward vor dem Hauptaltare im Mainburger Dom beerdigt.

Nun übertrug Otto der Große das Bisthum an

2. Gisilar, der im Juni 971 vom Erzbischofe Adelbert I. die bischöfliche Weihe empfing. Er war abligen Herkommens und kaiserlicher Caplan. Gleich bei Uebernahme des Stists schenkte ihm Otto I. das Dorf Nerichua (Nirichua, Nerichowa) jenseits der Mulde oberhalb der Stadt Grimma, wozu Otto II. Zwenkau (974), Radenrode im Nordhäuser Thale (977), Ahtenfeld und Lengefeld bei Sangerhausen und andere Orte fügte (980). Ferner überließ er ihm den Judenschutz, die Zoll-, Münz- und Münzgerechtigkeit in Merseburg und den Wildbann zwischen der Elbe und Mulde in den Gauen Suifili und Blisni. Nach dem Tode des Mainburger Erzbischofs Adelbert I. (21. Mai 981) mußte Gisilar dessen erledigten Stuhl, und die päpstliche Genehmigung zur Zertheilung des Bisthums Merseburg zu erlangen, das nun zu einer Abtei herabsank. (S. Bd. I. S. 446 und S. 4 ff. dieses Bandes.)

Am 4. März 1004 sprach Kaiser Heinrich II. die Wiederherstellung des Bisthums Merseburg aus, und ernannte seinen Caplan

3. Wigbert zum Bischof. Die Rückgabe der entriffenen Stifte erfolgte indessen nur langsam, wie wir schon aus dem Leben der Erzbischofe Dagino und Gero von Magdeburg wissen, ja Mehreres, namentlich Meissen zu Theil gewordene Landstrich, in welchem die Dörfer Wittenberg, Chemnitz und Laskau bei Golditz lagen, kam nie wieder an das Bisthum zurück. Wigbert stammt aus einer vornehmen Familie Ostthüringens, war ein Schüler des gelehrten Canonicus Otrich, den das Domcapitel zu Magdeburg zum Nachfolger des Erzbischofs Adelbert I. bestimmt hatte, aber den Intriguen Gisilar's weichen mußte. Gisilar nahm Wigbert in seinen Dienst, machte ihn zum Erzpriester, entzog ihm jedoch auf heimliche Anstiften feindseliger Menschen seine Gunst, so daß Wigbert es vorzog, Caplan in Heinrich II. Dienste zu treten, der ihn zum Bischof von Merseburg beförderte. Er bewies sich als eifriger Heidenbefehrer, zerstörte heiligen Hain Zutiburi, und baute daselbst dem Märtyrer Romanus Ehren eine Kirche. Er begründete die Stiftsbibliothek, brachte mehrere Klöster zum Bisthum, und verschied am 24. März 1009 (nicht 1012).

4. Ditmar war ein Sohn des Grafen Siegfried von Walbeck, geboren am 25. Juli 976. Er hatte drei Jahre lang im Kloster Bergen Erziehung und Unterricht genossen, wurde dann (1002) Propst zu Walbeck wie ein Domcapitular zu Magdeburg, und auf Empfehlung seines Gönners, Erzbischofs Dagino von Magdeburg, 1009 von Heinrich II. zum Bischof von Merseburg ernannt. Er stand seinem Bisthum redlich und thätig an. Mehrere demselben entzogene Güter brachte er durch Vermittelung des Kaisers zurück, andere hinzu. Im Jahre 1013 schenkt ihm Heinrich ein Lehn zu Alzenstedt (Alzendorf?); 1017. das Gut Rögglitz, wie Kirchen in dem damals noch unbedeutenden Orte Leipzig, in Delitzsch und Geusa. Die Landeshoheit über Leipzig brachte der Markgraf von Meissen lehnswise 1174 an sich. Im Jahre 1015 erlangte Ditmar

Magdeburger Erzbischof Gero die geistliche Jurisdiction über die Städte Leubitz, Cöthen, Wurzen und Püchen und zwei Dörfer. Mit weiteren Herausgabe ehemals Merseburgischer Stiftsgüter hielt er den Bischof hin. Der Bruder Ditmar's verzeigte dem Bisthum das Dorf Sandersleben, drei Meilen von Magdeburg, das 1233 an das Johannisstift in Magdeburg verkauft wurde. Ditmar selbst schenkte seine Erbsitze Eisdorf und Hesselingen. Sonst hatte er die Freude einen Neuen des Domes zu erleben (1015), dessen Einweihung freilich erst zwei Jahre nach seinem Tode, am 1. October 1021 erfolgen konnte. Auch nahm er thätigen Antheil an dem Kriege des Kaisers gegen den Herzog Boleslaus in Kühnen. Ueber das Jahr seines Todes schwanken die Angaben, doch ist unbestreitbar, daß er am 1. December 1019 von dieser Welt abgeschieden und im Dom zu Merseburg begraben worden. Nach seiner eigenen Aussage war er von Person sehr klein, und auf der linken Wange in Folge einer beständig anschwellenden Fistel verzerrt. In der Kindheit hatte er sich auch ein Kniebein zerschlagen und dadurch ein lächerliches Ansehn bekommen. Berühmlich bekannt ist er geworden durch eine Chronik in lateinischer Sprache, welche aus acht Büchern besteht, die er im vierzigsten Jahre seines Lebens zu schreiben begann. Er hat darin hauptsächlich die Thaten der sächsischen Kaiser von Heinrich I. bis Heinrich II. erzählt. Der Werth dieses Geschichtswerks stellt sich in den einzelnen Büchern sehr ungleich dar. Allgemeinen ist der Verfasser wahrheitsliebend und höchst offenerzig. Er vermag nicht sich über die herrschenden Vorurtheile seiner Zeit zu erheben, und ist dem ganzen damaligen Wahnglauben ergeben. Unklarheit und Weitschweifigkeit machen sich oft unangenehm geltend, sein Latein, hin und wieder mit Citaten aus Horaz, Lucan, Statius und andern Classikern verputzt, sehr trivial, und die Zeitangaben sehr mangelhaft. Als Zeuge und Zeitgenosse vieler Begebenheiten wird Ditmar zwar wohl eine Hauptrolle bleiben, auf welche man bei der Geschichte der sächsischen Kaiser zurückblickt, dennoch aber ist diese Chronik für unsere Zeit von nur untergeordnetem Werthe, und streng genommen zu entbehren. Die erste Ausgabe erschien von Reineccius (Frankf. 1580. Fol.), die zweite von Mader (Helmst. 1667. 4.), eine dritte von Leibniz (Script. rer. Brunsvicensium 323—427), die beiden besten Ausgaben jedoch sind von Wagner (Münch. 1807) und Lappenberg in den Monument. Germaniae hist. (Bertz, V. 723—871. Deutsche Uebersetzungen hat man von Hahn (Leipzig 1606, Fol.), eine weit bessere von Ursinus (Dresden 1790), und eine sehr sorgsame von Lappenberg in den Geschichtschreibern der deutschen Vorzeit (Berl. 1848).

5. Bruno ist angeblich ein geborner Graf von Walbeck, mithin ein Verwandter Ditmar's, wahrscheinlicher aber dem bairischen Herzogsstamm angehörig und ein Verwandter des Kaisers, der ihn zum Bischof ernannte. Er wird als ein gelehrter und frommer Herr gerühmt, der sich des Stoffs und der Unterthanen treulich angenommen. Er starb am 8. August 1040.

6. Gunold, ein Thüringer und bisher Domherr zu Halberstadt, weihte den Dom am 29. Juni 1042 nochmals ein, da ein wiederholter Einsturz des Gewölbes über dem hohen Chor den Bau von zwei Thürmen nöthig

gemacht hatte. Im Jahre 1038 erbaute er die St. Gotthardscapelle, 11 die Pfarrkirche St. Sirti. Kaiser Conrad II. schenkte dem Bisthum 11 das halbe Dorf Sp erg a u. Hunold starb 1050.

7. Alberich (Alberin) wird mit Unrecht von Brotuff, Bulpi und Andern als derjenige Bischof bezeichnet, der zuerst aus freier Wahl Domcapitels hervorgegangen. Im Gegentheil ist er von Heinrich III. gesezt worden. Man rühmt seine Freigebigkeit, weiß aber sonst nichts Heblliches von ihm zu erzählen. Er starb 1054.

8. Eckelin I. (Ezelin), von adligem Herkommen aus Baiern, er das Bisthum durch Kaiser Heinrich III., dessen Caplan er gewesen. Er das Lob eines gelehrten, wohlthätigen und sittenstrengen Mannes, der selbst gepredigt, die Schule bei dem Domstift wohl bestellt, den Kirchenger verbessert, und das Bisthum fleißig visitirt. Er starb am 29. October 11 (nicht 1060).

9. Uffo (Offo, Woffo, Onofrius), ebenfalls aus Baiern gebürtig, 1 her Domherr zu Eichstädt, genießt den Ruhm seines Vorwefers, und 1 1062 (nicht 1065 oder 1070).

10. Günther (Winther, Winither, Wuntferus) war vorher Canon zu Würzburg, von Hause aus ein begüterter aber „verthulicher“ Mann, nach „weltlichen Lüsten und guten Tagen voll auf gelebt“ — „voller gewesen“ und des Stifts Vermögen vergeudete. Er starb auf dem Sch Zwenfau am 24. März 1063 (nicht 1066 oder 1073).

11. Werner, ein thüringscher Graf, war vorher Canonicus der lichen Capelle zu Goslar, und als Bischof sofort bemüht, die Wende Evangelium zu unterrichten. Als er im Kriege Heinrich IV. mit E gor VII. des Letzteren Partei ergriff, ward das Bisthum hart mitgenom Er ging selbst gegen den Kaiser zu Felde. Das erste Mal wohnte a Schlacht bei Nägelsstadt (1075) bei, wo er in Gefangenschaft gerieth, v vom Kaiser nach dem Kloster Lorsch eine Zeit lang in Verwahrung gefe wurde. Unterdessen verwaltete angeblich Eppo von Zeiz das Bisthum M seburg, den die Chronisten deshalb in der Reihe der hiesigen Bischöfe zwölften aufführen; doch mit Unrecht, da er nie förmlichen Besitz von sem Bisthum ergriffen, nie eine bischöfliche Function daselbst verrichtet, nur einige Einkünfte desselben genossen. Ueberdies wurde Werner sehr wieder eingesetzt (1076). Im Jahre 1078 befand er sich in der Schlacht Melrichstadt, wo er wiederum in die Hände der Söldner fiel, die ihn so aufgeknußt hätten, wäre Heinrich nicht selbst zur Stelle gekommen; so zog sie ihn aus und ließen ihn nackt laufen. Dann war er wieder in Schlacht, in welcher Heinrich seinen Gegner Rudolf überwand. Er na den tödtlich verwundeten Gegenkaiser mit nach Merseburg, wo derselbe sein Geist aushauchte. Daß Werner jetzt erst abgesetzt und Eppo für ihn eingesetzt wäre, ist ein noch größerer Irrthum der Chronisten, da der Zeizer schof bereits zu seinen Vätern versammelt worden. Uebrigens stiftete Werner 1091 das Benedictinerkloster St. Petri und Pauli in der Merseburg Vorstadt Altenburg, und dotirte es sehr reichlich; auch wurde damit so eine gelehrte Schule verbunden, die indeß keinen besondern Aufschwung gewonnen. Nach Brotuff starb der Bischof im Jahre 1101, nach ande

sogar erst 1117 und 1121, nach Vulpian resignirte er 1095 oder 1103; wahrscheinlich aber starb er 1095 oder 1096, da we-
 letzterem Jahre sein Nachfolger

Albwin (Albin, Alwin) ihn als einen Verstorbenen bezeichnet.
 aus Baiern und wird als ein gelehrter, frommer und beschei-
 gerühmt. Unter seinem Regiment entstand durch den Grafen
 Wigbert) von Großsch zu Pegau ein Kloster (s. Bd. I. 346), das
 von der bischöflichen Gerichtsbarkeit erimirte, und welchem Albwin
 Octob. 1105) den Zehnten von sieben Dörfern in der Burg-
 sch „zwischen der Wira und Sunda“ (Schnauder) abtrat, wo-
 ein Stift mit Gütern in den Dörfern Holleben und Steuden und
 reichen Bücherschatz bereicherte. Er ging ein zu den Todten am
 1111, und ward wie sein Vorgänger im Peterskloster der Vor-
 burg beerdigt.

seinem Verscheiden blieb der bischöfliche Stuhl in Folge der Strei-
 zwischen dem Kaiser und dem Papste über ein Jahr unbesezt. End-
 te Heinrich V. dazu einen gewissen

Berhard, den die Chronikenschreiber ganz mit Unrecht „Intrusus“
 da er doch nicht eingedrungen war, vielmehr auch die erforderliche
 die Zustimmung des Papstes Paschalis II. erlangt hatte. Wohl
 er weichen, als sein kaiserlicher Protector in der Schlacht beim
 am 11. Februar 1115 den Kürzern zog. Er soll noch 1120
 en. Seine Stelle bekam 1117 auf Veranstaltung mehrerer

Arnold, bisher Domherr in Merseburg, den Papst Calixtus II.
 tigte. Er wurde von seinen eigenen Verwandten am 12. Juni
 (erst 1128 oder 1138) zu Zwenkau ermordet, und darnach im
 er begraben.

Remgot, bisher Domherr zu Merseburg, ist der erste Bischof, den
 laren am 14. Juni 1126 auf Grund des Wormser Concordats
 er Papst investirte und der Kaiser mit den Regalien belieh. Auch
 isame Leben der Merseburger Domherren hörte jetzt auf. Sie be-
 ne, von den bischöflichen abgesonderte Güter und Curien. Rem-
 1138 auf der Rückkehr aus Italien, wohin er den Kaiser begleitet
 nes Gütertausches mit dem Corvey'schen Abt Erkenbert haben wir
 ht (Bd. I. 347).

Eckelin II. regierte und lebte bis 1143 (nicht 1155 oder 1158).

Reinhard, aus dem Hause der Herren von Quedlinburg, vorher Dom-
 erseburg, ist nicht durch Wahl sondern durch Ernennung des Kai-
 d III. 1143 auf den bischöflichen Stuhl gelangt. Er beschenkte
 mit zwei Höfen und zweiunddreißig Hufen Landes, betheiligte sich
 einem Kreuzzuge gegen die Slaven im nördlichen Deutschland,
 gegen die Saracenen, wie Brotuff meint, und starb 1161
 1173).

Johann I., vorher Dompropst zu Merseburg, wendete mit Geneh-
 eines Bruders Amelung dem Stifte die ihnen erbeigenthümlich ge-
 Dörfer Kriegsdorf, Döndorf, Gerwardesdorf und

vier Hufen zu Azenndorf zu. Er starb 1171, und scheint zuerst das Minrecht ausgeübt zu haben.

19. Eberhard, angeblich ein Graf von Seeburg aus Baiern und von Kaiser eingesetzt, erhielt 1188 von diesem eine Erweiterung des Marktrechts in Merseburg, nämlich die Ausdehnung desselben auf das von Eberhard bestandene Dorf Werder, aus welchem die Vorstadt Neumarkt sich entwickelte. Gegen das Kloster Pegau erwies er sich zwar freigebig, versuchte aber andererseits dessen Unmittelbarkeit zu beseitigen, was ihm auch wenigstens für die Dauer seiner Regierung gelang. Er starb 1201 (nicht 1204).

20. Dietrich, Sohn des Markgrafen Dietrich von Landsberg und des sel. Conrad's des Großen von Meissen, bekam durch freie Wahl des Capitels den bischöflichen Stuhl. Da sein Vater sich schon bei Lebzeiten seiner Gemahlin Lucardis von Polen in natürliche Ehe mit Kunigunde, der Witwe des Grafen Bernhard von Plöcke, begeben, deren Frucht eben Dietrich war, mußte er vor Antritt des Bisthums nach Rom reisen und sich von Innocenz III. die Rechte eines legitimen Kindes ertheilen lassen. Unter ihm bestand 1213 das Augustiner-Thomas-Kloster in Leipzig, dem er die Bestätigung ertheilte. Er starb am 12. October 1215, und wurde in das von seinem Großvater Conrad gestiftete Kloster auf dem Petersberge bei Halle, das 1210 einer Visitation unterworfen, begraben.

21. Eckhard (Engelhard), zuvor Beichtvater der heiligen Elisabeth von Thüringen, prätendirte während der Minderjährigkeit des meißnischen Markgrafen Heinrich's des Erlauchten die Administration über Leipzig, Grimma, Borna, Groitzsch und alle Güter zwischen der Saale und Mulde, über welche er die Lehnsherrschaft zu beanspruchen sich erdreistete. Landgraf Ludwig von Thüringen, Heinrich's Vormund, wies ihn mit seinen Forderungen zurück, worauf er sich nicht entblödete den jungen Markgrafen sammt seinem Vormunde in den Bann zu thun. In Wahrheit standen ihm lehnsherrliche Rechte nur über Leipzig und die Waldungen zwischen der Saale und Mulde in den Bezirken Suisli und Plisni zu, welche bereits zum Theil in Allodialgrundstücke umgewandelt waren. Ob es wahr ist, daß Ludwig die über die Lehnsherrschaft angemessene Lehnsherrlichkeit anerkannt und obenein 800 Mark Silber dem Bischof entrichtet habe, steht dahin. Vorläufig zweifeln wir sehr daran, daß Merseburg hat Eckhard mit Mauern und Thürmen versehen. Sonst finden wir ihn als Vermittler in mehreren Streitigkeiten. Er starb 1240 (s. Brotuff, Vulpius und andern Chronisten wiederum die unsinnigen Angaben).

22. Rudolf von Webau, vorher Domherr zu Merseburg, bereicherte das Bisthum mit Grundstücken aus seinen Erbgütern, und starb 1243. Die Thomas-Kirche auf dem Neumarkt zu Merseburg hat er nicht gebaut. Sie war bereits vorhanden, wurde aber unter ihm statt der Benedictiner-Kirche mit Canonikern besetzt.

23. Heinrich I. von Warin, Domherr zu Merseburg, gehört in die Reihe der vorzüglicheren Kirchenfürsten, die sich lediglich ihres Stiftes Angelegenheiten annehmen ließen. Es begegnete ihm dabei mancherlei Widerstand, namentlich durch ablige Lehnleute. Zwei derselben bemächtigten sich sehr leicht einer Person auf einer Kirchfahrt im Thale bei Rayna, und hielten ihn so lang

, biß er sich mit 600 Mark Silber löste, und einen Schwur that, u weder klagbar machen noch rächen und die erpreßte Summe nicht fordern zu wollen. Von dem Lösegelde erkaufte die Schnapphüter und bauten die beiden Schlösser Leuditz bei Lützen und im Amte Freiburg. Ob Heinrich mit einem Markgrafen zu Brandenburg und Grafen zu Schwarzburg dem deutschen Orden 1250 Kriegsdienste leistet, ist unerweislich. Vom Markgrafen Heinrich dem Erlauchten mehrere Hufen Landes zu Knapendorf geschenkt. Wichtiger aber er Lützen mit der Gerichtsbarkeit und sonstigem Zubehör nebst Rastadt an das Bisthum brachte. Zwenkau hat er besetzt. führte der thüringische Erbfolgekrieg (1256 — 1263) für Raumburg Merseburg arge Verwüstungen herbei. Heinrich starb 1266.

Nach seinem Tode folgte eine zwiespältige Wahl. Einige der Domherren entschieden sich für Albert von Borna, die andern für Friedrich von Meissen. Dieser trat aus Liebe zum Frieden zurück. Als aber

Albert von Borna mit großem Gepränge seinen Einzug in Merseburg hielt, dachte Niemand daran, daß er schon nach drei Monaten und vier Tagen der Natur die allgemeine Schuld entrichten müsse. Und so folgte er in demselben Jahre (1266)

Friedrich I. von Torgau, gleich seinem Vorgänger bis dahin Domherren von Merseburg. Daß er in Zwenkau ein ummauertes Schloß gebaut, der Irrthümer, mit welchen Brotuff seine Chronik so überreicht hat. Schon Heinrich I. residierte auf dem Schlosse zu Zwenkau und es stark besetzten. Was Friedrich daran gethan haben soll, könnte höchstens auf Erweiterungen und Besserungen beziehen. Dagegen Heinrich der Erlauchte, Markgraf von Meissen, dem Bisthum Gebiete in den in der Aue gelegenen Dörfern, welche bis dahin (bis Oktober 1266) zum Schlosse Schkopau gehört hatten. Vom Markgrafen Albrecht dem Entarteten kaufte Friedrich das Dorf Bündorf nebst für 500 Mark Silber; vom Markgrafen Dietrich von Landsberg und Schloß Leuditz mit der Zoll- und Münzgerechtigkeit, nebst den Dörfern Breitenfeld, Quaschnitz, Hänichen, Ennewitz, nebst mit allem Zubehör für 1500 Mark Silber (21. Mai 1271), was er Markgraf und dessen Vorfahren als Stiftslehn besaßen; von dem Markgrafen Albrecht kaufte Friedrich am 25. Juni 1277 den Flecken Eisdorf mit seinem umfangreichen Gerichtsbezirke und dem Ertrage an Zehnten und Zinsleihen (6. September 1278) das Dorf Lützen für 80 Mark. Und, wonach Lützen erst 1282 zum Bisthum gelangt, ist falsch; er noch vorhandenen Urkunde des Herzogs Albrecht von Brandenburg in deren Richtigkeit kein Zweifel gesetzt werden kann, tauschte bereits Heinrich I. die Dörfer Dutthena et Eressingahusen gegen den Flecken Lützen ein (III. Cal. Sept. 1257). Ob Friedrich im Jahre 1282 oder später gestorben, war bisher nicht mit Sicherheit zu ermitteln.

Heinrich II. von Annenborn, Domherr zu Merseburg und Archidiacon, erwarb vom Markgrafen Friedrich Tetta 1285 die Gerichtsbarkeit in und zwanzig Dorfschaften, welche eigentlich dem Gerichtsstuhle zu Rastadt unterworfen, bei der Erwerbung dieses Fleckens durch Hein-

rich I. aber ausdrücklich ausgenommen worden waren, für 200 Mark Silber wozu noch die Jagdgerechtigkeit vom Dorfe Leusich an abwärts der Elbe gehörte. Heinrich, gestorben 1300, soll auch den Bau des Schlosses Lützen begonnen haben. Brotuff und Vulpus bringen wieder einmal die widersprüchlichsten Nachrichten über ihn.

27. Heinrich III. mit dem Beinamen Rind, Sohn eines Edelmanns in Klein-Görschen, war ein unwissender und aus geistiger Unfähigkeit schwenderischer Mann, der sich um die Verwaltung des Stifts nicht kümmerte, sondern sie seinem Oheim Heinrich von Harras überließ, der das Bisthum in Schulden und Schaden stürzte, sich selber aber bereicherte. Erzbischof Burchard III. von Magdeburg zwang ihn endlich (1318) die Regierung des Stifts ihm zu überlassen. Er forderte ihn nach Magdeburg, woselbst er bleiben und seine Tage in kümmerlichster Lage beschließen mußte.

28. Gebhard von Schraplau, Dompropst zu Magdeburg und Domherr zu Merseburg, Bruder des unglücklichen Burchard III. von Magdeburg, ward nicht ohne mühevoll zu beseitigenden Widerspruch des Domcapitels 1321 zum Nachfolger Heinrich III. erwählt, der wahrscheinlich in diesem Jahre gestorben. Gebhard war nach Brotuff ein „kühner, großmüthiger, herzhafter, freudiger Herr, milde geschenkfrei, gesellig und gütig, doch ein verthulicher Mann.“ Daß ihn die schlechte Wirthschaft seines Vorgängers zu einigen Verpfändungen nöthigte, ist kein Wunder. Und seit der Ermordung seines Bruders (s. S. 39 ff. dieses Bandes) an der Magdeburgern zu rächen, sah er sich zu so großen Ausgaben veranlaßt, daß er neue Schulden machen und eine außerordentliche Steuer ausheben mußte. Die Pfarrkirche St. Sixti erhob er 1327 zum Collegiatstift, zum Seelenheil seines ermordeten Bruders stiftete er in der Vorstadt Markt zu Merseburg 1333 das Hospital S. Barbara, dem er zugleich Asylrecht für Verbrecher verlieh. Die Raubritter auf Teuditz und Bedra züchtete er durch Zerstörung ihrer Schlösser. Zwei andere Burgen, die von ihm zertrümmert worden, sind ihrer Lage nach nicht mehr zu bestimmen. Von Heinrich II. angeblich begonnene Schloß Lützen soll er vollendet haben. Er starb 1343, einige Jahre vorher erblindet.

Bei Brotuff folgt nun ein Administrator Sigismund, der aber in seiner anachronistischen Phantasie existirt hat. Vielmehr folgte unmittelbar auf Gebhard

29. Heinrich IV. Graf von Stolberg, Dompropst zu Magdeburg und Prälat zu Merseburg, der nach dem Tode des Erzbischofs Heidenreich (nicht Burchard III. und nicht 1325, wie Schmefel falsch angiebt, sondern 1327) vom Magdeburger Capitel zu dessen Nachfolger erwählt worden, aber zurücktreten mußte, da der Papst das Erzstift bereits an Otto von Saxe vergeben. Die päpstliche Bestätigung als Bischof von Merseburg empfing er erst 1348. Er und seine Nachfolger waren gehalten sie persönlich in Empfang zu nehmen. Die Vorweseher hatten Bestätigung und Weihe von Magdeburg erhalten. Heinrich gelang es die Schulden des Stifts abzutragen und neue Erwerbungen zu machen. Die Ritter von Knut überließ ihm 1344 ihr Gut zu Teuditz gegen ein anderes zu Schwesow.

kaiser Karl IV. schenkte ihm 1348 zwei Höfe zu Besta und Kirchdorf; dem Metropoliten Otto bekam er 1351 das Schloß Schkopau an der Saale als Pfand für ein Darlehn von 1300 Mark Silber, und 1356 Schloß Liebenau unter der Bedingung eines jederzeit erlaubten Rückkaufs; Markt-Ranstadt, das an die Edlen von Bünau verpfändet worden, löste er wieder ein, gab es jenen jedoch als Lehn zurück. Das Todesjahr Heinrich's ist ungewiß; wahrscheinlich starb er 1357; 1366, wie Brotuff angiebt, documentirt falsch. Wenn Schmefel in die Meinung des Vulpius faßt, er sei am 29. Januar 1356 gestorben, so hat er vergessen, daß er einige Zeilen vorher das Kaufgeschäft über Liebenau vom 22. September desselben Jahres datirte.

30. Friedrich II. von Hoym, Dombachant zu Raumburg und Domherr zu Merseburg, ein gewandter und kluger Herr, dessen sich auch die Markgrafen von Meißen in wichtigen Angelegenheiten bedienten, sowohl in bürgerlichen als kriegerischen Dingen, wie z. B. 1375 in einer Fehde gegen die Stadt Erfurt, war außerordentlich für das Gedeihen und Wachsen seines Stiftes bedacht. Skeuditz und Schloß Horburg, beide verpfändet, kaufte er zusammen für 1200 Mark wieder ein; Lauchstädt überließ ihm 1370 Erzbischof Albert III. von Magdeburg unter Vorbehalt des Rückkaufs für 3000 Mark. Dstrau am Petersberge und das Kirchlehn zu Gößeln erbte er 1377. Das eigenmächtige Verfahren des Rathes der Stadt Merseburg gegen einen seiner Diener, der auf einen Bürger geschossen, gab ihm Gelegenheit die Abhängigkeit des Stadtreiments von seinem Stuhle zu befestigen und urkundlich zu bethätigen. Nachdem seine Hoffnung auf das Erzstift Magdeburg bereits einmal fehl geschlagen, ging sie am 22. Februar 1382 in Erfüllung. Doch bekleidete er die neue Würde nur wenige Monate (s. S. 60 dieses Bandes).

31. Burchard Edler von Querfurt, Domherr zu Merseburg, war ein gewählter aber nicht confirmirter Bischof, da Papst Urban VI. dem vom König Wenzel empfohlenen Böhmen Andreas von Duba das nächst vacante Bisthum, welches eben Merseburg, versprochen hatte. Burchard starb schon am 8. Juni 1384.

Das Capitel wählte darauf seinen Propst

32. Heinrich V. von Stolberg, der eine Art Capitulation eingehen, d. h. will sagen sich verpflichten mußte, keine Geldauslagen ohne Genehmigung der Domherren und ritterbürtigen Stiftsstände zu machen, und wenn Ranstadt, Schkopau und Liebenau eingelöst werden sollten, das Geld dem Capitel zur Disposition zu stellen. Heinrich sorgte jedoch dafür, daß der Erzbischof von Magdeburg, Albert IV., der nach Friedrich II. Erlangung der erzbischöflichen Würde vergebens um das Bisthum Merseburg angehalten, jene Schlösser nicht zurückkaufte, indem er ihm neue Summen darauf anbot. Inzwischen hatte sich Andreas von Duba in Eilenburg festgesetzt, von wo aus er das Bisthum beunruhigte. Im August 1386 aber gelang Heinrich mit Hülfe einiger Verbündeten, seinen Nebenbuhler zu vertreiben. Fünf Jahre nachher ertheilte ihm Papst Bonifacius IX. die Confirmation. Er erlebte 1387 am 25. Juni, gerade während der Messe, die erste große Feuersbrunst (die erste 1323), welche die ganze Stadt mit den

Curien der Domherren in Asche legte. Dieser Brand war mit die Veranlassung, daß sich der Messerverkehr nach Grimma, von da nach Taucha, und von hier 1433 nach Leipzig zog. Im Jahre 1389 erkaufte Heinrich v. Kloster Pforta das Gut Löpitz. Er starb am St. Ambrosiustage 1399 und ward wie seine Vorgänger im Dom begraben.

33. Heinrich VI. mit dem Beinamen Schutzmeister, ein Graf v. Orlamünde, vorher Dompropst zu Merseburg, stand dem Bisthum fünf Jahre treulich vor, als ihn der Schlag rührte und er den Grafen Otto v. Hohenstein zum Coadjutor nahm. Sehr bald jedoch (im November 1400) zog er sich mit einer Pension von 400 rheinischen Gulden in das Thomaskloster nach Leipzig zurück, und starb daselbst 1402, ward auch beerdigt.

Ihm folgte sein Coadjutor

34. Otto Graf von Hohenstein, am 6. Januar 1403 geweiht. Brachtliebend und an dem Kriege theilnehmend, den Günther II., Erzbischof von Magdeburg, mit seinem Vater und andern Verbündeten gegen den Fürsten Bernhard von Anhalt, dessen Bruder Bischof Rudolf II. von Halberstadt und deren Bundesgenossen führten, belastete er das Stift mit Aufschlag und Schulden, so daß kein großes Trauern entstand, als ihn der Tod am 6. December 1407 abrief.

35. Walter von Röderitz, bisher Domherr zu Merseburg, erster Cellarius perpetuus der Universität Leipzig, brachte die finanziellen Verhältnisse des Bisthums durch Sparsamkeit und weise Verwaltung wiederum in gute Ordnung, und hinterließ noch, als er am Tage Inventionis S. Stephani Martyris 1411 den Weg alles Fleisches wandelte, zweitausend Taler caten oder ungarische Gulden.

36. Nicolaus Lübich, nicht Lubeck und auch nicht aus Lübeck gebürtig wie Andere meinen, bisher Dechant des Marienstifts zu Erfurt und Domherr zu Merseburg, war aus Eisenach gebürtig, und wahrscheinlich der Sohn des Rathsherrn Ditmar Lübich, der in dem Verzeichnisse der Mitglieder des dortigen Schöppenstuhles und Stadtrathes in den Jahren 1384, 1397 und 1399 angemerkt ist. Seine Studien hat er muthmaßlich auf der Academie zu Erfurt absolvirt, wo ihn Markgraf Friedrich der Streitbare von Meißen kennen lernte, und späterhin zu seinem Kanzler ernannte, nachdem er geistlicher Sachwalter in Rom seine Klugheit und Gewandtheit bezeugt. Bei diesem genoß er so besonderes Vertrauen, daß er ihn zum Taufzeugen seines am 22. August 1412 gebornen Sohnes, Friedrich's des Sanftmüthigen, wählte. Im Auftrage des Markgrafen reiste er 1414 zum Conrath Costniz, auf welchem er in die Verbannung des Huf stimmte. Bernhard von Anhalt und der Graf Bernhard von Regenstein machten sich in seiner Abwesenheit durch feindliche Einfälle in das Stiftsgebiet zu Nuze, bekamen aber durch den Stiftshauptmann Heinrich von Nordhausen auf Raden mit Hülfe des Markgrafen Friedrich 1417 eine empfindliche Lektion. Der Graf mußte sich aus der Gefangenschaft, in die er gerathen, mit 6000 Gulden lösen, die in die bischöfliche Kasse wanderten. Da jedoch Spangenberg und Brotuff die Quellen dieser Angabe sind, darf man diese Summe getrost als übertrieben betrachten und vielleicht auf den sechsten Theil reduciren.

iren. Im Jahre 1418 kehrte Nicolaus nach Merseburg zurück. Mancherlei Streitigkeiten mit dem Rathe der Stadt Merseburg geben Zeugniß davon, wie sehr er über die Integrität der bischöflichen Gerechtsame wachte, andererseits von dem Bemühen der Stadt in Betreff ihres Regiments möglichst unabhängig zu sein. Nachdem er leider noch die Verwüstung der Städte Fleuditz, Zwenkau, Lützen und Weißenfels durch hussitische Streifschaaren erlebt, starb er am Sonntage Palmarum 1431, wie man glaubt im Alter von fünfzig und etlichen Jahren, und ward im Dom zu Merseburg beigesetzt. Brotuff, Dresserus, Vulpius und Schumacher berichten fälschlich, daß er die Schlösser Schkopau, Liebenau und Lauchstädt, die das Bisthum pfandweise besaß, erblich erkaufte habe. Wahr dagegen ist, daß die Leipziger Bürger auf Grund einer Täuschung die Zollfreiheit im Amte Lützen erwichen, und damit das bischöfliche Einkommen um zwei- bis dreihundert Gulden schmälerten.

37. Johann II. Ebler von Bose, bisher Dompropst zu Merseburg, wurde am 4. April 1431 zum Bischof erwählt, nachdem sein Nebenbuhler Georg von Haugwitz zurückgetreten, und vom Papst Eugenius IV. unter der Bedingung bestätigt, daß er seine kirchlichen Functionen keinem Weihbischof überlasse, sondern selbst verrichte. In der Fehde des Erzbischofs Günther II. von Magdeburg mit seinen Hauptstädten Magdeburg und Halle brachte Johann in Gemeinschaft des Fürsten Bernhard von Anhalt 1435 einen Friedensschluß zu Stande (s. S. 69 d. B.). Im Jahre 1440 schloß er mit dem Kurfürsten von Sachsen und anderen Herren, wie mit den eben genannten Städten ein Bündniß auf drei Jahre, worin man sich verpflichtete, alle Streitigkeiten schießrichterlich beilegen und die gegenseitigen Feinde in keiner Weise unterstützen zu wollen. Am 29. September 1444 verkaufte ihm sein Metropolit Günther II. die verpfändeten Schlösser Lauchstädt, Liebenau und Schkopau für immer, und Tags darauf erneuerte und bestätigte Johann alle der Stadt Merseburg von seinen Vorgängern verliehenen Rechte und Privilegien, worüber die Urkunden bei einem neuen eben verstandenen großen Brande verloren gegangen waren. Auch erließ er den Abgebrannten die Steuern auf vier Jahre, und schenkte der Stadt eine ansehnliche Summe zur Besserung ihrer Mauerwerke. In dem Kriege des Kurfürsten Friedrich von Sachsen mit seinem Bruder Wilhelm (1445) wurden Lützen und Zwenkau arg heimgesucht, aber nach dem Friedensschlusse (1451) ließ Johann den Schaden wiederherstellen, und führte noch größere Bauten in Merseburg zur Befestigung des Schlosses und der Stadt aus. Beständig für das Wohl seines Bisthums bedacht, starb er, allgemein geachtet und geliebt, am 1. October 1463 an der Pest.

38. Johann III. von Werder, bisher Dompropst zu Merseburg, bereits hochbejahrt, war den Clerikern ein strenger Herr, übrigens aber demüthig, gottesfürchtig und sparsam. Er starb 1466, wahrscheinlich in den ersten Tagen des Juli.

39. Thilo von Trotha, Propst zu Magdeburg und Domherr zu Merseburg, empfing seine neue Würde durch Wahl am 24. Juli 1466. Er hat von allen Merseburger Bischöfen am längsten, doch auch äußerst segensreich

regiert. „Er war ein langer, ansehnlicher Herr, sanftmüthig, milde, der Unterthanen treuer Beschützer, bei den Fürsten zu Sachsen wohlgeheißt und ihr oberster Rath, und Herzog Georg's zu Sachsen Taufpathe, weise und verständig“, sagen Brotuff und Vulpius ohne Widerstand darin erfahren zu können. Das vom Bischof Heinrich I. erbaute Schloß Merseburg ließ er wegen seiner Unansehnlichkeit niederreißen und ein ansehnlicheres an dessen Stelle errichten, darnach die Domkirche erneuern, erweitern und verschönern, und mehrere andere Bauwerke auführen, an denen stets sein Wappen mit dem Raben der einen Ring im Schnabel trägt, zu bringen befahl. Schaßstädt fiel ihm 1496 als erledigtes Lehn zu, für Ansprüche, die er an Carsdorf im Amte Freiburg und Braunsdorf hatte, trat ihm Herzog Albrecht von Sachsen 1497 die Dörfer Straßberg, Dürrenberg und Lennewitz ab. Den Brüdern des gemeinschaftlichen Lebens gestattete er 1503 in Merseburg die Niederlassung, doch hatte von ihnen bewohnte Gotthardskloster einen nur kurzen Bestand, und 1540 war hier kein Mitglied der Congregation mehr vorhanden. Die Buchdruckerei in Merseburg hat der Bischof selbst bewerkstelligt, da er 1517 Brandis, einen Delitzscher, berief und ihm 300 Gulden zu seiner Einrichtung schenkte. Was diesen bewogen nach Lübeck überzusiedeln, wo er im Feb. 1480 das erste Druckwerk („Hy hebet sych an dy Legend vom heylgen Irenen“ 12. 40 Blätter in kl. Fol.) veröffentlichte, ist unbekannt. Thilo schied am 5. März 1514, sein Stift im blühenden Zustande, viele Borne und 60,000 Goldgulden baares Geld hinterlassend.

Ihm folgte

40. Adolf Fürst von Anhalt, geboren am 16. October 1458, er war Domherr zu Hildesheim, dann Dompropst zu Magdeburg, und seit 1500 Coadjutor seines Vorwessers. Unter seiner Regierung, die er mit Verfolgung der Juden eröffnete, begannen die Kämpfe der lutherischen Reformation in den Grenzen des Bisthums. Adolf, „gelehrt, keusch, barmherzig, rechtsfürchtig, ein guter Prediger und Theologus, redlich und wahrheitsliebend“ war durchaus nicht gegen eine allgemeine Kirchenverbesserung, er selber lehrte darin innerhalb seines Sprengels was ihm die Umstände erlaubten, aber die Art und Weise Luther's, eine Reformation mit unheilbarem Zwiespalt zu misbilligte er, ließ deshalb auch die päpstliche Bannbulle gegen Luther künden und dessen Schriften am 23. Januar 1521 öffentlich verbrennen. Er verhinderte die Einführung der religiösen Neuerungen, soweit ihn der Arm des Schutzherrn Georg von Sachsen beizustehen vermochte, aber in den Ämtern wie Grimma und Borna, die unter der Hoheit des Kurfürsten Friedrich standen, konnte er das Eindringen der Lehre Luther's nicht wehren, hier hörte seine geistliche Jurisdiction für immer auf. Die Thüringer Bauernaufstände (1525) encouragierten die bauerliche Bevölkerung des Landes nicht wenig, und selbst Merseburg machte, als der Bischof gerade in Leipzig anwesend, einen herzhaften Anlauf, die Einsetzung weltlicher Geistlichen, Steuerermäßigung, Erweiterung von Gerechtsamen und manches Andere zu erzwingen. Im Juni 1525 erschien aber der Herzog Georg von Sachsen mit 500 zu Roß und 500 zu Fuß, und machte der

in tumultuarischen Wirthschaft, die seit einigen Wochen geherrscht, ein Ende, in Merseburg sowohl als auf den Dörfern durch Hinrichtungen, Gefängniß und Geldstrafen vor ähnlichen Ausstritten warnend. Dann kehrte Volf, der am 16. Mai die Einweihung der neuerbauten Nicolaiskirche in Leipzig vorgenommen, in sein Bisthum zurück, und starb am 23. März 1526, wie man sagt der Lehre Luther's weniger abgeneigt denn früher. Man darf man den Chronisten trauen, hat er sich auch um die Rechtspflege in dem Stift verdient gemacht.

41. Vincenz von Schleiß aus dem Hause Gula bei Naumburg, bisher Dechant zu Merseburg und Domherr zu Naumburg, wird „als ein frommer Herr und guter Haushalter“ gerühmt, der indeß in weltlichen Dingen ein schwacher Mann gewesen sein soll. Denn „Conrad Krafft und George Ruter, deren jener Kammer-Meister, dieser aber Gleitsmann und Stadtschreiber war, die hatten sein Herz und Willen in Händen“, sagt Vulpius. Unter ihm machte sich die Ausbreitung der religiösen Umgestaltungen bereits geltend, daß Mangel an katholischen Geistlichen fühlbar wurde. Er starb am Palmsonntage 1535, die äußeren Verhältnisse des Stifts in gutem Zustande, reiche Getreidevorräthe und einen Schatz von 33,000 Goldgulden hinterlassend. Begraben ward er wie sein Vorweseher im Dom.

Nach ihm wählte das Capitel am 13. April

42. Sigismund von Lindenau, bisherigen Domdechanten. So sehr er gegen die Reformation eiferte, so wenig vermochte er sie zu hindern, und als Herzog Georg von Sachsen starb, fehlte es ihm gänzlich an durchgreifender Kraft. Er bemühte sich den strenggläubigen Herzog Heinrich von Braunschweig zum Schutzherrn des Stifts zu machen, sah aber seine Versuche vereitelt, als Heinrich 1542 von den schmalkaldischen Bundesgenossen aus seinem eigenen Lande vertrieben wurde. So mußte er denn die Dinge gehen lassen wie sie wollten. Lützen war das erste Amt wo die Reformation eingeführt wurde (1542), und 1543 hörte man auch in Merseburg im Geiste Luther's predigen. Wohl oder übel gab er die Erlaubniß zur Anstellung angelischer Geistlicher. Des Anblicks der weitem Fortschritte der Religionsneuerungen enthob ihn der Tod am 4. Januar 1544.

Gezwungen postulierte nun das größtentheils noch katholische Capitel den Herzog August zu Sachsen zum Administrator des Stifts, der sich im 1532 lutherisch gewordenen Prälaten Fürst Georg III. von Anhalt zum Coadjutor wählte, welcher selbstverständlich mit Macht auf Reformirung des gesammten Stifts hinarbeitete, und dafür durch Errichtung eines Consistoriums in Merseburg und eine Generalvisitation wie durch andere Veranstaltungen wirkte. Doch als Kaiser Carl V. in der Schlacht bei Mühlberg gesiegt und den schmalkaldischen Bund gedemüthigt, hatte die Administration ein Ende. Der Coadjutor Georg hielt am 7. November 1548 eine Abschiedspredigt im Dome, blieb jedoch vorläufig noch in Merseburg. Den bis dahin vereinsamten Bischofsstuhl bestieg

43. Michael Sidonius. Er war im Jahre 1506 in der Reichsstadt Tübingen von armen und geringen Eltern geboren, und studierte mit Unter-

stützung Anderer auf verschiedenen Academien, namentlich zu Tübingen, wo er auch Magister artium wurde. Von dort begab er sich nach Mainz, wo er sowohl der Kirche als der Schule diente, und die Theologie mit solcher Eifer tractirte, daß man ihm 1543 die Würde eines Doctors beisezte. Darauf wurde er Suffragan des Erzbischofs Albert II. wie seines Nachfolgers Sebastian von Heusenstamm, und Papst Paul III. nannte ihn zum Bischof in partibus infidelium von Sidon, weshalb er Sidonius genannt worden, welchen Namen er stets beibehielt, obgleich er eigentlich Helding hieß. Hier in Mainz schrieb er seinen Katechismus, der *Institutio ad christianam pietatem* nennt, und der zum Gebrauch der studirenden Abtügen am Hofe bestimmt war. Flacius fand sich bemüht diesen Katechismus 1550 in einer besondern Schrift heftig anzugreifen. Im Jahre 1547 ward er vom Kaiser zu Augsburg über die Hauptkirche gesetzt, wo er sehr oft predigte. Fünfzehn dieser Kanzelvorträge sind zu Ingolstadt 1554 gedruckt. Laurentius Surius übersetzte sie in das Lateinische. Bernhard Ziegler zu Leipzig hat gegen sie eine besondere Schrift erscheinen lassen. Am denkwürdigsten ist, daß er einer der Mitarbeiter am sogenannten Augsburger Interim. Weil er sich überhaupt sehr eifrig gegen den Protestantismus zeigte, wurde ihm gleichsam als Anerkennung das Bisthum Merseburg vom Kaiser 1548 angetragen. Ein Theil des Capitels hatte dringend um einen katholischen Bischof gebeten. Michael kam im November 1550 nach Merseburg an. Mehrere Capitularen aber, vor Allen Georg von Anhalt, nöthigten ihn das eidliche Versprechen ab, in dem Stand der dormaligen Religionsverhältnisse keine eigenmächtige Veränderung vornehmen und die verehelichten Priester von den Pfarrämtern nicht ausschließen zu wollen. In Wahrheit, ein so strenger Katholik er war, und so groß sein Widerwillen gegen Luther, erkannte er gar bald, wie mißlich es sei in dieser Diöcese dem Protestantismus entgegen zu treten, zumal seit Abschluß des Passauer Vertrags. Melanchthon und Georg von Anhalt rühmen deshalb von ihm Mäßigung, und Letzterer berichtet auch, daß er mehrere Predigten von der Wohlthaten, der Gnade Christi und dem Glauben gehalten, die keineswegs streng katholisch gewesen, daß er aber in dieser Richtung nicht fortgefahren sei. Im Jahre 1550 wohnte Sidonius dem Reichstage zu Augsburg bei, und 1557 führte er zu Worms das Wort für die rechtgläubige Kirche. An dem Concil zu Trient befand er sich ebenfalls. Kaiser Ferdinand I. machte ihn zum Beisitzer des Reichskammergerichts zu Speier (1558), worauf eine Administration in Merseburg, wo er sich unbehaglich genug fühlen mußte, einsetzte, und nie wieder dahin zurückkehrte. Er starb zu Wien am 30. September 1561, und ward im St. Stefansdome daselbst beigesetzt. Er hat sein Andenken durch schöne Bauten und ungemeine Wohlthätigkeiten gegen Bedürftige, namentlich gegen Personen der Wissenschaft, unvergessen gemacht. Seine *Institutio ad christianam pietatem* wurde den *Decretis Concilii provincialis Moguntini* beigelegt. Ferner erschien 1547 zu Mainz ein Band Predigten, wie seine *Explicatio paraphrasticae Missae*.

Michael Sidonius ist der letzte Bischof von Merseburg. Kaiserliche Abgesandte versuchten zwar die Einsetzung eines neuen katholischen Bischofs

erst August von Sachsen mußte aber seinem achtjährigen Sohne Alexander Postulation als Administrator zu verschaffen. Dieser starb 1565, August übernahm zum andern Male die Administration; 1586 erhielt Kurfürst Christian I., und 1591 übernahm sie Kurfürst Johann Georg I., ewige Postulation für seine Nachkommen empfang.

M i n d e n .

(Bisthum.)

Bei genauer Prüfung der vorhandenen Nachrichten über das stehende Bisthum, das von ziemlich untergeordneter Bedeutung, scheint sich mit ziemlicher Gewißheit zu ergeben, daß man das Alter desselbe durchgängig entweder zu weit oder zu kurz hinaus versetzt hat. Der nach fällt die Errichtung der Kirche zu Minden in das Jahr 780, und ist nicht geradezu zu verwerfen, wenn man es nicht ohne Weiteres auf die Errichtung des dortigen Hochstifts beziehen will. Ganz im Unrecht sind welche die fragliche Stiftung in das Jahr 803 verlegen. Wahrscheinlich aber erhob Karl der Große Minden zum Sitz eines Bischofs gleichzeitig der Erhebung des Kölner Bischofs Hildebold zum Erzbischof, mithin zw. 794 und 799, und stellte das neue Episcopat unter die geistliche Obacht des Letzteren. Wäre das Bisthum früher vorhanden gewesen, so wir jedenfalls etwas Sicheres über dessen Suffraganatsverhältnisse so gut wie z. B. über den fünfhundert Jahr früher vorhandenen köln Sprengel. In Wahrheit beginnt die Tradition über Hercumbert als mindenschen Bischof erst als sie ihn zugleich Suffragan Hildebold's nen

Die Bischöfe waren Reichsfürsten. Sie empfingen die Regalien von Otto I. im Jahre 961. Kaiser Heinrich II. ertheilte ihnen die Freisitz Zollstellen in ihrem Bisthum anzulegen und die Ausübung der Gerechtigkeit. Und weil die geistlichen Regenten von Köln und Minden Freigerichte und Freistühle nach Fehmrecht halten durften, bewilligte Ludwig den Bischöfen von Minden dieselbe Gnade (1332).

Die Grenzen des Bisthums waren im Osten die Grafschaft Edersburg, gegen Süden die Grafschaft Ravensberg, gegen Westen das Bisthum Osnabrück, im Norden die Grafschaften Diepholz und Hoya.

Es gehörten dazu die Städte Minden und Lübbecke und fünf Aemter:

I.

A m t H a u s b e r g e

t Hausberge und den Vogteien

a. zwischen Berg und Bruch,
zu 9 Dörfer (Bauerschaften) mit den Besten Wedigenstein und Habden-
usen.

b. Gohfeld,
t 16 Dörfern in 6 Kirchspielen.

c. Uebernstieg,
t 14 Dörfern in 4 Kirchspielen.

d. Landwehr,
t 11 Dörfern in 5 Kirchspielen.

II.

A m t P e t e r s h a g e n

a Petershagen und einem Schlosse, auf welchem die Bischöfe residirten,
b den Vogteien Windheim (mit 16 Dörfern in 4 Kirchspielen), auf
c Börde (mit 8 Dörfern in 2 Kirchspielen) und Hofmeister (mit
Dörfern in 1 Kirchspiel).

III.

A m t R e i n e b e r g .

a. Vogtei Quernheim,
t 9 Dörfern in 3 Kirchspielen.

b. Vogtei Gehlenbeck,
t 6 Dörfern in 2 Kirchspielen.

c. Vogtei Levern,
t 5 Dörfern und einem Archidiaconatsitz in Levern.

d. Vogtei Alswede,
t 6 Dörfern in 1 Kirchspiel.

e. Vogtei Schnathorst,
t 2 Kirchspielen aus 6 Dörfern bestehend.

f. Vogtei Blasheim,
t 5 Dorfschaften die die Kirchspiele Schnathorst und Hüllhorst aus-
machen.

IV.

A m t R a h d e n .

a. Vogtei und Kirchspiel Rahden
t 6 Dörfern.

b. Vogtei Stemmweberberg
t 2 Kirchspielen.

c. Weh dem
mit 1 Kirchspiele aus 4 Dörfern bestehend.

d. Dillingen,
welches 3 Dörfer enthielt.

V.

A m t S c h l ü s s e l b u r g

umfaßte den Flecken Schlüsselburg mit einem Schlosse und 2 eingepfarrten Dorfschaften, wie die Kirchspiele Heimsen mit 4 Dörfern, und Buchholz mit 5 Dörfern.

Als erster Bischof erscheint

Hercumbert (Herumbert, Herimbert, Erchambert), von Geburt ein Sachse, in Würzburg gebildet, durch Karl den Großen eingesetzt, um 810 wahrscheinlich gestorben. Er soll eine Zeit lang mit Wittekind in der Burg an der Weser in Gütergemeinschaft gelebt haben, und daher aus dem altdeutschen Wynn, Dyn, der Name Minden entstanden sein. Doch wird die Stadt Minden schon früher unter ähnlichem Namen als eines erheblichen Ortes gedacht.

Ihm folgt

2. Hadward (Harguard, Harthuard, Hardward, Hatward, Habward) angeblich aus dem Cölnischen gebürtig, regierte bis um 830, und wurde in der Hauptkirche zu Minden begraben.

3. Dietrich I. stiftete das Jungfrauenkloster Wunstorf um 870, kämpfte mit dem Sachsenherzog Bruno gegen die Normannen und ward im Kampfe mit ihnen am 2. Februar 880 bei Ebstorf erschlagen.

4. Wulfarius (Wilsfarius, Wulferus, Wolfardus) hat dem Bisthum bis um 890 vorgestanden.

5. Drogo soll dem im Jahre 896 von einer frommen Matrone Rannhilde zu Möllenbeck ohnweit Rinteln gegründeten Benedictiner-Kloster viel Gutes erwiesen haben und um 900 gestorben sein.

6. Albert I., vorher Caplan des sächsischen Herzogs Otto, saß um 908.

7. Bernhard, von vorgeblich edler Geburt, starb um 918, nach Anderen erst um 932.

8. Lüdarius (Ludarius, Lutharius, Luderus) soll dem Bisthum bis 920, 928, 934 oder 936 vorgestanden haben.

9. Ebergisus (Ebergius, Evergizo) soll vier Monate nach seiner Erhebung zum Bischof auf einer Reise nach Rom 930, nach Andern erst 931 gestorben sein. Beide Angaben sind jedenfalls unrichtig, die Wahrheit indes nicht ermittelt werden.

10. Helmward (Helimward, Helinward, Helmwerb) kann nicht gestorben sein, da es begründet ist, daß er 953 eine Einweihung der Domkirche zu Minden vornahm, denn diese „maße er wedder schone, w

„igede sie in de Ere S. Laurentii, S. Alexanders unde S. Gorgonius“ in, „unde brachte dat Stifte wol to voren.“ Wahrscheinlich starb er im Jahre 958.

11. Landward (Lautward) „was na by dem Keyser Otten“ und erwarb von diesem zuerst die weltliche Jurisdiction (Forcheim 961). Er starb in die SS. Cosmae et Damiani“ 974.

12. Milo erwarb für sich und seine Nachfolger die ausschließliche Jagdrechtigkeit innerhalb des Bisthums, und stiftete 994 das Margarethenkloster auf dem Wedenberge (Mons Wedekindi) für Benedictiner-Nonnen. Es versteht sich mithin von selbst, daß er länger wie zwölf Jahre regierte, und dürfte das Jahr 996 richtig als das seines Todes bezeichnet sein.

13. Ramward hat angeblich das Margarethenkloster auf dem Wedenberge um 1009 nach Minden verlegt. In diesem Falle erweist sich das angebliche Sterbejahr 1004 als falsch. Die Verlegung des Klosters aber wegen seiner ungünstigen Lage hat nicht 1009, sondern 1003 stattgefunden, Ramward ist nicht 1004 gestorben, und hat nicht ein und zwanzig Jahre regiert, sondern 1006 das Zeitliche gesegnet.

14. Dietrich II. kam im Januar 1007 zur Regierung und behauptete dieselbe weder elf noch achtzehn, sondern sechszehn Jahre, da er 1022 verschied. Ihm ertheilte Kaiser Heinrich II. die Zoll- und Münzgerechtigkeit.

15. Sigebert, Kanzler des Herzogs Conrad von Franken, baute nicht im Anfange sondern kurz vor seinem Tode die St. Martinskirche in Minden, und starb 1036. Er wird als ein gottesfürchtiger Mann gerühmt, der Armen und Schulen viel Gutes erwiesen.

16. Bruno, vorher Canonicus zu Magdeburg, vollendete die von seinem Vorgänger begonnene St. Martinskirche in Minden, und stiftete selbst ein Benedictiner-Mönchskloster vor Minden. Sein Sterbejahr ist 1055.

17. Engelbert (Egilbert), vorher Canonicus zu Bamberg, baute den 1062 durch eine Feuersbrunst zerstörten Dom von Neuem auf, und starb 1090 am 12. November.

18. Raimund (Reinhard, Reinward) regierte bis 1089.

19. Dolmar Schismaticus „reygerde vyf Jar, he vörde eyn unsinnich event, dat so nicht hörliē was, so dat de leven Patronen der Kercken kemen unde döbeden öne in der Nacht (1094), des Mörgens vant me öne dot, so dat sine Jartyt nicht schüth, neyne Memorien ebder Dechtenisse, men eyn Stille schwichent.“

20. Ulrich lebte nur bis zum December 1096.

21. Gottschalk, aus Speier gebürtig, „was eyn farch Man, he reygte sesteyn Jahr, unde sterff an dem Dage S. Valentyni (1112), unde wart in den Dom begraven.“

22. Widelo (Witelo, Wylo) „was geboren eyn Here van Panen unde was Rüter to Rollen“, starb 1120.

23. Sigward, 1124 zu Rom consecrirt, hat die Besitzungen seines Stifts vermehrt, und am Palmsonntage 1140 das Zeitliche gesegnet.

24. Heinrich I., vorher Abt des von Bruno gegründeten Klosters a dem Werder vor Minden, lebte bis 1156.

25. Werner, vorher Dompropst zu Minden, angeblich ein Herr v Beltheim, brachte das 1163 vom Grafen Willbrand von Hallermund gest tete Cistercienserkloster L o d u m unter seine geistliche Jurisdiction, und gierte bis 1173. Zu seiner Zeit wüthete eine Feuersbrunst, die auch t Dom arg beschädigte.

26. Anno (Benno), ein Graf von Blankenburg, veranlaßte die in Fol der letzten Feuersbrunst nöthig gewordenen Baulichkeiten des Doms, u beschenkte diesen mit Reliquien und Kleinoden. Sein Tod erfolgte 1185.

27. Ditmar (Detmar), „vir magnae sanctitatis et miraculis c rus“, 1185 bis 1206.

28. Heinrich II., von König Otto IV. eingesetzt, starb schon 1209.

29. Conrad I., ein Graf zu Diepholz, nahm den Grafen von Teckl burg den R e i n e b e r g ab, an dessen Fuße die Stadt L ü b b e k e liegt, und baute darauf um 1213 ein festes Schloß, doch soll schon früher eine B daselbst gestanden haben. Er starb 1236.

30. Wilhelm I. gerieth mit dem Grafen Heinrich von Hoya in m jährigen Zwiespalt, welcher in Folge dessen allerlei Grausamkeiten gegen m densche Unterthanen verübte. Seinen Einfällen in das Stiftsgebiet n haltiger zu begegnen baute Wilhelm 1242 das Schloß R i e n h a u s, u verschied im nächsten Jahre.

31. Johann, ein Graf zu Diepholz, 1243 bis 1252, lebte einige J in Fehde mit den Grafen von Wunstorf, welche damit endigte, daß E von Wunstorf 1247 die Hälfte der gleichnamigen Stadt und des Schlo dem Bischof für 300 Mark Silber verkaufte, die andere Hälfte von ihm Lehn nahm. Der Besitz und die Rechte der mindenschen Bischöfe über alte Grafschaft Wunstorf hat jedoch zu fortwährenden Streitigkeiten B enlassung gegeben, und 1446 verkauften die Grafen Rudolf und Julius, B und Sohn, Stadt und Grafschaft an den Bischof Magnus von Hildeshe der sie wieder, wegen des von A l b e r t als Lehnsherrn erhobenen Einspru an den Herzog Wilhelm von Braunschweig verkaufte. Dieser errichtete 14 mit dem Bischof Albert einen Vertrag, in welchem er diesen als Lehnsh und gemeinschaftlichen Besitzer der Grafschaft Wunstorf anerkannte, doch die Lehnspflicht der Herzöge von Braunschweig bald aufgehört, und ebe jedweder Anspruch der mindenschen Bischöfe an die Grafschaft. Was J hann anbetrifft, so dauerten die Fehden mit dem Grafen von Hoya so weshalb er Schloß Reineberg noch mehr befestigte.

32. Wedekind I. (Wittekind), ein Graf von Hoya, vorher Dompro zu Minden, führte eine sehr kriegerische Regierung. Mit dem Herzog J brecht von Sachsen kämpfte er um das Schloß S a s s e n h a g e n, dessen E signahme er auch erzwang. Im Jahre 1259 kaufte er vom Abt Heinrich I zu Fulda die Stadt H a m e l n nebst dem Lehn der Schirmvogtei für 5 Mark Silber, womit jedoch weder die Bürger noch der Graf von Eberst als Schirmvogt des St. Bonifaciusstiftes daselbst, über welches schon H ward von Karl dem Großen die geistliche Jurisdiction empfangen, zufried

1. Sie widersehten sich mit gewaffneter Hand, erlitten aber am 28. 1259 bei Sedemünder eine starke Niederlage. Diese Begebenheit ist scheinlich Veranlassung zu der Fabel vom Ausgang der Hamelschen gewesen, welche im fünfzehnten Jahrhundert erdichtet worden. Nachjahres überließ Wedekind die Hälfte von Hameln den Herzögen Albrecht Johann zu Braunschweig-Lüneburg gegen eine Entschädigungssumme, die Zwistigkeiten wegen dieser Stadt waren damit nicht gehoben. Sie erst unter den beiden folgenden Bischöfen zum Austrag. Auch mit Grafen von Wunstorf lebte Wedekind in Fehde. Was es mit seinem „de Graveschop to Steynwedde van den Grafen to Schornborch, et Johan, unde Junger Gert, vor achtehundert Mark“, für eine Be-
 miß hat, vermag ich nicht zu sagen. Er starb „in Vigilia S. Mat-
 Apostoli“ 1261.

33. Cuno (Cono, Cano, Canno), nach den Einen ein Graf zu Diep- nach Andern ein Freiherr zu Weyhe, oder ein Graf von Bruchhausen, cyn seif (sicher) Man, lam an den Boyten an dem Budadel, dat he krankede, unde selden to Rore kam.“ Er starb „in festo Cathedrae petri“ 1265.

34. Otto I., vorher Dominicanermönch, genießt den Ruhm eines sehr gen Bischofs. Gleich im ersten Jahre seiner Regierung kam es zwisch ihm, dem Schirmvogt Grafen von Eberstein und der Stadt Hameln dem Vergleich, kraft dessen die letzteren ihn als Landes- und Grundherrn anmen, die Huldigung jedoch so lange aussetzen sollten, bis die Bischöfe köln und Münster als Schiedsrichter bestimmt hätten, ob jene Anerken- zu Recht bestehe. Die Stadt selbst sollte keines Falles in braun-
 lgische Hände kommen. Bald aber sahen sich die Grafen von Eberstein higt ihre Schutzgerechtigkeit und sonstigen Gerechtsame in der Stadt an
 Herzog Albrecht zu Braunschweig zu verkaufen, den auch die Stadt zum
 Herrn annahm, und welcher den Bischof zur Entsagung aller seiner
 iche an Hameln und das St. Bonifaciusstift nöthigte. Indes wurde
 die geistliche Jurisdiction reservirt. Als die Grafen von Diepholz sich
 bewalt des Schlosses Reineberg bemächtigten, machte er sich auf, ver-
 die räuberischen Edelleute und züchtigte sie; dann baute er die zerstörte
 von Grund aus neu auf. Den Verkehr der Stadt Minden beförderte
 ch den Bau einer steinernen Brücke über die Weser; auch ließ er
 rn vom Dom an bis zum Weserthor errichten. Er that Kirchen
 schulen viel Gutes, zog aber sein früheres Leben vor, und resignirte
 1270 das Bisthum. Wann er sich nach Rom begeben ist nicht ge-
 u ermitteln, doch starb er daselbst 1275 „in Octava S. Martini
 opi“.

35. Volquin (Volkwyn; Volquinatus), ein Graf von Schwalenberg, irum omni virtutum ornatu conspicuum —“, erhob Lübbefe 1279
 Stadt und versah sie mit so außerordentlichen Gerechtigkeiten, daß sie
 damals zu den unmittelbaren Städten gezählt werden durfte. Wenn
 on ihm am 30. März 1289 ausgestellte und bei Würdtwein ab-
 ste Urkunde ihrem Inhalte nach richtig ist, so beruht sie doch auf einem
 n Datum, da Volquin bereits 1282 verstorben ist.

36. **Conrad II.**, ein Graf von Retberg (nach Andern von Barberg), vorher Dombachant, lebte bis zum April 1295.

37. **Eudolf** von Rostorp führte Krieg mit dem Grafen Simon von der Lippe, in welchem er jedoch die Oberhand behielt. Um 1304 baute er das Schloß Steigerberg, war aber genöthigt das Amt Reineberg für 250 Mark bremischen Silbers zu verpfänden. Er resignirte das Bisthum 1305, und starb 1314 „in festo S. Albani.“

38. **Gottfried**, Graf von Waldeck, vorher Dombachant zu Minden, erbaut 1316 bei dem Dorfe Höfeleben das Schloß Petershagen, die Residenz seiner Nachfolger, und stirbt 1324.

39. **Ludwig**, Herzog von Braunschweig-Lüneburg, führte Krieg mit den Grafen von der Hoya, die ihm Schloß Nienhaus zerstörten, wogegen er zu seiner bessern Verwahrung 1335 das Schloß Schlüsselburg anlegte. Er ist 1346 gestorben.

40. **Gerhard I.**, Graf von Schaumburg, kaufte 1350 Schloß und Amt Rahden, und vertheidigte es mit Nachdruck gegen die räuberischen Ueberfälle der Grafen von Hoya und ihrer Genossen. Seine Regierungszeit währte fast sieben Jahre, da er am 1. Januar 1353 starb.

41. **Dietrich III. Ragelwit**, seit 1353 Bischof von Minden, ward 1361 zum Erzbischof von Magdeburg erhoben (s. daselbst). Um das Bisthum Minden hat er sich übrigens außerordentlich wenig bekümmert, vielmehr es durch einen Generalvicar verwalten lassen. Bemerken will ich übrigens noch, da ich es bei Magdeburg nicht erwähnt, daß er das Cistercienserkloster Skalitz in Böhmen stiftete (Urkunde d. d. Prag 13. October 1357), und demselben von Minden aus das Dorf Stanis in Mähren, welches er vom Stifte Sedlec in Mähren erkaufte hatte (19. September 1358), nebst andern Gütern schenkte, deren Namen bei Sommerberg (Scriptor. Siles. I. 954 etc.) in corrupter Lesart zu finden sind.

42. **Gerhard II.**, Graf von Schaumburg, **Dietrich III.** Generalvicar, erweiterte die Befestigungen des Schlosses Petershagen wie das Dorf Höfeleben zum Flecken Petershagen, war dem Clerus ein trefflicher Oberhaupt, lebte aber in großer Uneinigkeit mit der Stadt Minden. Er starb 1366 auf einer Reise nach Palästina.

43. **Otto II.** „de Wettin“ (?), aus einer edlen Familie im Reinschen gebürtig, Dechant zu Mainz, ward von Karl IV. zum Bischof von Minden befördert. Die Wassersucht raffte ihn aber schon 1368 „in festo S. Alexii“ hinweg.

44. **Wedekind II.**, aus der Familie der edlen Herren von Berge, welche Schirmvögte der mindenschen Kirche waren, bisher Dompropst zu Minden, lebte in Fehde mit den Grafen von Hoya und der Stadt Minden. Er ward 1383 das Opfer einer pestartigen Krankheit.

45. **Otto III.**, Bruder des Vorigen, vorher Propst des Mauritiusstiftes zu Hildesheim, schenkte als letzter seines Geschlechts die Herrschaft Hausberge dem Hochstift, und starb 1398 „in festo Circumcisionis Domini.“

46. **Marquard** von Randede wurde kurz nach seiner Erhebung zum Bischof von Minden, und zwar noch in demselben Jahre 1398 zum Bischof

Gostniß befördert, nachdem ihn die Mindener Domherren als päpstlichen bringling bei nächtlicher Weile verjagt hatten.

47. Wilhelm II. von Busch, vorher Mindenscher Dompropst, regierte zum Jahre 1401.

48. Otto IV., ein Graf von Retberg, „apostolice provisus“, b 1406.

49. Willebrand (Bulbrand), letzter Graf zu Hallermünde, vorher Abt Corvey (s. daselbst), recuperirte die dem Stifte mit List und Gewalt abgenommenen Schlösser Reineberg, Rahden und Bedigenstein mit dem Schwerte, den Grafen zur Lippe, Tecklenburg und Bock, und führte wegen dieser Künften auch Krieg mit Osnabrück, das namentlich auf Reineberg seit langer Zeit Ansprüche erhob. Er verschied 1436.

50. Albert, Graf von der Hoya, Willebrand's Coadjutor, stand dem Bisthum sechs und dreißig Jahre, zum Theil unter sehr unruhigen Verhältnissen vor, und starb im Juli 1473 auf Petershagen.

51. Heinrich III., Graf zu Schauenburg, vorher Propst zu Hildesheim, lebte bis 1508.

52. Franz I., Herzog zu Braunschweig-Lüneburg, dessen wir schon bei Johann IV. von Hildesheim gedacht haben, saß bis 1529, 29. Nov. sterbend. Schon unter ihm macht sich der Geist der lutherischen Reformation in Minden so bemerklich, daß das Domcapitel aus der Stadt flüchtete.

53. Franz II., Graf von Waldeck (s. Münster).

54. Georg (s. Bremen-Hamburg XLII.).

55. Hermann, Graf von Schauenburg, vorher Domherr zu Köln, übernahm die Regierung des Bisthums 1566 an. Nachdem Minden 1538 in Acht erklärt worden, 1547 von kaiserlichen Kriegsvölkern zur Unterwerfung gezwungen worden, hörte diese Stadt doch nicht auf den Bischöfen unangenehme Situationen zu bereiten; so auch Hermann, der sie aber durch Verrückung jeder Zufuhr von Lebensmitteln zu einem gütlichen Vergleich brachte. Er resignirte im Januar 1582.

56. Heinrich Julius, Herzog zu Braunschweig, Administrator zu Halberstadt, resignirte am 25. September 1585.

Nach zweijähriger Vacanz succedirte

57. Anton, Graf zu Schauenburg, der das Zeitliche am 6. Februar 1589 segnete, und mit welchem wir die Reihe der Mindener Bischöfe hier beenden.

M ü n s t e r .

(Bisthum.)

Zwar nicht so ungewiß wie der Anfang so manches andern, ist der des Bisthums Münster, des größten in Westfalen, eines überhaupt, und von nicht geringer Bedeutung für die katholische Allgemeinen wie für die Geschichte Deutschlands insonderheit, doch nicht unbestimmbar, wenn je eine Stiftungsurkunde vorhanden wäre. Läßt sich streng genommen dieser Schöpfung Karls des Großen das Datum als das Jahr 802 anweisen, wurde doch der Grund dazu Decennien früher gelegt, da auf des Kaisers Antrieb ein gewisser (Bernhard) seit ungefähr 780 im heutigen Münsterlande als Missionar des Christenthums, ohne irgend einen bestimmten Wohnsitz und Ausgange umherreiste, mit seiner Lehre dort die Bahn brach und, als ihn 799 von seinem Erdenwallen abrief, einen Boden hinterließ, auf welchen sein Nachfolger Ludger mit minderen Schwierigkeiten fortarbeiten konnte.

Ludger entstammt einer angesehenen christlichen Familie in Friesland. Seine Mutter hieß Liaborga, sein Vater Thiatgrim; das Jahr seiner Geburt genannt. Frühzeitig ungewöhnliche Geisteskräfte und vorwaltendes Gemüthsleben verrathend, übergaben ihn seine Eltern im reiferen Knabenalter dem Abt Gregor zu Utrecht, einem Schüler des heiligen Bonifacius, damit er eine seinem Stande entsprechenden wissenschaftlichen Bildung erlange. Hier in dieser Klosteranstalt blieb er bis zu seinem zwei und zwanzigsten Jahr. Um diese Zeit kam der Mönch Adelbert aus England nach Utrecht, Gregors Rath begehrend, auf welche Weise auch er zur Bekehrung der Heiden wirken könne. In tiefen Einsicht in das Menschenherz hatte Gregor bald des fremden großen Gelehrsamkeit und Frömmigkeit erkannt und ihn ganz geeignet zur Würde eines Bischofs des Klosters zu bekleiden, welche die Demuth bisher stets zurückgewiesen, da sie ihn an der Leitung der Anstalt gehindert haben. Der Fremde war nicht abgeneigt den Vorstoß anzunehmen, sofern seine Obern ihre Zustimmung ertheilten, und machte, daß Adelbert in Begleitung eines Bruders, der des Abtes Wunsch

England zurückkehren und die nöthigen Weihen empfangen solle. Für
 er aber war England schon lange ein gelobtes Land, so daß er seinem
 er den Plan vortrug, die Brüder zu begleiten. Gregor gab seine Ein-
 igung, und nachdem auch die elterliche Zustimmung eingeholt, wie von
 besorglichen Abt ein bejahrter Bruder Namens Sigibold zur besonderen
 aufsichtigung des Jünglings gewählt, ging die in ihrem Verlauf glück-
 : Reise nach der weltberühmten Abtei York von dannen. Wenige Wochen
 ten hin die nie erkaltete Zuneigung seines neuen Lehrers Alcuin zu ge-
 nen, und unter seinem Einflusse gedieh in Ludger der Gedanke zur Reise,
 : weltlichen Treiben für immer zu entsagen, sich völlig dem geistlichen Be-
 : zu widmen. Als die Stunde nahte, in welcher seine Begleiter von
 gland Abschied nahmen, ließ er sich noch die ersten Weihen ertheilen.
 ch nur zu sehr empfand er es, wie das höhere geistige und wissenschaftliche
 en in der Abtei zu York in starkem Mißverhältniß zu der bescheidenen
 hule von Utrecht stand. Sie genügte ihm nicht mehr, er fühlte sich beengt
 dem kleinen Kreise, es zog ihn zurück zu Alcuin. Was Gregor und seine
 tem ihm auch dagegen einwendeten, nichts brachte ihn von dem Verlangen
 ch Beendigung seiner Ausbildung in York ab, und so widersetzten sich denn
 e nicht länger. Mit ungeheuchelter, reinster Freude nahm Alcuin den
 Lehrenden auf, und unter seiner Leitung erwarb er sich durch Fleiß und
 Kenntnisse in viertelhalb Jahren die Liebe und Bewunderung Aller.

Unter den Fremden welche sich in York aufhielten, befanden sich einige
 sche Kaufleute. Eines Tages weckte ein wilder Lärm die friedliche Stille
 Bewohner; jene Friesen waren mit einem englischen Großen in Streit
 stehen, und hatten ihn endlich erschlagen. Furchtbar nun entbrannte der
 der Bevölkerung gegen die Fremden, und um sich vor der Blutrache zu
 schen mußte Ludger, den die Erbitterung ebenfalls bedrohte, kein anderes
 Mittel als schleunige Entfernung. Zudem erging vom Oberhaupt der Graf-
 schaft ein Befehl, daß alle Friesen sofort Stadt und Land zu räumen hätten.
 und so betrat er denn neuerdings den heimatlichen Boden, worauf ein Zeit-
 rum von mehreren Jahren verflossen zu sein scheint, während welchem er
 bekannt und unbeachtet von der Welt unter den Mönchen zu Utrecht ver-
 weilt. Seine Eltern scheinen auch nicht mehr am Leben gewesen zu sein,
 es wird von einer Flucht seiner Schwestern gesprochen, welche bei einem
 Aufstand der Heiden sich unter den Schutz der Franken begeben. Die älteste,
 Hildegardis, vermählte sich später mit dem sächsischen Häuptling Roibert, der
 die Burg am Luisbach bei Rottuln besaß. Als Karl der Große später durch
 den Roiswald zog und nahe bei Darup auf die Sachsen traf, stellte sich ihm
 Roibert mit seinem Bruder Luibert entgegen. Ersterer wurde gefangen, seine
 Burg belagert und erobert. Doch in der allgemeinen Sachsenbefehrung sich
 zum Christenthum bekennend, erhielt er seine Freiheit zurück und obenein die
 Grafenwürde. Vielleicht ließ er durch seine thätige Mithülfe und reichen
 Schenkungen das Jungfrauenkloster von Rottuln begründen, in welchem
 Hildegardis, Ludger's zweite Schwester, den Schleier nahm und als erste
 Äbtissin einer Schaar gottseliger Nonnen vorstand. Ebenso wählte Ludger's
 jüngerer Bruder Hildegrim den geistlichen Stand, und wirkte als Bischof
 von Chalons höchst segensreich.

In der Zeit als sich Ludger zuletzt in Utrecht aufhielt, trat ein Engländer Liaswin (Lebuin) als Lehrer des Christenthums an der Dffel auf, hatte aber hier von den Verfolgungen der angrenzenden heidnischen Sachsen so viel zu leiden, daß er martervollem Tode mehr als einmal kaum durch die Flucht entgehen konnte. Die von ihm gestiftete Kirche bei Deventer ward nach seinem Dahinscheiden ebenfalls von der Erde vertilgt. Der Wiederaufbau derselben war eines der ersten Werke, die dem nach dem Tode Gregor's erwähnten Bischof Albrikus von Utrecht am Herzen lagen. Er beauftragte damit Ludger. Liaswin's Gebeine, die unter den Trümmern ruhen sollten, vermochte dieser zwar nicht aufzufinden, doch sammelte er die geringe Zahl jener zerstreuten christlichen Gemeinde und begann den Neubau der Kirche. Und bei der Aufrichtung des äußeren Mauerwerks stieß man zufällig auf das Grab des englischen Missionars, was eine Erweiterung des ursprünglichen Baues zur Folge hatte, so daß jene Begräbnißstätte in den Umfang desselben aufgenommen ward. Nach Vollendung der Kirche beorderte ihn Albrikus nach Friesland, damit er die dort noch massenhaft vorhandenen Götzengötter und sonstige Ueberreste des heidnischen Aberglaubens zerstöre, was er mit großer Kühnheit und bestem Erfolge vollführte. Darauf sollte er als Priester einer Kirche wirken, die am Flusse Borna unweit des heutigen Docum, wo Bonifacius erschlagen, errichtet worden. Dieser Ort mochte ihm wohl so lieber sein, weil er nicht fern von der väterlichen Burg lag. Er mußte deswegen den Bischof nach Cöln begleiten, wo dieser die bischöfliche Ordination empfangen und Ludger jetzt die letzten Weihen erhielt. In diesem neuen Berufe entfaltete er so viel Treue und ausdauernde Besonnenheit, daß er die Liebe und Zuneigung Aller genoß. Um ferner von seinen mannigfaltigen Kenntnissen Nutzen für die Schule zu ziehen, wählte ihn Albrikus zum Lehrer, und zwar so, daß er in den drei Herbstmonaten als solcher beschäftigt war. Sieben Jahre wirkte er im Ganzen unter der Jurisdiction des Bischofs von Utrecht, als ihn der Krieg der Sachsen, die Friesland überfielen und verheerten, aus seiner Stellung als Lehrer und Priester vertrieb. Er ging nach Rom, und von da in das Kloster zu Benevent, wo er sich mit der Ordensregel des heiligen Benedict genau bekannt machte. Von dort in sein Vaterland zurückgekehrt wurde er Karl dem Großen bekannt, der ihm auf Alcuin's Empfehlung 785 die Seelsorge über die fünf friesischen Districte Hümisgau, Fivelgau, Emsgau, Fendgau und Hümerkisgau nebst der Insel Band (Helgoland) vertraute. Die siegende Wahrheit, womit er das Evangelium predigte, übte auf die Heiden einen solchen Eindruck, daß Tausende die Taufe beehrten, neue Kirchen an der Stelle zerstörter heidnischer Tempel entstanden, und sich sein Ruf weithin verbreitete.

Als nach zehnjähriger Arbeit der Missionar des Münsterlandes Berad die Erde verließ (791), übertrug Karl unserm Ludger auch dieses Feld als den Gegenstand seines eigenen Wunsches; denn das gleichzeitig erletzt und ihm angebotene Erzstift Trier lehnte er mit der Aeußerung ab: er fühlte sich mehr zum Unterricht roher und unwissender Völker berufen. So sandte ihn denn Karl zu den Sachsen und bestimmte zu seinem Wohnsitz einen Ort, genannt Mimigardeword, der sich zum heutigen Münster (von Monasterium) allmählig erweitert hat. Doch sind Diejenigen im Irrthum,

Ludger schon jetzt als Bischof bezeichnen. Diese Würde bekleidete er noch, ja er wollte sie nicht einmal bekleiden, da er sich derselben gänzlich unwerth erachtete. Nimigardevord war vorläufig nichts weiter als die Station der Südergauschen Mission. Hier baute Ludger eine gemeinschaftliche Wohnung für sich und seine Amtsgehülfen, eine Schule, ähnlich der von ihm, zur Bildung junger Geistlicher wie des Volks, und eine kleine Kirche, was Alles er mit einer Mauer umziehen ließ, wie es die Sicherheit forderte. Bald wurde die Station der Kern, um welchen sich verschiedene Missionäre lagerten. Eine Kirche reichte nicht mehr aus, und Ludger gründete daher eine zweite jenseit des Aaflusses.

Nachdem denn die ersten kirchlichen Bedürfnisse der ersten festen Missionaranstalt des Münsterlandes befriedigt, war Ludger fleißig darauf bedacht, in den fernern Gegenden, wozu die genannten fünf friesischen Gaue gehören, Kirchen zu bauen und christliche Gemeinden zu bilden. Am wichtigsten jedoch ist seine aus den väterlichen Erbgütern mit des Kaisers Genehmigung und Beförderung bewerkstelligte Stiftung der Benedictinerabtei Werden an der Ruhr, deren Bau und Einrichtung im Jahr 793 vollendet war, in welche Hildebold von Cöln die Weihe empfing, und durch Schenkungen zu einem der reichsten Klöster anwuchs. Ludger ließ sich selber als Abt vorsehen, wählte indeß aus den Brüdern einen Stellvertreter für die Zeit seiner Abwesenheit. Die erste Abzweigung dieser Abtei war die Mission von Helmstädt, welchen Ort Karl der Große der Abtei Werden, die er im Jahr 793 (Wormatia VI. Kal. Maji) bestätigte, geschenkt hatte.

Endlich mochten die religiösen und kirchlichen Verhältnisse der Ludgerischen Missionen überwiesenen Gebiete derartig geworden sein, daß man sie zu einem bestimmten Sprengel abgrenzen und bei dem Umfange desselben zu einem Bisthume erheben konnte, dessen Centralpunkt die bisherige Missionaranstalt zu Nimigardevord wurde. Erzbischof Hildebold von Cöln hat am Meisten dazu beigetragen haben, daß diese neue, ihm untergeordnete Bisthum, auch dem Namen nach entstand, und Ludger sich nicht länger begnugte im Jahre 802 (nach Andern erst 805) die bischöfliche Weihe anzunehmen.

Wie wir bereits wissen zerfiel die neue Diocese in zwei abgesonderte Theile, wovon der eine im Sachsenland lag, der andere in Friesland, weshalb Ludger Episcopus Saxonum et Frisonum genannt wird. Er wanderte aber nach wie vor durch das Land, predigte das Evangelium und baute Kirchen, die freilich zunächst nur unbedeutende Capellen gewesen sein mochten, an deren Stelle sich später erhabener Tempel erhoben. Sein mühsames, rastlos fortgesetztes Werk wurde indeß mit dem besten Erfolge gekrönt, denn er genoß die allgemeine Liebe des Volks, und seine Lehre zumeist, welche das Schwert Karl's des Großen, durfte sich rühmen, dem Christenthume unvergängliche Stätten bereitet zu haben. Er starb auf einer seiner Missionen zu Billerbeck am 25. März 809. Sein Leichnam ward nach dem Willen seines Bruders in der von ihm gestifteten Abtei Werden begraben. Nach dem ewigen Andenken, das ihm seine Missionsthätigkeit sichert, wird er auch als Biograph seines Lehrers Gregorius in der Erinnerung fortleben.

Im Uebrigen schrieb er die Vita des Bischofs Albrikus von Utrecht, u Leben des Apostels Bonifacius.

Bevor wir uns nun seinen Nachfolgern zuwenden, betrachten u Bisthum selbst in seiner nachmaligen Gestalt, zuvörderst was l und Eintheilung anbetrifft. Im Allgemeinen finden wir als Grenzen geben: gegen Morgen die Diepholzschen, Ravensbergschen, Tecklenbur Lippeschen und Mindenschen Gebiete; gegen Mittag das Märtsd Clevesche Gebiet; gegen Abend die Grafschaften Zutphen und B sammt den Herrschaften Oberyssel und Gröningen; gegen Mittern Grafschaften Emiden und Oldenburg. Eine ziemlich genaue Abmessi Sprengels im Sachsenlande erhalten wir durch Ledebur's Auff der Grenzkirchspiele. Die alten Diöcesanverhältnisse, sagt er, haben zum sechszehnten Jahrhundert ziemlich unverrückt erhalten. Die Ha änderung ward veranlaßt durch die von König Philipp II. 1560 vor mene Erhebung der Utrechtschen Kirche zur Metropolitane über zw gestiftete Suffragan-Bisthümer. Die fünf friesischen Gaue nicht allein dem neuen Bisthum Gröningen einverleibt und gingen mer für die Münstersche Kirche verloren, sondern die zur Münstersche cese gehörige Herrschaft Borkeloh ward dem neuen Spreng Deventer untergeben.

Der Sächsisch-Münstersche Sprengel war eingeschlossen von de cesen Cöln, Utrecht, Osnabrück und einem kleinen Theile des Stiftes born. Die Grenze gegen Cöln beginnt mit der Einmündung der Gl die Lippe und reicht bis Oßelburg an der sogenannten alten Oßel. a Glennemündung bis zu dem Städtchen Schermbeck macht die Li Scheidelinie. Die Kirchspiele die von Seiten Münsters die Grenze sind: Liesborn, Herzfeld, Lipborg, Untrop, Dolbergen, Heesßen, Bockum, Werne, Alt-Lünen, Bork, Olfen, Hülleren, Haltern, Lip dorf, Hervest, Holsterhausen, Alt-Schermbeck. Ehe dann die Lippe nannte Südgrenze des Münsterschen Sprengels verlassen wird, wi von Ledebur beweisen, daß die angrenzenden Kirchspiele: Li Hellinghausen, Benninghausen, Horn, Distingh (Distinghausen), Hultrop (Holtrop), Dieker, Marck, Hamm ringen, Mettler, Waldrup (Waldrap), Datteln (Da Glasheim, Marle (Marlere) und Dorsten in der Cölnischen gelegen haben. Von den hier gesperrt gedruckten ist dies außer allen fel; nicht aber mit den andern, wofür die beigebrachten Belege feir genügen können.

Von der Lippe bei Schermbeck aus zieht sich die Grenzlinie in n licher Richtung um den Demmerwald gegen die Oßel hin, die de Oßelburg und Anholt die Scheidung zwischen den Diöcesen von s und Cöln bildet. Die Münsterschen Grenzkirchspiele sind: Erler (s Raesfeld (Raasvelde), Brunen, Ringenberg, Dingden, Werth, (Bredenaslo, Bredeneffe). Gegen die Utrechtschen Kirchspiele L Doesburg, Borden und Lochem grenzten die Münsterschen Parochi volden, Zellem, Hengelo, Geysteren, Neede und Eibergen mit der

ten. Die Diöcesangrenze fällt nun in die politische Grenzlinie der Herrschaft Borkeloh und des heutigen Regierungsbezirks Münster einerseits und ganz zur Utrechtschen Kirche gehörigen Provinz Twente andererseits, so die Kirchspiele Diepenheim, Harbergen, Enschede und Loffer in den Utrechtschen Sprengel fallen, dagegen in den Münsterschen die Pfarrkirchen Breden, Alstede, Epe und Gronau. Jetzt tritt die Grenzlinie in die Herrschaft Bentheim, und zwar mit den Kirchspielen Gildehaus oder Neuenhagen, Brandlecht und Nordhorn. Zur Osnabrückschen Diöcesangrenze gehend schließt sich an Nordhorn das den Münsterschen Sprengel begrenzende Kirchspiel Scheystrup (Scepestorpe). Die Kirchspielgrenzen gehen über Ems bis an die Stadt Lingen, welche, wenn sie das in einer Urkunde des Kaisers Ludwig 820 erwähnte Saxlinga ist, anfänglich ebenfalls zur Münsterschen Diöcese gehört hat. Wann die Abtretung Lingens an die Osnabrücksche Kirche stattgefunden, ist unbekannt. Zur Münsterschen Diöcese kamen ferner Emsbüren mit dem Filial Ellbergen, Salzbergen, Rheine mit dem Filial Elten, Emsbetten, Saerbeck, Greven, Westbeveren, Ostbeveren, Hüchtorf, Harsenwinkel mit den Filialen Greffen und Iffelhorst, mit welchem letzteren der Münstersche Sprengel den Baderbornschen gegen das Kirchspiel Brackwebe berührt, Beelen (Beylen), Lette, Delbe (Olbe, Ulethe), Lomberg, Badersloh. An dies Kirchspiel schließt sich wieder Liesborn an, womit die Grenzumschreibung des Sächsisch-Münsterschen Sprengels endet.

Was die alten Gaue des Sächsisch-Münsterschen Sprengels anbetrifft, enthält aus dem was darüber bisher bekannt geworden nur der kleinste Theil des Hochstifts einigermaßen Aufklärung, und würden wir uns hier nur auslos mit weiteren diesfälligen Untersuchungen beschäftigen. Wenn aber eine Urkunde des fünfzehnten Jahrhunderts das Münsterland in folgende Landschaften eingetheilt wird: 1. das Emsland; 2. das Land up den Ems; 3. das Land van der Bever; 4. das Land van der Stever; 5. das Land van der Rygenborch; 6. das Land up dem Brame; — drängt es sich von selbst auf darin Gaue wie: 1. Emsgau; 2. Dreingau; 3. Bursfingau; 4. einen Gau an der Stever; 5. einen Gau Schöppingen; 6. einen Bramgau zu erkennen. Der Südergau, der nur in zwei Quellen, nämlich in der Vita Ludgeri des Bischofs Altfried, genannt wird, und ohne Erwähnung eines andern, bezeichnete jedenfalls den ganzen sächsischen Theil der Münsterschen Diöcese, und ist wahrscheinlich nach Ludger's Worten in mehrere kleinere Gaue getheilt worden, über welche wir jedoch viel wenig wissen.

Ungleich wichtiger ist es die Archidiaconatseintheilung kennen zu lernen. Die erste Anstellung von Archidiaconen und Errichtung der Archidiaconate läßt sich zwar aus Urkunden nicht nachweisen, doch hat man Grund genug die Errichtung dieses Instituts in das erste Jahrhundert zu versetzen, da das gemeinschaftliche Leben des Bischofs und der Canoniker aufhörte, da die Kirchengüter getheilt waren. Vermuthlich also schon unter Dietrich I., der wenigstens bereits seine eigenen Präbenden hatte. Mit Sicherheit darf man die Archidiaconatverfassung in den Beginn des zwölften

Jahrhunderts verlegen, denn der Propst von Rappenberg erhielt vom Bischof Berner 1139 das Archidiaconat zu Berne, und 1148 stößen wir auf Schwierigkeiten über eingerissene Mißbräuche und Anmaßungen der Archidiaconate. Bestanden aber die Archidiaconate schon im elften Jahrhundert, wo die Gauverfassung noch nicht außer Brauch gekommen, indem man noch ein pagus Dreni antrifft, so dürfte es nicht unwahrscheinlich sein, daß man in andern Diöcesen so hier bei der Einführung der Archidiaconate die alten Gaue berücksichtigt habe. Daß anfänglich nur für einzelne Pfarreien, oder für Bezirke mehrerer zusammenhängender Kirchspiele Archidiacone von den Bischöfen seien ernannt worden, dieser Behauptung macht Niefert keinen haltbaren historischen Grund streitig. Zu jener Behauptung, sagt der genannte, mag vielleicht das frühe Erscheinen von Archidiaconaten (bann über Kirchen, z. B. Liesborn, Berne, Allen, Harsewinkel &c. veranlaßt haben, wobei man aber das Zusammenstellen älterer Urkunden und das sorgfältige Vergleichen miteinander unterließ. Die Archidiaconate sind vielmehr, scheint ihm, als Aushebungen aus den schon bestimmten Archidiaconal-Bezirken, die von der Willkür des Bischofs noch abhingen, anzusehen. Im Jahre 1193 wurde von Hermann II. eine neue Einrichtung der Archidiaconate und die zu jedem gehörenden einzelnen Pfarren in einer Diöcesansynode verabredet und festgesetzt. Die Veranlassung dazu und die getroffene Einrichtung selbst ist in der betreffenden Urkunde (Niefert, Urkundensammlung II. Nr. LXXI) nicht angegeben. Die neue Einrichtung dauerte indeß nur bis 1195, wo das Archidiaconat über die Pfarre Rottum abtristissin daselbst von dem Bischof übertragen wurde; und 1217 empfing der Propst zu St. Martin den größten Theil des Archidiaconats auf dem Fuß für immer. Auch Propsteien anderer Collegiatkirchen und weltlichen Stifte waren Archidiaconate über einzelne aus der vorigen Archidiaconal-Vertheilung gerissene Pfarreien übertragen worden, wodurch die alten Erzprieesterbezirke allmählig aus dem Zusammenhange gingen. Daß dies die ersten und vorzüglichsten Veranlassungen zu der Zersplitterung der geistlichen Archidiaconal-districte, weist die Geschichte nach. Die Bischöfe schalteten überhaupt über den Archidiaconaten ganz nach Willkür, ja sie gaben diese sogar zu Lehen. Wenn das Domcapitel im Jahre 1231 nicht dahin gewirkt hätte, die nicht veräußerten Archidiaconate für immer an sich zu bringen, und sie neuen Dignitäten einzuverleiben, um sie so der beliebigen Disposition der Bischöfe zu entziehen, die Zerstückerung würde fortgewährt haben.

Ein vollständiges Archidiaconatregister geht uns leider ab. Das älteste Verzeichniß der Archidiaconate, welches wir kennen bringt eine Urkunde des Bischofs Ludwig vom Jahre 1313 (Niefert Urk.-S. VII. Nr. XVIII.), in welcher es sich um Erneuerung und Feststellung des sogenannten Gregorianischen Zehnten aller Kirchen, Klöster und Capellen der Münsterschen Diöcese „excepta Frisia“ handelt. Sie merkt aber wie folgt registrirt:

Cathedralis ecclesia Monast.

Vetus ecclesia sancti Pauli ibidem.

Ecclesia sti. Ludgeri Monast.
Ecclesia sti. Martini Monast.
Ecclesia sti. Mauriti prope muros.
Ecclesia Bekemensis.
Clastrum campi sancte Marie.
Leesberen.
Kappenbergh.
Varlere.
Clastrum ste. Marie Monast.
Sti. Egidi ibid.
Vrekenhorst.
Metelen. Borghorst. Asbeke. Hoonholte.
Vredene. Notlen. Langenhorst. S. Marie in Roode.
Cosveld. Vinnenbergh. Rengerinch.
Lette apud Claholte. Burle.

Archidiaconatus Decani Monast.

Bocholte. Bredenasle (sic!).

Archidiaconatus Prepositure sti. Martini.

Enyngerlo. Osternostenuelde. Lette. Oellede. Velheren.
Wardeslo. Hertuelde. Lypborgh. Vnttorpe. Dole-
rghe. Heesnen. Houele. Bochem. Sunnynchusen.

**Archidiaconatus Prepositure sti. Ludgeri
Monast.**

Noua ecclesia prope Benthem. Nordhorne. Brantelget. Major
ebanus in Scuttorp. Minor plebanus in Scuttorp. Oon. Rene.
ltesberghe. Sorbeke. Greuen. Detten super Emsam. Borchorst.
ortwolde. Oldenberghe. Sendenhorst. Herborne. Rynkenrode.
de. Alten. Dynxperlo. Verseuelde. Seelfwalde. Henghele.
lehem. Grolle. Reede. Vredene parochialis ecclesia. Wullen.
essem. Alstede. Heeck. Eepe. Leere. Horstmere. Rokeslere.
meskerke. Noua ecclesia apud Rene. Decanus in Nyenborg.

Archidiaconatus Cantoris Monast.

Nortloon. Sutlon. Albertesloo.

Archidiaconatus sti. Mauriti.

Scendene. Seepenrode. Olflen. Selehem prope Boslere. Olt-
ersbocholte. Amelyncburen. Stenuorde in Dreno. Walstede.
orehelme. Enynghere. Westenen Ostenuelde. Hoodman. Lu-
lynchusen.

Archidiaconatus Vicedomini.

Stromberghe. Rector sancte crucis ibidem. Euerswi.
Ostbeueren. Westbeueren. Handorpe. Ascheberghe. Nortke.
Sutkerke. Borgh. Hulleren. Heruorst. Lembeke. Wult.
Lippe - Ramstorp. Gheesteren. Etberghe. Dodorpe. Rod.
Bosenselle. Halteren. Theelget.

Archidiaconatus in Wynterswik.

Wynterswik. Ghesghere. Osterwik. Hooltwik. Sten
castrum. Buren. Scepesdorpe. Ramstorp prope Borken. Ve.
Borken. Rekene. Schyrenbeke. Dynghede. Brunen. Hey.
Herlere. Raasuelde. Byltrebeke. Capella sti. Ludgeri. N.
plebanus. Hyddingselle. Vene. Laare. Vicarius in Ostbeu.
Wetterynghe. Lecden. Cosuelt s. Lamberti. Dulmene. V.
beke. Hyltorpe. Bulleren. Sti. Jacobi Monast. Sti. Nicolai.
Sti. Servatii Monast. Vicarius s. Katerine ibid. Sti. Lan.
Monast. Decanus ste. Marie. Warendorp vetus eccles.
ecclesia ibid. Eenen. Greuene. Vrekenhorst. Alen, vet.
noua ecclesia ibid. Hauekesbeke. Myllethe. Metelen. Scopy.
Lesberen plebanus. Nyenberghe. Sti. Viti in Meteln. L.
Hooswynkele. Ghymmethe. Angelemude. Daaruelde. Wee.
Appenhulse. Ochthorpe. Wuchtorpe. Schaapdetten. Dul.
castrum. Egghenrode.

In Friesland waren von den Bischöfen Decani angesetzt, welche
liche Bestimmungen wie die Archidiacone hatten. Der Name wird
in Propste verändert, nachdem seit ungefähr 1270 längst der Emß
Propsteien errichtet, zwei in Reiderland, zwei in Weener und Hagun
andern zu Leer, Emden, Ginta, Uttum und Groothusen.

Ein zweites, hievon abweichendes Archidiaconatsverzeichnis, i
parenthesi beigefügten Bemerkungen weit jüngeren Ursprungs, i
gendes:

1. Archidiaconatui Cancellariae subjacent quatuor op
Horstmar, Ahaus, Bevergern et Wolbeck et similes Ecclesiae
parochiis illuc spectantibus.

[*Dictus autem fuit inde Archidiaconatus Cancellariae, quia in jam
quatuor oppidis Episcopi Monasterienses olim sua castra habuerunt, i
iisdem per plurimam anni partem insederunt, omnia necessaria et obre
ab ipsis directe vel ab eorundem deputatis, et sic ex Cancellaria P
expedita sunt.*]

[Hodie dicta oppida scilicet Ahaus, Bevergern et Sassenberg subun
dictioni ecclesiasticae Vicarii in spiritualibus generalis Episcopi.
autem oppidum Horstmar attinet, a longo jam tempore (— seit 139
legiatfirche --) decanus Collegiatae quae ibidem est Ecclesiae Archi

natum exercuit et adhuc exercet, forsan ex gratia Episcopi illi collatum, quia nulla amplius ibidem reperitur et contingit residentia Episcopalis.] Diese mit fleinerer Schrift gedruckten Bemerkungen sind folglich mehrere Jahre nach dem dreißigjährigen Kriege abgefaßt.

1. Praepositus Ecclesiae cathedralis est Archidiaconatus in te Monasteriensi, excepta tamen parochia Transaquensi [*vulgoasser, quippe in qua parochia Abbatissa nobilis coenobii Transaquensis ordinis Benedicti Archidiaconatum exercet.*]

Deinde Praepositus majoris Ecclesiae etiam extra civitatem est. et Archidiaconus in Angelmotte, et pro parte quoque in Lunen ratione officii albi.

2. Decanus majoris Ecclesiae est Archidiaconus per Immunitatem cathedralis Ecclesiae [*adeoque ratione beneficiatorum quam etiam habet in hac immunitate saecularium.*]

Item Decanus est Archidiaconus in Bocholt (— seit 1310 —) und Anholt, est sita extra Principatum Monasteriensem et pertinet ad dem Salmensem.]

3. Thesaurarius Cathedralis Ecclesiae est Archidiaconus in m, Wüllen, Alstede, Gronau, Nienborg, Roxel, Alverskerken, prope Bocholt, Wessum, Eipe, Heek, Leer, Albachten.

Nec non in Vreden quoad oppidum et parochiam abbatissa saecularis, quod ibidem est Canonissarum Collegii, pro choro et capitulo tam dicti Collegii, quam canonicorum Collegiatae ibidem existentis ecclesiae, qui cum comitissis eum Capitulum constituent, jurisdictionem Archidiaconalem exercet.]

Denique Thesaurarius est Archidiaconus in Lichtenau, Dinsperg, Grolle, [*Vrageren ecclesia filialis Ecclesiae in Grolle, Lichtenvoorde etiam Ecclesiae in Grolle*] Neede, Ahlten, Bredevort, Versevelt, Silvold, Ecclesiae in Versevelt, Sinderen, Hengelo, Zellem.

4. Vicedominus Ecclesiae Cathedralis est Archidiaconus in eberg, Bork, Nordkerken, Sudkerken, Halteren, Lipramstorp, ren, Hervest, Holsterhusen, Wulffen, Rodde, Darup [*Und. Do- at filia*], Rorup, Telgte, Handrup, Ostbeveren, Westbeveren, winkel, Stromberg, Bosensell.

Eine andere Abschrift soll nach Niefert's Versicherung noch haben uren, Eibergen.

5. Praepositus s. Mauritii extra Muros civitatis Monast. mper eligitur ex gremio Canonorum Cathedr. Eccles.] est Archidiaconus etmar, Enniger, Vorhelm, Oetmarsbocholt, Sepperade, Senden, kerken, Walstede, Lüdinghausen, Amelburen, Venne.

7. Praepositus in Beckum [*qui semper est canonicus cathedralis iae*] est Archidiaconus ibidem.

8. Cantor Ecclesiae Cathedralis est Archidiaconus in Al-oe.

9. Praepositus s. Martini in Civitate Monasteriensi [*qui est Canonicus Cathedralis Ecclesiae*] est Archidiaconus in Ennigerloe, Oelde, Dingstede, Watersloe, Hertfeld, Oentrup, Heesen, Bokum, Ostervelde, Velderen, Sunninghusen, Lipborg, Dolberg, Hövel, et parte in Lette.

Eine andere Abschrift soll noch Westerfeld haben. In einer Urkunde des Bischofs Otto vom Jahre 1217, die mithin älter ist als das vorliegende Verzeichniß, und in welcher die Archidiaconate „auf dem Dreine“ bezeugt werden, finden wir Desteren statt Delbe, Sunninghusen noch nicht.

10. Praepositus s. Ludgeri in civitate Monasteriensi [*etiam est Canonicus Ecclesiae Cathedralis*] est Archidiaconus in Rinkenrod, Sendenhorst, Nienkerken, Mesum, Eilte, Greven, Herberen, Altenberge, Nordwalde, Emsdetten, Reine, Saltbergen, Emsburen, Schoptrup, Sacrbeck, Hembergen, Borchorst [*quoad pagum scilicet et parochiam nam quoad chorum et capitulum tam canonissarum saecularium nobilium, quam canonicorum, et infra immunitatem Abbatisae Borchorstensis jurisdictionem Archidiaconalem exercet*].

Item Praepositus S. Ludgeri est Archidiaconus in Borgsteinforst [*Sed in recessu (— von 1569 —) inter Episcopum Monast. et Comitem Bentheimio Steinfurtensem inito, quoad civitatem et territorium immediatum Steinfurtense jurisdictio Archidiaconalis est suspensa, data pro indemnisatione Archidiacono certo capitali apud status Patriae elocato, extra territorium immediatum Burschapiae ad parochiam Steinfurtensem spectantes, obsequium Archidiacono.*]

Nec minus dictus Praepositus est Archidiaconus in Schutton, Gilhues, One, Nordhorn comitatus Bentheimensis.

[*Enimvero tantum Burschapiae aliquot catholicae Archidiacono obediunt, at oppida Protestanticae religioni addicta eidem non parent.*]

11. Unus ex canonicis Cathedralis Ecclesiae est Archidiaconus in Civitate et illuc spectante parochia Dulmen et extra Civitatem, item

12. Unus [*eorum*] est Archidiaconus in Pagis Stadtlon et Sudla et parochiis illuc spectantibus.

13. Archidiaconatui in Warendorp subsunt civitas Warendorpiensis cum parochiis in et extra civitatem. Item pagi et parochia Milte, Eine, Fuchtorp.

14. Archidiaconatui in Billerbeck subsunt oppidum Billerbeck et pagi Darvelt ac Holthusen cum parochiis.

15. Archidiacono in Winterswick [*qui simul est praepositus ad Remigium in Borken obediunt civitas Borken cum parochia nec non sequentes parochiae Dingden, Alten, Scherenbeck, Brunen, Raesfeld, grote Reken, lütke Reken, Ramtorp, Velen, Osterwick, Erle, Weseke, Gescher, Holthoick, Heiden.*]

[*Archidiaconi huc usque memorati omnes sunt ex gremio Canonice Cathedralis.*]

16. [*In civitate Monast. quoad parochiam transaquensem ut supra sub 2. jam
est Abbatisa nobilis coenobii transaquensis, item extra civitatem in pago et
parochia Nienberge est Archidiaconissa.*]

17. Thesaurarius collegiatae veteris Ecclesiae in civitate Monast. est Archidiaconus in Schöppingen et in pagis et parochiis Leer, Eggerode et Asbeck.

18. Decanus s. Martini in civit. Monast. est Archidiaconus in pagis et parochiis Bulleren et Hiddingsel.

19. Thesaurarius ad s. Martinum est Archidiaconus in pago et parochia Havixbeck.

20. Thesaurarius ad s. Ludgerum in civit. Monast. est Archidiaconus in pago et parochia Hiltrup.

21. Decanus ad s. Mauritium extra muros civitatis Monast. est Archidiaconus in parochia s. Mauritii et pago ac parochia Gimfte.

22. Praepositus nobilis Coenobii Cappenberg, Ord. Praemonstr. est Archidiaconus in Civitatibus Alen et Werne ac parochiis illuc spectantibus.

23. Praepositus nobilis coenobii in Varlar, ord. Praemonstr., est Archidiaconus in civitate Coesfeld, ac parochiis in et circa eam sitis.

24. Praepositus nobilis coenobii in Claerholtz, ord. Praemonstr. [*quod extra Principatum Monast. in Comitatu Rheda situm est*] est Archidiaconus in pago et parochia Beelen et pro parte in Lette.

25. Praelatus Coenobii in Marienfeld, ord. s. Bernardi, est Archidiaconus in pago et parochiis Harsewinkel et Greffen.

26. Abbas coenobii in Liesborn, ord. s. Benedicti, est Archidiaconus in pago et parochia Liesborn.

Nach einer Urkunde bei Schaten, Annal. Paderb. (I. 609) vom Jahre 1185 besaß dies Kloster auch das bannum Ecclesiae Horwinde.

27. Abbatisa saecularis et nobilis collegii canonissarum in Nottulen est Archidiaconissa in pagis et parochiis Nottulen, Apthulsen et Scapdetten.

28. Abbatisa saec. et nobil. collegii canonissar. in Lanzenhorst est Archidiaconissa in pago et parochiis Ochtrup et Lanzenhorst.

29. Abbatisa saecul. et nobil. Collegii Canonissar. in Metelen est Archidiaconissa in oppido et parochia Metelen et parochia Ecclesiae filialis in Welbergen.

30. Abbatisa saecularis et nobilis collegii canonissarum in Lanzenhorst est Archidiaconissa hujus collegii; item canonicorum collegiatae Ecclesiae ibidem, qui cum dictis canonissis unum capitulum constituunt; item vicariorum et pagi ac parochiae totius ibidem.

31. **Abbatissa saecul. et nobil. collegii canonissar. et comissar. in civitate Vreden est, prout jam supra dictum est, Archidiaconissa dicti collegii, item canonicorum collegiatae Ecclesiae et reliquor. beneficiator. nec non infra limites immunitatis ibidem habitantium.**

32. **Abbatissa nobil. et saecul. collegii canonissar. in Borg horst est, prout jam supra dictum, Archidiaconissa dicti collegii capituli collegiatae Ecclesiae et reliquor. beneficiator., nec non intra immunitatem ibidem habitantium.**

Endlich halten wir es noch für rathsam ein drittes Verzeichniß mitzutheilen, daß angeblich in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts compilirt worden:

Sedes synodales Archidiaconarum Cathedralis Ecclesiae Monasteriensis.

Horstmar, Ahaus, Bevergern, Sassenberg, et similes Ecclesiae juxta castra Reverend. Episcopi Monast. subjacent Archidiaconatui Cancellariae, nunc suffraganeo vel vicario generali Episcopi.

. **Praepositus majoris Ecclesiae Monast.**

Archidiaconus in Civitate Monasteriensi, exceptis Traaquis, aquensibus, et extra civitatem in Angelmöde, pro parte in Alde Lunen ratione officii albi.

Decanus majoris Ecclesiae Monast.

Archidiaconus per immunitatem et Bocholt.

Thesaurarius majoris Ecclesiae pro tempore.

Archidiaconus in Vreden, Wullen, Alstede, Gronau, Nienberg, Roxel, Alveskirchen, Lichtenau, Verseveld, Dinsperlo, Sivold, Rhede, Rhede prope Bocholt, Wessumb, Eype, Heeck, Lehr, Albachten, Grollo, Althen, Hengell, in des Heren bergland in der Hersche Borkeloho. [fehlt Bredevoort.]

Vicedominus majoris Ecclesiae pro tempore.

Archidiaconus in Ascheberg, Borck, Hulleren, Sutkirchen, Heteren, Lippramstorf, Hervest cum Holsterhausen filia, Lembeck filia, Wulffen, Rodde, Dodorff, Rorup filia. Telget cum Handorf, Weboveren, Ostbeveren, Stromberg, Geisteren, Everswinkel, Bösenfeld, Eybergen. [fehlt Nordkirchen.]

Praepositus Mauricii pro tempore.

Archidiaconus in Hoetmar, Enniger, Vorhelm, Otmarsbochum, Soppenrade, Senden, Westkirchen, Walstedde, Drensteinfurt, Selb, Olfen, Ludinchausen, Amelsbüren.

Cellerarius majoris Ecclesiae pro tempore.
Archidiaconus in Dulmen, Stadtlohn, Südlohn.

Praepositus in Beckumb, Archidiaconus in
ckumb.

Archidiaconus in Warendorff.
Warendorff, Milte, Einen, Fürchtorff.

Archidiaconus in Billerbeck.
Billerbeck, Darveld, Holthausen.

Cantor majoris Ecclesiae pro tempore in
bersloh.

Praepositus Martini.

Ennigerlohe, Oelde, Diestedde, Wadersloh, Filia Capelle zu
stbolt (Osthove), Ostenvelde, Velleren, Sünninghausen, Hertzveldt,
schtorpe, Heessen, Bockumb, Lipborg, Dolberg, Hövel.

Praepositus Ludgeri.

Rinckenrode, Sendenhorst, Borchorst, Borgsteinfurt, Nienker-
ke, Mesumb, Elte, Greven, Schüttorff, Gildehus, One, Herbern,
Hemberge, Nordwalde, Emsdetten, Rheine, Saltesberge, Emsbüren,
Leppstorf, Saerbeck, Hemberge, Northorn.

Archidiaconus in Winterswick, Praepositus
in Borken.

Borken, Dingden, olden Schermbeck, Raesfeld, grote Reiken,
de Reiken, Ramstorp, Velen, Osterwich, Erle, Brünen, Weseke,
escher, Holtwick, Heiden.

Decanus Mauriti.

Gimbte.

Praepositus in Cappenberg.
Ahlen, Werne.

Praepositus in Varlar.
Coesfeld.

Decanus s. Martini.
Bulleren, Hiddinxel.

Thesaurarius s. Martini.
Havichsbeck.

Thesaurarius veteris Ecclesiae Monast.
Laer, Eggerode, Schöppingen, Asbeck.

D. Abba in Nottulen.
Nottulen, Apelhulsen.

D. Abba in Langenhorst.
Langenhorst, Ochtrup, Weteringen.

Thesaurarius ad s. Ludgerum.

Hiltrup.

D. Abba transaquensis.

In parochia transaquas et Nienberge.

v. Ledebur hat eine Uebersicht der Archidiaconate des Sächsischen Münsterschen Sprengels nach verschiedenen Urkunden und andern diplomatischen Belegen aufgestellt (Archiv IV. 214 — 229), deren Nutzen ich jetzt nicht einzusehen vermag. Denn sie konnte weder absolute Richtigkeit noch Vollständigkeit erzielen, noch Vermuthungen zur Gewißheit fördern. Und da es doch selbstverständlich ist, daß nicht für alle Zeiten Ein einziges Register gelten kann, so fragt man sich hier, wo Urkunden von fünf Jahrhunderten durcheinander benutzt worden, für welche Zeit denn nun soll die Uebersicht eigentlich Werth haben, ohne eine Antwort darauf zu finden.

Nicht zur Bervollständigung der oben mitgetheilten Archidiaconatszeichnisse, wohl aber der Anzahl der Kirchspiele können das Vermächtniß des Johann Klunsevoit für den Clerus der Münsterschen Diöcese vom Jahre 1414 (v. Ledebur IV. 241 — 246), die Auszüge aus dem Liber reddituum Capituli Monast. (Niefert, Urf. Samml. VII. 542 — 611) und das Schatzungsregister vom Jahre 1427 (Niefert, Urf. Buch II. 526 — 531) dienen. Das Schatzungsregister von 1534 (Niefert, Urf. Buch II. 537 — 542) bietet in dieser Hinsicht nichts Neues, hingegen dürfte, mit richtigem Geschick, das Verzeichniß der wüsten Erben und Güter vom Jahre 1579 (Niefert, Urf. Buch II. 552 — 573) Anhaltspunkte gewähren. Die von Ledebur gebrachten Collationes Canoniatuum etc. gehören einer spätern Zeit an, als der welche unser Interesse umfaßt, und müßten deshalb zu genanntem Zwecke außer Acht bleiben.

Zur Territorial-Kenntniß des Bisthums Münster ist übrigens die Eintheilung in die Gerichtsbezirke: Frei- und Vogtgraffschaften, von Belang. Voraussetzend, daß der Leser von dem Wesen dieser Gerichte unterrichtet ist, übrigens aber mit wenigen allgemeinen Worten unten darauf zurückkommen, finden wir nach v. Ledebur, dem wir folgen, nachbenannte Freigravschaf ten in unserer Diöcese:

1. Ringenberg, zuweilen auch die Freigravschaf Dingede oder Altes Bocholt genannt. Sie erstreckte sich über die Kirchspiele Bocholt, Dingede und Brunen. Die Familie von Dingede trug sie vom Bischof Lehn, bis sie dieselbe 1264 versetzte und 1360 ohne allen Vorbehalt verkaufte. Nach diesem ernannten die Bischöfe die Freigrafen des Amtes Bocholt.

2. Borken. Sie dehnte sich anfänglich aus über die Kirchspiele Borken, Ramsdorf, Belen, Redum, Heiden, Haltern, Lipperanstrop, Wulf Lembeck, Schermbeck, Erle, Raesfeld, Hervest, Loen, Winterwid, Alt Breden, Neede, Eibergen und Groll. Diese große Gravschaf, deren Hauptgerichtsstuhl zu Borken lag, findet man in späterer Zeit sehr zersplittert, und zunächst in die beiden großen Freigravschaf ten Heiden und Lohm zerfallend.

von die erstere sich über den größten Theil des Bezirkes Braem, letztere über die Kirchspiele, die up dem Goy genannt werden, erstreckte. Die Grafschaft Heiden oder auf dem Braem zerfiel wieder in die Freibezirke oder Grafschaften Borken, Heiden, Raesfeld, Gemen und Oldenforth. Auch diese vielfachen Zerstückelungen sind die Grenzen der alten Grafschaften, so wie der zu jedem Freistuhle ursprünglich gehörigen Gerichtsbanne merkwürdigly verdunkelt worden. Nach dem 1537 angestellten Umzuge der Freigrasschaft Gemen fiel die Stadt Borken innerhalb des Freigerichtsgebiets, war aber als Stadt aus dem Freigerichte ausgehoben und stand unter einem eigenen Richter. Die Stadt besaß jedoch früher einen Freistuhl, dann die Freigrasschaft Borken hieß, mit demselben hatte 1352 Bischof Erwig von Münster die Stadt belehnt. Da es ohne kaiserliche Erlaubniß nicht gestattet war einen Freistuhl von alter Stätte zu verlegen, so ertheilte Kaiser Karl IV. auch seine Genehmigung, als der in der Stadt Borken gegen den Freistuhl vor die Stadt auf einen Hügel, den Pawenbrink, verlegt wurde. Im Jahr 1360 versetzt Bischof Adolf der Stadt Borken den gedachten Freistuhl vor der Pforte von Borken auf den Pawenbrink, und belehnt mit vier Bürger zu Borken. Außerdem lagen noch zwei Freistühle vor, einer auf dem Freienberge, ein anderer zu Hessefink.

3. Heiden. Derjenige Theil der alten Grafschaft Borken, der mit Ausnahme von Lohn sämmtliche Freistühle auf dem Braem umfaßte, hieß, erwähnt, die Freigrasschaft Heiden, weil die Familie von Heiden damit an den Grafen von Ravensberg belehnt war, die solche wiederum vom Bischof, deren Erbschenten sie waren, zu Lehn trugen. Die Freigrasschaften Gemen und Raesfeld, so wie die Freistühle von Borken und Oldenforth waren, wie schon erwähnt, Splitter dieser Grafschaft Heiden, deren Grenzen 131 laut eines Freistuhlprotocolles mit Inbegriff des abgelösten Antheils der Familie von Raesfeld genau aufgezeichnet wurden, und damals die Kirchspiele Ramsdorf, Recken, Lembeck, Wulsen, Herveste, Schermbeck, Raesfeld, Heiden und die Bauerschaft Markop des Kirchspiels Borken umfaßte, mit den vier Stühlen zum Hasselhof in der Bauerschaft Markop, zum Holtentorp bei Recken, an der Landwehr zu Kröling und vor Soltau im Kirchspiel Heiden.

4. Gemen. Hierzu gehörten zwei Freistühle, bei Borken auf dem Oldendorper Felde und der Weddingstuhl in der Bauerschaft Wirte des Kirchspiels Borken. Ein Umzug von 1537 stellt genau die Grenzen dieser Freigrasschaft fest; innerhalb derselben fielen die Stadt Borken und das Dorf Burlöh, wie die Kirchspiele Wesese und Rheide, so daß die Freigrasschaften Heiden, Ringenberg, Lohn und Altenforth die Grenze bildeten.

5. Raesfeld. Hierunter verstand man denjenigen Theil der Freigrasschaft Heiden, der die Kirchspiele Lembeck, Raesfeld, Schermbeck, Erle, Wulsen, Hervest und Lipperanstrup begriff.

6. Oldenforth. Diese Freigrasschaft, zu welcher die freien Stühle in Altenforde und Lantwerink gehörten, umfaßte die Kirchspiele Belen und

Gescher, lag mithin auf dem Braem, und war ursprünglich ein Theil der alten Grafschaft Borken.

7. Lohn bestand schon 1152 aus den Kirchspielen Stadt- und Sülz, Lohn, Winterswid, Alten, Barsfeld, Zellem und Hengeloh, bildete den zweiten Haupttheil der alten Grafschaft Borken, und wurde späterhin in die Freigravassaten Lohn und Bredenfort getheilt. Auch die Freigravassat Ahaus scheint aus derselben hervorgegangen zu sein.

8. Bredenfort wird derjenige Theil der Freigravassat der Lohn von Lohn genannt, der nach dem Erlöschen dieses Dynastengeschlechtes (um 1316) von den Grafen und nachmaligen Herzögen von Geldern gegen die Bischöfe in Anspruch genommen wurde, und zwar die Kirchspiele Zellem und Hengeloh „uppen Goye“, Alten, Winterswid, Dierperlo, Silvolde und Barsfeld.

9. Ahaus mit den Kirchspielen des Amtes Ahaus.

10. Merfeld erstreckte sich theilweise über die Kirchspiele Dülmen, Rotteln, Billerbeck, Darfeld, Osterwid, Holtwid und Legden, wie über die ganzen Kirchspiele St. Lambert und St. Jacob von Coesfeld, über Lütten Darup und Rorup. Der Graf von Ravensberg trug dieselbe vom Episcopat zu Lehn, und belehnte damit wieder die Familie von Merfeld, weshalb diese Freigravassat die Merfeldsche oder nach dem Hauptstuhl Harsteden im Kirchspiel Darup benannt wurde.

11. Rüschau begriff die Kirchspiele Laer, Holthausen, Havirbeck, jetzt zur Gemeinde Beerlage gehörigen Bauerschaften des Kirchspiels Billerbeck, so wie die im Kirchspiel Darfeld gelegene Bauerschaft Höppingen.

12. Wetteringen schließt sich gegen Süden an die Freigravassat Merfeld und Laer, und wird nordwärts durch die Utrechtsche Diöcese begrenzt. Sie umfaßte die Kirchspiele der Vogtgrafschaft auf dem Sande nämlich Den, Wetteringen, Welbergen, Ochtrup, Steinfurt, Berchorst, Lütten Horstmar, Schöppingen, Eggenrode, Herd, Eve, Metelen und die jenseitigen Theile der Kirchspiele Osterwid, Holtwid und Legden, die nicht zur Freigravassat Merfeld gehörten.

13. Die Freigerichte der Grafschaft Bentheim. Daß den zum Münsterschen Sprengel gehörigen Theilen der Grafschaft Bentheim Freigerichte nach westfälischer Art gewesen, geht aus den Freigerichtsbrennen von 1583 und 1612 hervor. Sonst fehlt es sehr an Spuren des Bestehens der Freistühle in dieser Gegend.

14. Münster. Die Grenzlinie dieser Freigravassat hebt an zwischens Albachten und Bösenfell auf der Alvinkeide beim Ursprung der Duffer Dffermanns Erbe, geht längs dieses Baches bis zum Hoenbome, von gegen das Haus Kannen (Kanenbome) zur Emmer, längs dieses Baches zur Werse, diese abwärts bis zur Ems; das Kirchspiel Greven einschließend geht der Grenzzug über die Ems, erreicht die Diöcesangrenze von Osnabrück geht bei Hembergen über die Ems zurück nach Nordwalde, fällt mit den Grenzen der Aemter Wolbeck und Horstmar zusammen, läuft nach dem E

er Baum und auf die Oltmölle bei Hohenholt, bildet die Kirchspielscheidung zwischen Havirbeck und Koresl, und kehrt nach dem Anfangspunkte des Schneezugs zurück, so daß innerhalb desselben die Landgemeinden der Kirchspiele Ueberwasser und St. Lambert von Münster fallen, die Kirchspiele Koresl mit dem Filial Albachten, Neuenbergen, Altenbergen, Nordwalde, Berren mit Hembergen und Gimte, und von den Kirchspielen St. Mauritius, Handorf, Hiltrup und Amelinkbüren diejenigen Theile, die auf dem linken Ufer der Emmer und Berse liegen. Ausgeschlossen war von diesem Freigravschaftsbezirke, bei dem es Beachtung verdient, daß eben so wie bei den alten Sauen die Wasserzüge hauptsächlich zu Grenzbezeichnungen benutzt wurden, sowohl die Stadt Münster als der Beifang von Lüdingbeck.

15. **Senden**, auch Dülmen und Buldern genannt, war nicht in Händhänden. Diese Freigravtschaft ließen die Bischöfe durch ihre eigenen Freigrafen verwalten. Der Bann derselben erstreckte sich über die Kirchspiele Senden, Bosenfell, Schapdetten, Appelhülsen, über einige Theile des Kirchspiels Kotteln, über Buldern, die Bauerschaften Daldrup, Derenkamp, Mittpf im Kirchspiel Dülmen, über Sepenrade und die auf dem rechten Ufer der Stever gelegenen Theile der Kirchspiele Lüdinghausen und Olphen.

16. **Wesensfort**, nach dem im Kirchspiel Selm gelegenen Hauptstuhl genannt, auch die Freigravtschaft deren von Rechede und Malemann gegeben, ward durch die Lippe von den zum Cölnschen Sprengel gehörigen Freigravtschaften der Grafen von der Mark und der Stadt Dortmund genannt, und von den Freigravtschaften Heiden, Senden, Münster, Sendenhorst und Wildenhorst eingeschlossen, so daß die Kirchspiele Selm, Nordkirchen, Otmarsocholt, Bork und Alt-Lünen ganz, dagegen die Kirchspiele Berne, Olphen, Lüdinghausen, Amelsbüren, Alsheberg und Rinkenrode theilweise in dieselbe fielen.

17. **Lüdinghausen**. Der auf dem rechten Ufer der Stever gelegene Theil des Kirchspiels Lüdinghausen gehörte, wie erwähnt, zur Freigravtschaft Senden; die auf dem linken Ufer dieses Flusses gelegenen Bauerschaften gingen hingegen dem Freigericht zu dem Holunderbaum bei Vorbeslar an, Ueberfahrt über die Beverke. Dieser Freistuhl war ehemals ein Zubehör der Freigravtschaft Wesensfort; er kam aber gänzlich zu Ende des vierzehnten Jahrhunderts an Rudolf von Lüdinghausen, und ward dann durch besondere Freigrafen verwaltet.

18. **Wildenhorst** umfaßte die Kirchspiele Heesen, Dolberg, Walde, Hövel, Herbern, Drensteinfurt und Bodum ganz, die Kirchspiele Kerne, Alsheberg, Rinkenrode und Albersloh zum Theil. Es gehörten zu dieser Freigravtschaft siebzehn Freistühle.

19. **Sendenhorst** ist ein Theil der größeren Freigravtschaft auf dem rechten Ufer der Lippe, die durch Verfall und Verkauf zersplittert, ursprünglich als Münstersches Lehn den Grafen von Isenburg ertheilt ward. Im Jahre 1225 ging es an das Geschlecht in Folge der Ermordung des Erzbischofs Engelbert I. von Bielefeld (s. daselbst) an die Grafen von Isenburg über, und büßte daher auch diese Isenburger Freigravtschaft ein. Nur einen Theil erhielten sie späterhin zu-

rück; denn man sieht die Grafen von Limburg Isenburgschen Stamme 1282 denjenigen Theil der Freigrafschaft auf dem Drein, der die Freigrafschaft Desede genannt wird, gänzlich an den Bischof von Münster abtreten. Die Freigrafschaft Sendenhorst aber kam als Limburgsches Lehn an die Familie von Schröder, auch von Allen geheißen. Im Jahre 1367 hat der Bischof Florenz von Münster erkaufte. Sie erstreckte sich über die Kirchspiele Sendenhorst, Borhelm, Allen, und über die Kirchspiele Albersloh, Rinkenrode und Drensteinfurt, so weit diese auf dem rechten Ufer der Weser gelegen.

L e d e b u r nennt nun eine

20. Freigrafschaft Honwarte (hohe Warte, eine Haide bei Albersloh). Es ist aber doch sehr zweifelhaft ob unter diesem Namen eine Freigrafschaft, und alsdann ein abgelöstes Theil der größeren Freigrafschaft auf dem Drein, bestanden, und ob nicht darunter ein bloßer Freistuhl verstehen.

21. Assen ist von der Freigrafschaft, welche die Edlen von der Assen als Münstersches Lehn besaßen, derjenige Theil, womit sie die Familie von Altena wieder belehnten. Im Jahre 1378 verglich sich Engelbert von Altena mit Rötger von Kettler, welcher die einzige Tochter von Engelberts Bruder geheirathet hatte, dahin, daß Engelbert drei, Rötger aber zwei Freistühle empfang. Beide behielten jedoch einen gemeinschaftlichen Freistuhl bei, und ersuchten 1387 den Kaiser Wenzel, ihnen den Bertold Rade als Soest zu ihrem Freigrafen ihrer Herrschaft Lipburg zu machen. Engelberts Antheil kam späterhin an die Familie von Korff, und von dieser an Conrad von der Wyf, der nebst seiner Frau 1452 auf die Freigrafschaft zu Gunsten der Gebrüder Goswin und Rötger von Kettler Verzicht leistete, so daß die ganze Freigrafschaft wieder im Besitz dieser Familie war und nach dem Wohnsitze derselben Assen genannt wurde. Von den in dieser Freigrafschaft gelegenen Freistühlen sind bekannt geworden der zu Reßler im Kirchspiel Herzfeld, und der zu Unstede im Kirchspiel Bedum. Von andern sind nur Vermuthungen aufgestellt.

22. Bedum, dessen Kirchspiel zum Theil zur Freigrafschaft Assen gehörte, wie wir eben erfuhren, ist eine sehr zweifelhafte Freigrafschaft mit wenigen Bauerschaften, wo jedenfalls nur Dingstühle einer andern Freigrafschaft gewesen.

Ebensowenig vermögen uns Ledebur und dessen Gewährsmänner von der Existenz einer

23. Wendtschen oder Strombergschen Freigrafschaft zu überzeugen.

24. Desede oder „die Freigrafschaft im Amte Sassenberg“ umfaßt die Kirchspiele Harsenwinkel mit dem Filial Gressen und vielleicht auch Isenhorst, ferner die Kirchspiele Belen, Milte, Einen, die Landgemeinde von Warendorf, und Theile des Kirchspiels Everswinkel. Rindlinger rechnet dazu noch die Kirchspiele Hoitmar, Enniger, Ennigerloh, Ostenfeld, Delbe, Bellen, Stromberg und einen Theil von Sünninghausen.

Wie weit sich die Freigrafschaft

25. **Bredenfort**, Eigenthum der Grafen von Zedlenburg als Herr der Herrschaft Rheda, erstreckt habe, ist ungewiß.

26. **Barendorf** umfaßte die Kirchspiele Ostbeveren, Westbeveren, Bortorf, Telgte und Alverskirchen, so wie Theile von Handorf, St. Mauris, Albersloh, vielleicht auch von Wolbeck und Angelmobbe.

Ob in demjenigen Theile des nachmaligen Herzogthums Geldern, der Herrschaft Borkeloh und die Stadt Groll begreift, auch Freistühle nach römischer Art bestanden haben, ist urkundlich nicht nachzuweisen.

Freigrafschaft und Gografschaft bildeten ursprünglich vereint das alte *citum* dem Alles folgte. Dies Verhältniß löste sich beim Uebergange zur territorialherrschaft zu Ende des zwölften Jahrhunderts. Erst wie die Lehen, die weder in ein Hörigkeits- noch in ein Schutzverhältniß zu einem Herrn getreten, unter den Trümmern der alten Verfassung und unter dem Fortschreiten der Landeshoheit ihre Standesrechte wahrten, bildete sich der Gegensatz Freigraf und Gograf. Jener bezeichnete den kaiserlichen Richter über die freien Leute, dieser den landesherrlichen Richter, der dem gemeinen Lande vorstand. Die Gegenstände ihrer Gerichtsbarkeit waren nicht verschieden, bürgerliche wie peinliche Sachen wurden vom Freigrafen wie Gografen gerichtet; nur die Personen, über welche sich des Richters Amt erstreckte, machten den Unterschied. Es fand daher von dem einen Gericht an das andere keine Appellation statt. Und weil sowohl die Freigrafschaft als Gografschaft aus den alten Gaugerichtsbezirken hervorgegangen waren, so finden wir eine große Uebereinstimmung der Landbistricte beider.

Die Nachrichten über die Eintheilung des Münsterlandes in Gogerichtsbezirke sind sehr lückenhaft; v. Ledebur führt die nachfolgenden auf:

1. **Gografschaft Bocholt**. Sie entspricht genau den Grenzen der Freigrafschaft Ringersberg und des spätern Amtes Bocholt mit Einschluß der Kirchspiele Brunen und Dingede.

2. **Homborn** oder auf dem Braem fällt mit den Grenzen der Freigrafschaft Heiden zusammen.

3. Das **Gogericht zu Lembeck** findet man übereinstimmend mit der Freigrafschaft Raesfeld über die sieben Kirchspiele Lembeck, Wulfen, Herste, Schermbeck, Erler, Raesfeld und Lippe-Ramsdorf, als einen Theil der offenen Gografschaft auf dem Braem.

4. **Gografschaft Lohn** und die

5. **Geldernsche Gografschaft** ist mit den Freigrafschaften Lohn und Bredenfort zusammen zu halten.

6. **Breden**. Nachdem Breden als Stadt aus dem Landgericht ausgehoben war, nannte sich der Richter zu gleicher Zeit Stadtrichter zu Breden und Gograf zu Giddinghlo, da beide Functionen meist in Einer Person vereinigt waren.

7. **Ahaus** Gografschaft und Freigrafschaft fallen in dieselben Grenzen.

8. **Harstehausen** erstreckte sich nicht bloß über alle zur Freigrafschaft Raesfeld gehörigen Kirchspiele, auch noch über Appelhülsen und Schapbetten, und 1305 auch über Buldern und Hiddinrel.

9. Sandwell lag in der Stromfelder Mark, eine halbe Stunde von Metelen, und ist besonders dadurch wichtig, daß der Godingstuhl daselbst vor Errichtung des fürstlich Münsterschen Hofgerichts im Jahre 1571 das höchste Landgericht des Stiftes war, wohin alle Appellationen von den andern Gogerichten ergingen. Ihm unterstanden die Kirchspiele Den, Berringen, Welbergen, Ochtrup, Steinsfurt, Borchorst, Leer, Horstmar, Schillingen, Eggerode, Heed, Epe, Metelen, und Theile von Osterwohl, Holtum und Legden — genau entsprechend der Freigrasschaft Wetteringen. Der Umfang dieser Grasschaft seit dem fünfzehnten Jahrhundert manchen Veränderungen (s. Schüttorp).

10. Rüschau stimmte mit der gleichnamigen Freigrasschaft überein.

11. Schüttorp. Ihm wird im fünfzehnten Jahrhundert das halbe Kirchspiel Den untergeben.

12. } Die Gogerichte zu Nordhorn und Embühren bildeten
13. } die nördlichste Grenze des Münsterschen Sprengels, letzteres umfaßte Schepstrup.

14. Die Gograsschaft Rheine schloß sich südlich an die von Embühren an.

15. Das Gogericht zu Badenfeld oder Brodhof, so wie

16. Das Gogericht zu Neest begriffen zusammen die Kirchspiele, welche wir als zur Freigrasschaft Münster gehörig kennen gelernt haben. Die Stadt Münster hatte ihren eigenen Richter.

17. Die Gograsschaft Senden mag so ziemlich, Appelbullen und Schapdetten unbedingt ausgenommen, mit der gleichnamigen Freigrasschaft übereinstimmen.

18. Dülmen hat mancherlei Veränderungen erlitten. Im Jahre 1305 kamen darunter die Eingepfarrten der Kirchspiele Bullern und Hibbinrel, so daß sich der Gerichtsprengel mit Ausnahme der Städte Dülmen und Haltern über das ganze Amt Dülmen erstreckte. Später, Ende des sechszehnten Jahrhunderts, erhielt der Stadtrichter zu Dülmen das Gogericht über die Kirchspiele Dülmen, Bullern und Hibbinrel, der Stadtrichter zu Haltern über Haltern und Hulbern.

19. Davenport oder Ascheberg erstreckte sich, ungefähr übereinstimmend mit der Freigrasschaft Wildeshorst, über die Meinter Berne und Lüdinghausen, doch mit Ausschluß der Städte Werne, Lüdinghausen und Olphen.

20. Allen und Bedum sind später gesondert, anfänglich eine Gograsschaft.

21. Sendenhorst war ziemlich übereinstimmend mit der gleichnamigen Freigrasschaft.

22. Delbe begriff in neueren Zeiten die acht Kirchspiele Stromberg, Delbe, Watersloh, Ostensfelde, Westertkirchen, Enniger, Ennigerloh und Sünninghausen.

23. Herzfeld umfaßte das gleichnamige Kirchspiel und Liesborn.

Warendorf erstreckte sich mit Ausschluß der Stadt Warendorf, des Belen und des Bezirks des Amtshofes Sassenberg, über alle des letzteren Amtes.

elgte kommt beinah mit dem District der Freigrasschaft Warendorf.

In diesen Betrachtungen erübrigt uns noch die Berücksichtigung der des Stifts in Aemter, die frühestens im dreizehnten Jahrhundert. Schatzungsregistern vom Jahre 1498, 1526 und je hat das sogenannte Oberstift folgende Aemter und Ortsschspiele):

1. Officium Woelbeck.

ritas.	Telget oppid.
	Ostbeveren.
	Westbeveren.
	Handorp.
s.	Mauritii et Koerde.
	Transaquas.
1.	Lamberti.
	Greven.
Dreyen.	Hembergen.
	Gymete.
le.	Nortwolde.
kel.	Oldenberge.
en.	Nyenberge.
	Roxeler cum Albachten.
st.	Bosensell.
2.	Senden.
	Heeszen.
.	Civitas Monasteriensis.

2. Officium Sassenberge.

st.	Grevene.
el.	Vuchtorp.
	Warendorp civitas.
	Iselhorst.

3. Officium Stromberge.

e.	Hertvelde.
	Ostenvelde.
sen.	Westkerken.
	Ennigerloe.
	Lesboren.
	Lette circa Claholt.
e.	

4. Officium Werne.

Werne.	Selhm.
Lunen.	Olphen.
Hovell.	Sepenrade.
Ascheberge.	Borck.
Herboren.	Oetmersbocholt.
Nortkerken.	Ludinchusen thom Wulfesb
Suetkerken.	Ludinchusen emunitas, St
Bochum.	parochia.

5. Officium Dulmen.

Dulmen.	Hulleren.
Halteren.	Bulderen.

6. Officium Horstmaer.

Horstmaer.	Borchorst.
Darveld.	Havekesbeke.
Nottelen.	Appenhulse.
Rodorp.	Detten Scaep.
Bilrebeck.	Coesfeld civitas.
Holthusen.	Lette.
Laer.	Dodorp.

7. Officium Santwelle.

Schoppingen.	Nyenborch.
Leer.	Mettelen.
Borchenstenvorde.	Ochtorp.
Epe.	Weteringen.
Asbeck.	Welbergen.
Legden.	Langenhorst.
Holtwyck.	Oen.
Oosterwyck.	Eggenrode.
Heeck.	

8. Officium Ahues.

Ahues.	Wullen.
Ottensteyn.	Wessem.
Alstede.	Vreden.

9. Officium up dem Braem.

Ramstorp.	Erler.
Geescher.	Leembeck.
Velen.	Raede.
Staetloen.	Wulphen.

en.	Hervest.
n.	Holterhusen.
ce.	Ramsdorp lipp.
n.	Vryheit to Ostendorp.
n.	Scherenbeck.
lt.	

10. Officium Bocholt.

lt.	Dingeden.
.	Dynxporloe.
n.	

11. Officium Rene.

erken.	Saltesberge.
n.	Buren.
i Emes.	Schepesdorp.

12. Officium Bevergerne.

gerne.	Hopsten.
ecke.	Dreyerwolde.
eecke.	

achmals wurden diese Aemter in neun zusammengezogen.

in das sogenannte Unterstift gehörten die Aemter Bechta, Cloppenburg und Wildeshausen, das ehemals unter dem Erzstift Brandenburg.

Das Amt Bechta befaßte die gleichnamige Stadt und die Kirchspiele kirchen und Damme mit dem in neueren Zeiten getrennten Kirchspiel f, ferner Steinfeld, Dinklage, Lohne, Bafum, Bestrup, Cappeln, Em-Bisbeck, Langförden, Dyte, Lutten und Goldenstädt. Doch war in rchspielen Neuenkirchen und Damme die Landeshoheit unter den Bis-n Münster und Osnabrück streitig, und letzteres hatte die Steuererhe- von dem größten Theile der Einwohner in denselben.

Das Amt Cloppenburg begriff die Stadt Cloppenburg, Stadt und viel Frisoite, die Wigbolte (— Weichbilde, Marktflecken mit einem meister und einigen städtischen Gerechtigkeiten —) und Kirchspiele idorf, Essen und Lönningen, und die Kirchspiele Molbergen, Lastrup, i, Markhausen, Altenoyte, Barffel, Scharrel, Ramsloh und Strück-, welche letztere drei das Saterland ausmachen.

Bildeshausen enthielt Stadt und Kirchspiel Wildeshausen, und chspiele Huntlosen und Großenkneten.

luch das Emsland, das Land Neuhaus und das Humelin- mb, welche in einer spätern Eintheilung des Hochstifts in vier Quar- das Emslandsche Quartier gefaßt werden, mit den Städten Meppen,

Haselunen, und der Herrschaft Rheda (münstersches Lehn) gleichnamig Hauptort werden in das Unterstift gerechnet, obwohl z. B. das Kirchspiel Lette prope Claholt in der Herrschaft Rheda in den Registern des Oberstifts erscheint.

Die Landeshoheit der Bischöfe war am Ende des zwölften Jahrhunderts so gut wie befestigt, welche sie dann unter dem Titel der Regalien vom Kaiser zu Lehn empfangen. Die Reichsfürstenwürde, welche die Bischöfe führten, war nur eine persönliche Auszeichnung. Erst seit Heinrich II. ist das Bisthum zugleich Fürstenthum, und wir sehen dann die Bischöfe wie anderwärts von erblichen Hofbeamten, Ministerialen und Rittersassen umgeben. Die Vorsicht der Domcapitel, daß in Münster seit Mitte des dreizehnten Jahrhunderts statutarisch nur aus abligen Mitgliedern bestehen sollte, den Bischöfen bei ihrer Wahl Capitulationen vorzulegen scheint von letzterem bereits in der ersten Hälfte des vierzehnten Jahrhunderts beobachtet worden zu sein. Die ältesten Artikel welche die Bischöfe beschreiben mußten, hat uns Niefer in seiner Urfundensammlung VII. 163—171 vorgelegt. Ebenfalls (VII. 389—432) kann man sich über die alten Gebräuche und Gewohnheiten des Münsterschen Domcapitels unterrichten.

Nach diesen allgemeinen Voraussetzungen wenden wir uns den einzelnen Bischöfen, also Ludger's Nachfolgern zu.

2. Gerfried (Gerefridus, Gherfridus), ein Neffe Ludger's, besaß den Convent zu Rottuln mit zwei Höfen (834), und starb am 12. September 839. Er wurde zu Werden begraben, und soll nach Lambert Friderich von Corfey's Chronicon Monasteriense die Grabchrift erhalten haben:

Gerfridi patris tumbam venerare fidelis,
Cujus apud dominum forte viget meritum.
Idibus septembris persolvit debita carnis
Deponens massam pridie corpoream.
Isti Gerfridum sedi gerit ordo secundum.
Moribus atque fide comitatus eum Gerefride.

3. Altfried (Alfridus, Alfredus), ein Verwandter des Vorigen, „multo devocionis, humilitatis et sanctitatis“, wie Florenz Wevelinkhofen sagt, schrieb das Leben Ludger's, und starb am 22. September 849. Zu Werden, welcher Abtei er wie sein Vorgänger, vorstand, begraben lautet sein Epitaph:

Alfridus tumulum praesul sibi vendicat istum,
Pneuma creatori dans cinerem cineri.

4. Eutbert (Eubert, Eubert, Eupert) starb am 27. April 871. In ihm wird (851) das Damenstift Freckenhorst und das Kloster Herbrock (860) gegründet, und die Abtei Werden von der Kirche zu Aachen getrennt, fortan das Recht einer freien Abtwahl übend.

5. Berthold (Berchtold) stirbt angeblich am 23. März 875.

6. Wulshelm (Wilhelm), nach Wevelinkhofen vorher „plebanus in Katzenhusen“, schenkte der Abtei Werden sein Patrimonialgut Di-

(889), und wird als Erbauer der Clemenscapelle genannt, in welcher mehrere der nachfolgenden Bischöfe ihre Grabstätte fanden. Er verschied im Jahr 895.

7. Rithard (Richard) „was van des konynge's geschlechte van Engeland und van Obernien.“ Zu seiner Zeit überfielen die von Meinhövel die Abte Mimigardevord, die bei dieser Gelegenheit zum ersten Male ausdrücklich als solche genannt wird, drangen in die Domkirche ein, „inafeden van inden enen stael“, und raubten ein silbernes Gefäß mit Reliquien, welche Hilhelm aus Rom für den König mitgebracht und von diesem geschenkt erhalten hatte. Er starb wahrscheinlich 922, angeblich am 26. Mai. Seine wirkliche Abstammung ist durch nichts zu erweisen.

8. Rumold (Rainold) schenkte den Brüdern (Canonikern) 48 Pfund Goldes, „dat men daer mede kofte und gere den broderen herves vleysch yn inwenten.“ „Und hefft oec alto vele gudes den broderen und den armen in gedaen.“ Er verschied am 19. Juni 941.

9. Hildebold (Hildebald, Hillebold, Willebold) starb am 17. November 967 (nicht 969). „Hic etiam dedit ecclesiae“, heißt es bei Weverhoven, „pulchrum librum auro et lapidibus pretiosis decoratum“, „und (— in der andern Chronik eines Ungenannten —) hevet der kün und den broderen velle gudes gedaen und lycht yn sunte Clemens sellen.“

10. Dodo lebte bis in das Jahr 993. Er baute neben der alten, ungenügenden Kirche Ludger's eine neue größere, in die er die Brüder 992 wirklich einführte. Erhard meint, daß damit auch eine Trennung der Wohnung des Bischofs von der der Brüder stattgefunden hätte, daß dieser alte Kirche zu seiner Hauscapelle bestimmt habe, und somit der erste Schritt zur Aufhebung der Gemeinschaftlichkeit der Bischöfe und ihres Capitels geschehen wäre.

11. Sweder war vor seiner Erhebung Stiftsherr zu Halberstadt, stand in Rufes besonderer Heiligkeit, und verschied am 19. November 1011 (nicht 12). Begraben ward er in der alten Domkirche.

12. Dietrich I., ein Vetter des Bischofs Ditmar von Merseburg, soll früher Mönch zu Liesborn gewesen sein, was schon dadurch widerlegt wird, daß Liesborn damals Nonnenkloster war. Er hatte 1017 mit dem Grafen Hermann II. von Westfalen eine unnütze aber heftige und für das Land verblühende Fehde, welche durch Einschreiten des Kaisers Heinrich II. zwar vergen wurde, 1019 jedoch wieder losbrach. In letzterem Jahre schenkte ihm der Kaiser die Abtei Liesborn. Sein Tod erfolgte am 23. Januar 1022. Wie schon erwähnt hatte er bereits seine eigenen Präbenden, und wahrscheinlich hatte auch eine Theilung der Güter zwischen Bischof und Graf stattgefunden.

13. Siegfried, früher Abt des Klosters Bergen bei Magdeburg, ein Vetter des Bischofs Ditmar von Merseburg und Bruno's von Verden, versetzte gleich seinem Vorgänger die Präbenden der Domkirche, und war auch

freigebig gegen das Magdalenenhospital. Die von einer edlen Frau Namens Reinmod gestifteten sieben Pfarrkirchen zu Barlar, Appelbühlen, Bentlage, Coerde, Itter, Handorf und Untrup weihte er 1032 ein, und verschied in demselben Jahre am 27. November.

Als

14. Hermann I. den bischöflichen Stuhl von Mimigarderord, wie damals der bischöfliche Sitz noch allgemein hieß, einnahm, befand sich das Bisthum noch in Abhängigkeit von dem Herzogthum Sachsen, und sein Güterbesitz war im Verhältniß zu den spätern Zeiten sehr beschränkt, wiewohl der nothwendigen, standesgemäßen Unterhalt des Bischofs und seines Capitels und die übrigen kirchlichen Bedürfnisse, für deren Befriedigung die weltlichen Güter ursprünglich bestimmt waren, schon wesentlich überwiegend. Die weltliche Jurisdiction war größtentheils in den Händen der Bögte, die der Kaiser ernannte. Die Mitglieder des Domcapitels führten ungeachtet der Güterseparation ein gemeinschaftliches Leben, das erst im Verlauf der Zeit allmählig sich löste. Ob Hermann's Vorwäser an Reichsverhandlungen Theil nahmen, ist urkundlich nicht nachzuweisen, von einzelnen indes vermuthet worden. Neben der Cathedrale bestand am Sitze des Bisthums weder ein secundäres Collegiatstift, noch ein Kloster, noch eine zweite Pfarrkirche; indes war um die alte Burg Mimigarderord her ein städtischer Aufbau, woraus in der Folge die Stadt Münster entstand, jedoch ohne geschlossenen Umfang und ohne eigenthümliche städtische Rechte. Außer den genannten Klöstern finden wir Meteln und Borghorst in der Diöcese.

Hermann, früher Dompropst zu Cöln, weihte 1037 die Kirche zu Lidinghausen ein, welcher Ort zu den Besitzungen der Abtei Werden gehörte. Von besonderer Wichtigkeit aber ist seine Stiftung des Klosters und der Kirche der heiligen Maria zu Ueberwasser in Münster, welche am 29. December 1040 feierlich eingeweiht, und noch an demselben Tage von anwesenden Kaiser mit dem Hofe Harvia im Livogau und einem Zehnten in Friesland beschenkt wurde. Von diesem Kloster (Monasterium), das allerdings gleichsam den Kern der neuen Stadt Münster bildete, leiten mehrere deren Namen her, der dann auch auf den Platz, wo die St. Paulskirche oder der Dom stand, übergegangen wäre. Hermann überlebte seine Stiftung nur kurze Zeit, da er am 22. Juli 1042 verschied und in der von ihm erbauten Ueberwasser-Kirche beerdigt wurde.

15. Rodbert (Robert), nach einer Vermuthung der letzte Herr zu Greven, dessen Burg das Haus Schonefliet gewesen, schenkte seiner Kirche die Orte Greven an der Ems und Hiddingfel im Amte Dülmen. Außer dem sagt Weyelinkhoven: „Hic dedit ecclesiae scrinium auro e gemmis tectum et vestitum cum reliquiis.“ Seines Lehramts soll er sich fleißig angenommen haben. Er ging ein zur ewigen Ruhe am 16. November 1063.

16. Friedrich I. war ein Sohn des Grafen Dietrich II. von Wettin und Landsberg, zu Paderborn gebildet, Dompropst zu Magdeburg und kaiserl. Canzler, nach dem Tode des Erzbischofs Engelhard daselbst vom Capite

dessen Nachfolger gewählt, aber an Heinrich's Hof als solcher nicht gehnigt, und nun dafür mit Rimigardeword getröstet. Bei *Wewelinghoven* sind die Verhältnisse nicht ganz richtig dargestellt, indem es heißt: *ater marchionis Mysenensis* — „Et post mortem Roberti ipsum — nämlich „*fratres et cives*“ —) unanimiter apud imperatorem in *iscopum* pecierunt et obtinuerunt.“ Sowohl seine Familienverbindungen als die vielbewegte Zeit, in der er lebte, zogen ihn mehr als seine Vorfänger zur Theilnahme an Staats- und Kriegshändeln, obwohl er nie unter Vorkämpfern der Parteien anzutreffen. Es scheint daß ihn seine frühere Beziehung zum königlichen Hause und seine Stellung unter den Sachgenossen, des Königs erbitterten Feinden, etwas schwankend gemacht; denn man setzt, daß er sich 1073 dem Bündniß der sächsischen Fürsten gegen Heinrich IV. anschloß, 1075 hingegen sich davon trennte. Daß er indeß 1076 auf dem Concil zu Worms für die Absetzung des Papstes Gregor VII. thätig ist, wird bezweifelt, und vielmehr behauptet, daß er es verstanden eine mittelnde Stellung zu gewinnen. Von nur wohlthätigen Folgen war seine innere Verwaltung. Die Stadt Münster hob sich durch zunehmende Anlagen so bedeutend, daß er eine neue Kirche für wünschenswerth erachtete, und deshalb 1070 das Collegiatstift *St. Moriz* gründete und reich dotirte. Hier zerstörte im April des nächsten Jahres eine Feuersbrunst das Kloster Ueberwasser, dessen Wiederherstellung Friedrich nicht erlebte. In Gemeinschaft mit seinen Brüdern und Vettern aus dem Hause Wettin stiftete er das Kloster *Herbstädt* in der Grafschaft Mansfeld. Der Domkirche soll er die Höfe geschenkt und das Schloß *Haren* im Amte Meppen für sie errichtet, auch der Propstei die Servitien am Tage Johannes des Täufers und des heiligen Abendmahls gegeben haben. „Und he heefft vele anders gudes daen“, und ist am 18. April 1085 gestorben, begraben in der von ihm gestifteten Kirche *S. Mauritii*.

17. *Erpho* (*Erpo*) wird in der Chronik des *Florenz von Wewelinghoven* „natus de Mekelenborch, nepos Frederici“ bezeichnet, was er ein Anachronismus ist, da Herzöge von Mecklenburg erst seit 1166 existirten. *Erhard* meint, daß er aus einem edlen Geschlechte Thüringens oder Ostsachsens abstamme. Was in der eben genannten Chronik von *Erpho's* Theiligung an dem Kreuzzuge unter Gottfried von Bouillon erzählt wird, ist grundfalsch, vielmehr trat er schon am 12. Februar 1091 eine Pilgersfahrt nach Jerusalem an und war am 4. Januar 1092 auf der Rückreise zu *Mansfeld*. Unter ihm wurde der Neubau des Klosters Ueberwasser vollendet, dem er 1092 sein Gut *Were* schenkte. Den Dienstleuten des Stiftes *Fredenstede* räumte er dieselben Rechte ein, welche sein Vorgänger den Dienstleuten der Domkirche verordnet hatte. Ohne Zeitbestimmung wird gemeldet, daß er der Domkirche den Hof *Rumoldinchove* geschenkt. Er vollendete die Einrichtungen des *St. Mauritiusstiftes*, und begabte es mit vielen Reliquien, die er aus dem gelobten Lande mitgebracht. Sein Hinscheiden erfolgte am 9. November 1097 (nicht 1099); man begrub ihn in der *Mauritiuskirche*, wo man ihm nachmals eine Capelle errichtete und als Heiligen verehrte.

18. *Burchard* von *Holte* war durch die Ernennung des Kaisers zum

Bisthum gelangt, zu dessen Partei er sich auch hielt, während es Erpho mit dem Papst gehalten. Als Heinrich IV. der Krone entsagte wendete er sich auf die Seite Heinrich V., und blieb ihm treu, so daß er genöthigt wurde von seinem bischöflichen Sitz zu fliehen. Auf der Flucht fiel er Graf Friedrich dem Streitbaren von Arnßberg in die Hände, der ihn Heinrich IV. anlieferte, welcher ihn einige Monate gefangen hielt. Doch im Angesicht des nahen Todes entledigte ihn der Kaiser seiner Haft, worauf ihn Heinrich V. noch in demselben Jahre (1106) in Münster wieder einsetzte, und ihn als seinen getreuen Rath betrachtete, dessen Meinung er in allen Stücken erfragte. Burchard begleitete ihn sowohl auf seinem ersten als zweiten Heereszug nach Italien. Seine unwandelbare Anhänglichkeit an Heinrich V. brachte indeß dem Bisthum Nachtheil. Denn nach der Schlacht am Welfsholze (1112) belagerte Lothar von Sachsen Münster, dessen Bewohner sich nur durch einen Vertrag von gänzlichem Verderben retteten, worin sie versprachen sich dem Herzog zu unterwerfen, wosern der Bischof sich nicht mit ihm und seinen Verbündeten verständigen und den Frieden mit dem Kaiser vermitteln wollte, worauf der Herzog sich nach Corvey zurückzog. Burchard fand sich durch diese Belagerung veranlaßt seinen bischöflichen Sitz noch mehr zu befestigen, indem er die Dom-Immunität mit einer neuen Mauer und einem Grab umgab. Und zum Schutz des Landes gegen feindliche Ueberfälle baute das Schloß Dülmen, eine halbe Stunde von der gleichnamigen Stadt. Trotz seiner Verwicklung in die allgemeinen Unruhen war er doch für die innere Verwaltung des Stifts thätig. Unter andern wurde durch ihn der Gottesdienst im alten Dome neu geordnet, und dieser durch Errichtung eines besondern Chörherren-Collegiums zu einem eigenen Collegiatstift erhoben. Er errichtete auf der Dom-Immunität die Michaeliscapelle, bei der Marienkirche den Porticus, die Propstei und die St. Blasiuscapelle. An einer glaubwürdigen Angabe hatte er auch die Absicht Münster zu erweitern und mehrere neue Pfarreien daselbst zu gründen, ward jedoch durch Kriegsunruhen daran verhindert. Von Italien aus durch den Kaiser einer wichtigen Gesandtschaft nach Constantinopel beauftragt, starb er der Reise dahin am 19. März 1118. In den zahlreichen Urkunden, denen er als Zeuge vorkommt, wird er stets „Episcopus Monasteriensis“ genannt, woraus zu folgern, daß der Gebrauch des alten Namens Mimigardevord im Auslande schon ganz erloschen war.

19. Dietrich II. wird von allen Chronisten (von Corvey jedoch nicht) fälschlich vor Burchard gesetzt, und ebenso irrig ein Graf von Winburg genannt. Bei Erhard erfährt man, daß er ein Sohn des Grafen Otto von Zutphen gewesen, wofür wir freilich gern den Beleg gesehen hätten. Er wurde canonisch zum Bischof erwählt. Von Anfang an ein Feind des Kaisers, hatte er das Unglück auf Anstiften des Grafen Friedrich Arnßberg von seinen eigenen Canonikern und Leuten vertrieben zu werden. Herzog Lothar von Sachsen setzte ihn 1121 mit Heeresmacht wieder ein und erlitt dabei die Stadt, und selbst die neue Domkirche, eine große Verwüstung. Unter Dietrich fand der Prämonstratenserorden im Bisthum Aufnahme, indem Graf Gottfried von Rappenberg sein Schloß gleiches Namens in ein Kloster jenes Ordens verwandelte. Dietrich weihte es 1122 ein,

legte selbst den ersten Stein zu einer Kirche daselbst. In den Zusätzen des ehemaligen Münsterschen Generalmajors Lambert Friedrich von Corses zu früheren Chroniken heißt es: „Als nun wegen Verdrung des Schlosses Cappenberg Theodorici Rath und guthachten eingeholt wurde, war es ihm sehr zuwider, ohnerachtet er ein frommer und devoter Herr war; da er hette lieber gesehen, daß es ein schloß geblieben und also zur Vormaur des Stifts Munster hette dienen können; weil es aber nicht anders sein konnte, hat er es selber am 24. Sept. dem Kloster eingeweyhet.“ Eine ihm von Riefert (Urf.-Buch I. CCV.) überlieferte Urkunde bezüglich des Stifts Fredenhorst verweist Erhard (Zeitschrift III. 221) unter Dietrich III. Der Obige bemühte sich auch die Sporn der Kriegsunruhen zu beseitigen, erlebte jedoch die Wiederherstellung des neuen Domes nicht. Er starb am 28. Februar 1127.

20. Egbert, früher Scholaster und Domdechant zu Köln, stellte die Domkirche wieder her, setzte das Kloster Ueberwasser in seinen vorigen Stand, ließ die während des Kriegs zerstreuten Nonnen in dasselbe zurück, und unterstützte es durch eine Schenkung von Zehnten aus Friesland. Das vom Kaiser Otto von Rappenberg gestiftete Kloster Barlar bestätigte er 1129, 1131 hob er mit Genehmigung des Papstes Honorius die Nonnen zu Liesborn wegen ihres unordentlichen Wandels auf, das Kloster mit Benediktinermönchen besetzend. Kaiser Lothar, bei welchem er in großem Ansehen stand, sandte ihn 1130 an Papst Innocenz II. nach Clermont; 1131 besuchte er das Reichsoberhaupt nach Köln, wo er während des Weihnachtsfestes erkrankte und am 9. Januar 1132 starb. Seine Leiche ward nach Münster geschafft und im Dom beigesetzt.

21. Werner (Bernher, Berenher, Warnher), angeblich ein Brudersohn des Erzbischofs Anno II. von Köln, früher Propst des Bonifaciusstiftes in Halberstadt, hatte eine besondere Vorliebe für das Kloster Rappenberg, dem er verschiedene Güter schenkte, auch die Pfarrkirchen zu Allen und Berne mit dem Archidiaconatrecht (1139), worin er sich die meiste Zeit aufhielt und auch die ewige Ruhestätte empfing. Von ihm ist vermuthlich die Burg Lon errichtet. Der Domkirche machte er 1137 eine bedeutende Remorienstiftung; in demselben Jahre und 1144 dem Kloster Ueberwasser verschiedene Schenkungen; dem Kloster Liesborn übergab er die Kirche dieses Orts und die Capelle zu Waldenhart; dem Kloster Barlar die Pfarrkirche zu Coesfeld und das Haus Were mit seinem Zehnten (1187). Dem Mauritiusstift bei Münster schenkte er ein Grundstück in der Villa Bodholt (1142), und ebenfalls freigebig erwies er sich gegen das Stift Abbeck (1151). Im Jahre 1147 betheiligte er sich an dem Kreuzzuge des Erzbischofs Friedrich I. von Magdeburg gegen die Lutizer und Heveller. Unter ihm entstehen die Klöster Elaholt (1133) und Hohenholt (1142), denen er die Bestätigung ausfertigte. Sein Tod erfolgte am 1. December 1151; alle hievon abweichenden Angaben sind falsch. Wir bemerken noch, daß er der letzte Bischof ist, der sich abwechselnd Episcopus Mimigardensis und Monasteriensis schreibt. Auf den Siegeln seiner Urkunden ist ohne Ausnahme die letztere Bezeichnung.

22. Friedrich II., aus dem Hause der Grafen von Are, vorher Domcustos zu Münster, gelangte durch canonische Wahl auf den bischöflichen Stuhl. Er beschenkte die von ihm wieder geweihte bischöfliche Capelle zu Werne mit einem ihm heimgefallenen Gute in Schmintrup (1154); das Kloster Asbeck mit einem Hofe Hubrechtinchof, den ihm ein Dienstmann resignirt (1160); verlieh in demselben Jahre dem Kloster Rappenburg den Archidiaconalbann der Kirche zu Aalen, und 1161 einen Hof zu Herbern. Nächsten Jahres begleitete er den Kaiser nach Italien, und war Zeuge der Belagerung und Zerstörung Mailands. Hier erwarb er die Reliquien der Märtyrer Victorin und Florian, die in ihm muthmaßlich der Gedanken an die Erbauung eines neuen, größeren Domes hervorriefen. Wenigstens hatte er schon Baumaterialien herbeigeschafft, als ihn der Tod am 30. December 1168 ereilte, „et est sepultus in capella sancti Petri, que est turris septemtrionis, ubi reservantur reliquie.“ Auch „deinde magnam crucem argenteam supra chorum, in quam corpus domini recondidit et quamplurimas alias reliquias preciosas“, heißt es bei Bevelinkhoven.

Seinen Nachfolger

23. Ludwig I. nennt die Chronik von Bevelinkhoven „patrum comitis Ottonis de Thekeneborch“, und auch Erhard läßt ihn aus diesem Geschlechte abstammen. Diese Verwandtschaft ist jedoch nicht zu beweisen; zu Ludwig's Zeiten lebte kein Graf Otto von Tecklenburg. Ueberhaupt ist der ganze betreffende Abschnitt in obiger Chronik (Fol. 23–24) voll Verwirrung und Irrthum. Die Stadt Münster bestand gegenwärtig außerhalb der mit einem Graben umschlossenen Dom-Immunität, aus drei Kirchspielen Ueberwasser, St. Lambert und St. Ludger (seit ungefähr 1173). St. Mauritius, noch als Vorstadt betrachtet, rechnet Erhard deshalb nicht zur Stadt, weil zu diesem Kirchspiel nur außerhalb des nachmaligen geschlossenen Umfanges Münsters gelegene Wohnsitze gehörten. Mit einer Stadt hatte Münster indessen nur das gemein, daß die Wohnplätze in näherem Zusammenhange lagen und die Bewohner mehr bürgerliche Nahrung trieben. Sie hatte keine Mauern, keinen Graben, keine besonders privilegierte Verfassung. Sie stand gleich den Landleuten unter der Gerichtsbarkeit der Grundherren, auf deren Eigenthum die Einwohner sich angesiedelt hatten. Das gemeinschaftliche Leben der Domherren war bloß noch auf den Tisch beschränkt. Das Capitel bestand aus einem Propst, einem Dechanten, einem Scholasticus, zwei Cellerarien, einem Custos, zwei Subcustoden, einem Vicedominus und einem Cantor. Die Präpste des alten Doms und Mauritiusstiftes, wie nachmals der später gegründeten Collegiate, gingen aus der Mitte der Domcapitularen hervor. Ueber einen wichtigen, die Stellung der Bischöfe sehr fördernden Schritt belehrt uns ein Document vom 4. Mai 1173, worin Kaiser Friedrich beurkundet: der vorige Bischof Friedrich II. habe mit dem Grafen Heinrich von Tecklenburg zur Beseitigung der Streitigkeiten wegen der Advocatie, welche dem Grafen in der Stadt Münster und dem bischöflichen Hofe daselbst zugestanden, einen Vergleich geschlossen, vermöge dessen er dem Grafen 24 Pfund von den zunächst erliegenden bischöflichen Lehngütern zu Lehn gereicht, und das Domcapitel demselben noch

eben, wogegen der Graf allen Rechten der Advocatie an der
 er, dem bischöflichen Hofe und den Gütern des Domcapitels
 dem Bischof und Domcapitel freigestellt habe, diese Advocatie
 liebigen Person zu übertragen; diese Uebereinkunft haben der
 ischof Ludwig und Graf Simon, Sohn des Grafen Heinrich,
 s Gegenwart erneuert, worauf letzterer dieselbe bestätigt und
 , mit einer Strafe von 50 Pfund Goldes verpönt. Von die-
 osch das Vogteiamt in Ansehung der Cathedralkirche und des
 Hofes. Es wurden nur Vögte für einzelne Besitzungen vom
 omcapitel ernannt, und das Vogteiamt verschmolz mit der ge-
 richtsverfassung. Freigebig vornehmlich bewies sich Ludwig
 ster Liesboru in den Jahren 1170 bis 1172. Die Ludgeri-
 e er 1173 mit einem Hofe zu Wargenbeck. Er starb am
 1173.

nennen die Chroniken einen Bischof Gottschalk, von dem
 den nichts wissen und keinen Raum für ihn lassen.

mann II., aus dem Hause der Grafen von Ragenellnbogen,
 tende Veränderungen in der Territorialhoheit, dem Städte-
 sen, die den Anordnungen der folgenden Zeiten zur Grund-

Der Fall Heinrich's des Löwen, die Sprengung des Herzogs
 erwarb ihm zuerst (1180) für sich und seine Nachfolger die
 deshoheit über das Bisthum, in Folge deren die Bischöfe sich
 oberste Stuhlherren der Freigerichte betrachteten. Hermann
 h, was wichtiger war, die Einrichtung eines förmlich geord-
 esens vor, und machte selbstverständlich mit Münster den An-
 timmte den äußern Umfang der Stadt, versah sie mit Mauern,
 en und andern Befestigungswerken, und gab ihr im Wesent-
 estalt, die sie durch alle folgenden Zeiten behalten hat. Die
 skirche mit ihrem Sprengel blieb von dem Stadtbezirk, in
 die Pfarrkirchen St. Martin und St. Aegidius errichtet wur-
 lossen. Vielleicht gehört die Gründung der St. Servatius-
 is in die Zeit Hermann's. Die Ludgerikirche erhob er zum
 das Magdalenenhospital hat er erweitert, doch nicht gestif-
 ard behauptet. Die Urkunde über die städtische Verfas-
 is ist zwar nicht auf uns gekommen, da aber Graf Otto von
 326 Bielefeld das münstersche Stadtrecht verlieh, ist jener
 er fühlbar. Die wichtigsten Punkte theilt Erhard in seiner
 nsters (S. 111) mit. Als der Abt zu Barlar nach dem Tode
 irchenvogts die Advocatie über die Villa Coesfeld dem Bi-
 1197 überließ, benutzte er das neu erlangte Recht, den Ort
 Genehmigung des Kaisers zur Stadt zu erheben und vom
 zu befreien. Bocholt bekam nur beschränkte Stadtrechte.
 erwies er sich gegen das Stift Abbeck in den Jahren 1178,
 1179 stiftete er für sich und seinen Vornamen eine jährliche
 r im Dom; 1181 beschenkte er das muthmaßlich zu seiner Zeit
 ster Langenhorst, das St. Mauritiusstift 1185 mit einem
 nd in demselben Jahre stiftete er das berühmte Prämonstraten-

ser-Kloster Marienfeld. Seine dem Magdalenenhospital 1176 er-
 sene Wohlthätigkeit wiederholte er 1186, nahm 1189 das Kloster So-
 holt unter seinen besondern Schuß, vergabte gleichzeitig dem Gottesh-
 Rappenberg einen Zehnten, und einen andern 1193 dem Stifte Werd.
 In demselben Jahre traf er auf einer Diöcesansynode eine neue Einrichtung
 der Archidiaconate (s. S. 270). Den Hörigen des Gotteshauses Rappa-
 berg ertheilte er 1195 Zollfreiheit auf allen Märkten des Bisthums, und
 beschenkte das Kloster Ueberwasser in den Jahren 1195, 1201 und 1203
 ziemlich reichlich. Wegen gewisser kostspieliger Bauten, Erhard meint
 in Uebereinstimmung mit den Nachrichten der Chronik des Florenz von
 Wevelinkhoven, der Schlösser Nienburg an der Dinkel im Amte
 Horstmar, und Landegge an der Ems im Amte Meppen, angeblich unter-
 nommen wegen der Feindschaft, in die er mit dem Grafen von Tecklenburg
 gerathen, verpfändete er dem Dompropst 1203 den Zoll in der Stadt Münster
 für 70 Mark. Ob der Bischof den Zoll als Zubehör seiner reichsfürst-
 lichen, herzoglichen Rechte besaß, oder durch besondere kaiserliche Verleihung,
 ist ungewiß. Außer vielseitiger Thätigkeit für sein Bisthum nahm Hermann
 auch an den Reichsangelegenheiten thätigen Antheil. Er empfing
 1188 auf dem Reichstage zu Mainz vom päpstlichen Legaten das Kreuz
 Feldzug wider die Saracenen, verrichtete von Ungarn aus eine Gesandtschaft
 nach Constantinopel, wo er nebst seinen Gefährten in Haft gehalten wurde
 und leistete nach seiner Befreiung dem Kaiser beim Heere und im Rathe
 Dienste. Diese Zeit, wo er außerhalb seines Stifts, war 1189 bis 1193.
 Nach dem Tode Friedrich I. betrieb er lebhaft die Wahl Otto IV., bei
 der er das Amt eines Kanzlers bekleidete, bemühte sich jedoch um Herstellung
 Friedens zwischen ihm und dem Gegenkönig Philipp. Da ihm dies nicht
 gelang, und die Dinge sich zum Nachtheil Otto's zu wenden schienen, zog
 sich Hermann von allen Staatsgeschäften nach seinem Kloster Marienfeld
 zurück, wo er am 8. Juni 1203 (nicht 1208) verschied.

25. Otto I. stammt nicht, wie sämtliche Chroniken haben, aus dem
 gräflichen Hause Bentheim, sondern war ein Sohn Elimar's Grafen von
 Oldenburg und der Elifa, Tochter des Grafen Heinrich von Arnberg. Bei
 seiner Wahl, wo außer den Domcapitularen auch die weltlichen Stände des
 Stifts, nämlich die Grafen, Freien und Ministerialen zum ersten Male
 erschienen, herrschte Zwiespalt, den Otto IV. Auspruch endlich dahin
 schied, daß die Wahl eines Bischofs lediglich dem Domcapitel, also mit Aus-
 schluß der übrigen Stände, gebühre. Diese Entscheidung scheint Einige
 dem Irrthum geführt zu haben, als ob Otto der erste vom Capitel erwählte
 Bischof gewesen sei. Er bekleidete vorher die Würde eines Dompropstes in
 Bremen. Als König Otto IV. vom Erzbischof Siegfried II. von Mainz
 als Legaten des heiligen Vaters, in den Bann gethan wurde, wendete
 unser Bischof von ihm ab, dessen Anhänger ihn, als er zum Ostersfest 1213
 nach Köln kam, gefangen nahmen und nach Kaiserswerth abführten. Hier
 schmachtete er bis zum 24. Juli 1215, wo ihn Graf Adolf von Berg be-
 freite. Er begab sich sogleich nach Aachen zu König Friedrich II., der ihn
 zur lateranischen Synode schickte, auf welcher ein neuer Kreuzzug beschlossen
 wurde, der jedoch erst viele Jahre später zu Stande kam. Im Jahre 1217

dem König Andreas von Ungarn, dem Herzog Leopold von Oesterreich den Fürsten in das heilige Land, und starb zu Cäsarea in Palästina am 1. März 1218. Dem Convente zu Langenhorst hat er 1205 die Vogtei über das Kloster Rappenberg und Liesborn zeigte er sich in den Jahren 1210 als ein freigebiger Herr, ebenso 1213 gegen Langenhorst gegen sein Domcapitel. Die neue Kirche zu Markhusen erhob sich als Pfarrkirche.

Dietrich III., ein Graf von Isenburg, vorher Dompropst zu Cöln, wurde 1218 erwählt, nahm den Bau einer neuen Domkirche zu Münster an, wozu er am 22. Juli 1225 in Gegenwart der Bischöfe von Cöln, Bielefeld und Münster den Grundstein legte. Der Stadt Bocholt vergab er die Vogtei. Im Jahre 1223 brachte er die Vogtei zu Werne an sich. Im Jahre 1224 schenkte er das Kloster Ueberwasser wie sein Domcapitel im Jahre 1210. Die vernachlässigten Diöcesanrechte über Friesland suchte er wieder in Ausdehnung wieder herzustellen, machte sich jedoch durch die Härte der Forderungen bei den Friesen verhaßt. Am meisten aber wurden seine Lebensstage durch die Folgen der Ermordung des Erzbischofs Engelbert von Cöln verbittert (s. daselbst). Denn gegen alle Brüder des Erzbischofs Dietrich von Isenburg, und viele Grafen hatten die Cölner die schwere Klage der Mitschuld erhoben, vor allen gegen ihn.

Er betheuerte seine Unschuld und verlangte dringend selbst, ihm die Zeit zur Reinigung von den gegen ihn erhobenen Beschuldigungen zu bestimmen. Auch sein Bruder, der Erwählte von Osnabrück, bat ihn um die Bestätigung als Bischof. Der päpstliche Legat antwortete, er sei geneigter zur Schonung als zur Strafe und hoffte, es ihnen gelingen möge, so schweren Verdacht von sich abzuwaschen. Wo und Ort wurden ihm dann auf Mariä Lichtmess zu Lüttich bestimmt.

Mit seinem Bruder von Osnabrück, dem Bischof Conrad I., und zahlreicher stark bewaffneter Begleitung verließ Dietrich Cöln am 27. Januar 1226 und kam am Abend vor dem Feste nach Lüttich. Der Legat hatte ihm durch Edle sicheres Geleit geben lassen; Dietrich war für schlimme Eventualitäten gerüstet. Am 3. Februar bezog er in der Kapelle des bischöflichen Palais die Gerichtssitzung. Neunzig Personen anwesend, viele Grafen und eine zahllose Volksmenge. Von Klägern und Angeklagten, ward heftig gestritten. Es entstand ein großer Tumult, daß die Sitzung vertagt werden mußte. Am nächsten Tage ward bloß in Gegenwart des Legaten, der Kläger und der Angeklagten, die Thüren verschlossen und den Angeklagten aufgegeben, nach den Forderungen des Rechts durch den Eid von sieben Bischöfen den Verdacht zu reinigen. Allein die zur Eideshülfe aufgeforderten weigerten den Eid, und überließen erschreckt die Angeklagten ihrem Schicksal. Da suspendirte der Cardinal-Legat beide mit Zustimmung der weltlichen Fürsten von ihren Aemtern und Würden, weil sie sich der Beschuldigung hätten reinigen können, daß sie ihren geächteten Bruder gegen Reich und Kirche unterstützt hätten, und daß sie ihn denselben ausdrücklich zum Morde des Erzbischofs angereizt hätten.

habe. Beide wurden dann nach Rom zu weiterer Untersuchung und richtiger Entscheidung beordert. Bis diese erfolgt sein würde, übertrug der Papst dem Bischof von Paderborn, Willebrand von Oldenburg, die geistliche Verwaltung ihrer Diöcesen, in weltlichen Angelegenheiten aber das Stift Münster dem Grafen von Geldern. Gegen diesen Ausspruch appellirte Dietrich an den Papst, starb indeß vor Erlangung eines Bescheides, oder Andere wollten, nach fruchtlosen Bemühungen in Rom wirklich entsetzt, 18. Juli 1226 (nicht am 22., noch zu Anfange des Jahres wie Erhard annimmt) in der Fremde.

27. Rudolf von Holte bekam gleich im Anfange seiner Regierung den Friesen zu thun, die sich der geistlichen Gerichtsbarkeit des Bischofs gänzlich zu entziehen bestrebten, wozu ihnen Extravaganzen der dortigen Geistlichkeit zum bequemen Vorwand dienten. Rudolf begab sich 1227 selber nach Friesland, verschärfte die Strafen des Todtschlags eines Priesters, hatte kaum den Rücken gewendet, als die Friesen ein förmliches Bündniß gegen ihn und den Clerus schlossen, und selbst eine päpstliche Commission war im Stande sie zur Unterwürfigkeit gegen den Bischof zurückzuführen. Folge einer Aufforderung des Papstes Gregor IX. vom 19. Januar 1231, die auch an die Bischöfe von Osnabrück, Hildesheim und Verden gerichtet war, unterstützte er den Erzbischof Gerhard II. von Bremen in dessen Kriege gegen die Stedinger. „Anno 1238 — sagt v. Corfey — defendit Rudolphus cum auxilio Hermannii I. comitis de Dassel et abbatum de Gode das Embesland wieder die Drentner und Friesländer. Es entstand deswegen das schloß zu Landegge ein streit zwischen Rudolpho und den abbatibus von Corvey, so aber beigelegt wurde.“ Wenn es wahr ist, daß er im Jahre 1242 einen Krieg gegen die dem Bisthum feindselige Familie von Rhövel führte, so ist doch unwahr, daß er sie vertrieben und ihre Güter einzog, denn sie erscheinen dasselbe Jahr hindurch und noch nachher unter münsterschen Ministerialen und zwar reich begütert. Vom Grafen Dietrich von Cleve erwarb Rudolf 1231 die Lehnshoheit über Ascheberg, Galbude, Hunge, von Bernhard Edlen von der Lippe in den Jahren 1240 bis 1244 den Rottzehnten zu Warendorf, die Vogtei über Kirchen Warendorf, Bedum und Ennigerlo, und die Lehnshoheit das Schloß Rheda. Er baute das Schloß Wolbeck, gab den Leuten von Bedum, Warendorf, Telgte und Allen theils Reichthum, theils wirkliche Stadtrechte, und erwies sich freigebig gegen die kirchlichen Institute, wie er z. B. dem Kloster Ramestorp bei Coesfeld 1242 verschiedene Zehnten schenkte. Der deutsche Ritterorden gründete unter ihm die Georgs-Commende in Münster. Er selbst starb am 10. Juni 1248, ward in dem noch unvollendeten Dom begraben.

28. Otto II. von der Lippe, Bruder des Bischofs Simon I. von Paderborn, wohnte der Krönung des Königs Wilhelm von Holland bei, theilte 1249 der Stadt Borken vier Jahrmärkte, und beseitigte 1250 die Streitigkeiten mit den Brodmannern in Friesland durch einen Vertrag, welcher gegenseitigen Rechte der geistlichen Obrigkeit und der Diöcesanen bestimmt. Ungleich wichtiger aber ist, daß ihm am 19. Juni 1252 die verwitwete Gräfin Sophie von Ravensberg und ihre Tochter Jutta, Gemahlin

von Montjoye ihre Erbgüter in Friesland, deren wichtigsten Theil die Grafschaft Bechta ausmachte, für 40,000 Mark verkaufte, worauf ihn der deutsche König Wilhelm unterm 23. März 1253 mit Bechta und allen Leuten in Friesland, welche Otto Graf von Ravensberg vom Reiche zu Lehen getragen, belehnte. Die Angabe Etlicher, daß Bechta schon 1246 oder 1247 verkauft worden wäre, verstößt gegen die Verkaufsurkunde. Obschon in jener Grafschaft, als sie an Münster kam, Vieles in andere Hände übergingen, war die Einnahme derselben nach Ausweis der ältesten Amtsbrenn- und Rechnung von 1502 noch immer sehr bedeutend; denn sie bestand in: 14 Malter und 4 Scheffel Roggen, 352 Scheffel Gerste, 1755 Scheffel Hafer, 62 Rindern, 52 Schweinen, 20 Schafen, 209 Hühnern, und über 100 schwere Mark baaren Geldes. Es gehörten dazu 160 Dörfer in 15 Pfarren, und 31 Adelsitze. In demselben Jahre (1252) erhielt Otto Erzbischof von Köln die Hälfte der Stadt Berden. Die Klöster förderte er in den Jahren 1250 und 1256 durch Schenkungen. Einen Vertrag, den das Domcapitel 1257 (III. Non. Octobr.) mit der Stadt Münster gegen seitiger Aufrechthaltung ihrer Rechte schloß, vermag ich nicht wie Gerhard als ein Zeichen schwacher Regierungskraft des Bischofs zu betrachten, denn es kommt nicht ein einziger darauf hindeutender oder das Episcopatus verdächtigender Passus vor, und nichts berechtigt den genannten Autor zu behaupten, es heiße nur gleichsam des Anstandes wegen: „Ita tamen quod a nobili Domino nostro Ottoni Monasteriensi episcopo, ejusque successoribus qui pro tempore fuerint eorum jus in omnibus salvum maneat.“ (Den Vertrag siehe bei Niefert, Urf.-Samml. II. 437—439). Er starb am 21. Juni 1259.

29. Wilhelm I. von Holte, des Bischofs Rudolf Bruderssohn, starb am 30. December 1260. Er erkaufte von Rudolf von Meinhövel die Rechte über die Kirche zu Billerbeck, welche Handlung Papst Urban IV. 1261 bestätigte. Im Interesse der Disciplin hielt er 1260 eine Synode.

30. Gerhard, ein Graf von der Mark, weihte am 30. September 1261 die endlich vollendete neue Domkirche ein; auch wurde unter seiner Leitung um 1270 der neue Bau der Lamberti-Kirche unternommen, und zu derselben Zeit das Minoritenkloster von Coesfeld nach Münster verlegt. Das Collegiatstift zu Bedum erhielt 1267 durch ihn selbst seinen Ursprung und reichliche Ausstattung. Ebenso wurden die Johanniter-Commende zu Herten und das Nonnenkloster Gravenhorst unter seiner Regierung gegründet. Da Graf Friedrich zu Ritberg, Dynast zu Horstmar, auf die Vocatie über das Kloster Barlar völlig verzichtete, stellte Gerhard fest, daß in Zukunft ein Propst zu Barlar zugleich der Advocat daselbst sein sollte, für er dem Bischof jährlich 18 Goldgulden zu entrichten (1265). Der Graf und dessen Ehegattin Beatrix überließen ihm 1269 (3. Novembris) die Herrschaft Horstmar für 1150 Mark Münsterscher Denare. Der Verkauf hing übrigens mit dem Kriege zusammen, in welchen der Bischof Engelbert II. von Köln mit den Kölnern und dem Grafen Wilhelm von Jülich verwickelt ward. Auf Seiten des Erzbischofs standen unter andern der Bischof Simon von Paderborn und der Graf Friedrich zu Ritberg, auf Seiten der Kölner und des mit ihnen verbündeten Grafen Wilhelm

hingegen der Bischof von Münster. Engelbert II. gerieth darüber in die Gefangenschaft der Kölner, seine ebengenannten Verbündeten in die Gefangenschaft Gerhard's, den wegen dieser Handel der Kirchenbann traf. Graf von Ritberg leistete 1268 Urfehde und verpflichtete sich insofern seine Herrschaft Horstmar, welche er von dem Stifte Münster zu Lehn im Falle er selbe verkaufen würde, nur dem Bischof gegen einen anständigen Kaufpreis abzutreten, was denn 1269, wie wir sahen, geschah. Im selben Jahre, und zwar vor Abschluß jenes Verkaufs (Sexto Ka Februarii), schloß Gerhard mit dem Grafen und dem Bischof Simon eine Ausöhnung, worin sich Letzterer verbindlich machte, für seine und seiner „nepotis nostri“ Befreiung 1500 Mark Münsterschen Geldes zu zahlen, auf seine Kosten die Lösung des Bischofs von Münster und seiner vom Kirchenbanne zu bewirken, und weder in einem Kriege gegen den noch gegen seine Freunde irgendwelchen Beistand zu leisten. So (Annales II. 84) ist von dem ganzen Handel nur mangelhaft unterrichtet. Seine widerspenstigen Unterthanen in Aschendorf besser im Zaum zu erbaute Gerhard das Schloß zu Fredeburg, das jedoch die Asche sofort nach seinem Tode zerstörten. Gegen die Einfälle der Grafen von Mark befestigte er die Städte Alten und Bedum. Er vernichtete die Raubnester, und zwang vornehmlich die von Rüdighausen die Befestigung dieses Ortes abzutragen und ihre Güter von ihm zu Lehn zu nehmen. Einkünfte des Domcapitels, das bereits 1265 ein Statut gegen die Lehnsungen entworfen, welche sich die Präpöste bei Verwaltung der Kirche bisher erlaubt hatten, vermehrte er 1271 nicht unansehnlich. Der von Corfen's (Janssen 304), daß Gerhard die kirchlichen Streitigkeiten mit den Friesländern beseitigt habe, beruht auf einem Anachronismus. Diese Streitigkeiten dauerten unter ihm fort. Er starb am 11. August.

Nun trat eine streitige Wahl ein, während welcher am 29. Mai Graf Otto von Tecklenburg zum Stiftsverweser berufen ward. Erst nachdem Wichbold von Holte, Propst des Mauritiusstiftes, nachmalig Bischof zu Köln, freiwillig auf die ihm zugefallenen Stimmen verzichtete, entschieden sich die Capitularen für

31. Eberhard von Dieft (Deest), der am 19. Juni vom Kaiser die Regalien empfing. Zwischen ihm und den zur Münsterschen gehörenden Provinzen von Friesland, nämlich Emsgau, Brofmannierland und Altamt (Dealdaombechte, Althammet) kam 1276 (1 April.) ein merkwürdiger Vergleich zu Stande, worin unter anderem das Lösegeld für den Todtschlag der Priester und Laien, wie auch für die Verurtheilungen derselben bestimmt wird. Die Geistlichen sollen sich nicht in weltliche Gerichtsbarkeit mischen, die Sacramente umsonst administrieren, wenn sie übeln Wandels halber angeklagt, und nach dreimaliger Ermahnung durch den Bischof sich nicht bessern, abgesetzt werden. Der Todtschlag eines Priesters wird mit 60 Mark, eines Diaconus mit 50, eines Subdiaconus mit 40, eines Acolythen und Custoden mit 36 Mark geahndet. Die Hinterlassenen sollen unter den Friesen den Nachlaß ihrer verstorbenen Verwandten und Freunde ungehindert in Anspruch nehmen und umgekehrt, wenn die Hinterlassenen auf Münsterischem Boden Schiffbruch leiden, bleiben die Waaren in

i, Pferde, Häringe und andere Handelsartikel der Friesen sollen nicht außergewöhnlich bezollt werden, kein Sachse hat für die Missethat eines Friesen, kein Frieser für die eines Sachsen außer Rüge zu befürchten. Für den dem Bischof zugefügten Schaden die Friesen 730 Mark (zweiter Vertrag 9. Kal. Novemb.). verabredeten Punkte ihrerseits nicht gehalten, wollen sie sich dem Verdict nicht widersetzen. Mit der Stadt Münster, die ihm beunruhig, ein so vortrefflicher Regent er auch war, ging Eberhard Vertrag ein in Hinsicht des Gerichtes („— quod Judices civitatis apud Judicem episcopi sedebant in judicio —“), Abnahme der Thürme, des Verkaufs in der Stadt und der Brut (Einkauf der Brauerei), welche den Bürgern gegen eine jährliche in vier Theile das Domcapitel zu leistende Abgabe von 40 Mark überlassen. Hermann von Osede übertrug dem Bischof 1280 seine Freigrafschaften und dazu gehörigen Gütern und Leuten. Von der Abtei Werden 82 verschiedene Güter in Friesland und der Drente sammt dem Recht und allen andern Gerechtsamen, und in demselben Jahre die Mark bei Selin im Amte Lüdinghausen von Gottfried von Meiningen. Balduin von Steinvord erwarb er 1284 die Hälfte des Schlosses Steinvord mit den annectirenden Höfen, Häusern, Vogtei und Markt über Winterswijk für 400 Mark. In demselben Jahre nahm er Langenhorst in seinen speciellen Schutz, nachdem es die Vogtei von Bentheim abgelöst hatte. Das Dorf Haltern erhob er als Stadt. Das Haus Sassenberg befestigte er 1294 zu besserer Landes. Von den Brüdern Rudolf und Lubert von Aßbeck für den Hof Reppelhof im Kirchspiel Wessum das Gogericht zu kaufen (1296). Mit dem Erzbischof Wichbold von Köln, dem Grafen von der Mark und den Städten Münster, Soest und Dortmund 24. Juni 1298 im Interesse der innern und äußern Ruhe auf einen westfälischen Landfrieden ein. Er sollte sich jedoch keiner so erfreuen, da seine Betheiligung an einem Streithandel seines Landes mit dem Grafen von der Mark ihm einen Ueberfall desselben brachte, dessen Simon von Tecklenburg zuzog, bei dem er fast um's Leben kam (1299). Die Bischöfe von Osnabrück und Baderborn widersprachen dem Span. Im Uebrigen ließ er sich die Kirchendisziplin an sein. Er starb am 5. April 1301.

Am 28. April wurde

Heinrich III., Graf von Rittberg, vorher Propst zu Baderborn, zum Bischof erwählt. Seine Regierung war im höchsten Grade unruhig. Mit den benachbarten Herren und Grafen, mit dem Domcapitel öfters Theile der Geistlichkeit, und brachte dadurch Land und Leuten Schaden. Der Verschwendung und anderer gesetzwidriger Handlungen, setzte ihn der Erzbischof Heinrich II. von Köln am 3. Dec. ab. Er ging nach Poitiers, seine Sache am päpstlichen Hofe zu verfechten, und starb dort am 16. October 1308, ohne eine Entscheidung seiner Angelegenheit herbeigeführt zu haben. Von Interesse ist, daß im (1303) das Domcapitel ein Statut fertigte, wonach kein

Canoniker vor beendtem 20. Jahre emancipirt werden und wenigstens ein Jahr zu Paris oder Bologna studirt haben solle.

Inzwischen hatten die Capitularen den bisherigen Dompropst zu Köln

33. Conrad I., Grafen von Berg, erwählt. Er regierte mit Klugheit und Kraft, und stiftete sich vornehmlich dadurch ein unvergängliches Gedächtniß, daß er am 1. Juli 1309 auf einem allgemeinen Landtage zu Laach das erste Landesprivilegium ausstellte, dessen Bestimmungen sich im Wesentlichen in allen spätern Landesprivilegien der Münsterschen Bischöfe wiederfinden. Da indessen der Papst in dem Verfahren des Kölner Erzbischofs gegen Otto III. eine Ueberschreitung seiner Befugnisse erblickte, und der Bischof Conrad die Bestätigung verweigerte, zog es dieser vor am 15. Aug. 1309 zu resigniren, und nach Köln zurückzugehen.

34. Ludwig II., geborner Landgraf von Hessen, gelangte im Jahr 1310 als ein noch sehr junger Mann durch Wahl des Capitels auf den bischöflichen Stuhl. Kaiser und Papst bestätigten ihn. Seine Regierung war lange Zeit eine sehr kriegerische. Wir sehen ihn mit dem Erzbischof von Köln, den Grafen von der Mark, dem Grafen von Geldern, den Grafen von Tecklenburg, Bentheim, Oldenburg, Diepholz und Arnsberg in blutige Kämpfe verwickelt. Die Friesen benutzten dies und machten 1312 ebenfalls feindliche Einfälle, zumal in die Münsterschen Besitzungen des Bisthums Meppen; sie wurden aber von Ludwig in 5 Treffen geschlagen und ihre in Gefangenschaft gerathenen Anführer auf eine schreckliche Weise hingerichtet. Im nächsten Jahre fand sich der Bischof von Osnabrück bewogen, ihm anzubinden, und kaum steckte er sein Schwert in die Scheide, mußte es von Neuem ziehen. Erst 1343 kam er zu einiger Ruhe; einen wirklich gänzlich ungestörten Frieden genoß er nicht. Daß er dadurch genöthigt wurde vielerlei Verpfändungen vorzunehmen, bedarf kaum der Erwähnung. Walram, Erzbischof von Köln, fand sich deshalb 1342 bewogen ihm die Versehung der Kirchengüter und den Verfall der Kirche ernstlich zu vermahnen; er ermahnte ihn, sich mit ihm, dem Domcapitel, der Stadt und seinen Getreuen zu berathen, wie dem Bisthum wieder aufzuhelfen, und drohte ihm die päpstliche Ungnade, falls er nicht energische Anstalt dazu treffe. Da hat Ludwig die gemachten Verpfändungen durch reichliche Erwerbungen wieder aufgewogen. Er brachte 1314 die Lehns-hoheit über Lüdinhäusen an sich, 1316 die Herrschaft Lon und Schloß Bredvord, und die Landeshoheit über die Einwohner des Landes Westermale (zwischen Emsland und der Drente) und das Gogericht der Hebristen bei Breden, erkaufte 1326 die Herrschaft Barmenfelde (Bermmentwold) und pfandweise 1330 die Freigrafschaft über die Kirchspiele Brünen und Dingden mit den dazu gehörigen Gütern und freien Leuten, den Dörfern Befehusen und das Gericht im Dorfe und der Pfarre Dingden, an welcher Verpfändung 1360 ein wirklicher Verkauf wurde, zu welchem die Freistuhl zu Hamelo kam; 1345 erwarb er die halbe Vografschaft Rheine. Dülmen und Horstmar, wo er in den Jahren 1323 und 1325 Collegiatstifte errichtete, verlieh er Stadtrechte. Ein nicht unwichtiger Act war auch der Schluß des Landfriedensbündnisses vom 31. März 1324 mit dem Erzbischof Wilhelm von Köln, dem Bischof von Paderborn, dem

sen von der Mark und Gerhard von Jülich. Im Uebrigen hat er die Handiclin nicht außer dem Bereiche seiner ernstlichen Bestrebungen gelassen, Liebe zu geistlicher und materieller Pflege des Landes offenbart, und das Beispiel humaner Gesinnung gegeben. Leider gestatteten ihm die Verhältnisse nicht, in diesen Richtungen so zu wirken, als es wohl in seinem Interesse liegen mochte. Noch im letzten Jahre seines Lebens zu einer Waffenthat genöthigt, eroberte er das Schloß Davenport zwischen Dtmarsdahl und Ascheberg. Er verschied am 18. August 1357.

35. Adolf, Graf von der Mark, vorher Domherr zu Cöln, „in iure amico bacularius“, bemühte sich die Schulden des Stiftes zu tilgen und löste Güter einzulösen, ward aber in den Krieg des Herzogs Reinold Geldern gegen dessen Bruder Eduard verwickelt, der dem Lande manchen Schaden zufügte. Die raubsüchtigen Ritter des Bisthums ergriffen die Gelegenheit sich auf eigene Faust in den Krieg zu mischen, und so mußte Adolf ebenfalls zur Ordnung bringen. Um diese Zeit starb der Erzbischof Konrad von Cöln, und da die Wahlberechtigten sich über den künftigen Papst nicht einigen konnten, ertheilte der Papst unserm Adolf das Recht, der Münster dann im Februar 1363 verließ. (S. Bd. I. 240.) Im Jahre 1359 noch die Bestimmung getroffen, daß die Archidiaconen keine Steuern von den Geistlichen mehr fordern sollten.

36. Johann I., Graf von Birnenburg, vorher Domdechant zu Cöln Propst zu Xanten, ward, da er vom Papste eingesetzt, als ein Eindringling betrachtet, dem man von allen Seiten unwillig und hinderlich begegnete, so daß er sehr froh war, als ihn Urban V. 1364 zum Bischof von Münster ernannte, wo er 1371 starb. Für Münster bestimmte der heilige Vater

37. Florenz von Bevelinkhoven, bisher Canonicus und Subdechant zu Cöln. Ungern übernahm dieser das zerrüttete Hochstift und unerfreulich war ihm der Empfang. Es gelang ihm aber das Domcapitel und die Stände des Bisthums für sich zu gewinnen; und er war der Mann, der das weitere Verfall rettete, indem er die Feinde desselben zu Freunden wandelte, die Schulden tilgte, freilich nicht ohne manche neue Veräußerungen, die indessen immer dem Bisthum zu Gunsten gedieh, und die geloderlichen Zustände durch Synoden und selbständig erlassene Verordnungen ordnete. Um alles Mißtrauen gegen sein rasch und fest vorwärtstretendes Handeln zu beseitigen, schloß er 1368 mit den Ständen eine Vereinbarung in Betreff der innern Staatsverfassung, worin er sich verpflichtete, „men Roet to nemene und to libene ut onsen Capitteln, Edelen Mannen, Rannen, Dienstmannen und der Stad von Monstere“ — „na welder wy doen solen unse und unses Stichtes Beste.“ Doch scheint es, als ob dieses bewilligten, beigeordneten Rathes das Mißtrauen gegen die Regierung des Bischofs nicht ganz beseitigt worden wäre, wie sie antheils Eigenmächtigkeiten der Ritterschaft nicht hemmte. Ohne Florenz fragen, traf letztere sogar 1370 ein anderweitiges, sehr willkürliche Anordnungen zulassendes Bündniß. Florenz brachte indeß seine Vasallen in die gehörigen Schranken zurück, und bestätigte 1372 die Bestimmungen des erwähnten Bündnisses, da die nachtheiligen Punkte desselben inzwischen

außer Kraft getreten. Die Durchführung des von Kaiser Karl IV. für Westfalen zu Stande gebrachten allgemeinen Landfriedensbündnisses sowie als des engeren, welches Florenz mit dem Bischof von Paderborn, dem Grafen Engelbert von der Mark und den Städten Münster, Soest, Osnabrück und Dortmund geschlossen (1374), nöthigte ihn zu mancher Fehde. Er darf als eine erhebliche Belohnung seiner Anstrengungen angesehen werden, daß er Stadt, Schloß und Amt Stromberg 1372 erblich für sein Erbe erhielt, da Kaiser Karl IV. den zeitherigen Besitzer, den Burggrafen Burck, wegen mehrerer Verbrechen in die Acht erklärt hatte, die Florenz auf sein Befehl damit vollstreckte, daß er des Geächteten Land und Schloß in Besitz nahm. Die wichtige Erwerbung der Freigrafschaft auf dem Dreieck hatte er schon 1367 gemacht. Den alten Dom, der nur im Wege, ließ er 1377 abbrechen. Eben in eine Fehde mit dem Grafen von Tecklenburg verwickelt, berief ihn der Papst auf den erledigten Stuhl zu Utrecht (Juli 1379). Es rührt von ihm eine Chronik der münsterschen Bischöfe her, bis auf seine Zeit geht, von unbekannten Verfassern aber bis 1424 fortgesetzt worden und nach verschiedenen Handschriften von Ficker (Münster 1851) mit andern Chroniken zusammen herausgegeben ist. Ebenso dankt man Florenz das erste münstersche Lehnbuch. Er starb zu Utrecht 4. April 1393.

38. Potho von Bothenstein, aus böhmischer Familie, auf kaiserliche Empfehlung vom Papst nach Münster gesetzt, führte eine kurze und fähige Regierung. Wir finden ihn vom Sommer 1381 ab als Bischof von Schwerin.

39. Heinrich I. (Heidenrich), aus der Familie der Wulf von Rüdenhausen, bisher Dompropst, ward sofort nach Potho's Entfernung vom Stuhl erwählt, und bald als ein sehr thätiger Fürst befunden, der die in seinem Vorweiser eingerissenen Unordnungen und Uebelstände beseitigte, veräußerte Bestandtheile des Stifts, freilich auch mit großen Opfern, zu bringen. Vornehmlich wird seine strenge Handhabung der Gerechtigkeit gerühmt und die sorgfältige Aufsicht über die Beamten. Ohne Fehden konnte er jedoch ebenfalls nicht auskommen. Er starb am 11. April 1392.

Schon am 21. April wählte das Capitel

40. Otto IV., den bisherigen Dompropst, einen gebornen Grafen (der) Hoya. Ihm vorzugsweise hat Münster das Ansehen zu verdanken, es fortan in- und außerhalb des Landes Westfalen genoß. Das Wichtigste, was unter ihm und durch ihn geschah war die in Gemeinschaft mit dem Bischof von Osnabrück 1393 bewerkstelligte Eroberung des Schlosses und Grafschaft Clontenbourg, die dem Grafen Klaus von Tecklenburg gehörte, der dem Stifte fortwährend Schaden zuzügte. Beide Bischöfe bis 1396 im gemeinsamen Besitz der erbeuteten Landschaft; am 28. October des eben bezeichneten Jahres aber verkaufte der Bischof von Osnabrück seinen Antheil an Münster für 1100 Goldgulden, und behielt außerdem Börden für sich. Die zweite wichtige Erwerbung, die Otto machte, war der Kauf der Herrschaft Ahauß (Januar 1406). Zum dritten zwang Grafen Heinrich von Solms mit Waffengewalt, ihm dessen Schloß, und Herrschaft Ottenstein im Juli 1408 abzutreten. Erst im Jahre

auf, den Feinden des Bisthums die Schärfe seines Schwertes fühl-
lassen, nun die Künste des Friedens im Innern ühend. Er löste die
beten Güter und Aemter ein, und verstärkte und besserte eine gute An-
schädigter Schlösser. Der geistlichen Zucht, die außerordentlich gelit-
en mochte, suchte er durch mehrere Synoden aufzuhelfen. Wie sehr
Papst und Kaiser geschätzt war, beweist daß Ersterer ihm nach seiner
tion zum Administrator des Bisthums Snabrück (1404) die Bei-
ng des Bisthums Münster erlaubte, der andere ihm 1417 den Schutz
abt Dortmund übertrug. Die Unterstützung, die er seinem Bruder
III. von Hildesheim gegen dessen zahlreiche Feinde zu Theil werden
at der traurigen Lage jenes Stifts nicht aufhelfen können. Auch
man, daß Otto hohes Alter trug, und es war Zeit, daß er am
ober 1424 (zu Bevergern) der Natur den unabweislichen Tribut

1. Heinrich II., ein Graf von Mörs, Bruder des Erzbischofs Diet-
von Cöln, wurde am 31. October 1424 erwählt, kam indessen ob
verspenstigkeit der Stadt Münster erst 1426 zum ruhigen Besiz des
ns. Allein schon im nächsten Jahre sehen wir ihn gegen den Herzog
ve in einen Krieg verwickelt, dem sich andere Händel anreiheten, Krieg
a Bischof von Snabrück, wo er 1441 zugleich zum Administrator
wurde, Krieg mit dem Bischof von Minden. In Folge dieser und
Unruhen zu Verpfändungen und Schulden anderer Art getrieben,
doch auch ein paar ansehnliche Erwerbungen gemacht. Erzbischof
is von Bremen verpfändete ihm 1429 das Amt Wildeshausen,
30 belehnte ihn der Abt von Werden mit dem Amte Lüdinghaus.
Seine Betheiligung an dem Kriege des Cölner Erzbischofs gegen die
Soest (s. Bd. I. 257) veranlaßte die Stadt Münster ihn bei dem
Felix V. wegen unbefugter Einmischung in fremde Händel zu ver-
wogegen er die Stadt bei dem Kaiser der Aufwiegelung bezüchtigte,
mit Hülfe des Herzogs Wilhelm von Sachsen gewaltsam zu unter-
suchte. Es kam endlich zwischen ihm und den Ständen im December
ine Ausöhnung zu Stande, die ihm die Mitwirkung an der Belage-
on Soest nicht verwehrte. Er wäre aber dabei fast um's Leben ge-
. Nach Beendigung der Soester Fehde (1449) rief ein Aufruhr der
iger im Emeland den Bischof neuerdings zu den Waffen. Er
ihn in abschreckender Weise, reiste dann zu seinem Bruder Dietrich
nsberg, stürzte jedoch auf dem Rückwege vom Pferde, und starb an
zen am 2. Juni 1450 zu Ahauß. Begraben wurde er in der Kirche
mberg, der er nach Arnd Bevergern's Chronik kurz vorher
Goldgulden geschenkt hatte, „daer men in de kercken solde hebben aff
eynn collegium van twelff provenden.“

ich seinem Tode fanden sich drei Bewerber um das Bisthum. Ein
s Capitels wählte, gegen den Wunsch Vieler, vornehmlich der Stadt

1. Walrav (Walram) von Mörs, Bruder des verstorbenen Hein-
vorher Bischof zu Utrecht, woselbst er sich nicht zu behaupten ver-
atte. Diesem ertheilte der Papst die Bestätigung. Ein anderer

nögen hat er dem Bisthum für 29,858 Goldgulden verpfänden eingelöst, und sich auch sonst als Wohlthäter desselben be-

riedrich III., Graf von Bied, Bruder des Erzbischofs Ger-
t Köln, noch im November 1522 erwählt, hielt am 24. August
Einzug in Münster, an welchem Tage er es sich schwerlich träu-
ß er eine Zeit der religiösen Unruhen erleben würde, denen er,
gemäßigten Kirchenverbesserung nicht abgeneigt, oder wie es die
Arnd Bevergern ausdrückt: „mit der Lutterpe beschmit-
durch Klugheit noch durch Charakter auch nur einigermaßen
ar. „He was ungeschicket, fuill unde traech, ein unnutte-
— „beslitigede sich mehr des arbeitdes als he up sinen under-
hadde, dan he spiken plagte tho dreyn (— Spindeln pflegte
-), daromme he vann etlichen bischop Spillendreher genompt
: zog es übrigens vor den Wirren aus dem Wege zu gehen,
22. März 1532, mit Vorbehalt einer lebenslänglichen Rente
ulden, „und toch wedder na Gollen by syne proven und wordt
koster.“ Als solcher starb er 1551.

ten Anfänge der lutherischen Neuerungen zeigten sich in Münster
en aber im Keim erstickt. Der Aufruhr der Bürger im Jahre
urchaus nicht damit in Verbindung gebracht werden, hing viel-
n sogenannten Bauernkriege zusammen, mit dem allgemein ver-
ange nach größerer Freiheit und volksthümlicheren Zuständen.
hen Religionsunruhen begannen 1530; erst in diesem Jahre
s Volk gegen den katholischen Glauben. Friedrich III. überließ
Nachfolger einen ungleich schwierigeren Stand, als er selbst ein-

ich II., Herzog von Braunschweig, Bischof von Osnabrück und
gleich, schon am 27. März 1532 gewählt, bewies sofort, daß
offen sei, die Ruhe in Münster wieder herzustellen und die anti-
Bewegungen zu unterdrücken. Ehe er jedoch seinen Befehlen
erleihen konnte, rief ihn der Tod am 14. Mai 1532 bereits (zu
Bisthum Osnabrück) ab.

Wahl des Capitels fiel nun (am 1. Juni) auf
anz, Grafen von Waldeck, Bischof zu Minden, nachher auch
abrück, so daß er wie sein Vorwese drei Bisthümer inne hatte.
durch gütliche Ermahnungen die alte Ordnung der Dinge her-
und wies die Bürger auf einen Befehl des Kaisers Karl V.
li 1532 hin, wonach alle lutherischen Prediger entsetzt und aus-
schafft werden sollten. Statt ihm zu folgen sah man sich nach
Verbündeten um, und berief noch protestantische Geistliche von
er Fürstbischof zögerte nichtsdestoweniger mit gewaltsamen Maß-
er am 8. October damit begann, daß er auf die Güter der mün-
ger Arrest legte. Es war eine halbe Maßnahme, die die Dinge
umerte. Als er weiter ging, die Zufuhr abschnitt, Verhaftun-
en ließ, verstieß er auch gegen die Landesverfassung. Doch hatte

das Volk weit früher das Beispiel der Betrachtung von Gesetz und Sitten gegeben. Um zum Ziele zu gelangen, konnte man sich daran nicht mehr binden. Für den Bischof war es eine Aufgabe schneller vorwärts zu gehen als die Feinde des alten Glaubens. Diese ward nicht erfüllt. Die neue Lehre faßte in Münster immer festeren Fuß; wiederholt von beiden Seiten angeknüpfte Unterhandlungen leisteten ihr Vorichub, drängten den Katholicismus mehr und mehr zurück. Zu Ausgang des Jahres wagen es Bürger schon Telgte zu überrumpeln, das Franz kaum verlassen, und 14. Februar 1533 geht er einen Vertrag ein, worin er den lutherischen Gottesdienst in sechs Pfarreien gestattet, und Beobachtung allgemeiner Toleranz gelobt. Aber die Ruhe hätte nun erhalten werden können, hätten bei stattgefundenen Umwälzung nur laudere Elemente, bloß der Eifer für evangelische Lehre und Religionsfreiheit gewirkt, und läge es nicht in der Natur des Bösen rastlos fortzuwirken, so lange es der rächenden Nemesis nicht heimgesallen. Der friedliche Zustand in Münster dauerte keine acht Wochen als dort der elendeste Wahnsinn, den religiös-politische Neuerungs-Hochmuth, halbe Bildung und Unverstand aus dem Christenthum gefördert der Fanatismus der Wiedertäufer Eingang fand. Am 13. Januar 1534 langten auf besondere Einladung die Apostel des wiedertäuferischen Lehrens, der Buchbinder Gerhard vom Kloster und der Schneider Jodocus Wockelsohn aus Leyden in Münster an, das man zum neuen Jerusalem. Mit ihrer Ankunft beginnt die Raserei der Fanatiker, die in Gegenwart des Bischofs nur durch die Schwäche und Treulosigkeit des Königs in einer an's Unglaubliche grenzenden Weise um sich greifen konnte. Der größte Theil rechtlich gesinnter und wohlhabender Einwohner wandte sich nebst den Prälaten aus, eine Flut fremden nichtsnutzigen, bethörten Eifers wanderte herbeigerufen ein. Am 24. Februar 1534 herrschten Wiedertäufer mit unbeschränkter Gewalt, und alsbald begann ein Zerstörungskrieg gegen Alles was bisher von Religion, Kunst und Wissenschaft Zeugniß gegeben. Wer sich nicht zur viehischen Herde jener Ketten bekannte, wurde unter Mißhandlungen aus der Stadt getrieben. Fürstbischof sah ein, daß dem grauenvollen Unwesen lediglich mit Gewalt gesteuert werden könne. Er verband sich mit vielen der benachbarten Fürsten und Herren, und am 1. März schon umschlossen einige tausend Mann „Pura Zion“. Die Belagerten waren allerdings ebenfalls nicht müde sie rüsteten sich zur entschlossensten Gegenwehr. Der Zuzug aus Herzogthum und Friedland aber ging einem schmachvollen Ende entgegen, so daß zu Ende für den Schneider Johann von Verden der Königsthron aufgerichtet von demselben die Vielweiberei eingeführt worden, auf sich selbst angewandt blieb. Anfanglich nicht mit dem erforderlichen Kriegsmaterial und nöthigen Vorräthen zur Unterhaltung der Truppen versehen, zog sich der Bischof's Belagerungswork in die Länge. Nach einem zweiten mißglückten Sturm vom 31. August beschloß er die „Stadt Gottes“ auszuheben. Wie unvollständig übrigens die Einschließung war, geht daraus hervor, noch im December den Wiedertäufern möglich wurde, sich mit den Anhängern ihrer Secte in den benachbarten Ländern in beständiger Verbindung zu erhalten. Bei 700.000 Gulden kostete dem Bischof die Belagerung i

als kraft einer bedrohlichen Vorstellung seiner Abgeordneten auf einem Kreistage zu Coblenz am 13. December (1534) die rheinischen und westfälischen Stände zur höchsten Zeit Hülfe an Geld und Truppen bewilligten, auch die Wiedertäufer aufforderten sich auf Gnade und Ungnade zu ergeben, was diese übermüthig ablehnten. Ebenso erfolglos blieben die wiederholten Auforderungen des neuen Oberbefehlshabers des Occupationscorps, Grafen Ulrich von Dhaun, trotzdem der Mangel an Lebensmitteln in Münster so groß geworden, daß man den Hunger mit den widerlichsten Dingen beschwichigte, und scheußliche Krankheiten wütheten. Am 24. Juni 1535 fiel die Stadt durch den Verrath eines Ueberläufers, und es erging ein schreckliches Urtheil über die nach verzweiflungsvoller Gegenwehr besiegten Wiedertäufer. Johann von Leyden endete unter haarsträubenden Martern am 22. Januar 1536 auf dem Blutgerüst zu Münster. Franz trat nun als strenger Gebieter auf, feindselig jeglicher Religionsfreiheit, zunächst auf Wiederherstellung zerstörten Kirchen und auf den Bau zweier Kastele bedacht, bestimmt die Bürger von Münster in Zaum zu halten, deren Rechte und Privilegien er null erklärte. Erst 1541 bewilligte er ihnen ihre vormaligen Privilegien. Ebenso bestätigte und erneuerte er 1542 die Rechte aller andern Städte. Wie groß indessen war das Erstaunen der Stände, als er, im Geheimen längst Protestant, ihnen 1543 eröffnete, daß er das Bisthum nach den Grundsätzen der Augsburger Confession reformiren wolle. Der Widerstand aber, den ihm die höhere Geistlichkeit ankündigte, nöthigte ihn seine Reformationsversuche vorläufig aufzugeben, und die Schlacht bei Mühlberg vernichtete mit den Hoffnungen des schmalkaldischen Bundes die Thron des Bischofs Franz. Papst Paul III. entbot ihn sogar am 24. Juni 1547 gen Rom zur Rechtfertigung seines Glaubens. Vertheidigten sich jetzt die münsterschen Landstände, brachte es das Domcapitel zu Osnabrück doch dahin, daß er 1548 auf einem Landtage der Augsburger Confession feierlich entsagte. In der Stille begünstigte er trotzdem die lutherischen Prediger. Unglücklich über diesen Conflict seiner Wünsche mit den äußeren Verhältnissen, beugte ihn ein neuer Unfall noch tiefer. Als die schmalkaldischen Bundesgenossen 1542 gegen den Herzog Heinrich von Braunschweig zu Felde zogen, hatte ihnen Franz zur Belagerung von Wolbeck Geschütz und Hülfsstruppen geliefert. Hiervon nahm des Herzogs Sohn Philipp Veranlassung 1553 mit starker Macht in das Osnabrücksche einzufallen. In der Nacht am 15. April erschien er vor Iburg, das er belagerte. Franz, der dort eben sich aufhielt, fand kaum Zeit nach Münster zu fliehen. Philipp zog dann nach Osnabrück, und zwang die Bürger zur Uebergebung einer Belagerung zu einer bedeutenden Contribution. Dann führte er in das Münsterland, und nöthigte den Bischof zu einem Vertrag, worin er das Bisthum Minden zu Gunsten des Herzogs Julius, eines Bruders Philipp's, zu resigniren und eine Brandschatzung von 100,000 Reichsthalern zu erlegen versprach. Die erbitterten Stände Osnabrücks hingegen thaten ihm die Demüthigung an, daß sie sich seine Rückkehr verbateten. Kummerbeladen ging er nach Wolbeck und verschied dort am 15. Juli 1553 an der Auszehrung. Ein großer Regent, ein bedeutender Mann war er nicht.

Am 21. Juni wählte das Capitel

50. **Wilhelm II. von Strickher**, bisher Münsterischer Dompropst. Er war ein durch gelehrte Kenntnisse ebenso sehr wie durch musterhafte Regierung ausgearbeiteter Mann, der früher dem Herzog von Cleve als Rath gedient, in dessen Auftrag er den Reichstag zu Augsburg 1550 besucht und 1552 den Verhandlungen zu Passau beigewohnt hatte. Zum im Stillsen Bräutigam, erlaubte er sich dessen ungeachtet in der kirchlichen Verwaltung keine Änderungen, welche überdies die Zeitverhältnisse nicht sehr begünstigten. Gedrängt die mit seinem Gewissen unvereinbare Bisthofsweihe anzunehmen, legte er sein Amt am 3. December 1557 nieder und ging sich mit einer Pension von 1000 Goldgulden nach Coesfeld zurück, wo er am 18. Mai 1582 starb.

Tago hernach wählten die Capitularen den Propst des Mauritiusstifts

51. **Bernhard von Rastfeld** zum Bischof, der sich nur sehr schwer an die Annahme der neuen Würde verband. Dem löblichsten Streben nach, Maßregeln zur Erhaltung der Ruhe und Eintracht im Stift durchzuführen, konnte er sich doch mancher Mißthätigkeiten und einer Fehde gegen Johann von Aicheberg, der das Schloß Rastfeld unredlich in Besitz genommen, nicht erwehren. Und obgleich glücklich in Beilegung derselben, bezeugt er 1566 platterdings keine Reigung mehr die Bürden der Regierung zu tragen. Er resignirte am 26. October dieses Jahres, und starb am 18. April 1574. Kurz vor der Resignation erhielt er vom Papst ein Mandat, die Geistlichen zum ehrbaren Leben und zur Abschaffung der Concubinen anzuhalten, „konnte es aber (— sagt von Gerssen —) nicht werthstellig machen, davon die mißgonner diesen sehr gemacht:

et CVM sCorta VeLInt, LVgens eLeCte reCedes.“

Ihm folgte durch Wahl vom 28. October

52. **Johann III.** (Siehe Dönnabrück.)

53. **Johann Wilhelm**, Herzog von Cleve, Domherr zu Köln und Propst zu Xanten, am 28. April 1574 erwählt, konnte ungenügenden Alters halber die Regierung des Stifts nicht selbständig übernehmen, weshalb er Regentschaft ernannt wurde. Als sein Bruder Karl Friedrich im Februar 1575 starb, wollte er als einzig überlebender Prinz seines Hauses dem Bisthum sofort entsagen. Nur war das Domcapitel darüber sehr getheilt Meinung und konnte sich zu keiner Neuwahl einigen. Schließlich wurde Vater des Administrators, Herzog Wilhelm von Cleve angegangen, sein Sohn, unbeschadet seiner Successionsrechte, im Bisthum zu belassen, bis sich verheirathen würde. Dieser Fall trat 1585 ein, in welchem Jahre sich mit einer badischen Prinzessin vermählte. Seinem Vater folgte er der Regierung 1592. Er starb bekanntlich kinderlos und wahnsinnig am 25. März 1609.

Die Geschichte seiner bischöflichen Nachfolger liegt außerhalb des Bereichs unserer Kenntnißnahme.

Zeitz - Naumburg.

(Bisthum.)

Der Ursprung des Stiftes Zeitz-Naumburg fällt in das Jahr 968. Der Urheber ist Kaiser Otto I. Er stattete es aus mit dem Ländergebiet, mit Schlössern und Dörfern um Zeitz, und gab außerdem 20,000 Gulden an eigenen Mitteln zur Erbauung eines Domes in Zeitz. Die von ihm erhaltenen Privilegien sind frühzeitig verloren gegangen. Die Stiftskirche weihte Otto den Aposteln Petrus und Paul, und erwählte sie zu Patronen des neuen Bisthums, das er dem Erzstift Magdeburg unterordnete. Der kirchlichen Aufsicht desselben waren verschiedene Klöster unterworfen, als in Naumburg, Bosau, Zeitz, Bürgel, Remsa, Eusenitz (Kloster-Briesnitz), Eisenberg, Briesenitz (Frauen-Briesnitz), Grünenberg, Ronnschütz, Weissenfels, Beutitz bei Weissenfels, Langendorf, und in Weida, bei Glaucha, und Waldenburg. Ferner gehörten zum Sprengel die Stifts- und Parochialkirchen zu St. Moritz in Naumburg, St. Petri in Zeitz, St. Maria in Altenburg, Collegiatkirche in Mildensfurth im Voigtlande, die Stiftskirche in Zeitz, im Mittelschauen im Zwickauschen, zu St. Petri in Lobede; die Parochie zu St. Wenceslai in Naumburg mit andern dortigen Parochien und Capellen, die Parochien Zwickau, Dorenburg, Memleben; die Propsteien Eissen, Skölen, Petersberg, Roda; die Capellen Kirchberg, Amersbach, Jägersdorf, Sloben, Gleina; die Commende Plauen; die Herrschaft Lautenburg, und andere Orte: von da seit den Zeiten Otto's des Großen sind durch die Schenkungen der nachfolgenden Kaiser und die Käufe der Bischöfe immer mehr Orte zum Bisthum gekommen. Aber aus den obigen schon erhellt, daß sich der Zeitzer Sprengel vom Bisthum Merseburg an durch's Osterland bis an die böhmische Grenze erstreckte. Gegen Westen stand derselbe aber längs der Saale bis zum Einflusse der Unstrut mit dem Erzstift Mainz, gegen Norden und Nordosten mit Halberstadt und Merseburg, dann weiter östlich mit dem Reiphaer, und südlich mit dem Prager, Regensburger und Bamberger Sprengel in Berührung. Die Gaue welche dazu gehörten, waren der Orlgau,

Zwidaugau, Geraba (Gera), der halbe Gau Plisni (das altemburgh Gebiet an der Pleiße), und der halbe Gau Tucharin (Teuchern). I kurze Zeit gehörten ihm auch Golditz, Rochlitz und Borna und andere Orte zwischen der Elster, Saale und Mulde. Die Bisch führten den Titel eines Fürsten, erschienen auf den meißnischen Landtagen, ließen Geld prägen und hatten ihre Erbbeamten, als Kämmer, Marschälle, Schatzmeister, Küchenmeister, Schenken, Truchseße und dergleichen. Viele Grafen und Herren gingen bei ihnen zu Lehen. Zur geistlichen und weltlichen Regierung des Stifts dienten außer den Vicarien und Officialen die Archidiacone, deren zwei bei dem Zeitzer, und bei dem Raumburger Capitel (hier wie dort Dompropst und Dechant) we Bisweilen hatten die Bischöfe außerordentliche Statthalter, einige sogar beständige Statthalter gehabt zu haben. Ober- oder Schutzherrn des Bisthums waren anfänglich Kaiser Otto der Große und seine Nachfolger, später die Markgrafen von Meissen und Landgrafen in Thüringen, auch andere Fürsten und Grafen, in deren Gebieten Stiftsbesitzungen lagen.

Zum ersten Bischof verordnete Kaiser Otto der Große den Benenormönch

Hugo I., von Geburt ein Niederländer, dessen Regierung eine sehr kurze war, da im Jahre 974 die Böhmen und Wenden in das Bisthum fielen Kirchen plünderten und den Oberhirten vertrieben, wobei die ältesten Uebere den verloren gegangen sein sollen. Wann Hugo zurückgekehrt ist, kann nicht ermittelt werden, doch soll er dem Stift bis 979 in Treue und Sorgfalt Frömmigkeit und Eifer für Ausbreitung der christlichen Religion vorgehen haben. Kaiser Otto II. schenkte ihm die Städte Altenburg, Zeitz sammt allem Zubehör, und außerdem eine große Anzahl Dörfer und Höfe in den Pagis Plisni, Buonzowa, Tucharin und I (Landstrich längs der Weta); ferner das Patronat über mehrere Klöster außerhalb der Diöcese, namentlich über Dornburg, Kirchberg, Memleben.

2. Friedrich (Dietrich) erlebte ebenfalls seines Vorwesers trauriges Schicksal, indem Zeitz 982 abermals sehr hart mitgenommen und namlich die Stadt selbst von den Wenden fast gänzlich verwüstet wurde. In den legenden seiner Kirche nach Rom reisend, starb er daselbst 984.

3. Hugo II., 984 bis 1002, hatte Streitigkeiten mit dem Grafen Dedo von Wettin, der im letztbezeichneten Jahre das Stift überfiel, um Raub und Brand verheerte. Für seine dem Kaiser angeblich geleisteten Dienste eignete ihm dieser 995 das ganze Territorium Buonzowa dem Burgwart Grossen zu.

4. Gildeward, fälschlich Hildebrand, unnachweislich ein Graf von Gleisberg, 1003 bis 1032, ist dadurch besonders denkwürdig, als unter seiner Verlegung der bischöflichen Residenz von Zeitz nach Raumburg und zwar im Jahre 1029 erfolgte. Raumburg gehörte zu dieser Zeit den Markgrafen Eckard II. und Hermann von Meissen. Auf Vorstellung des Kaisers Conrad und aus eigenem Eifer für den christlichen Glauben übergaben sie diese Stadt dem Bisthum, behielten sich jedoch die Erb- und Herrschaft über sie vor, daher auch noch der Landgraf Heinrich Raspe

ringen Raumburg, Edartsberge, Sangerhausen und Gotha seiner Gattin Beatrix zum Leibgedinge bestimmte. Dafür aber, daß die beiden Markgrafen Raumburg jetzt dem Bisthum überwiesen, bekamen sie andere, worunter Edartsberge, das wahrscheinlich erst von dieser Zeit an so genannt worden ist. Die Ursache der Verlegung ist in der Bestätigungsbulle Johann XX. in den Worten angegeben: es soll euch und dem Kaiser erlaubt sein, das Zeizsche Bisthum nach Raumburg, einem befestigten, und von demjenigen Feind, der dieses Stift bisher immer zu bekriegen und zu berauben pflegte, entfernteren Ort zu verlegen. Auch rechnet Kaiser Conrad in dem ertheilten Privilegium die Zeizer Kirche zu den wankenden und armen, zu denen man zu Hülfe kommen müsse. Der größte Theil des Capitels folgte dem Bischof. Weil indeß einige Canoniker mit der Verlegung unzufrieden waren, bildeten sich zwei Capitel, deren Bestehen Kaiser und Papst verbot, so daß Zeiz fortan Collegiatkirche ward. Es erwuchsen aber noch viele Streitigkeiten, da die Zeizer Stiftsherren zu den Bischofswahlcapiteln des Raumburger Domcapitels zugelassen werden wollten: Streitigkeiten, die nach zweihundert Jahren endigten (s. Engelhard).

5. Calo (Gadalus), mit seinem wahren Familiennamen Gadelchi, ein Jude, vorher römischer Hofcanzler, 1032 bis 1045. Er soll bei Kaiser Conrad III. in großen Gnaden gestanden und daher verschiedene Güter, das Dorf Rösen und Taucha bei Weisensfeld, geschenkt erhalten haben. Der Stadt Jena ertheilte er volle Abgabefreiheit auf dem Raumburger Markte. Im Jahre 1045 reiste er nach Rom, kehrte aber nicht zurück, sondern starb vermuthlich daselbst.

6. Eppo (Eberhard), ein Niedersachse, wie vermuthet worden ein Verwandter des Grafen Poppo von Wippra, 1046 bis 1078, stand bei Kaisern Heinrich III. und IV. in großem Ansehn, insbesondere beauftragte ihn Letzterer zu vielen politischen Geschäften. Ihm stand er in den sächsischen Kriegen bei; 1069 ward er mit dem Markgrafen Hermann von Thüringen dem Ungarnekönig Andreas gegen dessen Bruder Geza zu Hülfe geschickt. Beide geriethen in diesem Feldzuge in Bela's Gefangenschaft; da aber Wilhelm das Herz der Tochter Bela's gewann, wurde der Bischof mit dem Markgrafen zugleich in Freiheit gesetzt. Im Jahre 1073 war er auf der Synode zu Erfurt, wo der Erzbischof von Mainz unter kaiserlichem Schutze die thüringischen Zehnten durchzusetzen bewachte, worüber aber nachher die aufgebrachten Fürsten einen Krieg erregten, der Eppo nöthigte, auf einige Zeit sein Bisthum zu verlassen und nach Italien seine Zuflucht zu nehmen. Die Schlacht bei Melrichstadt, die Heinrich IV. 1078 seinem Gegner Rudolf von Schwaben lieferte, kostete den Bischof indirect das Leben, da er, von Würzburg ausbrechend, mit seinem Gefolge in den Bleichbach stürzte und ertrank (5. Mai). Er soll übriges sehr hochmüthig, rachsüchtig, ein Wollüstling und Säufer gewesen sein, daher es von ihm heißt: „Erat et ipse hostis Saxonum inconciliabilis ipseque irreconciliatus Deo ab hac vita migravit, Sancto Kiliano adiacente, ut qui eius urbis violentus incubator iniuste vinum bibens, aquam quoque suam iuste bibens, vinum ultra non quaereret.“

Doch wirt andererseits seine Erfahrung, Einsicht und Beherztheit gelobt. Die Früchte seiner Verdienste um das kaiserliche Haus waren: ein Gut Chrolpa im Burgwart Sulza, nebst einem Prädium in der Mark Mark (1046); die Gerichtbarkeit über die Orte Wippach, Gluck und Buttelsdorf (1051); die Burgwart Langenberg an der Elbe (1060); die Burgwart Gröben bei Dösch (1064); die Burgwart Strehla und Boris an der Elbe (1065), und in demselben Jahre Städte Grimma und Dösch; das Gut Tschin „in pago Trebnitz“ und die Abtei Schmölln bei Altenburg „aliisque bonis in pago Trebnitz“ (1066); tauchweise ein Gut zu Nechausen „in pago Hainichen“ und etliche Grundstücke bei Leuchern (1068); sechs Dörfer im Gebiet Burg Kaina (1069); Schloß Rochlitz und Bezirk, wie auch Leisnitz (1074). Sein Leichnam ward nach Raumburg geschafft und im Chor des Doms gegen Osten begraben.

7. Günther I., ein Sohn Gero's, Grafen zu Brehna und Landsberg und der Bertha, Gräfin von Groitzsch, Wittwe des Grafen Boppo von Brehna, war mithin ein Stiefbruder seines Vorgängers. Er regierte klug und brachte verschiedene neue Güter zum Stift, trachtete stets nach Frieden, und genoss die Liebe und Achtung seiner Zeitgenossen. Heinrich IV. schenkte ihm 158 Hufen Land für seine Kirche. Er selber vermachte dem Dom zu Raumburg sein mütterliches Erbtheil, nämlich die Güter zu Petersberg, Stube, Hunlebe (vielleicht Holleben zwischen Halle und Laucha) und Scafestede (wahrscheinlich Schaffstedt) und Helfede (wahrscheinlich Helfta im Mansfeldischen). Er starb am 1. April des Jahres 1089.

Nach seinem Tode wählte das Raumburger Capitel den Abt des kaiserlichen Klosters Goslar, das 1054 eingeweiht und zur Diocese Raumburg gegeben worden, den Sohn des sächsischen Grafen Dedo, Namens Friedrich. Weil er aber ein Anhänger Rudolfs von Schwaben gewesen, verwarf Kaiser seine Wahl, und es wurde dem Bisthum 1090

8. Walram (Walram, Wolfram), ein Graf von Schwarzenberg, aufgetragen. Er war unter den geistlichen Herren seiner Zeit ein gelehrter Mann, der verschiedene Schriften hinterlassen hat. Einige davon sind in Goldast's Apologie des Kaisers Heinrich IV. abgedruckt worden (Hanau 1611), die Apologia pro Henrico IV., welche man auch bei Freher Script. Germ. I. I. unter dem Titel: de unitate ecclesiae conservanda findet. Die Goldast'sche Ausgabe aber hat ihre Vorzüge. Ferner: tractatus de vestitura episcoporum et Abbatum pro juribus imperatorum et legum contra Paschalem Papam. Doch soll nach Angabe des fingirten Nonn's Taube in seiner Chronik der Klöster zu St. Georgen und St. Moritz Raumburg, Conrad, Abt zu St. Georgen, diesen Tractat geschrieben, Walram dedicirt, und dieser ihn unter seinem Namen haben ausgehen lassen. Dann noch: Epistola ad Ludovicum Landgr. Thuring. pro Henrico contra Hildebrandum Papam, ut eo deserto imperatori adhaereat. Ist kein Wunder, daß er Heinrich IV. sehr vertheidigt, da er ihm die bischöfliche Würde zu verdanken hatte. Dieser Brief sammt einem Bruchstück einer Antwort, die ihm Herrand, Bischof von Halberstadt, im Auftrage des Landgrafen Ludwig ertheilte, ist bei Leufffeld Antiquit. Halber-

1 bis 699 zu finden, das Ganze vollständig bei Goldast, Baronius u. a. m. König. Walram starb im Jahr 1111. Der Verfasser der oben erwähnten sogenannten Taubeschen Chronik, der mit einer zweiten erfundenen literarischen Persönlichkeit, Namens Daniel Scherzer, eine Person, Raub, weiland Lehrer in Raumburg. Was sich immer gegen seine ungeschickten Compilationen und Erfindungen mit Recht sagen läßt, rechtfertigt doch nicht ganz die Verachtung, mit welcher Lepsius von ihm urtheilt.

9. Dietrich I., nach Einigen ein Graf von Landsberg, ein frommer, tüchtiger und gelehrter Herr, verlebte die ersten Jahre seiner Regierung, 1 bis 1117, in kriegerischer Unruhe, da Heinrich V. den Pfalzgrafen Friedrich um seine Erbschaft, die Länder des kinderlos verstorbenen Grafen Ulrich von Orlamünde, bringen wollte. Herzog Lothar von Sachsen, Landgraf Ludwig der Springer und Graf Wiprecht von Groitzsch ergriffen des Pfalzgrafen Partei, und es fügte sich, daß Raumburg in diesem Kriege eine Belagerung aushalten und sich endlich den Gegnern des Kaisers ergeben mußte. Inzwischen, und zwar 1114, stiftete Dietrich das Kloster Bosa zu Zeitz, das er mit Benedictinermönchen besetzte. Er ließ ihm fortwährend eine Fürsorge angedeihen, erbaute demselben statt der hölzernen 1115 bis 1118 eine steinerne Kirche, und theilte ihm auch die Parochialkirche in Zeitz zu. Ebenso legte er den Grund zum St. Stephanskloster bei Naumburg, zu einem andern in Riesa. Das Moritzkloster zu Naumburg wurde durch ihn reformirt und gänzlich umgestaltet. Leider starb er als ein Opfer Unbanfes. Er hatte einem armen Sorben, Namens Benno, den er mit Wohlthaten überhäufte, wegen ungebührlichen Betragens eine Züchtigung ertheilt, worüber dieser so in Wuth entbrannte, daß er den Bischof am 27. September 1123, in dem Moment, wo er am Hochaltar der Klosterkirche zu Bosa ein stilles Gebet verrichtete, mit einem Messer von hinten durchbohrte. Paul Lange, der Bosauer Benedictinermönch, meint in seiner Chronik, der Mörder sei darauf verschwunden, und dann habe ihn der Teufel geholt, worunter zu verstehen, was „Taub“ erzählt, daß er ergriffen und am 22. October in der Elster gesäht worden. Man begrub den Bischof an derselben Stelle, wo er seinen Geist aushauchte.

10. Richwin, auch Kiluin genannt, vorher Domherr zu Naumburg, lebte nur kurze Zeit, indem er am 11. April 1125 plötzlich starb. Er wurde am 18. September in der Kirche des St. Moritzklosters vor Naumburg begraben, für dessen Stifter ihn Einige halten.

11. Ado I., ein Sohn des thüringischen Grafen Ludwig des Saliers, des ersten Landgrafen Bruder, 1126 bis 1148, stand bei den Kaisern Lothar II. und Conrad III. in großem Ansehen. Er vollendete 1133 den Bau des Sanct Stephansklosters vor Zeitz, ferner die Stiftung des Klosters in Riesa, vermittelte die Verlegung des vom Grafen Bruno im Odenwaldgau zu Schmöllen gestifteten Klosters nach Pforta (s. unten), und (1133) mit dem Markgrafen Conrad zu Meißen einen Vergleich wegen Schuttsgerichtigkeit und Advocatie des Stifts, der auch die kaiserliche Bestätigung empfing. Bis dahin nämlich waren die Kaiser allein die Schuttsn des Stifts gewesen; meißnische Markgrafen übten vorher nur im Na-

men des Kaisers die Advocatie aus. Da aber Markgraf Conrad mit meißnischen Mark und allen Rechten, Gerechtsamen und Pertinentien erst vom Kaiser belehnt ward, so hatten die Markgrafen von jetzt ab die Selbsterhaltungsgerechtigkeit über das Bisthum Raumburg ebenfalls erblich. Seiner Schenkung Udo 1145 Güter in Helsede (Helfta), Erenbeche (viel Corbetta), Tröglitz und Huneleive (Holleben). Der Stiftskirche Zeitz eignete er einen Forst, der Malin genannt, und etliche Dörfer. Bei dem Dorfe Kösen errichtete er 1140 das reiche Kloster Marienpforte, das seine Nachfolger mit Einkünften noch vermehrten, und welchem 1543 die heutige Sechsständische Schule hervorgegangen. Aus religiösem Bedürfniß wallfahrte er mit Conrad III. zum heiligen Grabe, starb darüber 1148 auf der Rückreise. Seine Gebeine wurden im Dom zu Bamberg beigesetzt.

12. Günther II., ein Graf von Brena, wird von Einigen mit Udo aus der Reihe der Raumburger Bischöfe gelassen, weil er, wie man vermuthet, ohne päpstliche Bestätigung schon 1150 starb.

13. Wichmann, ein Sohn des Grafen Gero von Baiern, Schwager des Markgrafen Conrad von Meissen, wurde im Stift St. Paul zu Halberstadt erzogen, studirte zu Paris, und bekleidete vorher die Würde des Dompropstes zu Halberstadt. Er nahm sich der Klöster sehr an, erwarb die Gunst des Kaisers Friedrich I., und ward von diesem wider Willen Papstes im Jahre 1154 auf den erzbischöflichen Stuhl zu Magdeburg erhoben (s. daselbst).

14. Berthold I., aus dem adligen Hause Bobuluz (Boblas), Dompropst zu Raumburg, war ein gottesfürchtiger und eifriger Herr, der ein strenges Regiment hielt. Er begleitete den Kaiser Barbarossa auf dem ersten Kreuzzuge, und ward bei der Belagerung von Mailand (1161) verwundet.

15. Udo II., entweder ein Sohn des Markgrafen Dietrich von Meissen, oder Gerlachs Grafen von Wildensee, 1161 bis 1186 (2. April) regierte, bereicherte Kirchen und Klöster, und war bemüht, nicht bloß zu regieren, sondern auch nützlich zu regieren, oder wie er selbst einmal sagt: non tam praeesse, quam prodesse.

16. Berthold II., vorher Domherr zu Raumburg, 1186 bis 1206 wird als ein frommer Mann und Beförderer der Wissenschaften geschildert, da er 1191 zu Raumburg eine lateinische und eine deutsche Schule errichtete. Er war auch freigebig gegen Kirchen und Klöster. Als der Cardinalpriester Johannes 1195 nach Deutschland kam und das Kreuz predigte, stellte er sich zur Meeresfahrt nach dem gelobten Lande. Im Jahre 1206 resignirte er, soll sich nach erhaltener Dispensation in den Ehestand begeben haben. Dies ist aber jedenfalls unrichtig, da er Altersschwäche halber seine Entlassung nachsuchte. Die Nachricht von seiner Verheirathung soll vom Verfasser der Tauberschen Chronik zuerst herrühren, wie Lepsius meint, der dabei nicht verdammt denselben wiederholt in liebloser Weise zu gedenken, was eine große Mühe verdient. Daß er Bischof von Passau geworden, wie Andere meinen, ist un wahr. Er lebte noch 1219.

17. Engelhard, 1207 bis 1243, war ein frommer, rühriger M:

dem Bisthume viele Wohlthaten erwiesen. Wir finden ihn im Jahre 1177 mit den Bischöfen von Utrecht und Münster auf dem fünften Kreuzzuge. Inzwischen administrierte Bischof Conrad von Halberstadt das Stift. Auf seiner Rückkehr gedachte er den Bischofsstab niederzulegen, war deshalb in Rom, konnte jedoch die päpstliche Genehmigung nicht empfangen. Die Streitigkeiten zwischen den Capiteln zu Raumburg und Zeitz wurden ihm durch ein Arbitrium, datirt Merseburgi VIII. Id. Febr. 1230, beigelegt, in welchem die Zeitzer Stiftsherren ihren Ansprüchen an der Bischofswahl entsagten. Doch wurden ihre jedesmaligen Pröpste für Mitglieder des Raumburger Capitels erklärt, welche bei den Bischofswahlen die Stimme nach dem Domdechanten, sonst aber im Chor die zweite Stelle dem Dompropst haben sollten. Ihre Pröpste dürften sich die Zeitzer Capitularherren selbst wählen, doch wären jene gehalten, die Gesetze und Gewohnheiten des Domcapitels zu beobachten. Nur die Residenzpflicht ward ihnen erlassen. Heinrich VII. bestätigte das Arbitrium 1231 mit der Clausel, wer den Bischof von Raumburg noch Bischof von Zeitz nenne, eine Buße von hundert Pfund Goldes entrichten solle, wovon die Hälfte dem Bischof, die andere Hälfte der kaiserlichen Kammer zufalle. Ebenso bestimmte er Friedrich II., daß die Bischöfe Raumburgs nie von Zeitz genannt werden dürften. Im Jahre 1238 erhielt Engelhard von dem Markgrafen Heinrich von Meissen eine Verschreibung, worin unter Anderm den Bischöfen erlaubt ward, ihre Münzen im Stifte selbst zu prägen, was bisher im Reichsmünzamt geschehen mußte, und innerhalb der Grenzen des Bisthums Münzstätten anzulegen. Dafür bekam der Markgraf Döschau, Gröden, Ortrand, Strehla, Dahlen, Schmölln, Rudelsburg und andere Orte vom Bischofe zu Lehn. In demselben Jahre erbaute er das Franziskanerkloster sammt Kirche in Zeitz; 1239 revidirte er auf päpstlichen Befehl alle Klöster der Magdeburgschen Inspection, und führte mancherlei Reformen vor; 1240 half er das Pauliner-Kloster in Zeitz einrichten. Fortwährend thätig, entriß ihn der Tod seinem segensreichen Wirken am 4. April 1242.

18. Dietrich II., Bruder des Markgrafen Heinrich von Meissen, regierte von 1242 bis 1272, war nach der Schilderung des „Mönches Taube“ unstimmig im Charakter, während er bei allen Andern nur Lob erhält. Unter ihm wurde (1249) der Bau des Domes zu Raumburg vollendet. Den Kirchen St. Wenceslai und St. Othmar in Raumburg schenkte er einige Güter.

19. Meinhard (Meinher), aus adligem Geschlecht, vorher Dompropst zu Raumburg, soll, zwar wohlthätig gegen die Klöster, doch dem Bisthume sehr geschadet haben, da er durch Verschwendung und Pracht zur Veräußerung mancher Güter getrieben worden sei. Der Bosausche Mönch Paulus hingegen bezeichnet ihn als „vir multa religione praeditus qui bene praefuit.“ Er starb 1280, und liegt in Meissen begraben.

20. Rudolf von Mila, oder aus dem altsächsischen Geschlecht von Halden, vorher Dompropst zu Raumburg, regierte nur bis 1285. Er war ein besonderer Wohlthäter des Klosters Bosa. Aus unbekannter Ursache verkaufte er den Ort Salesin bei Strehla, 1284; ferner in demselben Jahre dem Markgrafen Heinrich von Meissen Schloß Tiefenau bei Hain,

Sezene, Frauenhain, Sibotundorf, Raben, Belsa, Litzente, Neumalde, Spansbunge, Mieslau und alles dazwischen.

21. Getherius starb noch vor erhaltener Weihe im December 1285.

22. Bruno, ein Herr von Langenbogen, 1285 bis 1304, kaufte gleich im ersten Jahre seiner Regierung vom Markgrafen Dietrich von Landau das Landgericht zu Zeiz, zum Rothengraben genannt, für 300 Mark Silber und erwies sich gegen Kirchen und Klöster freigebig. Er verfolgte die abligenden Räuber, und mußte das Stift von seinem Hauptfeind, Conradin von Rosenberg, zu befreien, dessen Sitz, die Rudelsburg, auf kaiserlichen Befehl zerstört ward. Großen Schaden erlitt das Bisthum in dem Kriege, den Markgraf Albrecht von Meissen mit seinen eigenen Söhnen führte. In harten Streite, den er mit dem Markgrafen Friedrich hatte, zeigte er sich seiner ganzen Macht, indem er den vertriebenen Bischof Witigo zu Reichenbach (s. daselbst) wieder einsetzte. Er verschied in großer Andacht und in Buße: man mußte ihn völlig mit Asche bedecken und so sterben lassen.

23. Ulrich I., nach den Einen ein Graf von Jleburg oder Jtberg, Andern ein Herr von Wolfenberg, war ein besonderer Freund der Klöster. Die Städte Dölen und Strehla verkaufte er mit Bewilligung des Capitels im Jahre 1307 für 500 Mark Silber. In der Kirche zu U. L. in Raumburg machte er verschiedene neue Einrichtungen und verbesserte den Gottesdienst. Sein Tod erfolgte am 26. November 1316.

24. Heinrich I., ein Herr von Grünenberg, bewies sich wohlthätig gegen Kirchen und Klöster, wird aber sonst als hart gegen seine Unterthanen geschildert, und der Liebe zum Bacchus und zur Venus beschuldigt. Seine Härte spricht allerdings eine Revolte der Zeizer Bürger im Jahre 1320, die er durchaus zwingen wollte dem heiligen Michael zu Ehren eine steinerne Capelle zu erbauen und zu erhalten. Erst 1329 kam die Sache zu endlichen Austrage, wo der Bischof seine Zumuthung zurücknahm. Er erwarb von Heinrich Schenk von Saaleß 1321 die Gerichte in Obergosserstädt, Untereckelstädt und Niederreusen für 20 Mark Silber, und vereinigte sie mit den Raumburgischen Dompropsteigerichten. Von Heinrich von Hoykenwalde bekam er 1329 das Dorf und Gut Hoykenwalde (Hedenwalde), und in demselben Jahre vereinigte er die Pfarochie Teuchern mit dem Raumburger Decanat. Den Dom ließ er 1332 mit Mauern und Gräben umgeben, um das Capitel vor räuberischen Ueberfällen zu sichern. Er starb am 16. Juli 1334, und wurde auf sein Verlangen im Stephanskloster zu Zeiz beerdigt.

25. Witigo I. (Witticho, Wifo), ein Herr von Miltitz, vorher Domherr zu Raumburg, vereinigte Stadt und Schloß Osterfeld mit der Raumburgischen Dompropstei, und ebenso Teuchern. Die Kirche zu U. L. in Raumburg erhob er zum Collegiatstift (1343), kaufte im nächsten Jahre Stadt und Schloß Saaleß, und bereicherte verschiedene Kirchen und Klöster. Er starb 1348.

Nach seinem Tode setzten die Domherren eine förmliche Capitulation auf, an welche die künftigen Bischöfe gebunden sein sollten.

26. Johann I. von Miltitz soll ein üppiges Leben geführt haben, und bei einer großen Festlichkeit, die er 1352 am Johannistage zweihundert Gästen

itte, in dem Augenblicke vom Schlage getroffen worden sein, als er den zum Tanz erhob. Das Capitel verweigerte ihm die Grabstätte im n., und er wurde deshalb auf dem Schlosse Saaleck begraben.

27. Rudolf, ein geborner Schenk zu Nebra, scheint von Hause aus in besondern Vermögensumständen gewesen zu sein, da ihn die päpstliche Sumation zu einer Anleihe von 60 Schock Groschen nöthigte. Auch verkaufte er 1353 das Schloß Saaleck für 500 Mark Silber, und 1355 ließ Schönburg mit allen Gerechtigkeiten, Regis und Breitingen 600 Schock Prager Groschen an sein Capitel. Dagegen brachte er in eben. Jahre von Friedrich Grafen zu Orlamünde Teschwitz und Laas an's Stift. Die Klöster Pforta und Borsau haben ihn in die Reihe Wohlthäter zu rechnen. Er starb am 12. Januar 1360.

28. Gerhard I. (Gotthard), ein Graf von Schwarzburg und Herr zu Stadt, Bruder des zum römischen Kaiser erwählten und 1349 gestorbenen Albrecht von Schwarzburg, geboren 1315, genießt den Ruhm eines ernstlichen frommen Mannes. Zur Tilgung einiger Schulden des Bisthums verpfandte er für 260 Schock Groschen auf die Rechte, welche Raumburg an den kaiserlichen Hofbach, Ober- und Niedermöller und Pomnitz hatte, mußte auch zu demselben Zwecke verschiedene Hufen Landes. An den Herzog Bolko von Schweidnitz, Markgrafen zu Lausitz trat er 1367 um 10 breite Schock Groschen Strehla, Elsterwerda, Dahlen (Doberschütz), Kößnitz, Herstein, Glubitz, Tiefenau, Grobe und Friedlandswalde (Friedenswalde) sammt mehreren Gütern jenseits der Mulde zum Vorbehalt der geistlichen Herrschaft und des Rückkaufs ab. Darnach kaufte er 1368 das sogenannte rothe Land und das Dorf Schönfeld. Im Jahre 1371 legte er die Regierung hier nieder, um den bischöflichen Stuhl in Würzburg (s. daselbst) zu besteigen.

29. Witigo II., aus dem Geschlechte derer von Wolframsdorf, ein frommer und mildthätiger Mann, regierte von 1372 bis 1381.

30. Christian von Wipleben, 1382 bis 1394, stiftete zu Raumburg eine Schule, und brachte mehrere Güter und Gerechtsame zu Prosin (Proßin), Lüttschewitz und Reiden zum Stift.

31. Ulrich II., ein Herr von Rodensfeld (Rodensfels), lebte unsträflich, und es Zeit seiner Regierung mit Gott und Menschen treu gemeint. Er verkaufte 1396 einen Theil von Grossen zum Stift, von den Gebrüdern von Teschwitz ihre Güter und Gerechtsame zu Heringen (1397), mehrere Wiesen, Auen und Holzungen zu Regis, wie in demselben Jahre (1404) von den Gebrüdern von Hagenest das Dorf Hainichen, 1405 von den Brüdern von Buser das Burglehn auf dem Schlosse zu Zeitz und das Dorf Zeitzberg mit allem Zubehör, ingleichen ihre Güter in Rippichau zu Lotzitz. Dagegen verkaufte er im Jahre 1400 an die Markgrafen Reissen die Schlösser Schmölle, Ronneberg und Werda, welche Lehen waren, und außerdem noch etliche Ländereien. Markgraf Friedrich Streitbare erhielt von ihm Döbeln, Breitenhain, Borna, Lützen, Alberg, Langenberg, Reishnig, Weissenfels, Tamburg, Zeitz, Stadt, Heßler, Neumark, Wiehe und Memleben zu Lehn. Sonst ist noch zu bemerken, daß unter ihm zuerst, seit 1406, den

Juden verstantet wurde, in Raumburg sesshaft zu werden. Er starb am 16. März 1409, und wart im St. Stephanskloster zu Zeiz beigesetzt.

32. Gerhard II. von Goch, einer abligen Familie im Jülichsch entprossen, die sich frühzeitig in die Raumburgschen Stiftslande gemauert zu haben scheint, doch in keiner Beziehung zu den fränkischen Grafen von Giech stehend, vorher Dompropst zu Raumburg, kaufte (1411) von Catharina Gräfin von Orlamünde und ihrem Sohne Heim Güter in Bodewitz, Nauendorf, Grumnitz, Storkau, Prischenspritsch, Teschowitz, Osterfeld, Steuditz, Lissen, Neuf und in Zeiz selbst. Vom Grafen Günther zu Schwarzburg brachte er 600 rheinische Gulden dessen bei Raumburg gelegene Ländereien an (1412). Die den Juden ertheilte Erlaubniß, sich in Raumburg ansässig machen, beschränkte er auf 22 Familien, und mußte jede derselben an Rath der Stadt 40 Reichsgulden jährlicher Schutzsteuer entrichten. Er angeblich mit auf der Kirchenversammlung zu Costnitz, scheint aber das Urderselben nicht abgewartet zu haben. In keinem Falle hat er Antheil an Verurtheilung des Huf gehabt. Am 12. (nicht 15.) Mai 1422 ging er einem anderen Dasein über. Seine irdische Hülle fand im Dom zu Raumburg ihre Ruhestätte.

33. Johann II. von Schleinitz, Doctor der geistlichen Rechte, hielt meistens in Zeiz auf, ging aber des Hussitenkrieges wegen 1426 nach Magdeburg. Die Hussiten fielen 1429 wirklich in's Stift ein, und übten namentlich in Zeiz die größten Greuelthaten. Zwei Jahre darauf eroberte er Stadt und Schloß Zeiz durch Thürme, Thore, Wälle, Gräben und Brücken stark befestigen. Hohen Alters wegen nahm er den Dompropst zu Raumburg, Peter von Schleinitz, aus verwandter Familie, zum Coadjutor, aber ehe dieser seine Functionen antrat, starb Johann schon am 30. November 1434.

34. Peter von Schleinitz, Licentiat des canonischen Rechts, folgte ihm nun in demselben Jahre als Bischof, und regierte mit großem Lob. Im Kriege des Kurfürsten Friedrich (des Sanftmüthigen) von Sachsen mit seinem Bruder Herzog Wilhelm, wegen der Theilung ihrer Erbländer, war er ursprünglich für Letzteren, schlug sich aber nachher auf die Seite des Kurfürsten. Peter zog in eigener Person mit ausgeiuchtem Kriegervolk und bewaffneten Bürgern von Zeiz und Raumburg gegen den Feind, und kehrte siegreich und beutebeladen zurück. Doch verlegte er dieses Krieges wegen das Kloster Pötau auf einige Zeit in die Stadt Zeiz, ließ auch das St. Stephanskloster vor Zeiz abbrechen, und wies den Mönchen bequeme Gebäude bei der Michaelskirche an. Dem durch den Hussitenkrieg mitgenommenen Einkommen fehlte, machte er eine Anleihe von 7556 meißnischen Gulden, und demselben Grunde hat er wohl Schloß und Dorf Hedenwalde, woselbst Prachau und Gerstorf an Dietrich von Kreuz für 1500 rheinische Gulden verkauft (1435). Im Jahre 1446 errichtete er mit dem Kurfürsten Friedrich einen Schutz- und Trugvertrag auf vier und zwanzig Jahre, und die 1451 zu Raumburg erfolgte Beilegung des Bruderkriegs ist hauptsächlich Peter's Werk. Gleichzeitig veralliiete er sich mit dem Herzog Wilhelm über die streitigen Grenzen um Raumburg, Schönburg, Weissenfeld, Fre-

Edartsberge, und erhielt von demselben einen Schirm- und Schutz. Er starb am 27. August 1463 zu Zeitz, und ward in dem von ihm erten bischöflichen Begräbniß beigesetzt.

35. Georg von Haugwitz, vorher Dechant zu Meissen, Propst zu , Domherr zu Würzburg und Merseburg, und Canzler des Kurfürsten rich von Sachsen, ward unter den freudigsten Hoffnungen am 19. Sep- r 1463 erwählt, aber schon am 1. October vom Schlage getroffen.

36. Dietrich III. von Buxendorf, vorher Ordinarius der Juristen- tät zu Leipzig und Dompropst zu Raumburg, löste 1465 Stadt und ß Borna ein, stiftete zu Raumburg die Maria-Magdalenenkirche, zu Zeitz am 9. März 1466, und wurde im Dom zu Raumburg be- n. Seine Bibliothek vermachte er dem Paulinerkloster in Leipzig. seinem juristischen Wissen hat er uns Belege durch Veröffentlichung Repertoriums der sächsischen Rechte hinterlassen.

Ueber seinen Nachfolger,

37. Heinrich II. von Stammer, gehen die Urtheile sehr auseinander. Einen rühmen, die Andern tadeln ihn eben so entschieden. Doch spricht mehr für die, welche ihn als einen besonderen Freund der Bürger ern, in deren Wohnungen er wie mit seines Gleichen verkehrte, und neue Stadtordnungen und bessere Polizeianstalten schaffte. Er starb eiz am 24. März 1480. Hier in der wiederhergestellten Kirche zu Stephan wurden seine Eingeweide, die äußere Hülle im Dom zu Raumburg beigesetzt. Der Zeitzer Stiftskirche vermachte er tausend rheinische Gul- seine Verwandten erwirkten aber von der Leipziger Juristenfacultät einen ßlspruch, der jenes Vermächtniß für ungültig erklärte.

38. Dietrich IV. von Schönberg, Coadjutor seines Vorgesetzten, erlebte schwere Jahr 1482, in welchem die Pest in Deutschland wüthete, und Raumburg allein in kurzer Frist viertausend Menschen hinwegraffte. Er r erste, der mit päpstlicher Bewilligung einen Weihbischof für sein Got- aus anstellte, und ihm 200 Gulden Besoldung anwies. Zur Verbesse- der Kirchenzucht verfaßte er eine neue Kirchenordnung. Den Juden er abhold, weshalb er den Städten Zeitz und Raumburg 1490 und l die Erlaubniß ertheilte, sie aus ihren Mauern zu verbannen. Das f Blotha hat er für dreizehnhundert rheinische Gulden zum Stift ge- ht. Sein Tod erfolgte ganz plötzlich am 15. März 1492 zu Zeitz. e Ruhestätte fand er im Dom zu Raumburg.

39. Johann III. von Schönberg, ein Verwandter des Vorigen, und 1483 dessen Coadjutor, bestieg gegen den Willen des Capitels, allein f Befehl des Papstes Innocenz VIII. den bischöflichen Stuhl. Er gab viel Mühe um Verbesserung des Gottesdienstes, weshalb auch der Dom- r Lucas Hemel ein neues Missale verfertigen mußte, das zu Basel 1501 lacht ward, neu aufgelegt 1507 und 1517. Eine von ihm selbst verfaßte pnde erschien erst nach seinem Tode 1519. Das Schloß zu Zeitz baute er d, und trug viel zur Errichtung der Bergwerke zu Annaberg, Schnee- erg, Freiberg und Buchholz bei, die ihm großen Gewinn abwarfen, k er denn überhaupt die bischöflichen Einkünfte vermehrte. Selbst sehr an- gögend, hat er seinen Unterthanen fast den größten Theil der Abgaben

erlassen, besteuerte aber die Geistlichen um so höher. Auf ihr Murren p er öfter zu antworten: Ihr arbeitet nicht, ihr verdient euer Brod nu Singen und Sünden. Den weltlichen Fürsten und Machthabern gege war er streng auf seine Rechte bedacht, und konnte deshalb mancherlei tigkeiten nicht vermeiden. Er hat sich gewehrt gegen den Kaiser un Kammergericht, gegen Städte und Corporationen, und niemals den I ren gezogen. Mannigfach verleumdet, ist ihm und dem Capitel später von Luther die Errichtung eines öffentlichen Frauenhauses zu Zeiz (1 heftig vorgeworfen worden. Doch starb er von allem Volk tief betn weil aufrichtig geliebt, im Jahre 1517 zu Zeiz, und ward im Dom zu A burg beigesetzt.

Das Capitel wählte nun Vincenz von Schleiniz, aber K Friedrich von Sachsen und sein Bruder Johann brachten es dahin, da Wahl aufgehoben und

40. Philipp, Bischof von Freisingen (s. daselbst), auch noch I von Raumburg ward und es bis 1541 blieb. Er kam nur selten in's ließ vielmehr dessen Angelegenheiten durch seinen Canzler, den Doctor rich Schmiedeberger, und seinen Statthalter Eberhard von Thor bes. Luther's Auftreten bewirkte hier wie andernwärts mancherlei Verändern Seine Lehre fand in Zeiz wie in Raumburg viele Anhänger, und P war auch hier andererseits auf Erhaltung des katholischen Glaubens be Endlich, nach mancherlei Kämpfen von beiden Seiten, wurde auf klichen Befehl in Raumburg der lutherischen Religion bleibende Stätte tet. In Zeiz würde der Bischof wahrscheinlich durchgedrungen sein, sich nicht der Kurfürst ebenfalls in's Mittel gelegt und den Lutherischgeß Vorschub geleistet hätte, natürlich nicht ohne Verletzung der Stifts. Doch wagte er erst nach dem Tode Philipp's ohne Rückhalt im Interel Lutherischen vorzuschreiten.

Beide Capitel, zu Zeiz und Raumburg, wählten jetzt schleunigst schon der Kurfürst ihnen gerathen, nicht zu eilen und auf einen der Refi tion geneigten Mann ihr Auge zu lenken,

41. Julius (von) Pflug, Sohn Cäsar's von Pflug auf Citra, Herzogs Georg zu Sachsen erster Rath, und der Magdalene von Carls der 1514 in seinem fünfzehnten Lebensjahre die Leipziger Universität bez dann 1519 nach Bologna gegangen, und daselbst Doctor der Rechte ge den war. Bald schwang er sich weiter empor, wurde Domherr zu M Meissen, Raumburg, dann Propst zu Zeiz, und vom Papste Leo X. b ders begünstigt. In der Theologie war er sein eigener Lehrer. S sehen wir ihn die Stellung seines Vaters, die eines Rathes bei dem H Georg einnehmen, in dessen Auftrage er 1530 den Reichstag zu Augs besuchte, und mit Melanchthon und Michael Behe im Paulinerkloste Leipzig ein erfolgloses Religionsgespräch (1534) abhielt. Als Ge Nachfolger Heinrich die Reformation einführte, trat Pflug als standh Vertheidiger des katholischen Glaubens auf, und widerstrebte ebenso den muthungen des Kurfürsten Johann Friedrich, einen mißliebig geworde katholischen Prediger an der Nicolaikirche in Zeiz abzusetzen, und entw selbst einen lutherischen Prädicanten anzustellen, oder ihm das Recht

Injurien. Auch sonst unternahm er öffentlich und in der Stille Vieles,
 was die Verbreitung des Lutherthums erschwerte. Begreiflich verwarf jetzt
 er Kurfürst seine Wahl zum Bischof. Der Kaiser bedeutete ihn zwar, es
 nicht seine Sache, sich dahinein zu mischen, er solle dem Capitel freie
 Hand und sein Recht lassen, trotzdem aber ergriff der Kurfürst die entgegen-
 gesetzten Maßregeln: er ließ das Schloß zu Zeiz von seinen Räthen besetzen,
 das Domcapitel der Regierung entheben, und übertrug die oberste Führung
 selbst seinem Rathe Philipp Rosenecker. Er bot Luther das Bisthum
 zu, dann dem Raumburger Superintendenten Medler, endlich Nicolaus von
 Ambsdorf, der es annahm. Der Kaiser sowohl als der Papst erkannten nur
 Pflug als Bischof, doch erst Carl V. siegreiche Waffen brachten Ambsdorf
 zu Weichen: im Mai 1547 wurde Julius mit gewaffneter Hand durch
 Herzog August von Sachsen und Petrus de Colonna in Raumburg ein-
 geführt. Als der Rath und das Volk zu Zeiz ihm huldigten, sicherte er den
 Anhängern Luther's Duldung ihres Glaubens innerhalb der gebührenden
 Grenzen zu. Inzwischen hatte er dem Colloquium zu Regensburg (1541)
 beigewohnt, und in Mainz (1543) unter dem Jesuiten Petrus Faber die
 exercitia spiritualia gemacht. Als der Kaiser ihn aufforderte, auch bei
 dem zweiten Regensburger Religionsgespräche zugegen zu sein, und zwar als
 Vorsitzender, entschuldigte er sich mit seiner schwächlichen Gesundheit, in
 Wahrheit aber, weil er sich nichts davon versprach. In seinem Bisthum
 war es unerfreulich genug aus. Fast alle Angehörigen waren lutherisch, die
 meisten bewohnt, mehrere Stellen unbesezt, einige Klöster aufgehoben, das
 königliche Einkommen, das dem vorigen unrechtmäßigen Inhaber Ambs-
 dorf mit 6000 Gulden, ungerchnet die Kosten für seine Tafel, garantirt
 worden, überaus geschmälert. Nichtsdestoweniger bemühte er sich, den Ka-
 tholicismus wieder zu Leben und Ansehen zu bringen, obgleich er es selbst
 nicht, daß es nicht fruchten würde. In Wahrheit behielt das Lutherthum
 das Oberhand, und Pflug mußte noch kurz vor seinem Ende den Verkauf der
 kirchlichen Güter ratificiren. Er suchte durch Errichtung von Schulen in Zeiz
 und Raumburg für die Kirche und Bildung überhaupt zu wirken, nahm sich
 der Armen und Nothleidenden an, rief viele gute Anstalten, besonders in
 Zeiz hervor, führte auch bessere Rechtsverhältnisse in seinem Sprengel her-
 vor. Freund und Feind gedenken seiner mit Ruhm. Im Jahre 1548 war
 er auf dem Regensburger Convent, 1551 bis März 1552 auf dem Concil zu
 Trent, 1557 bei dem Colloquium zu Worms. Im April 1564 gestattete
 der Papst Pius IV. die Kelchreichung für seine Diöcesanen, und im August
 desselben Jahres den Dispens, auch außer den canonischen Zeiten die heili-
 gen Beihen ertheilen zu dürfen. Doch starb er bereits am 3. September,
 und ward in der Cathedrale zu Zeiz beigesetzt. Mit ihm hört die
 königliche Würde auf, und es beginnt die Reihe der Administrato-
 ren oder stiftsregierenden Herren aus dem Hause Sachsen, um welche wir
 uns hier nicht zu kümmern haben. Pflug's Schriften sind Belege für die
 Lehre, die ihm die kirchlichen Parteien ohne Unterschied zollen: sind
 Zeugnisse seiner Gelehrsamkeit und seiner milden Gesinnung. Sie sind
 sehr häufig selten, besonders die Oratio funebris in mortem
 Caroli V. (Dillingen 1559.)

Sonst nennen wir noch:

Explanatio singulorum Missae rituum.

Institutio Christiana ecclesiae Numburgensis.

De reipublicae restitutione ad principes et populum Germaniae.

(Der Druck Andorf. 1553 hat den Titel: **De reipublicae Germaniae seu imperio constituendo**; die Ausgabe Francof. 1612 [„edidit Christophorus Pflugius Julii ex fratre pronepos“]: **De ordinanda reipubl. Germaniae oratio.**)

De institutione Christiani hominis.

De vero Dei cultu.

Consilium Caesari datum in causa religionis.

De Sacrificiis Missae.

De Deo et sancta Trinitate.

De Reformatione christiana.

Admonitio ad Dioecesales verbi ministros.

De Justitia et Salute Christiani hominis.

Doctrina de Poenitentia, Fide et Charitate.

De Creatione Mundi.

De Schismate ad Germanos.

Vom ersten Sündenfall.

Das neue Interim.

Gemeine christliche Lehr.

Von christlicher Buße.

Wahrhaft klassisch im Stil ist die zu Ehren seines 1524 verstorbenen Lehrers Petrus Mosellanus gehaltene Rede, die der Rector Müller in Zeiz ihrer Seltenheit wegen von Neuem abdrucken ließ. Mehrere ungedruckte Schriften sollen sich noch vor Kurzem in Zeiz befunden haben, wo Pflug selber den Grund zur Stiftsbibliothek legte. Die von ihm und an ihn geschriebenen Briefe, veröffentlicht von Müller (Leipzig 1802), sind wichtig für die damalige Zeitgeschichte.

XXXIII.

Neustadt.

(Bisthum.)

Bei seiner Krönung zu Rom hatte Kaiser Friedrich III. im Einverständniß mit Papst Nicolaus V. die Errichtung eines Bisthums beschlossen (1452), aber erst am 18. Januar 1468 erfolgte die Verleihung, der sie ausgesprochen ward. Die Collegiatkirche zu U. E. F. in Neustadt wurde der Dom desselben, und sein Umfang erstreckte sich nicht über das Stadtgebiet. Es ward sowohl von der bischöflichen wie von der weltlichen Gerichtsbarkeit des Erzbischofs von Salzburg, zu dessen Neustadt bisher gehörte, befreit, und stand demnach unmittelbar dem Papste. Die Ernennung der Bischöfe war dem Kaiser und seinen Königen in Oesterreich und Steiermark ausdrücklich zuerkannt. Im Jahre 1468 trat das Bisthum endlich in's Leben. Friedrich ernannte zum ersten Bischof

Engelbert, geboren zu Passau in Steiermark, gebildet an der Universität, ehemals Lehrer des Prinzen Maximilian, dann Dechant an der Collegiatkirche U. E. F. zu Neustadt. Er wurde 1477 am Feste Mariä Himmelfahrt zu Rom vom Papste zum Bischof geweiht, und starb 1491.

Im folgenden

Augustin Giebinger, vorher Propst des regulirten Chorherrenstifts in Neustadt, das 1485 wegen der bevorstehenden Belagerung von Ingarn bis auf den Grund abgebrochen worden, weil es wegen seiner Lage am Stadtgraben nur dem Feinde zum Vortheil gedient hätte. Die Chorherren mußten sich mit denen an der Domkirche vereinigen, alle die Regel des heiligen Augustin beobachten, und sollten auch den Ordensregeln annehmen. Aber Bischof Augustin, der neue Propst und die Chorherren verweigerten das letztere. Und da auch die folgenden Propste jenes Ordens standhaft ablehnten, so mußten die regulirten Chorherren von St. Ulrich nach dem 1495 erfolgten Tode Augustin's die Kirche mit allen Rechten und Einkünften auf Befehl des Kaisers dem Bisthume zurückgeben. Sie zogen ein Jahr später (1508) von der Domkirche

weg, und stellten ihr voriges Kloster nach Thunlichkeit wieder her. An der Domkirche blieben zwar noch die früheren weltlichen Domherren, weil jedoch auch diese mit dem St. Georgsorden, wegen ihres Eintritts in denselben, und wegen der Besitzungen des Bisthums und Capitels beständig Streitigkeiten hatten, so geschah es, daß das Bisthum bis 1519 unbesetzt blieb.

Auf den Vorschlag des Hochmeisters des St. Georgsordens, Johann Geimann, ernannte nun Kaiser Maximilian zum Bischof

3. Dietrich, aus der im Lande ob der Enns begüterten Familie der Kämmerer zu Pertheim und Kammer Schlag, der in den Minoritenorden getreten, 1507 dessen Provinzial, und später Titularbischof von Saragossa geworden war. Er hatte aber eben so wenig Lust in den St. Georgsorden zu treten, wie sein Vorgänger, und nur wiederholte Befehle des Erzherzogs Ferdinand, bei dem er übrigens wegen seiner Tugenden und wegen seiner eifrigen Sorgfalt für die Religion beliebt war, bewogen ihn, im Jahr 1530, gegen dessen Ende er starb, nach Mühlstadt in Kärnthen, dem Sitz des Hochmeisters zu gehen und den Orden daselbst feierlich anzunehmen. Erst 1534 erließ Ferdinand den Bischöfen von Neustadt die von Friedrich III. herrührende Verbindlichkeit, bewogen durch die Vorstellungen des Dominicaner Johann Heigerlin, der sich Fabri nannte, seines Beichtvaters und Rathes, wie Coadjutor Dietrich's (siehe Wien). Mit dem Hochmeister Wolfgang Brandtner starb 1547 auch der St. Georgsorden.

Bei dem Einfalle der Türken in Oesterreich (1529) ward auch Neustadt von ihnen belagert, und in den Stürmen auf die Stadt ging das nicht völlig wiederhergestellte Chorherrenstift St. Ulrich sammt der Kirche völlig zu Grunde. Der Chorherren waren übrigens nur noch wenige, die einige hatten das lutherische Bekenntniß angenommen, andere waren nach Wien zu den Dorotheern gegangen, und die übrigen hatten sich bei Annäherung der Türken verloren. Darum überließ Ferdinand die Trümmer und Einkünfte dieses Klosters der Bürgerschaft von Neustadt, letztere indes bis 1535, wo er sie der Wiener Universität, im Jahre 1551 aber sammt dem Patronate der dem ehemaligen Chorherrenstift zuständigen Pfarre dem Neustädter Bisthum gegen eine der genannten Hochschule zu entrichtende Pension auf immer übergab.

Nach Dietrich's Tode verwaltete Johann Faber das Bisthum fast zwei Jahre, bis

4. Gregor Angerer, von Wien gebürtig, Dombachant zu Brixen, in die Regierung antrat. Er war schon drei Jahre lang Ferdinand's Gesandter zu Venedig gewesen, übernahm dann in Italien die Verkündigung eines vom Papste gegen die Türken ausgeschriebenen Kreuzzugs, und widmete sich endlich ganz seiner Kirche. Dessen ungeachtet nahm auch in ihr die katholische Religion immer mehr ab, die Zahl der Priester verminderte sich mit jedem Jahre, daß die Pfarrämter oft lange unbesetzt blieben, und von der Bürgerschaft fielen immer mehr dem Lutherthum zu. Gregor starb 1548.

5. Heinrich Murlach saß nur bis 1550.

6. Christoph von Wertwein war von Pforzheim gebürtig, Doctor in Theologie an der Wiener Universität, Hosprediger und Beichtvater Ferdinand's, nun Bischof von Neustadt bis 1552, wo er das Bisthum Wien

daselbst), aber noch bis zum Anfang des kommenden Jahres verwesete.

ranz, mit dem Beinamen Abstemius, war ein geborner Ungar, ausgezeichneten Kenntnissen in der griechischen und hebräischen inen musterhaften Lebenswandel verband, früher Verweser des istifts zu Dürnstein gewesen, und sich nun alle Mühe gab, Frömler seinen Gläubigen zu befördern, zugleich aber auch den Wissenseiter oblag, und insbesondere mit Andreas Plank, Doctor der e und Lehrer der hebräischen Sprache an der Universität Wien, Beiffagung des Patriarchen Jacob vom Messias einen gelehrten el führte. Sein Leben endete im Jahre 1558.

Martin I. Durlacher, Abt des Cistercienserstifts zu Rein, Ferdinands Rath und Titularbischof von Gallipoli, resignirte aus Gesundheitsrücksichten 1559, und zog sich wieder nach Rein zurück.

Aspar von Logau, Lehrer Karl's, eines jüngern Sohnes Ferdinands, legte seine Würde 1562 nieder, weil ihn das Domcapitel zu Breslau nicht wählte (s. Breslau).

Christian Koponäus, vorher Prior des Benedictinerklosters zu Ostfriesland, war ein Mann von trefflichen Eigenschaften, der Amt mit Eifer und Sorgfalt verwaltete, häufig selbst predigte, Fortschritten des Lutherthums in seinem Sprengel keinen Einhalt zu machen vermochte. Er starb am 30. September 1571.

Lambert Grutter, ein gelehrter Niederländer, war zwei Jahre Hofprediger in Wien geworden, stand bei Maximilian in großem Ansehen und ward unter Rudolf II. zu allen Berathschlagungen über die Angelegenheiten der katholischen Kirche in Oesterreich gezogen. Unter ihm wurde das vormals den Dominicanern gehörige Kloster der Clarissen zu Wien 1574 gänzlich aufgehoben; die stark verschuldeten Güter übergab er an Lambert, der durch sorgsame Verwaltung die Schulden abzahlte und die Gebäude in bessern Stand setzen sollte. Später (1589) erwarb er das Bisthum eigenthümlich. Nächsten Jahres (1575) entließ er die Minoriten, deren Auslosigkeit sich satfam herausgestellt hatte. Er veranlaßte auch unter ihm dahin, daß der Magistrat von Neustadt lutherisch wurde, und mit diesem der größte Theil der städtischen und benachbarten Bevölkerung. Ueber diesen Zustand starb Lambert im Jahre 1575. Ihn zu ändern war seinem Nachfolger,

Martin II. Radwiger, ebenfalls nicht vorbehalten. Dieser war aus Prag gebürtig, vorher Hofprediger und Propst zu St. Dorothea in Prag und genießt den Ruhm eines gelehrten und tugendhaften Mannes. Sein Tod rief ihn schon 1588 nach zweijähriger Amtsführung ab. Er veranlaßte eine Rückführung früherer Verhältnisse des Bisthums ein. Der Prior Kiesel, dessen Leben und Wirken jedoch schon außerhalb dieses Buches liegt.

XXXIV.

Ol m ü ß .

(Bisthum.)

Fast zweihundert Jahre früher als von einem Bisthum Olmütz von einer mährischen Kirche und mährischen Erzbischöfen schöfen die Rede, die ohne alle Berechtigung den Bischöfen von Olmütz zählt worden sind. Von einem Bisthum Olmütz weiß man vor dem 1063 durchaus nichts Gewisses, und muß Bratislaw II., Herzog von Mähren, als eigentlicher Begründer desselben betrachtet werden, wofür die päpstlichen Bestätigungsbullen sprechen. Es ward jetzt der g. Oheraufsicht der Erzbischöfe von Mainz untergeben, 1344 aber von S. unter Prag gestellt. Seine Bischöfe, welche die geistliche Gerichtsbarkeit über das ganze Markgrasthum Mähren übten, waren seit 1348 Fürsten des heiligen römischen Reichs und (seit 1365) Grafen der königlich böhmischen Capelle.

In Abwesenheit der Prager Erzbischöfe hatten sie das Recht die Wahl der böhmischen Könige zu vollziehen.

Zum ersten Bischof ernannte Bratislaw seinen Caplan

Johann I., „Monachus Brzevnoviensis“, der bis 1088 (VII. Cal. Dec.), worauf es der Bischof Gebhard (Jaromir) von Olmütz (s. daselbst) erlangte, daß das Bisthum Olmütz mit dem seinigen vereinigt wurde. Doch schon im Jahre 1088 ernannte Bratislaw, r. König von Böhmen, zum Bischof von Olmütz seinen treuen H. Wezel, den der Papst aber verwarf. Die Neuwahl fiel 1090 auf

2. Andreas von Daubrawicz, bisher Canonicus zu Olmütz, am 22. Mai 1094 (nach Andern erst 1097) in der Cathedralkirche zu S. Petrus und Paul begraben wurde. Daß erst von ihm der bischöfliche Sitz nach Olmütz verlegt worden wäre, ist ein Irrthum. Politz und Kunowicz sind vielleicht Episcopalorte gewesen, bevor das obige Bisthum errichtet worden. Ihm folgte

3. Peter I., vorher Canonicus zu Prag, der seine Würde auch bekleidete und 1104 (Non. Jul.) verschied.

4. **Johann II.** bereicherte die Kirche, indem er 1110 von Otto dem Schwarzen, Markgrafen von Mähren, das Dorf Křemšice kaufte, und von Böhmenherzog Sobeslaus verschiedene Grundstücke geschenkt erhielt. Er starb 1126 (IX. Cal. Mart.).

5. **Heinrich I. Zdif**, Sohn des Chronisten Cosmas, bisher Dompropst Prag, der das Bisthum außerordentlich gehoben, zweimal in Jerusalem gewesen, und den Prämonstratenserorden in seinem Sprengel eingeführt, saß von 1126 bis 1151 (VII. Cal. Jul.). Die wichtigsten ihn betreffenden Urkunden bringt D o c k e r (I. 204—263) unter folgenden Titeln: H. translat sedem episcopalem ad ecclesiam S. Wenceslai, eiusque dotem assignari facit. 1131. — H. instituit capitulum cathedralis ecclesiae S. Wenceslaum. 1132. — Innocentius II. Heinricho, paganos ad christianam convertere volenti, scribit, ut prius Romam veniat. 1140. — Innocentius II. H. paganis de Prussia praedicare cupienti, indulgentiam crucem ante se ferendi. 1141. — Innocentius II. H. concessit licentiam praedicandi paganis in Prussia, attamen ut populum in rebellem reformare non negligat. 1141. — Innocentius II. cleme- nti episcopatus Olomucensis contra prohibitionem episcopi sui divinae obedi- entiam arguit, monetque ad obedientiam et reverentiam sui episcopi. 1141. — H. literas foundationis et dotationis monasterii in monte S. Johanne (— zum Delberg genannt —) ordinis Praemonstr., conficit. 1143. — Heinrich's Beispiel feuerte viele Edelleute an Kirchen und Klöster zu bauen. — Miroslaw, e primatibus Boemiae, persuadente Heinricho, fundat et dotat monasterium ord. Cisterc. Sedlecense. 1143. — Wladislaw, Boemorum dux, ecclesiae Olomuc. castrum Podiwjn (1063 an ihn überwiesen, 1068 wieder entzogen) restituit confirmatis juribus et liber- bus super eodem, aliisque additis. 1144. — Lucius II. H. propter ecclesiastica negotia Romam vocat. 1144. — Otto, dux Boemorum, unacum H. vitae discrimen elapsus Litomyslense, ord. Cisterc. fundat, ab eodem episcopo fundatum villis Pametice, Wazan et Radvanice aliisque proventibus in Moravia dotat. 1145. — Eugenius III. H. de quodam negotio pacis seminandae eidem commisso. 1146. — Eugenius III. H. provocat ad Concilium Trevirense. 1147. H. A vocatione concilii Treverensis absolvit. 1147.

6. **Johann III.**, vorher Canonicus des Klosters Strahow, 1151 bis 1157.

7. **Johann IV.** mit dem Beinamen der Kahle, vorher Abt des Prämonstratenserklosters Leutomischel, 1157 bis 1172, „vir magnae prudentiae, eximiae largitatis, ac singularis in omnes humanitatis et benevolentiae.“

8. **Dietleb** (Detteb), ein Premyslide, vorher Canonicus zu Strahow, 1172 bis 1182, erwirbt die Dörfer Mohelnice und Brunowice.

9. **Peregrin** (Pilgrin, Pilgram), bisher Propst zu Prag, 1182 bis 1184.

10. **Rajin** (Cain), ein Premyslide, vorher Canonicus zu Strahow, 1184 bis 1194.

11. Engelbert, aus Brabant gebürtig, Domherr zu Olmütz und Archidiacon, später Canonicus zu Strahow, ist der erste Bischof, der aus freier Wahl des Capitels hervorging. Er bekam vom Herzog Wenzel in Böhmen die dem Bisthum lange Zeit entzogen gewesene Stadt Zwittau zurück und regierte seine Kirche in löblicher Weise bis 1199, in welchem Jahre er (XVI. Calend. Jan.) verschied (nach Andern 1201).

12. Johann V. mit dem Beinamen Bavarus (oder Bawor), von Geburt ein Böhme, Canonicus zu Strahow seither, starb bereits 1201. Augustin nennt ihn einen Prasser und Verschwender, beschuldigt ihn aller Ausschweifungen der Völlerei, und bezeichnet den Schlagfluß, der ihm in wenigen Stunden das Leben raubte, als das Hereinbrechen des göttlichen Gerichts.

13. Robert, von Geburt ein Engländer, vorher Prior des Cistercienserklosters Nepomuk in Böhmen, „singulari doctrina ac prudentia morumque gravitate conspicuus“, stand seinem Bisthum in der rühmlichsten Weise vor. Die Cathedrale des heiligen Wenzel, welche 1203 die Beute einer Feuersbrunst wurde, baute er von Grund aus schöner denn zuvor auf. Ueber das Jahr seines Todes schwanken die Angaben zwischen 1232 und 1240. Da er 1232 sein Testament machte, „continens fundationem praepositurae Olomucensis, aliasque pias ordinationes“ (Boczek II 241—243), mag man zu dem Irrthum gekommen sein, daß er auch in diesem Jahre verstorben. Allein noch 1240 (IV. Non. Jul.) stellt Robert eine Bestätigungsurkunde aus, und erst im Januar 1241 ist von einer neuen Bischofswahl die Rede, so daß Robert innerhalb der letzten fünf Monate des Jahres, nach Pultscha am 17. October 1240 das Zeitliche verlassen haben muß. Er war übrigens ein für seine Zeit sehr freisinniger Mann, der sich nicht scheute selbst dem Papste zuwider mehrere wunderthätige Geschichten, die damals im Schwange, öffentlich für Lügen und gewinnsüchtige Erdichtungen zu erklären. Ihm verdankt das Cistercienserkloster Welchorad sein Entstehen, da auf seinen Antrieb dasselbe gestiftet wurde. Zu seinem Nachfolger bestimmte das Capitel

14. Friedrich, der indeß schon nach wenigen Wochen verstarb. Ueber die Wahl eines Successors kam es zu Streitigkeiten. Das Capitel wählte den Canonicus Wilhelm, der Böhmenkönig Wenzel I. hingegen drang ihm den Hildesheimer Domherrn

15. Conrad I. von Friedeberg auf, dem wir in Urkunden 1243 zuerst begegnen. Ueber diese Beeinträchtigung der ihnen zugestandenen Wahlfreiheit erhoben die Capitularen in Rom Beschwerde, und Innocenz IV. citirte den unrechtmäßigen Bischof vor seinen Stuhl. Conrad folgte der Ladung nicht, ward darauf 1245 suspendirt, und, da sich Wilhelm aller seiner Ansprüche auf die bischöfliche Würde begab, auf Wunsch des Capitels

16. Bruno an dessen Stelle ernannt (XII. Kal. Oct. 1245). Er war ein Graf von Schauenburg, Domherr zu Magdeburg und Propst zu Lübeck. Bald gewann er die Achtung und Zuneigung des Königs Wenzel, der das Bisthum durch mancherlei Schenkungen bereicherte. Durch seinen Zug wider die heidnischen Lithauer im Jahre 1250 hat sich Bruno zuerst allgemein bekannt gemacht. Aus dem Dorfe Kremßer bildete er eine Stadt.

gab sie mit Mauern, errichtete vor derselben ein Schloß, und erhob eine bischöfliche Residenz. Er erweiterte die Besitzungen des Bisthums abern durch den Kauf der Grafschaft Hochwald, und rief darin ein Städtchen mit Schloß, Braunsberg (Brunosberg) in's Leben. Lez, das nebst 17 benachbarten Dörfern zu den bischöflichen Tafelgehörte, baute er das Schloß Schauenburg. Er that ungemein Kirchen und Klöster, und verschaffte dem Bisthum einen bisher ungenannten Aufschwung, so daß er mit Recht „gloriosissimus pontifex“ genannt werden konnte. Er starb am 18. Februar 1281, und ward in der Collegienkirche zu St. Mauritius in Kremsier begraben.

Dietrich, Domherr zu Olmütz, durch einhellige Wahl am 26. März 1281 auf den bischöflichen Stuhl gelangt, wirkte im Geiste seines Vorgängers, und starb am 10. October 1302.

Johann VI. Haly, aus dem Geschlechte von Waldstein, bisher Propst zu Olmütz, „vir magnae prudentiae“, verschied nach kurzer vollter Regierung am 7. October 1311.

Peter II. Bradawicz, aus dem Geschlechte derer von Lomnicz, vorstehend auf dem Wissehrad, lebte bis zum 30. Mai 1316.

Conrad II., von Geburt ein Baier, „qui non genere, sed praeminenti dotibus nobilis, corpore pusillus, sed magnus anima fuit“, vorzüglichster Rathe der böhmischen Krone, erhielt vom König Joſeph I. das Schloß Dſtra geschenkt, baute das bei Braunsberg gelegene und durch die Landesunruhen verödete Dorf Nemaschleb wieder auf, zerstörte die Stadt Ratscher, erwirbt das Dorf Ehrenowicz bei Gojetin, gründet Kirchen und Klöster Gutes, und stirbt am 8. August 1326.

Heinrich II. (Hincó) von Duba, Propst zu Prag, wird am 26. März 1326 vom Papste Johann XXII. zum Bischof von Olmütz ernannt, erhält vom Böhmenkönig Johann mehrere durch ihn selbst dem Bisthum unrechtmäßig entzogene Güter zurück, und führt im Allgemeinen ein frommes Regiment, das sein Tod am 29. December 1333 endete.

Johann VII. Wolek (Wolko), ein Sohn des Königs Wenzel II., Bischof auf dem Wissehrad und Domherr zu Olmütz, stiftete 1344 zu Buzſtoun ein berühmtes gewordenenes Benedictiner-Jungfrauenkloster, woselbst er am 27. September 1351 erfolgten Hinscheiden begraben wurde.

Johann VIII. Dſchko, aus dem Geschlechte derer von Wlassim, Propst der Allerheiligengirche in Prag, wird 1364 Erzbischof von Prag (daſelbſt).

Johann IX. von Neumark, vorher Bischof zu Leutomischel, wird am 1. März 1365 auf den Bischofstuhl zu Olmütz befördert, und erhält mit dem Titel eines Grafen der königlich böhmischen Capelle gewürdet, welcher auf die folgenden Bischöfe überging. Er hat sich vornehmlich durch seinen Gottesdienst und Läuterung der Kirchenzucht sehr verdient gemacht. Sein irdischer Heimgang erfolgte am 23. December 1380.

Peter III. von Brunn oder Brum, dessen Familienname wahrſcheinlich Gelyto, nach der Vermuthung der historia Moraviae des Pilgrime von Prag aus Niederjonsdorf bei Landſkron in Böhmen gebürtig, wird 1368 von Leutomischel, 1371 Erzbischof von Prag

Magdeburg, vermehrte die Besitzungen des Olmüzer Hochstifts durch Ankauf etlicher Dörfer und Gerechtigkeiten, und starb am 9. Februar.

Die Markgrafen Jobst und Procop von Mähren wollten nun Bruder den Bischof Johann III. von Leutomischel nach Olmütz befehlen. Das Domcapitel hingegen erklärte, die Markgrafen hätten schon genugsam an den Gütern des Bisthums vergriffen, sie würden diesem Punkte noch mehr erdreisten, wenn Johann Sobieslaw der vorstünde. Der Papst ließ diesen Einwand gelten, und

26. Nicolaus, Herr von Rissenburg, der eben genöthigt worden, den bischöflichen Stuhl zu Costnitz zu entsagen, ward Peter Gelyto's Nachfolger. Unwürdig wie er in Costnitz befunden worden, hat er sich auch hier bei ihm nicht anders betragen. Er starb am 25. Februar 1397.

27. Johann X. Mraz, vorher Bischof von Lebus, hat sich in seinen letzten Jahren einen schlechten Ruf erworben. Er versetzte während seiner kurzen Regierung alle Güter und Schlösser des Bisthums, daß er zu seinem Unterhalt nichts als den Ort Mirav und eine Mühle in Kremsier behielt, und ihn das Volk schimpfweise den Müller von Kremsier nannte, räumte er den Kirchenschatz aus, wurde deshalb am päpstlichen Hofe des Königs bespottet und schuldig erachtet und mit dem Banne belegt, starb aber plötzlich am 1. August 1403. Seinen Leichnam nähte man in eine Ochsenhaut und ihn in dieser Einhüllung im Hofe des bischöflichen Palastes. Später wurde er abgewaschen und im Dom beigesetzt.

28. Ladislaus von Krawarz (alias Laczko von Giczin), Domherr zu Olmütz, schaffte mit Eifer und Umsicht, durch Unterhandlung wie Waffengewalt, einen großen Theil des der Kirche durch seinen Vorfahren entrissenen Guts wieder herbei, und regierte in rühmlicher Ausdauer und kraftvoll begonnenen Thätigkeit bis 1408, wo er eines gewaltsamen Todes starb.

29. Conrad III. wird 1412 Erzbischof von Prag (s. daselbst).

30. Wenceslaus Kralik, aus dem Geschlechte der Edlen von Kralitz in Böhmen, erster Rath und oberster Kanzler des Königs Wenzel, schrieb sich, weil er zugleich Wißegrader Propst und Patriarch von Constantinien: Perpetuus ecclesiae Olomucensis commendatarius. Er starb am 12. September 1416.

Ein Theil des Capitals wählte jetzt den Bischof von Leutomischel, Johann de Praga, ein anderer und zwar der größere den Wißegrader.

31. Aliso (Alleich), der sich mit Unterstützung des Königs von Böhmen und des Erzbischofs von Prag bis 1420 behauptete, worauf er von Leutomischel wurde, und

32. Johann XI. de Praga, seit 1418 vom Papst zum Bischof von Olmütz bestimmt, folgte ihm. Sein Verhalten gegen Ziska, der 1420 den Knecht von Kremsier bedrohte, rechtfertigt den ihm ertheilten Beinamen Eiserne. Er starb am 9. October 1430 mit der Würde eines Cardinals (s. noch unter Prag, Conrad), womit ihn der Papst belohnen zu wollen glaubte, da man es seiner Streitbarkeit beimaß, daß nicht nur die Olmüzer Kirche erhalten, vielmehr auch ein großer Theil Mährens von der Ansteckung der taboritischen Ketzerei bewahrt worden.

33. Conrad IV. (Gunzo), ein Herr von Zwola, Doctor der geistlichen Rechte, Dompropst zu Olmütz, starb am 4. August 1434.

34. Paul, ein Herr von Miliczin, Dompropst zu Prag, regierte mit dem Glück beinahe sechszehn Jahre, da er am 2. Mai 1450 verschied.

35. Johann XII. Haz, vorher Dompropst zu Olmütz, starb am 29. Juni 1454.

36. Bohustus (Bohuslaus) von Zwola 14. Juni 1454 bis 31. Juli 1457.

37. Prothas von Boscowicz, treuer Anhänger Georg Podiebrad's, den Ruhm eines sehr gelehrten Mannes, der sich namentlich ein besonderes Verdienst durch Hervorrufung von Schulen in Olmütz und Brünn für grammatisch, Logik und theologische Disciplin erworben. Er starb am 25. August 1482.

Nach seinem Tode verfließt eine Reihe von Jahren, in denen das Bisthum eines ordentlichen Bischofs ermangelt und lediglich vom Capitel administriert wird. Zwar erscheint 1486 Johann Witicz, Episcopus Varmensis, (Großwardein) als Administrator, doch hat sich dieser sehr wenig Olmütz gezeigt. Erst 1497 hat das Stift in

38. Stanislaus Thurzo einen rechtmäßig erwählten und bestätigten Bischof. Er ist berühmt wegen seiner Gelehrsamkeit und anderer vortrefflichen Eigenschaften. Sein Hinscheiden erfolgte am 17. April 1541.

39. Zubko von Zdietin, vorher Dechant des Olmüzer Capitels, starb nach zehnmonatlicher Regierung.

40. Johann XIII. Dubravius war von Pilsen in Böhmen aus niederem Geschlecht gebürtig, das vor seiner Nobilitirung den Namen Skala hieß. Er bildete sich in Italien in den schönen Wissenschaften, der Philosophie und den Rechten aus, erwarb den Grad eines Doctors der Jurisprudenz, und hielt sich nach seiner Rückkehr in das Vaterland bei dem Bischof Stanislaus Thurzo auf, welcher ihn in wichtigen Angelegenheiten gesuchte, ihm auch die Truppen, die er 1529 der von den Türken belagerten Stadt Wien zu Hülfe schickte, anvertraute. Später leistete er dem König Ferdinand gute Dienste im sächsischen Kriege, indem er den Aufruhr in Böhmen stillte und im Interesse des Königs beilegte. Dafür bekam er 1542 den bischöflichen Stuhl zu Olmütz. Diesen behauptete er zehn Jahre, und wurde in verschiedenen diplomatischen Geschäften verwendet, in denen er Gewandtheit und Klugheit an den Tag legte. War er von politischen und rechtlichen Angelegenheiten frei, widmete er sich literarischen Arbeiten. Vorzüglich ist seine *Historia Bohemica* berühmt, die er in 33 Büchern abfaßte, von denen besonders das letzte von der Regierung des Wladislaus an bis auf seine Zeit mit großem Fleiße geschrieben. Die älteste, sehr gesuchte und sehr seltene Ausgabe ist Prostantiae 1552, eine andere zu Basel 1575 erschienen. In den *Script. rer. Bohem.* (Hanoviae 1602) ist sie mit den Anmerkungen des Thomas Jordan aufgenommen. Außerdem hat man von Dubravius einen Commentar über den 5. Psalm, ein Buch de piscinis, das Conring wieder herausgegeben, und *Annotat. in Martianum Capellam*. Er starb am 6. September 1553.

Ein paar seiner Nachfolger gedenken wir unter Prag.

O s n a b r ü c k .

(Bisthum.)

In Ermangelung einer Stiftungsurkunde des Bisthums O ist vornehmlich den ältern Scribenten ein weites Feld für Vermuthungen und Fabeln offen gewesen. Während aber einige geneigt sind es das älteste unter den sächsischen zu halten und seine Gründung durch den Kaiser Heinrich I. in das Jahr 772 verlegen, haben Andere doch mit Recht das Falsche gesehen und diesem Bisthum kein so hohes Alter zugeschrieben. Man entscheidet sich für die Jahre 774, 775, 776, 777, 780, 781, 782, 788, 800 oder 803. In den Motiven für die eine oder die andere Entscheidung sind Alle gleichmäßig schwach: Alle klammern sich an die Spuren des Vorhandenseins einer Kirche bei dem Orte Osnabrück, die Errichtung einer Kirche mit der Stiftung eines Bisthums gleichstehend wäre. Wir können uns hier nicht in detaillirte Untersuchungen und Widerlegungen in Betreff des Alters des in Rede stehenden Hochstifts lassen; sie sind anderwärts in reicher Menge vorhanden, und ergeben, daß 772 noch keine Kirche bei Osnabrück gestanden haben dürfte, ja eine solche selbst um 783 höchst zweifelhaft; stellen die ältesten über Osnabrück sprechenden Urkunden aus den Jahren 803 und 804 (Möser Fürstenberg Monum. Paderb. 297—300. Sandhoff II. d. i. u. II. unter Beleuchtung der radical verunglückten Versuche sie für echt zu halten) als erdichtete dar, desgleichen die sogenannte „Confirmatio fundationis ecclesiae Osnabrugensis a Hludovico Imperatore“ (Möser Sandhoff II. III.), ein angebliches „Privilegium Ludovici Imperatoris“ (Möser I. VI. Sandhoff II. IV.) wie drei Diplome „regis“ vom Jahre 889 (Möser I. VII.—IX. Sandhoff II. V. u. VI.) als unbestreitbare mönchische Betrügereien, und setzen die Entstehung des fraglichen Bisthums mit größter Wahrscheinlichkeit in die Zeit um 800. Herr Stüve hat jedenfalls die historische Kritik einem besondern Opfer geopfert, wenn er in die alte Feier der Chronikenschreiber einstimmend Osnabrück das erste westfälische Bisthum sei; denn da er nach seiner Aussage dreißig Jahre an seiner in vieler Hinsicht vortrefflichen Geschichte

das Hochstift gearbeitet, hat er ohne Zweifel Zeit und Gelegenheit genug, von der totalen Unhaltbarkeit dieser Nachricht wenigstens für sich zeugt zu werden. Doch ist dies nicht der einzige Unsinn, dem er eine Lege geöfnet, er hat noch naivere Dinge, über welche selbst Halbunterrichtete ächeln müssen, in Gnaden aufgenommen.

Die Urkunde, worin die Grenzen der bischöflichen Zehntflur oder des Bisthums beschrieben gewesen sein sollen, ist nicht mehr vorhanden. Im neunten Jahrhundert hatten die gesammten Lande dieses Bisthums zu jenen: Gegen Mitternacht und Abend das Hochstift Münster wie die Grafschaften Tecklenburg und Lingen; gegen Mittag die Grafschaft Ravensberg gegen Morgen das Hochstift Minden, und erstreckten sich in der Länge, in der Breite auf 6 Meilen. Sie begriffen außer der Hauptstadt Osnabrück mit den Bauerschaften Haste, Schinkel, Borstrup, Werberg, Rahne, Mahlbergen, Holthausen, Lörner, de, Hasberge, Hellern, Gaste und Atter die Ämter: Bielefeld, Fürstenaue, Börden, Hunteburg, Wittlage, Gröden und Redenberg mit 68 Kirchspielen. In den Kirchspielen Osnabrück und Damme im münsterschen Amte Bechta war die Uneinigkeit zwischen den Bischöfen von Münster und Osnabrück vornehmlich 1425 beständig streitig; letzterer erhob die Steuern von dem größten Theile der Einwohner in denselben.

Der Bau einer Hauptkirche zu Osnabrück scheint um 787 begonnen zu sein.

Sie wurde in die Ehre des Apostels Petrus geweiht, der erste Altar ist den Märtyrern Crispin und Crispinian gewidmet. Die Bischöfe, welche den Erzsitz zu Köln, waren Fürsten des heiligen römischen Reichs mit Sitz und Stimme im Reichsrath.

Der erste Bischof soll

Wihho, ein Fries, gewesen sein. Doch existiren über ihn bloße Vermuthungen. Die Karolingschen Schriftsteller gedenken seiner mit keinem Namen.

Ganz unbegründet ist, daß er von Karl dem Großen eingesetzt worden. Möglicherweise hat ein Fries den Osnabrückschen Sachsen das Evangelium gepredigt. Wihho ist ein Name der im Friesischen sehr oft vorkommt.

Einige halten ihn für einen Engländer und Schüler des Bonifatius. Als seine Sterbejahre werden angegeben 777, 783, 787, 802, 803, 805, 809, und sogar 877. Alle Mittheilungen über ihn sind so verschieden und widersprüchlich, daß man sehr geneigt ist ihn für ein Geschöpf der Fabel anzusehen.

Als seinen Nachfolger bezeichnen Einige

1. **Reginhard** (Meingard), der 829 oder, wie die Acta synodalia berichten, 833 verstorben. Sein Dasein ist durch Thatsachen eher zu beweisen, als zu erweisen, und auch Stüve hält

2. **Goswin** (Gozwin) für den zweiten Bischof von Osnabrück. Die Sage setzte ihn in den Kampf der Söhne Ludwig's gegen ihren Vater, wofür er von dem Kaiser wiederum die Oberhand gewann, unter Verlust seiner Freiheit im Kloster Fulda büßen mußte. Gestorben ist er zwischen 855 und 860.

Es trat nun (835) eine mehriährige **Bacanz** ein, doch ist ungewiß ob

4. **Gosbert** (Godbert, Gaudbert) 845, oder 854 oder noch später den erledigten Stuhl einnahm. Er soll ein **Peter** des Erzbischofs **Ekbo** von Rheims, vorher in Schweden gewesen, 845 dort vertrieben und von **Luth** dem Deutschen in **Osnabrück** eingesetzt worden sein. Die Bekehrung Schweden nahm ihn auch jetzt noch viel in Anspruch. Er mag bis 8 gelebt haben. Wie er zu der Ehre eines Heiligen gekommen weiß man nicht.

5. **Egbert** wohnte mehreren Reichsversammlungen bei, weihte am 1 Mai 860 **Hersebrock**, das erste Kloster seines Sprengels, und verstarb am 1. Februar 884.

6. **Egilmar** wohnte verschiedenen Reichs- und Kirchenversammlungen bei, und starb am 11. Mai 907.

7. **Bernarius** regierte wahrscheinlich von 907 bis 918. Mehrere Scribenten kennen ihn nicht.

8. **Dodo I.** nahm an mehreren Kirchenversammlungen Theil, und starb im Jahre 948 oder 949.

9. **Drogo** leistete **Otto dem Großen** viele Dienste und begleitete ihn oftmals auf seinen Zügen. **Otto** ertheilte ihm 952 das Münz-, Zoll- und Marktrecht in **Wiedenbrück**, 965 den Forst mit Wildbahn und Fischerei in **Oßning**. Er soll am 10. April 969 verstorben sein.

10. **Ludolf**, angeblich ein Verwandter **Otto's des Großen**, übertrug einen Theil seiner Erbgüter im Amte **Fürstenau** der **Osnabrücker Kirche**, und starb muthmaßlich nicht erst 983, sondern schon 978.

11. **Dodo II.** starb am 12. April 996, doch läßt sich aus seiner achtzehnjährigen Regierung nicht das Mindeste von Belang melden.

12. **Günther** endete sein Leben schon im November 1000.

13. **Wacholf** (**Wodilulf**, **Wanno**) bekam von **Heinrich II.** 1002 Mark Münze und Zoll zu **Osnabrück**, und verließ im Februar 1003 die Welt.

14. **Thetmar**, ein gelehrter und rechtschaffener Mann, aus **Oberjoch** gebürtig, **Canonicus** zu **Magdeburg**, dann **Propst** zu **Aachen**, gründete 1007 das Collegiatstift zu **St. Johannes** in **Osnabrück** und die Bibliothek bei der Domkirche. Man findet ihn auf Reichs- und Kirchenversammlungen. Er starb erblindet am 18. Juni 1023.

15. **Meginher** 1023—1028.

16. **Gosmar** saß bis 1036 oder 1037.

17. **Alberich** (**Elverich**), vorher in kaiserlichen Diensten, regierte bis 1052.

18. **Genno I.**, bisher am kaiserlichen Hofe beschäftigt, starb im September 1068.

19. **Genno II.**, ein Schwabe, zu **Strassburg** von dem Geschichtschreiber **Hermann dem Krüppel** unterwiesen, in **Speier** ausgebildet, war ein energischer, vielerfahrener und gelehrter Mann. **Heinrich III.** zog ihn zuerst nach **Weslar**; dann wurde er **Scholaster** und **Dompropst** zu **Hildesheim**. In den Kriegen mit den **Ungarn** 1051 hatte er Gelegenheit durch seine Proviantausstellungen die **Armee** vor **Hungernöth** zu schützen und sich ein allgemeines Lob zu erwerben, das lange alle **Sagen** und **Völklieder** erfüllte. **Heinrich IV.** machte ihn zu seinem **Rath** und **Pfalzrichter**, übertrug ihm auch

eraufficht über alle Festungen in Sachsen, denn er war ein berühmter
 ufkünstler, der, als er bereits Bischof von Osnabrück, den Dom zu Speier
 n Einsturz rettete. Ohnfehlend würde er für seine Kirche alles nur mög-
 e Gute gewirkt haben, wenn es die Zeitumstände erlaubt hätten. Streng
 geistlicher und weltlicher Amtsführung bemühte er sich insonderheit um
 rbefferung des Aderbaus und der öffentlichen Straßen. Es war aber
 ht im Interesse des Stifts, daß ihn Heinrich so wenig aus seiner Nähe
 h. In dem Zwiespalte des Kaisers mit den Sachsen rieth er beständig
 m Frieden. Nach dem Goslarschen Vertrage von 1074 reifte er nach
 m, um den fast hundertjährigen Streit mit Corvey wegen gewisser Zehn-
 t zu Ende zu bringen, und auch wohl die Stimmung des Papstes bezüg-
 h der Sachsen zu erforschen. Sie war dem Kaiser bekanntlich ungünstig,
 id Benno votirte auf der Versammlung zu Worms für die Absetzung des
 apstes, der ihn darauf mit den übrigen ungehorsamen Bischöfen excommu-
 kerte. Vom Kirchenbanne sich zu lösen reifte er zu Ende des Jahres 1076
 nach Canossa. Hier mußte er demüthigende Buße thun, durfte sich aber in
 inem Bisthum, wo man ihm längst wegen seiner Anhänglichkeit zum Kai-
 sers feindselig, noch nicht zeigen, um so weniger, als er bald wieder entschie-
 m für Heinrich und gegen den Papst auftrat. Erst 1080 kehrte er nach
 Osnabrück zurück, wie es scheint fortan eine etwas zweideutige Rolle spie-
 end, so daß er sich abermals heimlich entfernen mußte. Nach dem Tode
 Gregor VII. begab er sich wieder in sein Stift, meistens in Iburg
 auf einem Thurme an dem von ihm 1073 gestifteten Benedictiner-
 Rönchsfloster verweilend, wo er sein unruhevolles Leben am 27. Juli
 1088 beschloß.

20. Marquard, Abt zu Corvey (siehe daselbst), resignirte das Bis-
 thum 1092.

21. Wido, Dompropst, Anhänger Heinrich IV., erlebte eine große
 Feuersbrunst (1100), welche die Domkirche in Asche legte. Die Reliquien
 der Märtyrer Crispin und Crispinian wurden aber gerettet. Bald darauf,
 wahrscheinlich im August 1101, starb der Bischof.

22. Johann I., ein Jögling Benno II., Anhänger Heinrich V., brachte
 den Neubau des Domes so weit, daß nach sechs Jahren der Gottesdienst
 darin wiederum angefangen werden konnte. Er residirte und starb zu Iburg
 im Jahre 1109 oder 1110.

23. Gottschalk, der erste Bischof aus bekannter Familie, nämlich ein
 Edel von Diepholz, vorher Dompropst zu Minden, ward von Heinrich V.
 zum Bischof ernannt, hielt es jedoch mit dem Papste und den Sachsen, wor-
 über das Bisthum mancherlei Verwüstungen erlitt. Er verschied im De-
 cember 1118.

Unter dem Schutze der sächsischen Waffen wählte zum ersten Male das
 Kapitel

24. Diethard (Dethard, Detmar), wogegen der Kaiser den Hildeshei-
 mer Propst Conrad zum Bischof ernannte, für welchen Graf Friedrich von
 Ansbarg die Waffen ergriff und das Stift mit Mord und Brand heimsuchte.
 Diethard ging nach fünfjähriger Fehde siegreich hervor, und starb mit dem
 Rühme eines lobenswerthen Regenten am 11. Februar 1137.

25. **Ado**, bisher Propst zu St. Moriz in Hildesheim, muthmaßlich ein Bruder Rudolf's von Steinfurt, des Stifters des Klosters Elterhus in Münster, hielt es in den weltlichen Wirren seiner Zeit mit Conrad von Hohenstaufen, vollendete den Dombau, stiftete das Benedictiner-Kloster auf dem Gertrudenberg vor Osnabrück, und starb 1141.

Aus zwiespältiger, mit Unruhen verknüpfter Wahl ging hervor

26. **Philipp**, ein Graf von Ragenellenbogen, bisher Propst zu Deventer. Er überzog die unruhigen Herren von Holte mit Krieg, eroberte 1144 deren Besitzungen und vereignete sie dem Bisthum. Die ewigen Zehntstreitigkeiten mit Corvey brachte er vergleichsweise zu Ende. Das Kloster Gertrudenberg beförderte er wie überhaupt die Anlage neuer Kirchen und Klöster auf alle Weise. Besonders aber hob sich unter ihm die Stadt, die er mit schönen Gebäuden schmückte und von dem Kaiser Friedrich I. in den Besitz des wichtigen Privilegiums *de non evocando* brachte (1171). Er ist der erste Bischof, der sich mit den oft berührten vier Hofämtern umgab. So sehen wir ihn auf verschiedenen Reichsversammlungen. Er starb 1173; sein Gedächtnistag ist der 15. Julius.

27. **Arnold**, angeblich ein Graf von Altena, vorher Dompropst zu Osnabrück, ein Feind Heinrich's des Löwen, benutzte den Kampf der Kirche gegen die weltliche Macht durch päpstliche Privilegien sein Bisthum zu heben, in welchem Streben ihm auch Private entgegenkamen, wiewohl andererseits seine Fehde mit dem Grafen Simon von Tecklenburg dem Bisthum viel Schaden zufügte. Von mancherlei guten Anstalten hielt ihn der Kampf nach dem gelobten Lande ab, den er 1189 mit mehreren westfälischen Grafen antrat, und welcher ihm das Leben kostete, da ihn, wie man glaubt, die Pest vor Alcon 1191 hinraffte.

28. **Gerhard**, Graf von der Lippe (nach Andern von Oldenburg), hielt es mit dem Hohenstaufen Philipp, zog mit nach Niedersachsen gegen die Welfen und erwarb den Ruhm eines tapfern Streiters. Das Capitulum der Dienstmannen hingegen waren anders gesinnt; sie zwangen den Bischof vom Kampfe gegen Otto IV. abzustehen und unterwarfen seine Macht gewissen Beschränkungen. Der Papst ernannte ihn 1211 zum Erzbischof von Bremen (s. daselbst), doch entsagte er erst 1216 dem Bisthume Osnabrück um das er sich mancherlei Verdienste erworben.

29. **Adolf**, Graf von Tecklenburg, noch im jugendlichen Alter, wegen der Reinheit seines Wandels höchverehrt, wirkte außerordentlich zum Wohle seiner Kirche. Er befreite die Canoniker von den Gruvien, die der Bischof zeither selbst bezogen, errichtete die Archidiaconate, stiftete Feste, erhöhte die Domschulen, bildete die innere Verfassung des Stifts überhaupt aus, vermehrte die Besitzungen desselben. Doch den Fehden seines Hauses blieb er, ohne Vortheil zu erlangen, nicht fremd. Er starb am 30. Juni 1221.

30. **Engelbert**, Graf von Isenburg, Neffe des heiligen Engelbert von Köln, begründete die Verfassung des Landes, indem er laut der Urkunde des Königs Heinrich 1225 (Worms III. Non. Sept.) die Vogterichte zu Osnabrück, Iburg, Melle, Dissen, Antum, Bramsche, Damme und Wietzenbuck erwarb, und der Stadt dagegen die Hälfte des Burggerichts (*Burricht judicium civile*), die Grundlage ihrer Selbstständigkeit, überließ. Summe

Detrich, dem Bischof von Münster, der Theilnahme an der Ermordung des Erzbischofs Engelbert I. von Köln bezüchtigt, und nicht im Stande auch nur die Unwissenchaft von sich abzuwälzen, mußte er 1226 weichen. Eine Zeit lang verwaltete dann Bischof Willebrand von Paderborn das Stift, bis Detrich nach Utrecht versetzt wurde, worauf das Capitel 1227

31. Conrad I. von Beltberg, aus dem Geschlechte der niedersächsischen Grafen von Roden und Zimmer, wählte. Mit ihm verband sich der Erzbischof Heinrich I. von Köln zur Vernichtung des Grafen Otto von Tecklenburg, der ebenfalls an der Ermordung des Kölner Erzbischofs betheiligt sein sollte, überließ es aber dann ihm allein den Kampf fortzusetzen, der erst 1236 schiedsrichterlich beigelegt wurde. Der Graf mußte sechs seiner Dienstmannen, sein Burgrecht zu Iburg und die Kirchenvogtei von Osnabrück abtreten, zahlte indeß 800 Mark Entschädigung. Mit dieser Ablösung der Advocatie des mächtigsten Grafen im Lande war der feste Grund gelegt, auf dem die weltliche Macht der Bischöfe von Osnabrück weiter gebaut werden konnte, ohne welche sie niemals zu Ansehen gelangt wären. Sie waren fortan unabhängig, hatten nur den Kaiser zum weltlichen Obern, und dieser unterstützte seinen getreuen Anhänger allerwege. Conrad starb, nachdem er so Vieles bewirkt, neue Kirchen und Klöster hervorgerufen, zu Quakenbrück 1235 aus eigenen Mitteln ein Collegiatstift gegründet, 1239.

Inzwischen hatte Engelbert von Isenburg die päpstliche Verzeihung erlangt, und bestieg jetzt zum zweiten Male den bischöflichen Stuhl zu Osnabrück (1240), nachdem er so lange ohne ein geistliches Amt den Interessen seines Hauses gelebt. Er widmete sich nun hauptsächlich der Verwaltung des Stifts, das durch Schenkungen und fromme Institute sich sehr stärkte. Osnabrück gedieh unter ihm zu einer Kraft und Selbstständigkeit, die ihm von Troß bieten durfte. Und kurz vor seinem 1250 erfolgten Tode riß auch die Dienstmannschaft ein Geist des Ungehorsams und Uebermuthes ein, so daß er nur mit Hülfe seines Metropolitens begegnen konnte.

Das Capitel wählte seinen Bruder, den bisherigen Dompropst

32. Bruno von Isenburg zum Nachfolger. Dieser konnte die ersten Jahre seiner Verwaltung fast ganz der Sorge für die geistlichen Stiftungen des Landes widmen, die durch Schenkungen und Käufe mehr denn je zunahmen. Vorzüglich schritt die Erwerbung der Vogteien vorwärts. Auch nach außen hin suchte Bruno das Land zu sichern. In der ungerechten Fehde des Erzbischofs Conrad von Köln wider das Bisthum Paderborn wirkte er als Schiedsrichter. In der Fehde mit Hermann von Holte, der mit dem Stifte um die Vogteien stritt, gerieth er 1256 auf einige Monate Gefangenschaft. Dann wohnte er der Krönung des Königs Richard bei. Er starb am 20. December 1258. Ihm folgte der Dompropst

33. Balduin (Baldewin, Baldwin) von Rußlo, der an öffentlichen Angelegenheiten wenig Theil genommen, um so mehr sich als sorgfältiger Haushalter bewiesen hat. Er vollendete die von seinem Vorgänger begonnene Einrichtung eines Collegiatstifts zu Wiedenbrück, und fuhr in Betreibung der vogteilichen Ablösungen fort. Sein Leben endete am 13. Februar 1264.

34. Wilekind, Graf von Waldeck, zuletzt Dompropst zu Münster, bestieg im Juni 1265 den bischöflichen Stuhl, nachdem die Wahl eines Andern

vom Papste verworfen war. Er beschwor die erste formelle Capitulation von welcher wir Kunde haben. In geistlichen Handlungen scheint er wenig thätig gewesen zu sein. Die Erwerbung der Kirchenvogteien wurde mit ihm so gut wie beendet. Das Grundeigenthum des Stifts mehrte sich immer noch. An den Fehden seines Hauses nahm er Theil. Der Stal Osnabrück erwies er sich günstig. Von geistlichen Stiftungen erfuhr namentlich das Kloster zu Verdenbrück Beweise seiner Freigebigkeit. Er starb am 18. November 1268.

35. Conrad II., Graf von Ritberg, Propst zu Wilbeshausen und St. Martin in Münster, war ein schwacher Regent, unter dem sich die Macht der Stände rasch ausbildete. In mancherlei Handel verwickelt, ging er auf keinem besonders glücklich hervor. Im Kirchlichen war er eifrig und an Vermehrung der Besitzungen bedacht. Vornehmlich wuchsen die Klöster. Der fromme Hang die Kirche zu bereichern war unter ihm nicht erloschen bei den Bürgern aber jetzt reger als bei den Edelleuten. In weltlichen Dingen hingegen waren Erßtere mehr denn je für Unabhängigkeit, und Conrad lebte in beständigen Streitigkeiten mit Osnabrück, die lediglich zu Gunsten dieser Stadt auschlügen. Man kann sagen, daß er am 15. April 1297 in großer Erniedrigung seiner Macht starb. Zu Drebber in der Grafschaft Dierhels bat er mit Genehmigung der Landesherren 1280 ein Collegiatstift errichtet. Augustiner, Dominicaner und Barfüßer traten unter ihm auch im Bisthum auf.

36. Ludwig, Graf von Ravensberg, vorher Dompropst zu Minden war klein von Leibesgestalt, aber hohen Geistes und wohl befähigt in den zerrütteten Lande, das er jetzt übernahm, Ordnung herzustellen, die dem Clerus förderlich wurde, dessen Gütererwerbungen vorwärts schritten. Die Verwundung und Gefangennahme des räuberischen Grafen von der Lippe mit Hülfe der Bischöfe von Minden und Paderborn, brachten Ludwig (1305) nicht bloß eine namhafte Summe Geldes, sondern auch andere Vortheile ein die seine Macht um Vieles hoben. Von den Verpfändungen, welche unter seiner Verweilend Herrschaft so häufig vorkommen, findet sich keine Spur bei ihm, und gewiß hatte die Ruhe in den ersten Jahren seiner Herrschaft die Schulden gemindert. Zur Sicherung des Landes im Norden baute er die Burg zu Twintel an der Hase; an der Vollendung einer zweiten hinderte ihn keine Fehde mit Tecklenburg, dem Grafen von der Mark und Feindseligkeiten mit Münster, die seinen Tod im November 1308 herbeiführten, indem er den Wunden erlag, die er in offener Schlacht erhalten.

Da sich das Sacral Ungehoriam halber gegen den Verstorbenen noch im Interdict befand, ernannte der Papst zum Nachfolger Ludwig's

37. Engelbert II., aus der edlen im Braunschweigischen begüterten Familie von Weibe. Er war ein schwacher Mann, unfähig das Land gegen Gewaltthätigkeiten benachbarter Großer zu schützen, die ihn nöthigten die Burg Medenberga und Wiedenbrück zu verpfänden (1312), welche dann fast dreihundert Jahre in Verfall blieben. Ueberhaupt war der Einfluß der Kirche im Sinken, und Engelbert's Mandate hinderten die Eingriffe in die geistlichen Besitzthümer so wenig wie die Cumulation der Würden und die Vernachlässigung der Residenzpflicht. Zu inneren, die Würden

z Kirche herabsetzenden Streitigkeiten gesellten sich äußere Unruhen. Händel mit Minden veranlaßten Engelbert zum Bau der Burg Wiltage. In den Zerwürfissen aber zeigte sich sein Mangel an Kraft, und das bischöfliche Ansehen war sehr herabgekommen, als er im November 1318 starb.

38. Gottfried, Graf von Arensberg, zuletzt Dompropst in Osnabrück, stieg durch Wahl des Capitels im Februar 1321 den bischöflichen Stuhl. Eine Zeit war friedlicher Wirksamkeit ungünstig; die alten Ordnungen ließen sich in Staat und Kirche auf, und es war keine Kraft da, Neues zu thun. Doch zeigte sich noch viel reges äußerliches kirchliches Leben innerhalb der Diocese selbst. Aus Gottfried's Regierung allein sind noch Urkunden über 48 neue Stiftungen vorhanden, worunter freilich sehr geringfügige, wie die von Altären und kleinen Capellen, Messen, Memorien, Reliquen und dergl. Den kirchlichen Geist vermochte Gottfried nicht zu heben. Gegen das Ende seiner Regierung konnte er nicht einmal gewisse ehrwürdige Formalitäten aufrecht erhalten. Die Zucht sank dermaßen, daß Schändung geistlichen Personen im ersten Falle vergeben wurde. Auch in weltlichen Dingen fand Gottfried eine schwere Last vor, in deren Tragung ihm das Capitel wenig Hülfe leistete. Zur Sicherung des Landes kaufte er 1323 von Heinrich von Braken das Gogericht zu Bramsche, welche Gegend von Tecklenburgischem Gute sehr durchzogen. Außerdem baute er die Hunteburg. Die Burg Twistel gab er auf, weil sie den Klöstern an der Hase lästig war, und auch sonst nicht mehr nöthig schien. Nach seiner kurzen Fehde mit Ludwig von Minden wegen der Burg Reineberg (1332) betrieb er mit geliehenem Gelde den Bau von Fürstenaue. Einen schweren Kampf hatte er mit Münster, in welchen ihn die von Korff verwickelten: er wurde am 1. eines Tages zu Coesfeld 1341 durch einen Ausspruch des Erzbischofs von Köln so entschieden, daß Gottfried nichts als drückende Verpflichtungen davon trug, und seine Schuldenlast außerordentlich vermehrte. Ueberhaupt in allen Stücken nirgend eine rechte Unterstützung findend, und in seinen im Ganzen lobenswerthen Bestrebungen noch durch feindselige Gesinnungen des Klerus gehemmt, war er sehr froh, daß er zum Erzbischof von Bremen gewählt wurde (1349), freilich nicht ahnend, welche Bitterkeit ihm dort aufstehen sollte. In Osnabrück folgte ihm

39. Johann II. Hoet (Huth), aus Lüneburg gebürtig, Doctor des päpstlichen Rechts, und vom Papste 1350 zum Bischof erhoben, da das Capitel sich in Rathlosigkeit befand. Eine furchtbare Pestseuche entvölkerte eben Westfalen, als er die Regierung mit lobenswerthen Vorsätzen übernahm. Manches entfremdete Gut der Kirche schaffte er wieder herbei. Die Reform der Sitten der Geistlichen griff er mit Ernst an, rief aber damit die Widerstandlichkeit wach, und fühlte sich ihr gegenüber am Ende zu schwach. Durch sein von ihm ausgesprochenen Grundsatz, daß alle Verpfändungen nur auf die Dauer der Regierungszeit der einzelnen Bischöfe von rechtskräftigem Bestand sein könnten, machte er sich den gesammten Dienstadel feind; und als er die Macht der Archidiaconen zu beschränken suchte, trieb er auch diese zur Vertheidigung ihrer Rechte. Zu allem Uebel zerfiel er obenein mit der Stadt Osnabrück, und ebenso gerieth er nach außen in schlimme Händel. Während er durchgängige Ordnung bezweckte, kam allgemeine Anarchie zum

Durchbruch. Er mußte in vielen Stücken klein begeben, um nur einigermaßen ein Gleichgewicht herzustellen, und der Papst, welcher ihn für den rechten Mann zur Beseitigung der trübseligen Zustände des Bisthums Osnabrück gehalten, erkannte seine Unzulänglichkeit. Wille und Kraft zur Ausführung harmonirten zu wenig bei ihm. Allein auch der ihm gestellte Coadjutor Dietrich von der Mark vermochte nichts nachhaltig Gedeihliches für das Land. Johann starb am 17. August 1366.

40. Melchior, Herzog von Braunschweig-Grubenhagen, Sohn des abenteuerlichen Herzogs Heinrich, der von einem Zuge nach Griechenland benannt zu werden pflegt, ward 1360 von der päpstlichen Curie zum Bischof von Osnabrück ernannt, und kam erst im Juli 1369 im Stifte an, für das er sehr wenig geeignet war. Inzwischen führte der Coadjutor Dietrich von der Mark die weltlichen Geschäfte, den Melchior zur Zeit höchster Verlegenheit ebenfalls als Verwalter des Bisthums benutzte, sich aber doch sehr bitterlich gegen ihn benahm und in Rom anschwärzte. Der Papst fand es endlich (1376) rathsam, Melchior nach Schwerin zu versetzen. An seine Stelle setzte das Capitel den bisherigen Dompropst

41. Dietrich von Horne. Er war ein Mann, wie ihn die Verhältnisse erheischten: starkmüthig und streitbar. Papst Gregor bestätigte ihn willig. Die Bemühungen zur Herstellung der Ordnung und Beseitigung aller Gewaltthätigkeiten innerhalb und an den Grenzen des Stifts brachten ihn aus den Kechden nicht heraus. Im Kampfe mit Alard von dem Buise, Droß zu Ravensberg, gerieth er selbst in Gefangenschaft (1381). Des Vorwurfs, bisweilen zu hart, sogar räuberisch verfahren zu haben, kann er nicht entheben werden. Doch aber brachte er namentlich den Dienstadel zum Gehorsam, und übte über das Land strenge Herrschaft. Wenn er nicht überall mit gleicher Energie auftrat, nicht alle Momente weise benutzte, hat er doch im Ganzen das Bisthum aus dem tiefsten Verfall gerettet. Bei seinem Regierungsantritte fand er bloß Osnabrück und Lukenbrück unversündigt; als er starb, am 19. Januar 1402, ließ er nur Redenberg in fremder Hand. Das Amt Werden gelangte erst durch ihn zur Bedeutung. (Siehe dazu The IV. von Münster.)

42. Heinrich I. Graf von Holstein, bekleidete nur kurze Zeit die bischöfliche Würde. Denn als seine Brüder Albrecht (1403) und Gerhard (1404) von den Sudmarien erschlagen waren, nahm er Urlaub, entriß in der Schlacht von Harmsdorf den Vermündern der hinterbliebenen unmündigen Kinder die schlecht gebrauchte Gewalt, regierte Holstein in schweren Zeiten und starb 1421 glücklich im Kloster zu Bergebelm. Das Capitel nahm alsdann

43. Otto von Gersa den Bischof zu Münster, zum Administrator an, obwohl ihn der Papst Alexander erst 1410 dazu ausdrücklich ernannte, und er den Sitz als solcher dazu nicht eher als am 16. September dieses Jahres leitete. Seine Verwaltung war glänzend, die Zeit eine vermilderte, und der Stuhl den von ihm geleitet hatten, erntete ihm Dank und Beachtung. Am 18. October 1424 wählte das Capitel zum Bischof

44. Johann III. von Darnstede. Als gegen das Zugeständniß vieler mit den Mächten in der Stadt von der Bürger zu Osnabrück gemachten

berungen ließen sich diese den neuen Landesherren gefallen. Er war mit vortrefflichsten Eigenschaften ausgerüstet, doch aber der innern und äußern Verwirrung nicht gewachsen. Als er am Charfreitag 1437 in einem

Alter von kaum 40 Jahren verschied, wie man glaubt vergiftet, ließ er das Land in Unfrieden mit allen seinen Nachbarn, in sich feindselig und zerrüttet.

Unter ihm wurden die Juden aus Osnabrück verbannt (1431), wofür der Bischof den Stadtzoll, mit Vorbehalt der Zollfreiheit der Bürgerschaft, erhielt.

45. Erich I., Graf von Hoya, Bruder des Mindenschen Bischofs Albert, Dompropst zu Köln, führte nur den Titel eines Administrators, und ein schlechtes, gewaltthätiges und treuloses Regiment, von welchem ihn das Kölner Concil 1441 entsetzte, dafür auf Verwenden Dietrich II. von Köln

46. Heinrich II. von Mörs, Bischof von Münster, die Verwaltung des Bisthums übergebend, welche dieser im Januar 1442 antrat. Er fand in seinem Bruder dem Kölner Erzbischof eine gute Stütze das Land von den Feinden zu säubern, wie er hinwiederum diesem in der Soester Sache diente. Nur Ruhe kam das Bisthum unter ihm jedoch nicht, vornehmlich nahmen die Händel mit Minden kein Ende, da der Bischof Albert und die Hoyaschen Freunde die Restitution Erich's betrieben. Als Heinrich 1450 starb, hatte das Vertrauen, mit welchem man ihm entgegengetreten, völlig eingebüßt. Nach ihm übertrug man

47. Albert von Hoya, Bischof von Minden, das Bisthum Osnabrück, der jedoch vor erlangter päpstlicher Genehmigung nicht in den Besitz der Burgen gelangen sollte, und dem Lande deshalb einen bloß ungenügenden Schutz gewähren konnte. Als man ihm auf seine Vorstellungen trotz dem vor eingetrossener Confirmation die Schlösser überantwortete, vernachlässigte er dennoch das Stift, vornehmlich weil ihm der Besitz desselben immer ungewisser wurde. Endlich, am 5. October 1454 verwarf Papst Nicolaus V. die nachgesuchte Bestätigung, verwarf die Ansprüche Erich's, und überwies die Verwaltung des Bisthums dem Bischof von Utrecht

48. Rudolf von Diepholz, der sich selber darum angelegentlich beworben, allein durch seinen schon am 24. März 1455 erfolgten Tod kaum dazu gelangen wurde. Die einhellige Wahl fiel nun (15. Juli) auf

49. Conrad III. von Diepholz, Propst zu Deventer und Osnabrück. So wenig wie bei seinen Vorwessern können wir auch hier die verschiedenen, oft widrig kleinlichen Händel berücksichtigen, in die er verstrickt wurde. Dies ist Sache einer Specialgeschichte wie die von Stüve, die uns denn doch zum Ueberdruß die Einzelheiten, vielmals reine Lappalien, erzählt. Erst 1461 gelangte Conrad zu einiger Ruhe nach außen, die er zur Tilgung der Landesschulden und ernsten Förderung der geistlichen Interessen mit Eifer und Weisheit benutzte. Konnte er die Unsicherheit der Zustände im Innern nicht gänzlich beseitigen, lag dies wahrlich nicht an ihm, und er starb mit dem wohlverdienten Ruhme eines tüchtigen Regenten am 23. März 1482. Ihm folgte einer seiner Verwandten,

50. Conrad IV. von Ritberg, der seine Studien in Rom gemacht, dann unter die Domherren zu Köln aufgenommen worden. Er bekam die Propstei zu Deventer, die er als Bischof beibehielt. Der Anfang seines

Regiments war friedlich und namentlich dem geistlichen Wesen günstig, das er durch Reformation der Klöster zu fördern suchte. Bald aber stürzten ihn Angelegenheiten seines Hauses in Kriege und schwere Schulden, die ihn veranlaßten 1487 bei andern Fürsten Dienste zu suchen. Wir finden ihn an den Höfen der Könige von Ungarn, Polen, Dänemark und bei dem Markgrafen von Brandenburg; 1489 wieder im Stift. Zur Entlastung von seinen Gläubigern bewilligten ihm die Stände zum zweiten Male eine außerordentliche Summe. Dann wurden Fehden im Innern gedämpft. Im Jahre 1493 begab er sich wiederum außerhalb Landes, was zu dessen Sicherheit eben nicht diente; 1496 kehrte er zurück. Zum Administrator des Bisthums Münster noch berufen, begann er seinen Haushalt zu ordnen, die Stände die gesammte Verwaltung; der Vertheidigung der ihm anbefohlenen Länder nahm er sich kräftigst an, in neue Händel ließ er sich nicht hineinziehen. Das Collegiatstift zu Bramsche, dort seit 1257 ohne irgend Fortschritte gemacht zu haben, verlegte er wieder nach Quakenbrück. Er starb am 9. Februar 1508 mit dem Ruhme eines milden und friedliebenden Fürsten zu Bevergern im Münsterschen, im Alter von 52 Jahren.

51. Erich II., Herzog von Braunschweig-Grubenhagen, auch Bischof von Münster und Paderborn (s. daselbst), 1508—1532.

52. Franz, Graf von Waldeck, auch Bischof zu Minden und Münster (s. daselbst), 1532—1553. Im Gegensatz zu seinem Vorwese begünstigte er hier in Osnabrück die lutherisch Gesinnten gleich im Anfange seiner Regierung, gestattete ihnen evangelische Prediger, besondere Kirchenordnungen und räumte ihnen die Marien- und Catharinenkirche ein. Er zerfiel darüber mit dem Domcapitel, und durfte sich zuletzt, wie schon erwähnt, nicht mehr in diesem Hochstift blicken lassen.

53. Johann IV., Graf von Hoya, 1553—1574, auch Bischof von Münster und Paderborn (s. daselbst).

54. Heinrich III., Herzog von Sachsen-Lauenburg, seit 1566 Erzbischof von Bremen (s. daselbst), nun (1574) noch zum Administrator von Osnabrück und (1577) Paderborn erkoren (siehe daselbst), verwaltete beide Hochstifter ohne päpstliche Autorisation bis zu seinem Tode 1585 (Bd. I. 110 durch einen Druckfehler 1588).

55. Wilhelm von Schenking, aus der edlen Familie, welche in Oßbeveren im Münsterschen die Unterherrschaft hatte, vorher Propst zu Sant Johann in Osnabrück, ein kenntnißreicher und erfahrener Prälat, eifrig katholisch, starb kurz nach seiner Wahl am 20. Juli 1585 im Alter von 40 Jahren.

56. Bernhard, Graf von Waldeck, des Bischofs Franz von Waldeck brüderlicher Enkel, Domherr zu Köln und Straßburg, wurde am 25. October 1585 zum Bischof erwählt. Er bekannte sich zwar ungescheut zum katholischen Glauben, hinderte aber, mild und friedlich gesinnt, die Anhänger der lutherischen Neuerung in keiner Weise. Uebrigens war seine kurze Regierung mit vielem Ungemach verknüpft, von welchem ihn der Tod am 11. März 1591 erlöste.

Er ist der letzte Bischof, dessen wir hier zu gedenken hatten.

XXXVI.

P a d e r b o r n .

(Bisthum.)

Hat Karl der Große wirklich schon im Jahre 780 an die Errichtung des obigen Bisthums gedacht, so steht doch fest, daß es vor dem Jahre 795 nicht zu Stande gekommen und auch nie einen andern Sitz als den Ort Paderborn gehabt. Die kaiserliche Stiftungs- und päpstliche Bestätigungs-Urkunde ist nicht mehr vorhanden. Anfänglich in enge Grenzen eingeschlossen, begreift sein Flächeninhalt um die Mitte des sechzehnten Jahrhunderts 16 Geviertmeilen mit einer Bevölkerung von ungefähr 100,000 Einwohnern, und dies Land hatte zu allgemeinen Grenzen gegen Morgen Hessen und Corvey, gegen Mitternacht die Grafschaft Lippe, gegen Abend Lippe, Bielefeld und das Herzogthum Westfalen, gegen Mittag dasselbe und die Grafschaft Waldeck. Durchschnitten von hohen Bergen, die sogenannte Säge, wurde dies Gebiet in den vor- und oberwaldischen District getheilt, welche die Aemter Neubaus, Delbrück, Böde, Lichtenau, Wunnenberg, Baren, Bevelsburg; Dringenberg, Steinheim, Beverungen, Lügde und Theile an der Grafschaft Oldenburg, der Herrschaft Stapelberg und der Grafschaft Schwalenberg enthielten. Wie weit der Arm der Bischöfe Paderborns hundert Jahre früher reichte, geht aus einem Berichte der Landstände an das Concil zu Basel vom Jahre 1434 hervor, den wir Bd. I. S. 248 bis 256 vorfinden. Das Bisthum war frühzeitig in Archidiaconate getheilt, deren Vorsteher die bischöfliche Gerichtsbarkeit über die geistlichen Angelegenheiten bis zur Mitte des 13. Jahrhunderts übten. (Archidiaconats-Verzeichnisse ohne Anspruch auf Vollständigkeit und Zuverlässigkeit bei Schatzers Annales II. 11., Bessens I. 71—77. 294—296., bei Wigand, Corveischer Güterbesitz, 225—228.) In den eremten Pfarren vertrat ein Abt, Prior oder Propst die Stelle des Archidiacons. Die bürgerliche Rechtspflege handhabte man nach altsächsischer Sitte. Uebrigens wurden die hauptsächlichsten geistlichen und weltlichen Angelegenheiten auf Synoden, wo die Häupter der Geistlichkeit, die Vasallen und Ministerialen nebst den Vorgesetzten der Städte erschienen, untersucht und erledigt.

Die Bischöfe waren Reichsfürsten und Suffragane des Erzbistums. Ihre Einkünfte betrugen in den besten Zeiten mehr als 100,000 M. Die vornehmsten Erbämter ihres Hofes sind die des Marschalls, des Schenken, Kämmerers, Hofmeisters und Küchenmeisters.

Zum ersten Bischof ernannte Kaiser Karl 795

Gathumar, bis dahin Canonicus zu Würzburg, dessen Thätigkeit wesentlich die eines Missionars. In Baderborn begann er den Bau der Domkirche und des Capitels Hauses. Er starb angeblich am 9. August

2. Badurad, ebenfalls dem Capitel zu Würzburg entnommen, daß man weiß wem er diese Wahl verdankte, vollendete den Bau der Kirche und des Klosters, in welchem er mit seinen Canonicern gemeinlich lebte. Wahrscheinlich hat er dabei auch die Schule angelegt, die damals so berühmt wurde. Im Jahre 816 wohnte er einer Kirchenversammlung zu Aachen bei. Abergläubischen Gebräuchen suchte er durch die Ehrung des heiligen Liborius zu begegnen, der in der Folge Schutzpatron Landes wurde. Die Gunst, in welcher er bei Ludwig stand, erwirkte ihm die Befreiung von der weltlichen Gerichtsbarkeit der Grafen. ihm entstehen die Chorfrauenstifter Herford (819) und Bodeke. Bei der Gründung Corveys war er thätig. Im Jahre 838 finden wir Badurad bei dem Kaiser zu Nimwegen. Er starb im September 859.

3. Luthard stiftete zu Harse ein Fräuleinstift, verschaffte der Baderbornschen Geistlichkeit die freie Wahl ihrer Bischöfe, und starb am 2. März

4. Biso genießt das vorzüglichste Lob. Sein größtes Verdienst in damaliger Zeit ist vielleicht, daß er eine Lebensbeschreibung des heiligen Liborius aufsetzen ließ, die der Jesuit Bolland in seine Vita S. Liborii (Louvain 1648) aufgenommen. Er starb 908.

5. Dietrich I. erlebte die traurige Zeit der Hunnenkriege, die auf das Bisthum nicht verschonten, und starb am 9. December 916.

6. Anwan befand sich 916 auf dem Concile zu Altheim, sorgte ohne Umsicht für das Beste seines Stifts, und verschied am 20. Juli 935.

7. Dudo 935 bis 957 (nicht, wie bei Schatten, 960).

8. Volkmar, vorher Mönch zu Corvey, 957 bis 983.

9. Rethar sah im Jahre 1000 den Dom und das Wohnhaus der Bischöfe, Geräthschaften und Urkunden in Flammen aufgehen. Er ließ sich alle Rechte und Besitzungen des Hochstifts von Neuem durch Kaiser Otto (1001) bestätigen, gab sich auch viel Mühe die eingeäscherten Gebäude von Neuem aufzurichten. Er starb am 6. März 1009.

Zu seinem Nachfolger ernannte Kaiser Heinrich II.

10. Meinwerk. Vater desselben war der Graf Imad, seine Mutter Athela, Tochter des berühmten Grafen Wichmann, und durch diese mit dem sächsischen Kaiserhause verwandt. Schon in erster Jugend zum hohen Stande bestimmt, empfing Meinwerk seine Erziehung und Ausbildung in Halberstadt und Hildesheim, an welchem letztern Orte Heinrich II. zum Mitschüler hatte. Er wurde dann Canonicus zu Halberstadt, Caplan Otto III., Heinrich II. und zugleich Domherr zu Baderborn. Als ihm die bischöfliche Würde angetragen wurde, lehnte er sie ab, und aus seinen eigenen Gütern ein ansehnlicheres Bisthum stiften konnte.

haben sei. Heinrich erwiderte ihm, er wünsche eben, daß er der Armuth mit seinem Reichthum zu Hülfe komme. Er hat denn auch nicht das Stift aus seinen eigenen Mitteln zu vergrößern, er hat es indeß so trefflich verstanden den Kaiser zur Ehre Gottes auszuplündern. Eigens übergab er schon 1005 (24. October) Heinrich II. sein Gut zu Batenförde, daß er es dem Bischof Rethar schenke, um es so lange er zu benutzen, nach seinem Tode aber ad stipendia fratrum der Paderborner Kirche zu übertragen. Zunächst vollendete er den von Rethar begonnenen prachtvollen Neubau des Domes binnen sechs Jahren (1015); dann that er persönlich die ganze Diöcese und entwickelte in Verbesserung der vorhandenen Zustände unübertrefflichen Eifer, gepaart mit einer Energie, die Erfolges stets versichert sein darf. So oft er übrigens im Dienste des Kaisers abwesend sein mußte, versäumte er doch nicht wiederholte Unternehmung des Bisthums, vielmals incognito, um über Nichts getäuscht zu werden. Im Jahre 1014 begleitete er den Kaiser zur Krönung nach Rom. Auf der Rückreise lernte er die Benedictiner zu Cluniac kennen, nahm 13 derselben mit, und setzte sie in das von ihm 1015 gestiftete, 1031 vollendete Kloster Abdinghof. Schon vor dieser Stiftung schenkte ihm Heinrich (1013) das Dorf Bernshausen im Unter-Eichsfeld, das später an Hunsrück und 1342 an Mainz kam, — die Curtis Morien in der Grafschaft Oldenburg; 1014 „in pago Morangano“ ein Gut, Moranga; 1016 ein zweites; 1018 verschiedene ländliche Grundstücke sammt Gerichtsbarkeit über die Benedictiner-Abtei Helmershausen; 1019 das Gut Siburgehuson „in pago Hemmerfeldun“, wie das Gut Hammonstedt (Hammenstedt im Calenbergschen); wichtiger aber war, daß der Kaiser dem Bisthum 1011 den durch den Tod des Grafen Haold erledigten Comitatus schenkte, denn er begründete die Landeshoheit der Bischöfe. Dieser Comitatus machte mit der Grafschaft Immedeshusen, welche 1021 zu kam, den ganzen unterwaldschen District des Bisthums aus, und erstreckte sich noch in die benachbarten Länder, die in der Folge ganz oder zum Theil daraus gebildet sind, wie die Grafschaften Lippe und Waldeck. In dem letztgenannten Jahre (1021) schenkte auch der unbeerbte Graf Dobico von Warburg seinen Comitatus dem Bisthum, der mit der Grafschaft des Hermann, die Kaiser Conrad II. vereignete, den oberwaldschen District des Bisthums bildete. Aribio von Mainz entriß zwar die Erbschaft des Dobico dem Paderborner Bischof, 1031 aber gab sie Conrad II. zurück. Daß Heinrich II. die Curtis Erwitte „in pago Angeri“ an Meinwerk vergabt habe, ist ein Irrthum; dies geschah erst von Conrad II. am 7. April 1027. Meinwerk besaß eine Dreistigkeit in der Forderung von Gütern, welche von keinem deutschen Prälaten übertroffen worden ist, die indessen den Kaiser Heinrich oftmals mit Zorn erfüllte. Gott und alle Heiligen, sagte er einst zu ihm, mögen Dich verdammen, daß Du nicht müde wirst mir ein Gut nach dem andern zum Nachtheil des Reichs zu entreißen! Er war jedoch zu schwach der Schlaueit und Gewandtheit des Bischofs zu widerstehen. Als er ihm eines Tags einen Becher des vortrefflichsten Weines brachte, daß er sich daran erquicke, behielt Meinwerk auch den silbernen Becher, den Heinrich vergebens zurückforderte. Er nannte dies Diebstahl,

... einen kleinen Entzug unnützen Aufwandes zum Dienst
... einen kostbaren Mantel, den sich der Kaiser anfertigen ließ,
... darauf bei Seite zu schaffen und als Ornat bei dem Ge-
... verwenden. Für solche Streiche, die sich nur aus dem ver-
... beider Herren, aus ihrer Verwandtschaft erklären lassen,
... in anderer Weise. So ermangelte der Günstling ganz-
... der lateinischen Sprache; darauf fußend befahl er seinem
... Tags, jenem ein Missale zu überreichen, welches er
... angeordneten Seelenamte gebrauchen solle, und in welches
... Worten pro famulis et famulabus (für die Diener und Dien-
... die Vorsilbe fa radirt worden. Meinwerk las wirklich
... pro mulis et mulabus (für Maulesel und Mauleselinnen). Un-
... euteren Ernstes forderte ihn Heinrich zur Verantwortung. Die-
... ließ seinen Zorn an dem Hofcaplan aus, der ihm das Miss-
... und verurtheilte ihn zur Stäupung. Ein andermal dient
... abergläubische Furcht vor dem Tode dem ganzen kaiserlichen Ho-
... Belustigung. Kaiser Conrad war zwar nicht in dem Ma-
... Verfahren, doch aber immer auch sehr freigebig gegen die Baderborn-
... Und überzählt man alle die Besitzungen, die ihr Meinwerk zu-
... gewußt, würdigt man dessen Bemühungen für die Beförderung
... seiner Unterthanen, wie für die Cultur des Landes, er-
... daß Er erst die weltliche Herrschaft des Bisthums begründet und
... Gerechtsame erworben, darf er mit Recht der zweite Stifter
... genannt werden. Baderborn selbst ward durch ihn eine ummaur-
... dem bischöflichen Schloß und anderen ansehnlichen Gebäuden
... Stadt. Die Domschule brachte er zur höchsten Ausbildung.
... nach der Einweihung der von ihm erbauten Buxtorfer Kirche
... 1036.

11. Rotho (Rothard, Rudolf, Ruodo), vorher Abt zu Hersfeld, be-
... das Kloster Abdinghof, hat aber sonst nichts Erhebliches ge-
... am 6. December 1052.

12. Imad, Better und Zögling Meinwerk's, wurde von Heinrich III.
... Baderborner Bischof ernannt. Er war ein Beförderer der Domschule
... als Wohlthäter des Klosters Abdinghof, sorgte nach einer Feind-
... von 1058 für Wiederherstellung des Domes und Capitelschau-
... dem Bunde sächsischer Großen wider Heinrich IV. bei, lagte
... Bunde 1075 los, und starb am 3. Februar 1076.

13. Poppo von Holte, vorher Dompropst zu Bamberg, eifriger Geg-
... IV. und dessen Anhänger, verschied am 28. November 1084.

Von Gegenkönig Hermann ernannte hierauf

14. Heinrich I. von Alsto zum Bischof (s. Magdeburg), der sich als
... vom Kaiser bestimmten

15. Heinrich II. von Werle, vorher Canonikus zu Goslar, nicht a-
... vermochte; doch kämpften beide Parteien miteinander bis 1102,
... Erzbischof von Magdeburg wurde. Heinrich II. genies-
... eines humanen Mannes und eifrigen Geistlichen; auch war er
... Wohlthäter der Klöster Helmershausen und Abdinghof.

ist er der erste Baderbornsche Bischof, der den Titel Princeps erstarb am 14. October 1127.

Bernhard (Bernard) I. von Desede, vorher Domherr zu Bader, Capitel auf den bischöflichen Thron erhoben, war ein großer Gönner geistlichen. Unter ihm entstehen die Klöster Amelungsborn, Oster, Gerden, Hardehausen und Willebadessen. Er war indeß fruchtbarer Priester, umsichtiger Fürst, angesehen bei dem Kaiser Lothar, 3 auf seinem Römerzuge begleitete, wie bei dem Papste, der ihm die Auszeichnung des Rationale (Pectorale) verehrte. Zurückgelassen er einen Theil der Stadt sammt der Domkirche in Asche gelegt. In zehn Jahren in vermehrter Schönheit her. Dann ließ er den Grafen Conrad von Arnberg, der das Bisthum seit 1150 beunruhigte, wohnte einer Reichsversammlung zu Merseburg starb am 16. Juli 1160.

Evergis, bisher Domherr in Baderborn, war ein amtseifriger hat aber der Geschichte keine Thaten von Bedeutung hinterlassen. Sein Abgang erfolgte am 28. September 1178.

Sigfried (Siegfried), bisher Dompropst zu Baderborn, war schon als er den bischöflichen Stuhl bestieg, auf welchem er sich wie früher einmüßreicher, rechtschaffener, religionseifriger und wohlthätiger zeigte. Er starb am 10. Februar 1186.

Bernhard II. aus der Dsnabrückschen Familie von Dissen, obwohl nach der mit ihm verwandten Familie von Desede benannt wurde am 1. April 1186 erwählt. Er steuerte den Uebergriffen der weltlichen Vögte, der Grafen von Waldeck und Schwalenberg, beschäffte sich aber sonst vornehmlich mit geistlichen Angelegenheiten, hielt gute Ordnung, bewies sich wohlthätig gegen die Klöster, und starb am 23. März 1193.

Bernhard III. von Desede, Nefte Bernhard I., gleich seinem Vorgänger Baderbornscher Domherr, verwaltete das Bisthum mit großem Eifer mit gutem Erfolge, und verschied am 28. März 1223.

Oliver, ein westfälischer Edelmann, Domherr zu Baderborn und zu Cöln, ging aus streitiger Wahl als Bischof hervor. Er empfing 1225 vom Papste persönlich die Weihe, 1226 den Cardinalshut, gab den Verzicht auf das Baderbornsche Hochstift, da ihn der Papst zu weltlichen Diensten bestimmte, starb aber bereits im Jahre darauf. Von ihm eine Historia regum terrae Sanctae von 1095—1218, Historia Damiatana. Daß er selbst, da er noch Cölner Domherr war, einen Zug gegen die Ungläubigen in Palästina mitmachte, dessen Schriften besonderen Werth. Man findet sie in Corp. histor. a I. G. Eccardo, T. II., die letztere besonders, aber voller Fehlen in 1490 gedruckt.

Villebrand, ein Graf von Oldenburg, erst Domherr zu Baderborn, dann Dompropst zu Utrecht und Hildesheim, hatte vor seiner Erhebung den bischöflichen Stuhl (1126) einem Kreuzzuge beigewohnt, dessen Reise er in einem Buche beschrieben, welches Leo Allatius in seine vermischten Werke (Cöln 1653) aufnahm. Das Bisthum Baderborn, woselbst er

mit vieler Mühe wenig ausrichtete, gab er schon 1227 auf, ward auf seiner Verwandten Bischof von Utrecht, und endigte dort am 27. Juli sein Leben.

23. Bernhard IV., Graf von der Lippe, vorher Propst zu Embs, willigte alsbald nach Uebernahme der Regierung in die Aufhebung der gemeinschaftlichen Lebens der Domherren, deren Zahl, welche sich bis zur Secularisation des Bisthums erhalten, damals 24 betrug; war ein Freund der sich beständig mehrenden Klöster, die fast alle reichlich beschenkt und unterstützt wurden; verbesserte die Landpfarreien, und überhaupt in Einigkeit mit den Ständen in der rühmlichsten Weise, der Tod am 14. April 1247 abrief. Unter ihm ward die Diöcese in 6 Archidiaconate Hordusen, Warburg, Iburg (Driburg), Hildesheim, Lemgo getheilt; die Stadt Paderborn und das Collegiatstift bildeten zwei besondere Archidiaconate, den Propsten zu Meschede und von Buxtorf zuständig.

24. Simon I., Graf von der Lippe, ein Vetter des Vorigen, Otto II. von Münster, Dompropst zu Paderborn, war gleich nach seiner Erhebung auf guten Vertheidigungszustand des Bisthums gegen die Außenwelt bedacht; weshalb, in welcher Weise und mit welchen Folgen haben wir erfahren (siehe Bd. I. 228. 236. 237.). So unglücklich dieser Zustand er doch in so hohem Ansehen, daß ihn Thimo von Corvey als Schutzherr der Abtei aufrief (Bd. I. 349. 350.), und die Bremer es geriet, daß Gerhard II. ihn 1251 zum Gehülfen wählte und bis an sein Ende hielt. Im Jahre 1270 bekam er eine Fehde mit dem Landgrafen von Hessen, aus welcher er geschlagen heimkehrte. Bald zerfiel er an der Stadt Paderborn und dem Domcapitel, so daß er, persönlich gegen seine Residenz in Salzkotten aufschlug. Hier starb er am 8. Juni 1271.

25. Otto Graf von Ritberg, Bruder Conrad II. von Osnabrück, der Dompropst in Paderborn, schloß 1287 mit dem Erzbischof von Köln einen Vertrag, dessen wir Bd. I. 238 gedacht haben. Dieser Vertrag wickelte ihn aber auch in den Krieg, den der Erzbischof gegen den Johann von Brabant und den Grafen Adolf von Berg wegen des sterbenden Herzogthums Limburg führte. Im Uebrigen gab er sich viel um das Wohl der Unterthanen, verfiel indeß mit der Stadt Paderborn auf Beilegung alter Zwistigkeiten in neue, und ebenso mit Warburg wegen der Abnahme der Dominicaner, für die er wie überhaupt für Ordensgeistliche besondere Vorliebe hatte. Er steuerte den Räubereien der Adligen, 1301 von den Grafen von Waldeck Schloß Wewelsburg, kaufte von dem Landgrafen Heinrich von Hessen und dessen Sohne Johann gemeinsam die Herrschaft Schönenberg, ward 1306 von der Abtei Corvey zum Schutzherrn erwählt, und verstarb am 23. October 1307.

26. Günther, Graf von Schmalenberg, 1277 zum Erzbischof von Magdeburg erwählt (s. d. d. d.). welche Würde er 1278 niederlegte, und in die väterliche Grafschaft zurückzuziehen, ging jetzt aus streitiger Sache zum Bischof von Paderborn über, resignirte aber wiederum 1310 zu Gunsten seines Vaters, des Landgrafen.

27. Dietrich II. von Merseburg, und jetzt noch neuerdings in seine

hat Schwalenberg zurück, wo er in unermittelter Zeit verstorben ist. Unter **Heinrich** bekam das Bisthum einen ansehnlichen Zuwachs seines weltlichen Gebietes durch die Herrschaft Tringen, welche der Dompropst **Bernhard** von der Lippe aus eigenen Mitteln für dasselbe erkaufte (118). Derselbe legte auch eine neue nach vier Jahren vollendete Stadt an und nannte sie Dringenberg. Ueberhaupt war die Regierung Dietrich eine friedliche und dem Lande höchst gedeihliche. Er starb im Jahre 1181. (S. noch **Robert** von Corvey.)

28. **Bernhard V.**, Graf von der Lippe, der sich als Dompropst unter **Heinrich II.** in der erwähnten Weise hervorgethan, bot in seiner neuen Eigenschaft Alles auf die Stadt Dringenberg groß und wohlhabend zu machen, brachte das Bisthum in den völligen Besitz der Stadt Brakel (1323), erwarb die Stadt Börden mit ihrem Gebiete (1324), und leitete auch den nach seinem Tode (1341) erfolgten Uebergang der Stadt Bredenborn an das Hochstift ein. Zwistigkeiten, die er mit dem Adel und der Stadt Paderborn hatte, sind von keiner erheblichen Bedeutung. Bemüht den Frieden im Innern zu befestigen, die Schulden des Landes zu tilgen, in Kirchenangelegenheiten strengen Grundsätzen folgend, starb er am 13. Januar 1341. (S. noch **Robert** von Corvey.)

29. **Baldwin** von Steinfurt, vorher Domherr zu Münster, wurde auf päpstliche Empfehlung zum Bischof erwählt. Er erfüllte seine Amtsverrichtungen in eigener Person, wie es die Vorweseer, nicht aber die Nachfolger alle thaten, war ein wohlthätiger und menschenfreundlicher Mann, verordnete in seiner Diocese die zwei neuen Feste des heiligen Andreas und Mariae Empfängniß, und erneuerte das Decret, welches Unwürdige von Dompräbenden ausschloß. Etliche Besitzungen wurden von ihm neu zugebracht. Krankheits halber nahm er 1360 den Corveyschen Abt **Heinrich** von Spiegelberg zum Coadjutor an, und verschied im März oder April 1361.

30. **Heinrich III.** von Spiegel-Desenberg, Abt zu Corvey (s. daselbst den Abschnitt **Reiner I.**), wurde vom Papste zum Bischofe eingesetzt. Er war mehr Soldat als Priester, und erschien auch lieber im Kriegsröcke als in episcopälicher Ornate. Doch aber suchte er in seiner Liebe zu strenger Gerechtigkeit keine unlauteren Händel, sondern dachte nur darauf das Bisthum gegen feindseligen Ueberfällen zu schützen und die räuberischen Abtigen zu züchtigen. Sehr zu statten kam ihm dabei, daß ihm der erzbischöfliche Administrator von Köln, **Euno** von Falkenstein das Marschallamt in Westfalen (1370) verpfändete, und ebenso die Landdrostei in der Grafschaft Arnberg, worin Alles, was zum Herzogthum Westfalen gehörte, seinen Befehlen gehorchen mußte. Erzbischof **Friedrich III.** löste beide Aemter wieder ein (Februar 1377), versetzte dem Bischofe jedoch für den verbliebenen Rest des dem Erzstift geleisteten Vorschusses seinen Antheil an der Stadt Lüde, den Schlössern Rogelberg und Almen; dies wird 1382 nochmals beurkundet. Stadt, Schloß und Amt Stromberg kann Bischof **Florenz** von Münster unmöglich 1371 an Paderborn verpfändet haben, da er diese Grafschaft selbst erst 1372 bekam. **Heinrich** hat es wirklich verstanden den Bürgern der öffentlichen Sicherheit Schrecken einzujagen. Um das Bisthum von drückenden Schulden zu befreien, mußte er leider die Herrschaft Wun-

nenberg an die Familie von Westfalen verpfänden, die fast im Besitze derselben blieb. Mit dem Ruhme eines kraftvollen schied er (ohne die Bischofsweihe empfangen zu haben) am 21. vom Leben.

31. Simon II., Graf von Sternberg, vorher Dombachanborn, erschlich sich bei dem Papste die bischöfliche Würde, wodurch die Gemüther günstig zu stimmen. Daß er das Mark Westfalen bekommen habe, ist ein Irrthum. Willens durch B mit andern Fürsten seine Macht zu verstärken, gerieth er gerade in viele Handel, die ihn in Schulden stürzten. Allmählig verlor er Städte, der Geistlichkeit und dem Adel, der sich gegen ihn emzog er denn aus gegen das Schloß Brabete bei Brilon, belagert los, und erlag am 29. Januar 1389 an der Verwundung mittel gifteten Pfeiles, der auf ihn abgeschossen worden.

32. Ruprecht (Rupert, Robert), Herzog von Jülich und Graf von Ravensberg, dessen Mutter die Schwester des nachmaligen Königs gleichen Namens, vorher Domherr zu Cöln, ein tapferer Mann, wurde hauptsächlich deshalb vom Baderborner gewählt, um durch die Macht seiner Familie die erschütterten Bisthümer in conservatives Gleichgewicht zu versetzen. Nach seine Ansprüche auf das Bisthum Passau aufgegeben, worüber verfloren, welche die aufwieglerischen Parteien im Baderbornschen Theil des Landes benutzten, hielt er im April 1390 seinen Einzug, alsbald bemüht alle Zwistigkeiten in Güte beizulegen, Schulden zu ordnen und die nöthigen innern und äußern Verbesserungen durchzuführen. Auf dem Wege des Friedens war aber kein Heil zu finden; er griff zu Schwerte greifen und die rebellischen Edelleute auf's Haupt schlagen vereinigte er sich mit benachbarten Fürsten und Grafen zu einem allgemeinen Landfrieden, den der bereits gezüchtigte Dynast Friedrich von Brandenburg durch neue Räubereien unterbrach. Bei der Belagerung seiner Burg brach eine pestartige Krankheit aus, die den Bischof in der Nacht am 28. Juni 1394 fortraffte. Man hat ihn den Raderkabaer genannt. Geweiht war er übrigens nicht, weder zum Papste noch zum Bischof.

Sengen, Rauben und Morden durchwütheten nun wieder und das Capitel beschleunigte daher die Wahl

33. Johann I., der ein Graf von Hoya, ein Bruder des Grafen von Münster, und wahrscheinlich ein Baderborner Domherr war, darüber so wenig weiß wie über den Grad des Clericats, den er zwang die Hauptunruhestifter, die Raderberger, zur Unterwerfung, seinem Bruder Otto in dessen Fehden gegen die Herren von Steinfurt. Vom Jahre 1399 an finden wir ihn als Bischof von Hildesheim.

Nun zwang der Papst dem Bisthum einen Italiener Name

34. Gertraud auf, der Auditor zu Rom, Canonicus zu Bielefeld, und seine Gelahrtheit durch das Diplom eines Doctors des kanonischen Rechts bewies. Man nahm ihn in Baderborn sehr schlecht

igte ihn durch Haft seinen Ansprüchen auf das Bisthum (Januar 1400) zu sagen.

Nun bestieg der schon vorher gewählte

35. Wilhelm, Bruder des verstorbenen Bischofs Ruprecht, als ein junger Mann von 20 Jahren den bischöflichen Stuhl. Der Papst bestätigte und erteilte ihm auch die erforderliche Altersdispensation. So viel mehr er hatte so viel Feinde machte er sich, als er die Canonissen-Anstalt den in ein Augustinerkloster umwandelte, und damit den Adel um eine Vermögens- und Versorgungsanstalt für seine Töchter beraubte. Diese Feindschaft machte sich sehr geltend, als er die Abtei Abdinghof 1409 einer sehr strengen Reform unterwerfen wollte, die man durch verschiedene Mittel erreichte. Ueberall schritt Wilhelm mit Kirchenstrafen gegen den Abt, die Stadt und die Stadt Baderborn vor, und schwor einen Krieg heraus, von dem wir bereits Bd. I. 242. 243. berichteten, der ihm jedoch insofern nicht, als er eine große Summe Lösegeld durch Auswechslung der Gefangenen bezog, welche er auf Einlösung verpfändeter Güter verwendete. Der Kampf mit der Abtei dauerte nichtsdestoweniger fort. Das Domcapitel, die Städte Baderborn, Warburg, Brakel und Borgentreich nebst fünf Rittersassen und Grafen Bernhard von der Lippe schlossen einen Bund gegen den Bischof und seine Beamten, und nun kämpften Baderborner gegen Baderborn. Das Ende dieses innern Kampfes war für Wilhelm der Verlust des Bisthums, wie schon Bd. I. 244. dargethan werden konnte.

Die Baderborner bekehrten und erhielten den Kölner Erzbischof zum Administrator, der in der Reihe ihrer Bischöfe als

36. Dietrich III. erscheint. Was dessen Verwaltungsperiode betrifft, verweise ich darüber einfach auf den betreffenden Abschnitt unter Köln. Die zweite der dort erwähnten Schriftstücke ist ein anderweitiges mit Wiesbaden verbundenes Verzeichniß der Bestandtheile des Hochstifts Baderborn, das wir hier füglich übergehen können, mangelnden Raumes halber übergehen müssen, indeß bei Schaten Annales II. 422—431 oder im Original bei Weidigen 566—578 nachgesehen werden kann.

Am 21. Februar 1463 wählte das Capitel aus seiner Mitte

37. Simon III., Grafen von der Lippe, zum Fürstbischöfe. Er begann seine Regierung mit rühmlichem Eifer für das geistliche und irdische Wohl des Stifts; allein der hohe und niedere Adel des Landes und der Habschaft machte ihm anfänglich viel zu schaffen; eine Fehde mit dem Grafen von Hessen, die in dem bekannten Style geführt wurde, das will sagen mit gegenseitigen Ueberfällen, Verwüstungen und Räubereien, wurde 1471 beigelegt, noch später die Feindseligkeiten mit dem Grafen Otto von Waldeck, — daß also von einer materiellen Förderung des Landes und der Hebung der Kirchenzucht, namentlich der ungemein verwilderten, sobald nichts gespürt werden konnte. Nur hier und da gelang ihm eine gänzlich verfallener Ordnung. Auch das war kein Fortschritt, das Domcapitel fortan nur Personen vollblütigen Adels (Statut vom September 1480) als Mitglieder aufnehmen wollte, während es bisher der geistigen Fähigkeit ohne aristokratische Altbürtigkeit Plätze eingeräumt hatte. Schon aus der Geschichte seiner eigenen Bischöfe mußte man

wissen, daß Geburt und Verwandtschaft das Land nicht schützten und besten, jetzt auf einmal sollten ehrbarer Wandel und Wissenschaft die Ehre same des Hochstifts weniger gut vertheidigen können als das ablige Bu Im Jahre 1491 von einem Schlagfluß getroffen und nicht wieder zur Gesundheit gelangend, wählte Simon am 1. October 1496 den Erzbischof Hermann IV. von Köln zum Gehülfen und begab sich nach dem Schloß Dringenberg, wo er am 7. März 1498 zur ewigen Ruhe einging. Ein bedeutender Mann war er keineswegs.

38. Hermann I. von Hessen s. Bd. I. 260. 261.

39. Erich, Herzog von Braunschweig, Domherr zu Paderborn, war am 17. November 1508 zum Bischof von Paderborn erwählt, nachdem schon einige Monate früher das Bisthum Osnabrück übernommen, u führte hier, einige unbedeutende Zwischenfälle abgerechnet, im Ganzen eine ruhige Regierung. Selbst die Neuerungen Luther's konnten im Paderbornschen (1528) nur vorübergehende, bald unterdrückte Unruhen erzeugen. Die Stadt Osnabrück büßte durch ihn 1525 ihre ehemalige Reichsfreiheit ab, als sie sich gegen ihn auflehnte. Sein Ruf als strenger jedoch gerechter Fürst und eifriger Vertheidiger der päpstlichen Lehre verschaffte ihm im März 1526 noch den Bischofstuhl von Münster, doch hielt ihn der Tod am 14. Mai desselben Jahres von der Ausführung weiterer Pläne im Interesse der katholischen Religion ab.

40. Hermann II. s. Bd. I. 261—268.

41. Rembert von Kerkenbrock, münsterscher, osnabrückscher und paderbornscher Domcapitular, wurde am 26. März 1547 einstimmig zum Bischof erwählt, und vom Papste auf das Bereitwilligste bestätigt. Zu Rom gebildet, mit vortrefflichen Kenntnissen ausgerüstet, musterhaft im Wandel, u ein eifriger Katholik, betrat er von vornherein den rechten Weg die im Glücke abgefallenen Theile seines Bisthums wieder zu gewinnen, indem er Verbesserung des allgemeinen Bildungs- und Sittenzustandes alles Mögliche that. Freilich gab der glückliche Fortgang der kaiserlichen Waffen seiner Verordnungen keinen geringen Nachdruck, die sich indessen eines nur für den Erfolg zu erfreuen hatten. Denn nach dem Augsburger Vertrage von 1555 entzogen sich die Grafschaften Lippe, Waldeck und andere Grenzorte der geistlichen Gerichtsbarkeit des Bisthums, und selbst in Paderborn ergriff (1566) der Lutheranismus von Neuem sein Haupt, verknüpft mit Umständen die den bejahrten Bischof niederbeugten, so daß er am 12. Februar 1567 im 91. Lebensjahre zu Dringenberg verschied. Sein Wahlspruch war: *In iustitia aut pereat mundus.*

Schon am 22. Februar postulierte das Capitel

42. Johann II., Grafen von Hoya, Fürstbischof von Osnabrück (1553) und Münster (seit 1566), zu Rembert's Nachfolger, drei Bisthümer also zu gleicher Zeit verwaltend. Er wurde im Jahre 1529 zu Wiburg in finnischen Busen, wo sein Vater in schwedischen Diensten stand, geboren. Seine Mutter war eine Schwester des Schwedenkönigs Gustav. Er studierte zu Reval, Paris und Rom, bildete sich zum Theologen und Rechtsgelehrten aus, eignete sich besondere Fertigkeit in den classischen und mehreren lebenden Sprachen an, und fungierte als Kammerrichter zu Speier. In Osnabrück

in, daß ihm die wesentliche Tugend eines sorgsamten Haushaltes. In Münster erwarb er sich das Verdienst, daß er die Hofgesetze (1569) und den letzten Rest der Fehngerichte beseitigte. In die zu Osnabrück bethätigte er sich sofort als eifriger und energischer der katholischen Religion. Auf dem Reichstage zu Speier hatten ihm Wissenschaft und Beredtsamkeit allgemeine Achtung; II. zog ihn in wichtigen Angelegenheiten zu Rathe, und selbst die Fürsten schätzten ihn, obwohl er mit den evangelischen Geistlichen keine Umstände machte und sie ohne Weiteres vertrieb. Auf aber an epileptischen Krämpfen leidend verschlimmerte sich sein Gesundheitszustand plötzlich so schnell, daß er schon am 5. April 1574 im Hofe Ahaus im Münsterschen starb.

Salentin f. Bd. I. 270. 271.

Heinrich IV., seit 1566 Erzbischof von Bremen (f. daselbst), seit Administrator von Osnabrück, ging nach Salentin's Resignation: Wahl noch als Administrator des Hochstifts Paderborn hervor, aus schon erwähntem Grunde keine päpstliche Bestätigung, auch das Bisthum Münster nicht erlangen. Man sagt er sei mit demselben gegangen sich zu verheirathen und zu einem weltlichen Fürsten zu werden, jedoch theils von seiner Mätresse Anna Bestorp, theils von dem Rathe eines Freundes des Erzbischofs Gebhard II. von Köln davon abgelenkt worden. Im Paderbornschen bemühte er sich lebhaft um Ausbreitung der Augsburger Confession und Vertreibung der 1579 vom Papste herbeigerufenen Jesuiten. Mit Letzterem aber drang er nicht durch. Katholiken wurden der großen Gefahr gänzlicher Unterdrückung durch den erwarteten Tod Heinrich's am 22. April 1585 enthoben. In demselben verließen wir das Hochstift Paderborn.

XXXVII.

P a s s a u .

(Bisthum.)

Passau entstand 739 als besonderes Bisthum durch Gang des bischöflichen Sitzes von Lorch (Laureacum), das stift seinen Ursprung im vierten Jahrhundert zu suchen haben die Inhaber jedoch bis auf den letzten nicht mit Sicherheit zu erweisen. Schon in früheren Zeiten von wilden Völkerschaften oft bedrängt, Lorch im Jahre 738 von den Avarn gänzlich zerstört. Durch eine Anzahl päpstlicher Bullen, Schmiedung neuer dieser Fälschungen, loger Actenstücke und sonstige dreiste Behauptungen und Erfindungen jenes verschwundene Bisthum außer dem innigen Verbande mit der alten Diöcese nicht bloß ein fabelhaft hohes Alter, vielmehr auch die päpstliche Würde in Anspruch genommen worden, und geistliche Titel gesucht, frömmelnde Alterthümerei und gelehrte Unwissenheit Jahrhunderte lang daran festgehalten. Erst der Kritik unserer vorliegenden Geschichtswissenschaft ist gelungen ein Erzstift Lorch mit seiner Herrschaft über ansehnliche Theile Pannoniens und Norikums als ein lüthliches betrügerisches Hirngevinnst zu erweisen. Ueberhaupt zu werden, daß man in keiner geistlichen Tendenz des deutschen Reiches fertigung falscher Urkunden eifriger und in größerem Maßstabe betrieb als in Passau, häufig in wahrhaft plumper, oftmals aber auch trefflich raffinirter Weise.

Wivilo, im Jahre 731 von Papst Gregor III. in Rom zum Bischof von Lorch geweiht, flüchtete 738 bei dem Herannahen der Avarn mit seinen Clerikern und Mönchen nach Passau, wo ihnen der Herzog die St. Stephanuskirche überwies. Als dann Passau zur Hauptstadt neuen, von Benigacius 739 organisirten Bisthums erhoben wurde, legte er den noch übrigen Sprengel des vorigen Bisthums zu einem Stücke des von diesem westwärts am Inn und an der Donau liegenden Landes zu. bekam Wivilo hier zuerst das Oberbisthum an und dessen Sohn Tassilo schenkte ihm Alles was sie in der St.

an deren Umgegend eigenthümlich besaßen, nämlich die Marktgerechtigkeit mit sämtlichen Zöllen, die Leibeigenen beiderlei Geschlechts, die Mühlen, Fischereien und Weingärten: eine Schenkung, welche Kaiser Arnulf in der ersten Zeit des 9. Jahrhunderts bestätigte und erweiterte.

Das Bisthum wuchs allmählig zu einem der wohlhabendsten an. Die künftigen Einkünfte betrugen im Jahre 1510 über 130,000 Thaler. In demselben hatte es außer Passau keine Städte, aber eine gute Anzahl Marktplätze, Herrschaften und Schlösser. Viele Güter besaß es in Oesterreich, das Schloß und Herrschaft Pahrenstein, Ebersberg an der Traun, das Kloster Haag, die Stadt Mautern, die Dörfer Amstetten, Greifenstein, Königstetten, St. André, Schwadorf und die Kirche Maria Täfserl in Marbach; die Grafschaft Neuburg und Schloß Staremburg sind Erwerbungen einer spätern Zeit als der welche unser Interesse umfaßt. Nach einem bei Klein III. 275 — 291 mitgetheilten Zeichnisse der Kirchen dieser Diöcese vom Jahre 1476 war Oesterreich unter der Enns in die 5 Decanate Wien (mit 97 Pfarren), Mautern (mit 106 Pfarren), Zwettl (135 Pfarren), Wullersdorf (82 Pfarren) und Stockerau (mit 153 Pfarren) vertheilt; im Lande ob der Enns waren die Decanate Freistadt (mit 48 Pfarren), Lorch (mit 73 Pfarren) und das Archidiaconat Lambach (mit 45 Pfarren), das aber nur dem Namen nach von den Decanaten verschieden war. So wurden auch die noch übrigen 3 Bezirke des Bisthums Archidiaconate genannt, nämlich Mattsee, zu welchem das heutige Innviertel gehörte; das Archidiaconat von Passau, welches vorzüglich in dem reichsunmittelbaren Gebiete des Bisthums und in einem Theile des Mühelviertels bestand; und das Archidiaconat zwischen den Flüssen, nämlich der Donau, Inn und Salz, welches das am linken Ufer der Inn gelegenen zum Passauer Bisthum gehörigen Gebiet von Baiern in sich begriff. In Oesterreich unter der Enns tritt mit dem 14. Jahrhundert statt des Archidiacons zu Wien ein Official und Secularvicar in kirchlichen Dingen sammt einem Consistorium auf, von seinem Stande das Officialat genannt. Das Land ob der Enns, das reichsunmittelbare Gebiet des Bisthums und die zu ihm gehörigen Theile von Bayern standen unter dem Officialat zu Passau. Die gewöhnlichen Kirchenangelegenheiten besorgten die Decane. Reichsfürsten mit glanzvollem Hofe, an welchem die üblichen vier Erbämter vertreten sind, wurden die Bischöfe, seitlich Kaiser Otto III. jeglicher Oberbotmäßigkeit über die Stadt Passau benachteiligt (999). Uebrigens waren sie seit der Erhebung Salzburgs zum Bisthum bis zum Jahre 1728 dessen Suffragane (s. Georg I.). Das Capitulum bestand (1476) aus einem Propste, Dechanten und 26 Präbendaren. Fürstliche Vicare gab es sechs.

Bivilo starb angeblich am 21. Februar 745. Unter ihm gründet Herzog Bivilo das Kloster Niederaltaich. Das straffe Kirchenregiment, das Bivilo erstrebte, hat ein beständig gespanntes Verhältniß zwischen beiden Fürsten. Von seinem Nachfolger

2. **Seatus** weiß man nicht das Mindeste, man nimmt jedoch an, daß er 749

3. **Sidonius** gefolgt sei. Er war ein Freund des Virgilius von Salz-

burg, und schreibt ihm gleichfalls eine britische Herkunft zu. Sein Tod ist gewöhnlich 756 angesetzt.

4. Anthelmus scheint 756 auf den bischöflichen Stuhl gelangt zu sein. Unter ihm stirbt um 760 Herzog Liutolf, der das Kloster Mattsee stiftete.

5. Wisurich (Wiserich, Wiscarius) nahm Theil an einem Concilio von bairischen Bischöfen und Aebten gestifteten Todtenbunde. Er wurde die Gebeine des heiligen Valentin von Trient nach Passau gebracht. Sein Tod wird auf den 30. April 774 angesetzt.

6. Walderich (Waltrich, Walter) muß als sehr sorgsamer Fürst seiner Kirche schon wegen der vielen Schenkungen gelten, die er der Kirche erwerben mußte. Die übliche Annahme seines Todes ist das Jahr 777. Unter ihm stiftet Herzog Tassilo 777 das Benedictinerkloster Kremsmünster.

Durch die völlige Bezwingung der Avaren, die inzwischen (796) erfolgte, erhielt das Bisthum Passau eine ansehnliche Erweiterung des Sprengels. Es bekam das ganze ostwärts der Enns bis an die Raab und auf beiden Seiten der Donau von den Avaren besessene Land, also ungeachtet der Enns das heutige Oesterreich unter der Enns und einen Theil des angrenzenden Ungarns.

7. Kriolf (Trolf) starb schon 806. Was über seine Streitigkeiten mit Salzburg, seine Befehrungsthätigkeit und erzbischöfliche Würde erzählt wird, ist eine ziemlich grobe Täuschung.

8. Hatto verstarb 817.

9. Reginhar muß zwischen 836 und 838 gestorben sein.

Nach einer angeblichen einjährigen Vacanz erscheint

10. Hartwig im Jahre 840 und regierte seine Kirche wahrhaftig bis 865.

11. Ermenrich (Emerich, Hermanrich) soll nebst andern Bischöfen und Priestern zu den Bulgaren behufs Befestigung des Christenthums geschickt, vom König Bogoris aber schon bei seiner Ankunft, weil bereits mit geeigneten Männern versehen, zurückgewiesen worden sein. Er starb am 26. December 874.

12. Engelmar saß von 875 bis 899.

13. Wiching (Winehind, Wichind, Withing), angeblich 880 von Meitra in Mähren geweiht, saß in Passau nur wenige Jahre, da ihn angeblich, doch nicht völlig glaubwürdig, der Erzbischof von Salzburg auf einer 899 gehaltenen Provinzialsynode von seinem Posten verwiesen, weil er bloß durch königliche Macht eingesetzt auch sonst den Kirche zuwider gehandelt habe. Jedenfalls steht fest, daß er schon in dieser seiner Wahl (899) gestorben.

14. Richarius 899 bis 902.

15. Burchard 902 bis 914, soll im Gegensatz zu würdigen Bischöfen dem Müßiggang und weltlichen Lüste gefröhnt haben.

16. Gumpold stand seiner Kirche bis 930 vor.

17. Gerhard soll den Titel eines Erzbischofs von Lorch und Metropole über ganz Baiern nebst der Würde eines apostolischen Legaten für Deutschland und Frankreich empfangen haben. Die Documente ab-

n, sind als Fälschungen nachgewiesen worden. Er starb wahr-
n Januar 945.

Adelbert ist der fünfte Bischof, unter welchem das Bisthum fort-
urch die Einfälle der Ungarn beschädigt und in der Ausdehnung
ietes immer mehr geschmälert worden. Er stand seiner Kirche
lich bis 970 vor.

Piligrim stammt angeblich aus vornehmer Familie, nach Einigen
narkgräflichen Hause Pechlarn, und war ein naher Blutsver-
es Erzbischofs Friedrich I. von Salzburg. Im Kloster Nieder-
ilbet, erscheint er 971 auf dem bischöflichen Stuhle zu Passau, wo
n Hauptstreben darauf gerichtet war dem durch die Ungarneinfälle
Bisthum zu neuem Ansehen zu verhelfen. Diesen Zweck hat er
ßer Augen gelassen und zur Erreichung desselben auch unlautere
t verworfen. Zunächst betrieb er die Befehrung der Ungarn, die
em zur Milde geneigten Fürsten Geisa beherrscht wurden. Auf
stage in Franken (973), auf welchem Kaiser Otto II. bestätigt
psahl man dem anwesenden Piligrim ganz besonders die Einfüh-
Christenthums in Ungarn, und nach seiner Heimkunft schickte er
eistliche und Mönche in jenes Land, verfügte sich auch in eigener
jin. Blieben dieser Mission die Erfolge nicht aus, sind sie doch
im in wohlberechneter Absicht übertrieben worden. Es galt ihm
öfliche Würde zu erschleichen, zu welchem Ende er in einem Be-
den Papst Benedict VII. nicht bloß die Fortschritte des Christen-
er den Ungarn in einer uns höchst unglaublichen Weise darstellte,
ch zu andern Lügen seine Zuflucht nahm, als: zur Zeit der Römer
en habe es im östlichen Pannonien ein Erzstift Lorch mit sieben
bisthümern gegeben, von welchen vier in Mähren bis auf die Zeit
ischen Eroberung fortbestanden; die Erzbischöfe von Lorch hätten
um vom römischen Stuhle empfangen. Es galt aber diesen Lügen
el der Wahrheit aufzuprägen, und so schritt er denn zur Fälschung
Bullen und Erfindung neuer, für acht ausgegebenen Actenstücke.
ändlich erhob der Erzbischof Friedrich von Salzburg gegen das
ebte Erzstift Piligrim's Einspruch, und aus den von dem Metro-
gebrachten achten Urkunden stellten sich dem römischen Stuhle die
en des Passauer Bischofs in einem Lichte dar, daß dessen Plan,
um seiner Diöcese einzuverleiben und das Pallium zu erschwindeln,

Indeß gab Piligrim die Umgestaltung der kirchlichen Verfassung
och nicht auf. Er rechnete auf den Kaiser, bei dem er in hohen
land, welcher ihm erst kürzlich auf Grund falscher Urkunden die
m s m ü n s t e r zu eigen gemacht (11. Juni 975). Wenn Pili-
auch von Otto II. reich beschenkt wurde, besonders wegen der
Bewüstungen, die das Bisthum im Kriege des Herzogs Hein-
n Baiern und Kärnthen und seiner Verschworenen gegen den Kai-
, so erreichte er doch von seinen Entwürfen so wenig, daß seinen
n nicht einmal den Titel von Bischöfen von Lorch zu führen ver-
den war. Er starb am 22. Mai 991. Man nennt ihn den
ler Kirchen und schreibt ihm anderweitige Verdienste zu, die leider

von seinem großartigen Documentenfälschungsgeschäft verbunkelt werden. Er soll die uralte Sage von den Nibelungen zum ersten Male, und zwar in lateinischer Sprache, haben niederschreiben lassen, wonach sie dann deutsch umgedichtet worden wäre. Den Beweis dafür wird man wohl in Ewigkeit schuldig bleiben. Nach seinem Tode aber ging Ungarn der deutschen Kirche für immer verloren, indem der König Stephan im ganzen Lande den römisch-katholischen Glauben einführte und Bischümer unter einem eigenen Metropolitani errichtete. Den Theil des angrenzenden Ungarns, der bisher zum Bissauer Kirchsprengel gehörig, mußte dieser natürlich nun einbüßen.

20. Christian stand seiner Kirche bis im September 1012 vor.

21. Berengar (Beno), seit 1013, war vorher Dombachant in Bissau und scheint der Sohn eines reichen Bürgers gewesen zu sein. Man rühmt von ihm Seeleneifrigkeit, Gelehrsamkeit und Freigebigkeit. Er vermehrte das Besitztum der Kirche, veranlaßte den Bau mehrerer neuen Gotteshäuser, und stiftete zu St. Pölten ein Collegium gemeinschaftlich lebender Weltgeistlichen, dessen Ausstattung sein Nachfolger Engelbert vollendete. Daß hier vorher ein Mönchskloster gewesen, ist mit Nichts zu beweisen. Berengar starb im Juli 1045.

22. Engelbert (Egilbert), vorher Caplan der Gemahlin des dritten Heinrich's, bereicherte ebenfalls seine Kirche mit neuen Einkünften. Von den Avarn zerstörte Kirche St. Florian unweit des alten Lorch baute er von Neuem auf und erweiterte sie zu einem Collegiatstift. Ein Kloster St. Florian scheint niemals existirt zu haben. Engelbert starb im Mai 1065.

23. Altmann war ein Sohn Reginhard's Grafen von Lambach, Hornbach und Büttin, und empfing seine erste Bildung in der Domschule zu Biberborn. Daß er seine Studien in Paris fortgesetzt habe, wird von Wiedemann bestritten. Er habe die Biberborner Domschule nur verlassen, um Vorstand derselben und Canonicus der Cathedrale zu werden. Während mehrjähriger Verwaltung dieses Amtes erwarb er sich solchen Ruhm, daß Kaiser Heinrich III. zum Dompropst in Aachen und zugleich zum Caplan der kaiserlichen Pfalz in Goslar ernannte. Nach dem Tode des Kaisers stand er dessen Wittve Agnes als treuer Diener zur Seite, sie von einem Orte zum andern begleitend. Im Jahre 1064 schloß er sich den Bischöfen von Mainz, Bamberg, Regensburg und Utrecht zu einer Wallfahrt nach dem gelobten Lande an, theilte mit jenen alle Leiden, kam aber 1065 wohlbehalten in das deutsche Heimatland zurück. Jetzt bestimmte ihn die Kaiserin, mit Zustimmung der Vornehmsten des Reichs, der Geistlichkeit und des Volk, zum Oberhirten von Bissau. Hier zeichnete er sich durch Gelehrsamkeit, Mildthätigkeit gegen die Armen und strenge Lebensart aus. Zu einer solchen suchte er auch den Clerus anzuleiten, weshalb er die vorhandenen Körperschaften desselben reformirte, neue nach der Regel des heiligen Augustin stiftete. Chorherren dieses Ordens errichtete er zuerst 1071 vor Bissau zu Ehren des heiligen Nicolaus; 1072 ließ er auf dem Berge Göttsweih Mautern die Kirche St. Ehrentrud bauen und 1073 den Grundstein zu dem dabei befindlichen Augustiner-Chorherrenstift legen, das 1082 vollendet wurde. In große Lebensgefahr gerieth er, als er 1074 die Gehorsamkeit der Geistlichen mit Anwendung von Kirchenstrafen durchsetzen wollte. &

er rieth ihm selbst in einem Schreiben Mäßigkeit und Nachsichtigkeit an, die Kirche Gefahr laufe die erforderlichen Priester zu verlieren. In der That gaben im Passauschen viele Geistliche lieber ihre Aemter als ihre Haut auf. Als Kaiser Heinrich IV. 1077 in Oesterreich einfiel, flüchtete er nach Westfalen, und wir finden ihn dann in den Jahren 1079 und 1080 auf den Kirchenversammlungen zu Rom, dann auf jener gegen Heinrich gerichteten Versammlung zu Quedlinburg, welcher der Cardinalbischof von Ostia vorsah. Mittlerweile nahm die Geistlichkeit in Passau den Heinrich eingesetzten Averbischof Hermann, Bruder Luitold's, des Bischofs von Kärnthen, mit offenen Armen auf. Altmann hatte sich durch Strenge bei dem Clerus allgemein verhaßt gemacht, und als Hermann starb, wurde in der Person des Domherrn Thiemo ein zweiter Averbischof aufgestellt, der sich mit den Waffen in der Hand behauptete. Er hielt sich bloß im Sprengel Oesterreich unter der Enns und des Landes ober der Enns, im Gebiete des Markgrafen von Steier und etlichen andern. Er selber wohnte meistens in Mautern. Erst kurze Zeit vor seinem Tode, der am 8. August 1091 erfolgte, gelangte er vorübergehend in den vollen Besitze seines Stifts. Ohnstreitig war er einer der bedeutendsten Kirchenfürsten, allein ohne jene hierarchische Strenge, welche die des Bischofs Gregor, dem er an Verstand und Einsicht sehr nachstand, noch überlegen würde er seinem Bisthum mehr genützt haben. Im letztern Fall war. Zu erwähnen ist noch, daß er zuerst in seinem Sprengel? Kirchenmusik einführte und Volksschulen gründete. Neun Monate nach Altmann's Tode ernannte Urban Bischof von Salzburg, da sich die Passauer Geistlichkeit nicht zu einmüthig mochte, den Augsburger Dompropst

4. Ulrich I. (Udalrich, Oderich, Dedalrich) zum Bischof, der aus edelmännlichen Geschlechte hieß in Tyrol, damals schon 65 Jahre alt war. Urban bestätigte ihn und ernannte ihn wie seinen Vorgänger zum apostolischen Vicar in Deutschland. Auch er mußte sich nicht die ungetheilte Sympathien der ihm untergebenen Geistlichkeit zu erwerben und mußte, als Heinrich IV. von Italien nach Deutschland und Baiern kam, dem schon genannten Domherrn Thiemo Platz machen und seine Zustimmung im Gebiete der Markgrafen von Oesterreich und Steier suchen. Sollte es ihm nicht gelungen sein, daß er sich an dem Kreuzzuge von 1101 betheiligte, ist er unter den Wenigen denen es glückte ihr Vaterland wieder zu sehen. Während des Investiturstreits verhielt er sich neutral. Er unterstützte die Klöster und gründete selbst ein Stift für regulirte Augustiner-Chorherren auf einem Hügel am Einflusse der Trais in die Donau an (1112), das dem heiligen Stephan geweiht, und der Sicherheit wegen nach 150 Jahren nach Herzogenbrunn vertragen wurde. Göttsweih verwandelte sich unter ihm (1093) in eine Augustinerabtei. Er starb im Jahre 1122.

5. Reimar (Reginmar), von ganz unbekannter Herkunft, scheint in der That nicht beliebt gewesen zu sein. Wenigstens wird ihm im Nachtrage zu Lebensbeschreibung des Bischofs Altmann Geiz, Unerfahrenheit in weltlichen Dingen und kirchenschädliches Gebahren zum Vorwurf gemacht. Er starb im Jahre 1138.

6. Reginbert (Reinbrecht) war ein Sohn des gleichnamigen Grafen

von Hagenau und vor seiner Erhebung zum Bischof Propst der regulären Chorherren zu St. Pölten. Er nahm im Jahre 1147 an dem Kreuzzuge Theil und gehört zu den Unglücklichen, die im October desselben Jahres in den Schluchten des Taurus den Waffen der Türken erlagen. Im Jahre 1148

27. Conrad, jüngster Sohn des heiligen Leopold, Markgrafen von Oesterreich, Bruder Otto's von Freisingen, vor seiner Erhebung Abt des Cistercienserklosters zu Heiligenkreuz, 1164 zum Erzbischof von Salzburg erwählt (s. daselbst). In Passau berief das Capitel darnach seinen hochbejahrten Dechanten

28. Ruprecht zum Bischof, der im nächsten Jahre (1165) verschied.

29. Albo, vorher Dompropst von Passau, wurde aus unbekannten Ursachen vom Capitel 1168 vertrieben, suchte vergebens Schutz bei dem Kaiser und verschwand dann als Domherr zu Freisingen aus der Geschichte.

30. Heinrich, vorher Dompropst zu Speier, aus dem Geschlechte der Grafen von Bergen in Schwaben, 1169 eingeführt, resignirte 1171, weil er sich nicht entschließen konnte dem vom Kaiser eingesetzten Gegenpapste zuzuhängen und ernstlichen Conflicten aus dem Wege gehen wollte. Als Friedrich 1172 nach Salzburg kam, veranstaltete er eine neue Bischofswahl, die der Vorigen Bruder

31. Dietbold (Theobald) fiel, der nach dem Frieden des Kaisers mit dem Papste Alexander dem Gegenpapste abschwur und der großen Kirchenversammlung zu Rom im Jahre 1179 beistand. Zehn Jahre später, als dem Kreuzzuge Friedrich I. anschließend fand er 1190 bei Ptolemais einen Tod.

32. Wolfger (Wolfer, Wolbert, Walbert, Walter), ein Edler von Ellenbrechtskirchen, bisher Domherr von Passau und zugleich Propst zu Zell, ein beredter und in geistlichen Wissenschaften erfahrener Mann, ein Vertrauter des Herzogs Friedrich von Oesterreich mit dem Beinamen Katholische, begleitete letzteren 1197 auf dessen Kreuzzuge, schloß sich der zwiespältigen Kaiserwahl der Partei Philipp's von Schwaben an, mußte deshalb zweimal in Rom persönlich rechtfertigen, versprach endlich den Kaiser Heinrich's des Löwen anzuerkennen, und empfing dafür die Bestätigung als Patriarch von Aquileja, wohin man ihn 1204 berufen, und wo er auch gestorben ist. Das bischöfliche Residenzschloß Obernberg am Inn ist ihm 1198 erbaut worden.

33. Poppo, bisher Dompropst von Aquileja, verschied bereits 1200.

34. Mangold, Bruder des Bischofs Dietbold, war 1182 den Mönchen zu Kremsmünster zum Abt aufgedrungen worden, und soll sehr schlimm selbst gewirthschaftet haben. Später bekam er auch die Benedictiner Tegernsee, und behielt beide noch als Bischof eine Zeit lang bei. Deßwegen seiner Zeit auftauchenden Projecte eines Bisthums Wien widersetzte er sich eifrig und standhaft, obschon er bloß an seinem Sprengel, nicht in seinen Einkünften geschmälert worden wäre. In den Jahren 1211 und 1212 führte er einen schweren Krieg mit Rapoto von Ortenburg, Pfalzgraf von Baiern, mit welchem schon Wolfger in Streit gerathen war. Von beiden Seiten geschahen Verwüstungen, die weder Kirchen noch Klöster verschon-

Dem Herzog Leopold von Oesterreich bestritt Mangold gewisse Patronats-, Vogtel- und andere Rechte, und der Herzog ließ sich wirklich bewegen auf das Angesochtene Verzicht zu leisten: nur sein Patronat über die Sanct Stephanskirche in Wien gab er nicht auf. Zu Ende dieses Zwiespaltes (1215) starb Mangold. Durch den Einfluß des Herzogs Leopold wurde dessen ehemaliger Lehrer

35. Ulrich II., Domherr zu Passau, zum Bischof erwählt, der noch in demselben Jahre (1215) der vierten Lateransynode beizuhnte. Er erbaute auf einem beim Einflusse der Ilz in die Donau zum heiligen Georg benannten Berge das Schloß Oberhaus, und am Fuße desselben das sogenannte Schloß Niederhaus, und starb 1221 auf der Rückkehr von einem nach Aegypten mit unglücklichem Erfolge unternommenen Kreuzzuge. Ihm folgte der Passauer Domherr

36. Gebhard, aus dem Geschlechte der österreichischen Grafen von Heien, die auch von ihrem Schlosse Hardeck zubenannt werden. Die ältesten Schriftsteller sind seines Ruhmes voll. Mit Conrad von Wasserburg kämpfte er 1226 um die Grafschaft Fichtenstein in Baiern, gerieth darüber in Gefangenschaft, und mußte seine Freiheit mit 300 Mark erkaufen. Aus unbedachten Ursachen mit dem Capitel in Zwiespalt gerathen, rächte er sich an dem Domherrn Eberhard von Jöhensdorf in der niederträchtigsten Weise, indem er ihn hinterlistig überfallen und auf das Grausamste verstümmeln und tödten ließ. Bei dem Papste deshalb verklagt traf ihn doch keine Strafe. Allein verhaßt und verspottet fand er rathsam 1232 abjudanken. Im nämlichen Jahre starb er zu Rom. Erst nach Ablauf von zehn Monaten einigen sich die Domherrn über den Nachfolger Gebhard's, und wählten

37. Rüdiger, Edlen von Randeck, bisher Bischof zu Chiemsee. Wegen seiner Anhänglichkeit an den Kaiser Friedrich II. verdächtigt, wurde er vom Papste excommunicirt und im Februar 1250 abgesetzt. Er starb 1258. Trotzdem nun der Papst dem Domcapitel verbot ohne seine Erlaubniß einen neuen Bischof zu wählen, erhob es dennoch (1251)

38. Berthold, einen Grafen von Bitengau und Bruder Albert's, Bischofs von Regensburg, auf den Oberhirtenstuhl, welchem Conrad, aus dem Hause polnischer Herzöge, aufgedrängt werden sollte. Zwischen Beiden erhob sich ein Kampf, dessen Conrad aber sehr schnell überdrüssig wurde. Danach bestätigten die päpstlichen Abgeordneten Berthold, welchem sich hinwiederum der Baiernherzog Otto zu Gunsten des abgesetzten Rüdiger widersetzte. Der Erstere sprach deshalb über den von Otto beherrschten Theil seines Sprengels das Interdict aus, und begab sich dann nach Böhmen, um von dem Prager Bischofe die Weihe zu empfangen, denn der Salzburger Metropolit war selbst noch nicht sanctionirt. Uebrigens war Berthold ein schlechter Oberhirt, der die Privilegien des Domcapitels verletzte, die Kirchengüter mit Schulden belastete und seine Neffen und Nichten auf Kosten des Stuhls bereicherte. Er starb 1254.

39. Otto, vorher Domherr zu Passau und Archidiacon von Mattsee, aus dem Adelsgeschlechte von Lonsdorf, das zu den Dienstmannen der Passauer Kirche gehörte, nützte dem zeitlichen und geistlichen Wohle derselben ungleich mehr als sein Vorwese. Uebrigens that ein so umsichtiger, strenger

und gerechter Fürst dem Lande noth, da während der sechszehnjährigen Regierung des österreichischen Herzogs Friedrich II. und darauf folgenden achtjährigen Zwischenregiment Religions- und wesen, Zucht und Sitte sehr verfallen waren. Er regierte bis an sein 1265. Hierauf ernannte der Papst aus eigener Macht

40. Peter zum Nachfolger Otto's (24. November 1265), der Stiftsherr zu Breslau gewesen. Unter ihm fügten die gegenseitigen Feindschaften des Böhmenkönigs Otakar und des Baiernherzogs Heinrichs VI. erheblichen Schaden zu, um so mehr, als es Peter mißfiel. Nachmals wandte er sich aber von ihm ab, und leistete dem Rudolf (1276) Hülfe gegen ihn. Schreier sagt von ihm, daß er in geistlichen und weltlichen Wissenschaften sehr bewandert und in seiner Zeit sehr thätig gewesen, viel Gutes im Kirchlichen gestiftet, an den Menschen aber keine Freunde gehabt habe. Er starb 1280.

41. Weikhard (Richard), ein Herr von Bolheim, vorher Domherr zu Passau, hatte 1230 mit seinem Bruder Albero ein Minoritenkloster gestiftet, und ist außerdem als Verfasser eines *Chronicon Austriae* worvon die Handschrift in der kaiserlichen Bibliothek zu Wien vorhanden ist. Er starb im December 1282.

42. Gottfried I., aus Westfalen gebürtig, König Rudolfs Rath, wurde im Februar 1283 auf Empfehlung des Letzteren zum Bischof von Passau erwählt. Er war ein gelehrter, kluger und frommer Mann, den sittlichen Zustand seiner Diöcese außerordentlich angelegen sein ließ. Von ihm auf einer Synode zu St. Völten 1284 erlassenen Verordnungen sind im Auszuge bei Klein II. 340—349 mitgetheilt. Er verschied 1285.

43. Bernhard (Wernhard, Werner) Edler von Brambach Domherr zu Passau und zugleich Pfarrer zu St. Stephan in Wien Archidiacon von Oesterreich unter der Enns auf der Südseite der Donau zeichnete sich durch Sanftmuth und Frömmigkeit aus, beförderte als Bischof seine Nachsicht das Sittenverderbniß, das besonders unter der Ordensherrschaft auf die Stufe des höchsten Uergernisses gediehen. Endlich veranstaltete er eine Klosterreform, man weiß aber nicht was daraus geworden ist. Andererseits ermutigte er indirect die Passauer Bürger zum Aufstand zur Reichsfreiheit zu nehmen, der ihnen jedoch übel bekam. Ihm erscheint zuerst in der Diöcese der Augustiner-Eremitenorden. Er gestiftete drei Meilen von Passau das Cistercienserkloster Engelzell, welchem er auch sein ganzes väterliches Erbtheil vermachte. Der Kaiser starb ihn 1313 im Alter von beinahe hundert Jahren ab. Nach sieben Jahren folgte ihm (1320)

44. Albrecht I., ein Sohn des Herzogs von Sachsen und der Tochter des Kaisers Rudolf, der bisher das Amt eines Pfarrer zu St. Stephan in Wien versehen. Daß er im Kampfe Friedrich's von Hohenstaufen gegen Ludwig den Baier auf Seiten des ersteren, seines Vetter's, würde, ließ sich erwarten. Er unterstützte ihn mit Truppen, war jedoch bei der Schlacht bei Mühldorf und Ampfing nicht zugegen, sondern nur in der Nähe. Bis an sein Ende ein treuer Anhänger des Papstes Johann XXII.

Benedict XII., starb er 1342. Kann man ihm Thätigkeit und Klug- im Allgemeinen nicht absprechen, hat er doch seinem Bisthum eben nicht genügt.

45. Gottfried II. Freiherr von Weiffened, Bruder des Salzburger Bischofs Ortolf, vorher Domcapitular zu Passau, stand seinem Metron im Kampfe gegen Stephan, Herzog von Niederbayern, bei, vermehrte kluge Verwaltung die Einkünfte des Bisthums, verwendete viel auf rn, und starb 1362.

46. Albrecht II., Freiherr von Winkel, früher Pfarrer zu Feldsberg, nacheinander Domherr, Dechant und Propst zu Passau, hatte bald Antritt der Regierung (1367) mit den reichsstädtischen Gelüsten der mer zu kämpfen, die einen Aufstand erregten, der sie in Bann undacht brachte; zum Ersatz des von ihnen angerichteten Schadens imge von 10,000 Pfund Pfennigen verurtheilt, verloren sie außerdem eweglichen und unbeweglichen Güter in Oesterreich ob und unter der welche zur Hälfte an den Bischof, zur Hälfte an den Herzog fielen. imselben Jahre (1367) erkaufte Albrecht Schloß und Stadt Efferen sammt allem Zubehör von den Grafen Ulrich und Heinrich von umberg für 4000 Gulden. Danach lebte und regierte er bis 1380.

47. Johann von Scharfenberg, vorher Dompropst zu Passau, bestieg einjähriger Vacanz 1381 den bischöflichen Stuhl daselbst, und stand is 1387 vor.

Das Capitel erwählte einstimmig seinen Dechanten Hermann zum olger, aber die Herzöge von Baiern bewirkten beim Papste, daß er Her's Wahl nicht bestätigte, sondern ihren Vetter Ruprecht, aus dem : der Herzöge von Berg, zum Bischof von Passau ernannte. Hermann te hierauf allen Ansprüchen an das Bisthum, allein die Majorität des is wählte nun

48. Georg I., einen Grafen von Hohenlohe, der nach einem Kriege inem Gegner vom Papste Bonifacius IX. 1389 bestätigt wurde. bestoweniger verhartete Ruprecht bis zum März 1390 in Passau, und dann nach Baderborn abzog, entließ er die Bürgerschaft doch nicht des geschworenen Eides der Treue. Diese hielt dem rechtmäßigen Bischof hrend die Stadt verschlossen, weshalb der Krieg zwischen den Pas-, die König Wenzel unterstützte, und Georg, welchem Herzog Albrecht esterreich Beistand leistete, bis 1393 fortbauerte, wo am Feste aller en der Friede zu Stande kam. Nur zu bald wurde er wieder untern, da Georg die den Passauern vom König Wenzel und Gegenbischof cht verliehenen ausgedehnten Privilegien nicht anerkennen wollte. Mit ltmaßregeln und Kirchenstrafen vorschreitend mußte er dennoch 1394 ucht ergreifen. Indeß brachten der Herzog Stephan von Baiern und zbischof Pilgrim von Salzburg noch in demselben Jahre einen Verzu Stande. Dem Concil zu Costniz persönlich beiwohnend, ertheilte Papst Johann XXIII. die Exemption seines Bisthums (Bulle vom bruar 1415), um ihn, der als Kanzler des Kaisers Sigismund bei dies hohem Ansehen stand, zu gewinnen. Die Unmittelbarkeit des Hochbauerte jedoch bloß bis zu Georg's Tode, obenein mit einer zweijährigen

Unterbrechung, da Papst Martin V. die Exemption auf Vorstellungen des Salzburger Erzbischofs Eberhard am 21. März 1418 wiederrief, getäuscht aber von dem alten Schwindel der Lorch Metropole sie 1420 von Neuem aussprach. Erst kurz vor dem Abscheiden des Bischofs erkannte der römische Stuhl das Truggewebe, erklärte die Befreiungen Passaus für erschlichen und nur aus besonderen Rücksichten auf Georg's Lebensdauer gültig. Als Albert V. von Oesterreich eine Reformation der Klöster vornahm, widersetzte er sich derselben, weil sie von ihm nicht ausgegangen, mithin aus verkehrter Eitelkeit. Doch war er überhaupt kein Freund kirchlicher Verbesserungen, verrichtete selten einen priesterlichen Dienst, hing dem Wohlleben an, trieb großen Aufwand, verkaufte Schulden halber mehrere Güter des Bisthums, wie Schloß und Herrschaft Mattsee 1397 an Pilgrim von Salzburg für 15000 Pfund Wiener Pfennige, belastete die Geistlichen mit übermäßigen Zahlungen, gestattete ihnen indessen auch das Halten von Weischläferinnen wenn sie nur die festgesetzte Geldbuße dafür entrichteten. Es heißt er habe eines Tages gedankenvoll mit Kreide an eine Wand geschrieben: O Welt o Welt! und bald hernach hätte er von unbekannter Hand darunter gefunden: Wie übel verzehrst Du St. Stephan's Geld! Gewandtheit in Führung weltlicher Geschäfte sicherte ihm die Gunst des Kaisers Sigismund, in ihm eben (August 1423) das Erzstift Gran verleihen wollte, als der Kaiser ihn für seine Beute erklärte.

49. Leonhard Laiminger, aus einem adligen Geschlechte in Baiern Doctor des Kirchenrechts, Domherr zu Passau und Official zu Wien, kam aus zwiespältiger Wahl als Bischof von Passau hervor, in welcher Wahl ihn der Papst am 10. Januar 1424 bestätigte. Vordem ein williges Werkzeug der mißliebigen Maßnahmen Georg I., namentlich bei Hintertreiben der Klosterreformation in Oesterreich, hatte er ungemeine Schwierigkeiten allgemeine Anerkennung zu verschaffen, die er durch ebenso große Klugheit und Nachgiebigkeit überwand. Er nahm nun selbst (1429) die Untersuchung der Klöster vor und setzte sie bis zum Jahre 1434 ernstlich fort. Im Jahre 1439 fungirte er als kaiserlicher Principal-Commissar auf dem Reichstage zu Nürnberg wie auf dem zu Mainz (26. März 1439), bemüht die Absetzung des Papstes Eugen IV. zu verhindern, die bekanntlich dennoch erfolgte. Wie bei Albrecht II. so bei Friedrich III. erster Rath, vermodete Leonhard den Kaiser, daß er den Gegenpapst Felix nicht anerkannte, und wurde dann einer der ersten die für Nicolaus V. stimmten. Sein Tod erfolgte 1451. Aeneas Silvius, sein Freund, sagt, er wäre fast übertrieben freigebig gegen Gäste und Arme gewesen. Dafür zeigte er andererseits viel Habsucht, machte großen Aufwand und häufte Schulden auf Schulden, theilweise Bezahlung er durch Zwangsdarlehen und sogenannte Liebesbeiträge bewerkstelligte.

50. Ulrich III., aus dem bairischen Adelsgeschlechte der Ruzdorn, welche erbliche Seneschalle des Erzstifts Salzburg waren, Doctor des Kirchenrechts, vormalig Protonotar des Königs Wladislaus von Polen und Ungarn, dann Domherr zu Passau und Dompropst zu Freisingen, konnte wegen Entrichtung von 6000 Goldgulden die ihm anfänglich gänzlich verweigerte Belehnung vom Kaiser erhalten (1454), da es in dessen Absicht lag

in Andern auf Passaus bischöflichen Stuhl zu setzen. Nachmals entstand bestes Verhältniß zwischen beiden, so daß ihn Friedrich III. 1464 zum **Magister** ernannte und viele seiner Angelegenheiten besorgen ließ. In dem Plane der Errichtung eines Bisthums Wien trat ihm Ulrich aber entgegen, so daß der schon ernannte Leo von Spaur nur ein nomineller Bischof blieb. Ulrich starb 1479. Er hat die Einkünfte seines Hochstuhls ansehnlich vermehrt.

Um wegen des Bisthums Wien keine weiteren Widersprüche zu erfahren, ernannte der Kaiser mit päpstlicher Genehmigung zum Nachfolger des Verstorbenen den ihm ergebenen

51. Georg II. Hasler. Dieser war der Sohn eines gewöhnlichen Bauers, hatte sich aber große Gelehrsamkeit erworben, dann nach Rom bezogen und dort die Stellung eines Protonotars und Priesters des päpstlichen Hofes erworben. Nach Deutschland zurückgekehrt nahm ihn Kaiser Friedrich III. in seine Dienste, machte ihn zum geheimen Rathe und brauchte ihn zu mehreren Gesandtschaften, namentlich auch zu jener, welche 1477 die Fehde zwischen seinem Sohne Maximilian und der burgundischen Prinzessin Maria vermittelte. Dafür wirkte ihm Friedrich die Cardinalswürde

Der Papst machte ihn selbst zum Bischof, und bedrohte das Capitel mit Excommunication, wenn es dem aus seiner Mitte gewählten Friedrich nicht zustimmte, Kanzler Georg's von Baiern, ferner anhängen. Dies geschah wirklich von einem Theile des Capitals und den Passauer Bürgern. Die Excommunication und Reichsacht erfolgte, und Anfangs Juni 1482 erschien er mit kaiserlichen Truppen in Passau, dessen Thore ihm geöffnet wurden.

Allein der Commandant des Schlosses Oberhaus beschloß die Stadt mit Kanonen und Steinen, daß Georg, obenein von bairischen Soldaten beunruhigt, abziehen und am 1. August 1482 zu Wilshausen Bergleich schließen mußte, kraft dessen er zwar das Bisthum erlangen, Kleriker aber sein Nachfolger sein sollte. Daraus brauchte Letzterer nicht zu warten, da Georg schon am 21. September 1482 starb. Man fand von ihm einige Reden und eine Anzahl Briefe in verschiedenen Sprachen. Die Franziskaner hatten an ihm einen besonderen Gönner.

52. Friedrich I. Mauerkircher konnte nur mit Mühe und gegen Entlohnung der gesammten Bisthumseinkünfte eines ganzen Jahres die päpstliche Confirmation erlangen. Er starb schon am 22. November 1485 zu Linz, wo er sich meistens in Diensten Georg's von Baiern aufhielt. Auf Wunsch dieses Herzogs wählte das Capitel am 2. December 1485 den Grafen

53. Friedrich II. von Dettingen, den der Papst auch am 15. Februar 1486 bestätigte. Er hat nie eine geistliche Weihe bekommen, nichts von einem Bischofamt verrichtet, und starb, wie man glaubt an Gift, 1490.

54. Christoph Schachner, aus einem adligen Geschlechte, bürgerlich aus Linz in Baiern, in Wien gebildet, vor seiner Erhebung Dombachant zu Linz, verwaltete sein bischöfliches Amt mit vielem Eifer, war ein Feind des überflüssigen Aufwandes, befreite das Bisthum von Schulden, löste die verpfändeten Güter desselben ein, stellte die baufälligen Kirchen her, und setzte wieder die seit Ulrich III. Tode sehr verfallene Diöcese wieder in bessern

Stand. Vom Schlag gerührt verschied er am 3. Januar 1500. Ihn durch freie Wahl des Capitels

55. Vigilius (Viguleus), aus dem bairischen Adelsgeschlechte Fröschler von Marszoll, vorher Domdechant und Oberofficial in Er wurde auch Präsident des Reichskammergerichts. Seine Anstrengungen zur Verbesserung der Sitten der Geistlichkeit und der Wiedererlangung der von österreichischen Großen unterdrückten kirchlichen Befreiungen fruchtlos. Um in den äußeren Gottesdienst Uniformität zu bringen 1513 ein Ritualbuch anfertigen und drucken, das jetzt sehr selten ist. starb im Jahre 1517.

56. Ernst, jüngster Sohn Albrecht IV. von Baiern, Nefte des Maximilian, in Baiern, Italien und Frankreich gebildet, von der Universität Ingolstadt mit dem Grade eines Doctors der Theologie beehrt, war nicht nur Bisthumsverweser, da er nie eine höhere geistliche Weihe empfing. Wohlwollen und Gerechtigkeitsliebe erwarben ihm die Zuneigung der Geistlichkeit und der Unterthanen; Mäßigkeit und Sparsamkeit setzten ihn in Stand, mehrere von früheren Bischöfen veräußerte Güter und Gebäu- den an das Bisthum zurück zu bringen. Was zur Beseitigung von Mißbräuchen dienen konnte, hat er nicht unterlassen. Das Domcapitel zu Salzburg wählte ihn 1540 zum Erzbischofe, wo wir seiner noch zu erwähnen haben.

57. Wolfgang I., vorher Dompropst zu Passau, war ein Schüler des berühmten österreichischen Feldherrn Nicolaus Grafen von Salm, genoss den Ruhm eines sprachkundigen, gelehrten Mannes, dessen Dienste Ferdinand I. häufig in politischen Geschäften bediente, ihn als Gesandten und Stellvertreter auf Reichstagen brauchend. Eifrig in Aufrechterhaltung der katholischen Religion, arbeitete er ihrem Verfall in Oesterreich nach entgegen, und erwirkte von Ferdinand mehrere hiezu dienliche Verordnungen. An der Domkirche zu Passau stellte er die vorzüglichsten Prediger an, die er haben konnte, und trachtete lebhaft nach einer zweckmäßigen Kirchenreform, weshalb er den Jesuiten Bobadilla nach seiner Rückkehr vom Concilio zu Speier gen Passau lud, der ihm bei seinen Reformen des Rathes bedurfte, in der Reinigung der Diöcese von schlechten Sitten und abtrünnigen Lehren zur Seite stand. Weniger als in seinem unmittelbaren Verstande vermochte er in Oesterreich, wo die lutherisch gesinnten Edelleute ihn zu hassen und die abtrünnigen Geistlichen schützten. Hier fand somit keine Abnahme der katholischen Kirche statt, welche Maßregeln immer dagegen griffen wurden. Das Ende dieser für ihn so trüben Zustände erlebte er nicht. Nachdem er 1545 der Kirchenversammlung zu Trient beigewohnt hatte, ging er zu einem Convent zu Regensburg, wo man die Protestanten vergeblich zum Beitritt zur Trienter Kirchenversammlung und Annahme ihrer Entschlüsse aufforderte, im Februar 1549 einer Synode zu Salzburg, die im Jahre der Abschließung des Augsburger Religionsfriedens (1555), starb, von 41 Jahren.

58. Wolfgang II., aus dem bairischen Adelsgeschlechte von Wersbühl, vorher Domherr zu Regensburg und Passau, war anfänglich ein strebsamer und gütiger Herr, der aber bald sein Amt vernachlässigte, die Privilegien

tularen schmälerte und seine Verwandten aus den Gütern des Bisthums berte. Er starb zum Glück für das Hochstift schon 1561.

59. Urban, Herr von Trenbach, schließt die Reihe der von uns zu be-
enden Bischöfe Passaus. Er war vorher Domherr zu Regensburg,
burg und am Sitze seines dormaligen Hochstifts, mit dessen Erlangung
höheren Weihen empfing. Von vornherein der Meinung, daß nur
Gestattung des Kelches in der Communion und der Priesterehe dem
m Abfalle von der katholischen Kirche vorgebeugt werden könne, ließ er
ibendmahl schon vor der päpstlichen Genehmigung vom 16. April 1564
derlei Gestalt verabreichen, sobald es verlangt wurde. Als Papst
V. diese Erlaubniß zurückzog, war Urban der Erste, der dem päpstlichen
den in Wien ernste Vorstellungen deshalb machte. Sie zu widerlegen
Pius am 26. Mai 1568 selbst an den Bischof, welcher es jedoch nicht
rathen fand seinen Willen in Vollzug zu setzen. Dagegen beschwerte
bei dem Kaiser über die den Protestanten im Lande ob der Ems zuge-
ne Religionsfreiheit, weil sie seine geistliche Gerichtsbarkeit zu vernich-
chte, und in Folge dieser Beschwerde erließ der Kaiser ein Decret,
s die Integrität seiner bischöflichen Rechte wahren sollte, aber in Wirk-
nicht sicherte. Um der katholischen Kirche seiner Diöcese wieder auf-
m, suchte Urban die vorzüglicheren Stellen mit würdigen Männern zu
n, und zog sie aus den entferntesten Gegenden mit beträchtlichen Kosten
. Seine gesammte Geistlichkeit suchte er zu verbessern, und insonder-
ir genauen Beobachtung der von dem Trienter Concil gegebenen Vor-
m anzuhalten, so weit sie für die Verhältnisse im Passauer Sprengel
n; 1575 ordnete er eine strenge Untersuchung der Klöster an, und hatte
trude Zucht und Ordnung wieder einführen zu sehen. Sein unmittel-
Gebiet reinigte er 1579 vollständig vom Lutherthum, indem er die
en Anhänger desselben zur Auswanderung nöthigte und die bisher ge-
ten verheiratheten Seelsorger entfernte, junge Geistliche zu ihrer Aus-
ng in das Jesuitenconvict nach Wien sendete, um dem Mangel an
gen Priestern abzuhelpen. In Erwägung aber, daß die bereits unter-
nne und im Fortschreiten begriffene Emporbringung der katholischen
nen um so eifriger betrieben werden würde, wenn ein Prinz des öster-
ischen Regentenhauses dem Bisthume vorstünde, nahm er 1598 den
jährigen Erzherzog Leopold zum Coadjutor an, der bald zum wirklichen
des Hochstifts gelangte, da Urban noch in demselben Jahre, im 74.
s Lebens mit Tod abging. Ihm werden nachgerühmt Milde, Gerech-
t, Freigebigkeit gegen Kirchen und Arme, Sorgfalt in der Verwaltung
s Amtes. Er besaß eine für seine Zeit vortreffliche Bildung, verstand
lisch und Griechisch, schätzte die Gelehrten und hinterließ eine ansehn-
Bibliothek. Unter den Gegnern der religiösen Neuerungen war er
ldohne einer der gemäßigtsten und einsichtsvollsten.

XXXVIII.

P e t a u .

(Bisthum.)

In dem steiermärkischen Orte obiges Namens war der Sitz eines Bisthums, das Ammian Marcellin und Andere zu Norikum auch Petavium, Petovium, Petabio, Petavione nennen. Nur drei Bischöfe sind von dieser Kirche vorhanden. Als:

1. Victorin, ein Grieche von Geburt, der durch seine Schriften seinen um 304 erlittenen Märtyrertod unsterblich geworden. Von ihm führt der heilige Hieronymus folgende an: ein Werk wider alle Ketzer, Auslegung der drei ersten Bücher Moses, der Propheten Jesaias, Jeremia und Habakuk, des Predigers Salomo, des hohen Liedes und der Apokalypse, die jedoch alle bis auf die letztere, deren Richtigkeit überdies angefochten, in der That verloren gegangen sind. Nach der Versicherung des heiligen Hieronymus ist Victorin nicht an erhabenen Gedanken; da er aber in der lateinischen Sprache minder bewandert, ist seine Darstellung eben nicht vorzüglich. Er war ein Anhänger der Lehre vom tausendjährigen Reiche Christi auf Erden. Die nähern Umstände seines Todes sind unbekannt.

2. Aprian, um 347, den wir aus dem zweiten Sendschreiben des heiligen Athanasius, welches er auf der Synode zu Sardis an die maronitische Kirche erließ, und worin Aprian Episcopus Petabiensis genannt wird, kennen.

3. Markus, der sich auf dem Kirchenrath zu Aquileja einfand, den Titel „Sanctus et stupendae memoriae vir“ erhielt, und welchen Iulianer Julius Valens, ein geborner Petauer, als die Gothen mit Hunnen, Sarmaten und Quaden Möisien, Dalmatien, Pannonien und Norikum verwüstend überfielen, verdrängte, aber kurz darauf selbst vom Volke wie ein Verwundener verjagt wurde.

XXXIX.

P r a g .

(Erzstift.)

In Böhmen zeigen sich die ersten Anfänge des Christenthums in der ersten Hälfte des achten Jahrhunderts. Aber erst als der deutsche König Heinrich I. die von Karl dem Großen begründeten, dann eine Zeit lang unbrochenen Verhältnisse der Abhängigkeit Böhmens vom deutschen Reiche herstellte, wagte der Fürst Spitignew eine allgemeinere Verbreitung des Christenthums, legte viele Kirchen an und untergab dieselben dem Bischof von Regensburg. Nach seinem Tode setzte sein Bruder Bratislaw diese Bestrebungen fort; dann jedoch, um 921, erhob sich die Partei der Heiden von neuem. Endlich siegten die Christen, und hochbegeistert für die Gründung eines festen Kirchenwesens ließ Herzog Wenzel I. in allen Städten seines Landes Gotteshäuser errichten, schmückte und dotirte sie reichlich, und berief Priester aus allen Gegenden, vornehmlich aus Deutschland. Auf der Prager Burg legte er den Grund zum St. Veitsdome, der Metropolitankirche. Bei der Vollendung seines rühmlichen Werkes hinderte ihn ein meuchlerischer Schlag seines herrschsüchtigen Bruders Boleslaw I., welchem er 936 erlag. Boleslaw war auch Christ, wenigstens aus Furcht vor dem deutschen Kaiser. Vielleicht zur Sühne des von ihm begangenen Mordes betrieb er die Errichtung eines Bisthums zu Prag, welche indessen an dem Eigensinne des Regensburger Capitels scheiterte. Erst Boleslaw II. brachte es im Jahre 1038 zu Stande, nachdem der neue Bischof von Regensburg, Wolfgang, seine Einwilligung zur Trennung dieses Landes von seiner Kirche gegeben. Der Kaiser Otto I. (oder Otto II.?) bestätigte das neue, dem Mainzer Erzbischof untergeordnete Bisthum und ebenso Papst Benedict VI., der sich übrigens bedang, daß der Gottesdienst nicht in slavischer Sprache begangen würde. Nur in der Cathedralen scheint man sich daran streng gebunden zu haben. Bei ihrer Gründung erstreckte sich die Prager Diöcese über alle die weiten Ländergebiete die Boleslaw II. beherrschte: über Böhmen, Mähren, Schlesien, Süd-Polen und Galizien bis gegen Lemberg hin und über die ganze Karpathenwälder. Daß man für dies umfangliche, später beengtere Gebiet nicht auf einen eigenen Erzbischof mit mehreren Suffraganen ernannte, erklären

die damaligen politischen Verhältnisse. Erst eine Bulle Clemens VI. vom 30. April 1344 erhob die Prager Diöcese auf Betrieb Karl IV. zum Erzbisthum, dessen Suffragane Olmütz und Leutomischel wurden.

Die Herrschaft der Erzbischöfe erstreckte sich über 2033 Pfarrkirchen in Böhmen, und der höchste Glanzpunkt derselben ist bei Beginn der Hussitenkriege erreicht. Ueber ihren großen Güterbesitz sind nur unzureichende gleichzeitige Nachrichten vorhanden. So viel ist wahrscheinlich, daß alle bischöflichen Tafelgüter, die wir im dreizehnten Jahrhundert finden, den Oberhirten schon in der ersten Zeit gehörten: als Rokycan, Richnow, Raudniß, Horziß nebst Gutwasser und Trzebnowitz, Böhmisch-Brod, Unter-Brzezan, Brodeß, Groby, Pilgram, Rosenthal, Rzecziß, Teyn, Bischof-Teyniß, Schwab, Przi Bram, Liban u. A. Zur Zeit Wenzel IV. besaßen sie 17 große Herrschaften in Böhmen, außerdem die Herrschaft Rojetein in Mähren, Litz in Baiern, und kleinere Güter in Menge. (Besitzungen des Domcapitels sind darunter natürlich nicht mitverstanden.) Den allgemeinen Kirchenzinsen gemäß gehörte ferner zur Dotation des Bisthums der Zehnt von allen Landfrüchten der ganzen Diöcese, doch mußte der Oberhirt von seinem Einkommen, das kurz vor Beginn der Hussitenkriege auf nahe an 190,000 Gulden, oder 303,875 Thaler, nach Angabe eines Prager Domherrn von 1471 auf 260,000 Thaler (man darf wohl annehmen zu niedrig) geschätzt wurde, die Kirchen und die Geistlichkeit mit allem Nothwendigen versehen. Die Hussitenkriege schmälerten seine Einkünfte außerordentlich. Zu Anfang des 16. Jahrhunderts fanden sich davon nur noch die Städte Rzecziß, Richnow, Rozmital und Teyn übrig. Glanzvoll war übrigens auch sein Hof, wetteifernd oft mit dem königlichen. Wie anderwärts bewegte sich an demselben außer einer zahlreichen Lehn-Ritterschaft Kämmerer und Unterkämmerer, Truchseß, Mundschenk, Marschall, Schildträger, Burggraf, Maier, Canzler, Notarien und andere mehrere. Ein besonderes Domcapitel hat jedenfalls von allem Anfang an existirt; eine geschlossenere Verfassung erhielt es im 11. Jahrhundert. An der kirchlichen Verwaltung Böhmens betheiligte es sich insofern, als seine Mitglieder Archidiaconate bekleideten, die im 11. Jahrhundert zuerst auftreten. Im 14. Jahrhundert finden wir die 10 Archidiaconate: Prag mit den Decanaten Prag, Benešov, Ritschan, Drechow, Vodbrdy, Rakoniß, Schlan, Rip, Klumin, Brandeis, Kaurim mit den Decanaten: Kaurim, Kolin, Deutschbrod, Reisch, Tschaslau, Sctiepanow; Bechyng mit Bechyng, Wltawsko, Dauditz, Wolyn, Bozenöko, Brachin; Saaz mit Saaz, Blutic, Tepl, Raasdorf, Elbogen; Leitmeriß mit Leitmeriß, Trebeniß, Lipa; Bilin mit Bilin und Außig; Bunzlau mit Jungbunzlau, Jitau, Gabel, Melnik, Turnau, Münchengrätz, Kameneck, Hawranöko; Pilsen mit Pilsen, Rokycan, Klatau; Horöschow mit dem einzigen Decanat Tyn Horöschow (Bischöfstein); Königgrätz mit Königgrätz, Jitschin, Bydžow, Glaz, Dobruška, Königinhof, Kostelec und Braunau. Die ehemaligen Decanate Chrudim, Hohenmuth, Politischka und Landskron waren 1350 zur Leutomischler Diöcese gekommen. Ganz ausgenommen von der bischöflichen Gerichtsbarkeit war das mächtige, um 1070 von Bratislaw II. gestiftete

hrader Capitel, das unmittelbar unter dem Papste stand. — Die öse wurden bis zum ersten Jahrzehnt des dreizehnten Säculums auf lichen Landtagen vom gesammten Adel und der Geistlichkeit gewählt, Budilow vom Domcapitel ausschließlich. Das Bestätigungsrecht der öse von Prag wie Olmütz übertrug Kaiser Friedrich II. 1212 dem enkönig Otakar I. und dessen Nachfolgern. Auf den Landtagen bes teten erstere nach den Fürsten und Prinzen des regierenden Hauses die Stelle und gewichtigste Stimme. Auf den deutschen Reichstagen er en sie zwar, doch ohne einen Reichsstand zu vertreten; sie besorgten nur igenen Angelegenheiten oder die ihres Landesherrn. Heinrich Bre a w machte davon eine Ausnahme, die eben nur ihn, den gebornen en, treffen konnte. Die an das Bisthum geknüpfte Fürstenwürde bes erst mit Tobias.

An Collegiat- und Pfarrkirchen zählte man innerhalb des Um s der Gesamtstadt Prag vor dem Ausbruche der hussitischen Unru 19, Klöster hatte die Diöcese für regulirte Chorherren des Augusti dens 8; für Benedictinermönche 14, für Nonnen dieses Ordens 3; tinerklöster 4; Prämonstratenser befanden sich in 7 Stiftern; Cister r beiderlei Geschlechts 16; Dominicaner beiderlei Geschlechts 18; Mi n 13; Clarisserinnen an 3 Orten; Augustiner- Eremitenklöster 7; der he Orden zählte 9 Commenden; Malteser 11 Commenden; 2 Stifter m Orden St. Sepulchri; Kreuzherren mit dem rothen Sterne?; Cyria nche mit 5 Commenden; Karthäuser in Prag; für Magdalenen-Mon ord. de poenitentia S. Mariae Magdalенаe) 3 Klöster.

Zum ersten Bischof wurde auf Boleslaw II. Vorschlag vom Clerus, jerren und dem Volke einstimmig

Ditmar, ein sächsischer Benedictinermönch, gewählt. Er war ein n von großer Beredtsamkeit und Bildung, der sich seit Jahren in Böh aufgehalten, vollkommen die Landessprache erlernt und des Herzogs bere Gunst erworben hatte. Die Investitur erhielt er von Kaiser Otto I., Reihe vom Mainzer Erzbischof Rupert. Er erwies sich als frommer, ger und kluger Kirchenfürst, der für Befestigung des Christenthums in m Sprengel viel gewirkt hat. Er starb am 2. Januar 982.

An seine Stelle wurde am 19. Februar auf einem Landtage einer der Söhne des mächtigen Slawonic von Libic Namens

2. Woytech (Adelbert) gewählt. Im Jahre 956 geboren, ward er a Leitung des Erzbischofs Adelbert von Magdeburg, seit 972, in Wissen- sten und Künsten herangebildet, und bei der Firmung legte ihm jener m Namen bei. Die Böhmen hingegen fuhren fort ihn Woytech zu nen- . Nach des Erzbischofs Tode (981) kehrte er mit seiner in Magdeburg plegten Büchersammlung nach Böhmen zurück, und empfing in Prag vom hof Ditmar die Priesterweihe, dem er nun im Amte folgte. Seine Diö- : war damals noch in einem erbärmlichen Zustande. Ein Theil der Be- hner lebte in der dicksten Finsterniß des Heidenthums; ein anderer Theil mnte sich zwar zum Christenthum, schändete aber den christlichen Glauben ch die abscheulichsten Laster. Vergebens setzte Adelbert Alles in's Werk : Aufblühen der Frömmigkeit zu befördern, dem wilden Uebermuth und

der offenen Vielweiberei mehrerer Großen entgegen zu treten, die Geistlichen zu beseitigen und dem Verfaule der Kriegsgefangenen, Juden zu begegnen. Jede Hoffnung auf den gewünschten Erfolg Thätigkeit schwand ihm, und so reiste er 989 nach Rom zum Papst Johann XV., ihm seine traurigen Verhältnisse darzustellen, und erhielt Erlaubniß sein Bisthum aufzugeben und sich zurückzuziehen wohin er wollte. Er besuchte den Abt von Monte Cassino, begab sich zu den Basilianer Basilica, und von da wieder nach Rom in das Kloster des heiligen Aldebrando. Der Erzbischof Willigis von Mainz wie eine böhmische Gesandtschaft bei ihm 992 in sein Bisthum zurückzukehren. Die Prager empfingen ihn mit den lebhaftesten Freudenbezeugungen, und versprachen ihm die Erfüllung aller seiner Wünsche. Ihm zu Liebe legte Boleslaw II. jetzt das Berner Kloster zu Brewnow an. Doch währte Adelbert's Zufriedenheit lange. Das Volk ließ sich nicht überall zum reinen christlichen Leben überführen, alte Sitten und Gewohnheiten konnten nicht alle abgeschafft werden, und ein blutiger Act heidnischer Wildheit steigerte den Verdruss des Bischofs so, daß er 995 auf immer aus dem Lande zog. Auf der Reise in sein Kloster nach Rom predigte er den Ungarn das Evangelium, und unter Andern ihren Fürsten Geisa, kurz vor seinem Tode, und taufte seinen Sohn, den nachmaligen König Stefan den Heiligen zu Gran. Im Kloster zu Rom übertrug man ihm die Priorstelle, welcher er mit großem Vorstand. Inzwischen betrieb der Mainzer Erzbischof Adelbert's Reise in die verlassene Diöcese; auch der junge Kaiser Otto III., der nach Rom kam um sich krönen zu lassen, empfahl sie ihm; endlich legte sie ihm Gregor V. als Pflicht auf, erlaubte jedoch, wenn die Böhmen ihn nicht wollten, sie abermals zu verlassen und sich fortan der Heidenbefehle zu weihen, für welchen Fall er ihm schon vorhinein die Macht eines Arcivescopus regionarius bei den zu gewinnenden Völkern einräumte. Es folgte (996) dem Hofe Otto III. nach Mainz, wo er längere Zeit verweilte und einige Ausflüge in die Klöster zu Tours und Fleury machte. Der Kaiser hatte ihm sein ganzes Vertrauen geschenkt, ihn zum Reichthum erwählt, und entließ ihn daher nur mit vielem Leid. Da indeß Adelbert fuhr, daß bei einem Aufstande vier seiner Brüder ermordet worden, ging er nicht nach Böhmen, sondern kehrte bei dem polnischen Herzoge Boleslaw Chrabry ein, wo er seinen ältesten Bruder Sobiebor traf, und schickte er dort Gesandte zur Erkundigung aus, ob man ihn aufnehmen wolle. Eine abschlägige Antwort machte ihm Freude, denn nun konnte er seinem Lebenswunsche, der Heidenbefehrung nachgehen. Er ließ sich vom Herzog ein Schiff geben und fuhr die Weichsel hinab nach Gedanin, jetzt Danzig. Er lehrte er das Christenthum mit dem glücklichsten Erfolge und taufte Heiden sowohl in der Stadt als auch in mehreren Gegenden der preussischen Küste. Bei einem weitem Besuche derselben wurde er in der Gegenwart frischen Haß, wo jetzt Fischhausen liegt, am 23. April 997 auf Anstiften heidnischer Priester von einem wüthenden Haufen überfallen und mit vielen Wunden getödtet. Seinen Leichnam erkaufte Herzog Boleslaw einen hohen Preis und ließ ihn in Gnesen begraben. Die Böhmen, die den überaus kirchenstrengen Prälaten im Leben nicht bei sich geduldet, zu

ne Gebeine zu besitzen. Im Kriege mit den Polen entführten sie (1038) diesen aus Gnesen nach Prag. Leben und Tod aber verschafften ihm den Ruf und Namen eines Heiligen.

Zum Nachfolger in Prag wurde gewählt

3. **Thiadam** (Thieddag, Teodat), ein Corvey'scher Mönch, der sich seit eigenen Jahren in Böhmen aufgehalten und durch die Heilung des Herzogs bekannt und beliebt gemacht hatte. Er saß, mit vielerlei Ungemach und Verwärtigkeiten kämpfend, zwanzig Jahre auf dem bischöflichen Stuhle, und starb am 11. Juni 1017.

4. **Eckard** (Helicard), vorher Abt zu Naumburg, ein Verwandter des Kaisers Heinrich II., starb am 8. August 1023. Man rühmt seine Beredtheit und Freigebigkeit, seinen Ernst gegen die Großen und Sanftmuth gegen die Armen. Auch soll er der Erste gewesen sein, der den Herzogen der Zehntentrichtung zu einer Messung sämtlicher Ackergrundstücke und Eintheilung nach Hufen veranlaßt habe.

5. **Gizzo** (Iso), von unbekannter Herkunft, bei der Wahl schon hochgeehrt, als gelehrt, fromm und mildreich gerühmt, starb am 30. Januar 1030.

6. **Severus**, angeblich aus dem Geschlechte der Brzkowsky, starb (nach Plachy) am 9. December 1067 (nach ältern Angaben im December 1065), und soll, unter den größten Wechselln des Staats, dem Bisthum treulich vorgestanden haben. Andererseits aber wird mit Zuverlässigkeit berichtet, daß zu seiner Zeit Hurerei und Abtreiben der Kinder ein selbst unter dem Geistlichen ganz häufiges Laster gewesen sei. Sever's Amtsthätigkeit war mithin zum wenigsten in den Erfolgen nicht rühmlich.

7. **Gebhard** war ein Bruder des Herzogs Bratislaw II., und heißt eigentlich Jaromir. Den Namen Gebhard empfing er bei der Bischofsweihe durch den Mainzer Metropolit. Gern hätte Bratislaw II. über das Bisthum anders verfügt, allein er mußte dem bedrohlichen Verlangen der Fürsten des Landes nachgeben. Jaromir hatte erst seit Kurzem die tonsur genommen, damit aber seinen weltlichen und zu leichtsinnigen Streichen keinen Sinn nicht abgethan. Gleich nach der Weihe, auf der Rückreise von Mainz den Rhein passirend stieß er einen Edelmann aus seiner Begleitung mit den lustigen Worten in den Fluß: Wilhelm, ich taufe Dich von nun an! Der Edelmann verstand sich auf Schwimmen, sonst hätte Jaromir an demselben Tage sein Bisthum eingebüßt; allein mit Recht hielt ihm vor, daß diese Art zu taufen die eines Sinnlosen wäre. Bald lag er an dem Bruder an das Bisthum Olmütz mit dem seinigen zu vereinen und den Bischof Johann zu vertreiben. Hierzu verstand sich Bratislaw nicht. Er machte er sich selbst nach Olmütz auf um Johann durch den Nachdruck seiner Mißhandlungen zum Rücktritt zu bewegen. Die Sache nahm sehr ernste Wendung, da Bratislaw selbst seinen Bruder in Rom verurtheilte; Jaromir mußte (1072) flüchten, indeß der Olmützer Bischof sein Bisthum administrierte. Nach mehrfachen Verhandlungen demüthigte er sich Gregor VII., söhnte sich, wie es heißt durch Fürsprache seiner Verwandten der Markgräfin Mathilde von Toskana, mit dem Papste aus, und wurde von demselben 1074 in seinen Sprengel wieder eingesetzt. Als er nun

vergnügt dahin zurückkehrte, kamen seine Getreuen ihm an der Gräbergegen. Nachdem er ihnen alles Vorgefallene erzählt, rief er Ein „Siehe doch, Bielef, welchen Bart ich mitbringe; wahrlich, er wird Kaisers würdig!“ „Das ist wohl schön,“ antwortete dieser, „aber noch, wenn Du zugleich einen des Bischofs würdigen Sinn mitbrächtest.“ Diesen bewährte er jedoch nicht, und daß ihn Heinrich IV. zum Reichskanzler ernannte, welches Amt er vom 11. Juni 1077 bis Ende 1085 bekleidete, spricht eben noch nicht für seine sonstige Tüchtigkeit. Bei Kaiser erlangte er auch auf einem Tage zu Mainz im April 1086, durch den Tod des Bischofs Johann erledigte Bisthum Olmütz und die Prager verschmolzen wurde, was freilich nur für die Dauer seiner bischöflichen Regierung Bestand hatte. In Uneinigkeit mit seinem Bratistlaw, dem nunmehrigen König von Böhmen, verließ Jaromir das Land, begab sich zu seinem Freunde dem König Ladislaw I. von Ungarn, und starb daselbst am 26. Juni 1089.

Bis zum März 1090 blieb der bischöfliche Stuhl erledigt. Er fiel dann auf den nicht näher bekannten

8. Cosmas, der indessen erst am 4. Januar 1092 mit Ring und Stab belehnt wurde. Er starb am 10. December 1098, und ist namentlich von den älteren Schriftstellern stets mit dem Chronikenschreiber und Prager Predicanten Cosmas (1045—1125) verwechselt worden. Herzog Ladislaw II. übertrug nun mit Beistimmung der Clerisei und des Volks das Bisthum an

9. Hermann von Maastricht, bisherigen Propst zu Buzla, wird als ein ungemein wohlthätiger Mann gerühmt, als eine Leuchte, die Gläubigen mit dem Worte Gottes erleuchtet. Sein Leben endete am 17. September 1122.

10. Meinhard, ein Deutscher, unternahm eine Pilgersfahrt nach Jerusalem, von welcher er 1131 reich beladen mit Reliquien und kostbaren Geschenken des griechischen Kaisers zurückkehrte. Von der Theilnahme an der Verschwörung gegen den Herzog Sobieslaw I. wußte er sich vollkommen reinigend. Er starb am 3. Juli 1134. Gegen die Cathedralkirche in Prag erwies er sich sehr freigebig.

11. Johann I., Propst des Bisthums, beförderte die Disciplin, schaffte ab was sich im Cultus noch Heidnisches, namentlich in den Gräbern erhalten hatte, brachte den Prämonstratenserorden in Prag ein und verstarb am 8. August 1139.

Der nach dem Wunsche Sobieslaw's an seine Stelle gewählte Sazawa Silvester wurde nie zum Bischof geweiht, sondern übernahm das Bisthum (23. Februar 1140).

12. Otto, Dompropst zu Prag, der sehr wohlthätig gegen Arme und fromme Stiftungen war, sich auch eifrig in Förderung des Prämonstratenserordens erwies, und am 10. Juli 1148 das Zeitliche segnete.

Schon am 29. Juli wurde gewählt

13. Daniel I., vorher Prager Dompropst, Sohn des Prager Herrn Wladislaus und Regent der Pariser Universität, der während seiner beinahe 20jährigen Pontificats tiefer als irgend einer seiner Vorgänger

großen Angelegenheiten der Kirche und der Staaten seiner Zeit eingriff, darum in ganz Europa sich einen Ruf errang. Vorzugsweise Staats- machte er sich gleichsam zum Organ der wichtigsten Verhandlungen zwischen Kaiser und Papst wie zwischen Königen und Völkern, wurde ein lebener und gefährlicher Gegner von Rom, und erlag bei der Belagerung von Ancona am 9. August 1167 der Pest. Seine Gebeine wurden nach Prag gebracht und in St. Veit beigesetzt.

14. Friedrich, ein Sachse, verwandt mit der Königin Judith, folgte sofort auf Daniel, sondern auf Gotpold, den frühern Abt von Sedlec, im Februar 1168 gewählt bereits vor empfangener Weihe und ohne Zustimmung einer bischöflichen Handlung am 10. März 1168 verschied. Er übernahm das Bisthum erst 1169. Ein Feind der Kirchenspaltung brachte er es nicht ohne erhebliche Mühe dahin, daß die Böhmen dem römischen Papste anhängen. Als der Kaiser in die böhmischen Verhältnisse eingriff, die Befreiung des eingekerkerten Sobieslaw II. verlangte und König Wladislaw I. nebst seinem Sohne Friedrich auf den Hoftag nach Prag berief, erschienen Bischof Friedrich und der Truchseß Witek an Stelle, ohne den Kaiser dahin zu bringen, daß er von seinen Forderungen Abstand. Er starb am 31. Januar 1179.

Auf Verwendung der Herzogin Elisabeth, Gemahlin des Herzogs Friedrich, erhielt deren Caplan gegen den Willen des Capitels den bischöflichen Stuhl; es ist

15. Valentin, ein ungelehrter und auch sonst höchst unbedeutender Mann, der nach kaum zweijähriger Regierung am 6. Februar 1182 starb.

16. Heinrich Bretislaw, Sohn des Herzogs Heinrich, Bruders Wladislaw II., hatte zu Paris studirt, und dann die Propstei auf dem Wissehrad inne. Am 25. März 1182 wurde er zum Bischof gewählt, am 23. dazu geweiht. Es ist ein Irrthum des großen böhmischen Geschichtschreibers Palacky, daß schon bei ihm von einer Investitur durch den Kaiser die Rede sei. Die kaiserliche Bestätigung ist urkundlich vorhanden.

Unmuthig über das Verhältniß weltlicher Unterordnung unter das Reich des Staates und gekränkt durch die Art von Abgaben, welche die weltliche Regierung von den Kirchengütern eintreiben ließen, da Heinrich bei vielen ausgetretenen Gaben des Geistes nicht frei war von Geiz und Geldliebe, versuchte er durch weltliche und kirchliche Mittel Widerstand, sah sich aber bald in eine so mißliche Lage gebracht, daß er gegen Anfang des Jahres 1187 nach Regensburg reiste, um gegen den Herzog Friedrich zu klagen. Der Kaiser lud den Herzog auf den nächsten Reichstag, der auf den März nach Regensburg ausgeschrieben war. Und dieser Reichstag erklärte, daß der Prager Bischof ein Reichsfürst, von jeder Botmäßigkeit des böhmischen Herzogs unabhängig, und nur dem Kaiser unterthan sei, von dem er die Regalien zu empfangen und dessen Hoftage er zu besuchen habe. Heinrich machte sich diesen Reichstagsbeschuß zu Nutzen; ließ sich darüber gleich eine Urkunde ausstellen, welcher der Kaiser das goldene Majestätsiegel beifügte. Die decretirte Reichsfürstenwürde war indessen nur von kurzer Dauer; nicht Heinrich's Nachfolger durfte sich derselben rühmen. Nach Friedrich

der offenen Vielweiberei mehrerer Großen entgegen zu treten, die Ehen Geistlichen zu beseitigen und dem Verkaufe der Kriegsgefangenen an Juden zu begegnen. Jede Hoffnung auf den gewünschten Erfolg / Thätigkeit schwand ihm, und so reiste er 989 nach Rom zum Papst hann XV., ihm seine traurigen Verhältnisse darzustellen, und erhielt Erlaubniß sein Bisthum aufzugeben und sich zurückzuziehen wohin er w Er besuchte den Abt von Monte Cassino, begab sich zu den Basilianern Balliluca, und von da wieder nach Rom in das Kloster des heiligen Ale Erzbischof Willigis von Mainz wie eine böhmische Gesandtschaft bei ihn 992 in sein Bisthum zurückzuführen. Die Prager empfingen ihn den lebhaftesten Freudenbezeugungen, und versprachen ihm die Erfü aller seiner Wünsche. Ihm zu Liebe legte Boleslaw II. jetzt das Benediktinerkloster zu Brewnow an. Doch währte Adelbert's Zufriedenheit lange. Das Volk ließ sich nicht überall zum reinen christlichen Lebens del führen, alte Sitten und Gewohnheiten konnten nicht alle abgeschafft den, und ein blutiger Act heidnischer Wildheit steigerte den Verdruß n Bischof so, daß er 995 auf immer aus dem Lande zog. Auf der Rü in sein Kloster nach Rom predigte er den Ungarn das Evangelium, be unter Andern ihren Fürsten Geisa, kurz vor seinem Tode, und taufte Sohn, den nachmaligen König Stefan den Heiligen zu Gran. Im Al kloster zu Rom übertrug man ihm die Priorstelle, welcher er mit großem vorstand. Inzwischen betrieb der Mainzer Erzbischof Adelbert's Mi in die verlassene Diöcese; auch der junge Kaiser Otto III., der nach kam um sich krönen zu lassen, empfahl sie ihm; endlich legte sie ihm Gregor V. als Pflicht auf, erlaubte jedoch, wenn die Böhmen ihn nicht wollten, sie abermals zu verlassen und sich fortan der Heidenbekehru weihen, für welchen Fall er ihm schon vorhinein die Macht eines Arc scopus regionarius bei den zu gewinnenden Völkern einräumte. A folgte (996) dem Hofe Otto III. nach Mainz, wo er längere Zeit ver und einige Ausflüge in die Klöster zu Tours und Fleury machte. Der Kaiser hatte ihm sein ganzes Vertrauen geschenkt, ihn zum Beichtva wählt, und entließ ihn daher nur mit vielem Leid. Da indeß Adelb fuhr, daß bei einem Aufstande vier seiner Brüder ermordet worden, g nicht nach Böhmen, sondern kehrte bei dem polnischen Herzoge Bol Chrabry ein, wo er seinen ältesten Bruder Sobiebor traf, und schickte ei dort Gesandte zur Erkundigung aus, ob man ihn aufnehmen wolle. abschlägige Antwort machte ihm Freude, denn nun konnte er seinen lingswunsche, der Heidenbekehrung nachgehen. Er ließ sich vom Herz Schiff geben und fuhr die Weichsel hinab nach Gedanin, jetzt Danzig. lehrte er das Christenthum mit dem glücklichsten Erfolge und taufte Heiden sowohl in der Stadt als auch in mehreren Gegenden der preu Küste. Bei einem weitem Besuche derselben wurde er in der Gege frischen Haff, wo jetzt Fischhausen liegt, am 23. April 997 auf Ai heidnischer Priester von einem wüthenden Haufen überfallen und mit ligen Wunden getödtet. Seinen Leichnam erkaufte Herzog Bolesla einen hohen Preis und ließ ihn in Gnesen begraben. Die Böhmen, den überaus kirchenstrengen Prälaten im Leben nicht bei sich geduldet, i

zu besitzen. Im Kriege mit den Polen entführten sie (1038) Gnesen nach Prag. Leben und Tod aber verschafften ihm den Namen eines Heiligen.

Nachfolger in Prag wurde gewählt

adag (Thieddag, Teodat), ein Corvey'scher Mönch, der sich seit 1011 in Böhmen aufgehalten und durch die Heilung des Herzogs beliebt gemacht hatte. Er saß, mit vielerlei Ungemach und Leiden kämpfend, zwanzig Jahre auf dem bischöflichen Stuhle, 11. Juni 1017.

ard (Helicard), vorher Abt zu Naumburg, ein Verwandter des Ulrich II., starb am 8. August 1023. Man rühmt seine Beredtheit, Freigebigkeit, seinen Ernst gegen die Großen und Sanftmuth gegen die Armen. Auch soll er der Erste gewesen sein, der den Herzog zur Bekehrung zu einer Messung sämtlicher Ackergrundstücke und zur Vertheilung nach Hufen veranlaßt habe.

o (Iso), von unbekannter Herkunft, bei der Wahl schon hochgelehrt, fromm und mildreich gerühmt, starb am 30. Jan.

erus, angeblich aus dem Geschlechte der Brzkowscy, starb (nach dem 9. December 1067 (nach ältern Angaben im December soll, unter den größten Wechsellagen des Staats, dem Bisthum gestanden haben. Andererseits aber wird mit Zuverlässigkeit behauptet, zu seiner Zeit Hurerei und Abtreiben der Kinder ein selbst unheimliches ganz häufiges Laster gewesen sei. Sever's Amtsthätigkeit war zum wenigsten in den Erfolgen nicht rühmlich.

hard war ein Bruder des Herzogs Bratislaw II., und heißt Jaromir. Den Namen Gebhard empfing er bei der Bischofsweihe durch den Mainzer Metropolit. Gern hätte Bratislaw II. über das Reich verfügt, allein er mußte dem bedrohlichen Verlangen der Ungarn nachgeben. Jaromir hatte erst seit Kurzem die Tonsur erhalten, damit aber seinen weltlichen und zu leichtsinnigen Streichen nicht abgethan. Gleich nach der Weihe, auf der Rückreise von der Rhein passirend stieß er einen Edelmann aus seiner Begleitung mit lustigen Worten in den Fluß: Wilhelm, ich taufe Dich von heute an. Der Edelmann verstand sich auf Schwimmen, sonst hätte Jaromir seinen Tag sein Bisthum eingebüßt; allein mit Recht hielt ihm Jaromir diese Art zu taufen für eines Sinnlosen wäre. Bald lag er an das Bisthum Olmütz mit dem seinigen zu vereinen und Johann zu vertreiben. Hierzu verstand sich Bratislaw nicht. Jaromir selbst nach Olmütz auf um Johann durch den Nachdruck der Mißhandlungen zum Rücktritt zu bewegen. Die Sache nahm eine andere Wendung, da Bratislaw selbst seinen Bruder in Rom verbannt hatte (1072) flüchten, indeß der Olmützer Bischof sein Amt verwaltete. Nach mehrfachen Verhandlungen demüthigte er sich vor dem Papste VII., söhnte sich, wie es heißt durch Fürsprache seiner Verwandten, Markgräfin Mathilde von Toskana, mit dem Papste aus, und wurde im selben 1074 in seinen Sprengel wieder eingesetzt. Als er nun

vergnügt dahin zurückkehrte, kamen seine Getreuen ihm an der Engen gegen. Nachdem er ihnen alles Vorgefallene erzählt, rief er Ein „Siehe doch, Bielef, welchen Bart ich mitbringe; wahrlich, er wüßte Kaisers würdig!“ „Das ist wohl schön,“ antwortete dieser, „aber noch, wenn Du zugleich einen des Bischofs würdigen Sinn mitbrächtest.“ Diesen bewährte er jedoch nicht, und daß ihn Heinrich IV. zum Reichskanzler ernannte, welches Amt er vom 11. Juni 1077 bis Ende 1085 bekleidete, spricht eben noch nicht für seine sonstige Tüchtigkeit. Bei Kaiser erlangte er auch auf einem Tage zu Mainz im April 1086, durch den Tod des Bischofs Johann erledigte Bisthum Olmütz Prager verschmolzen wurde, was freilich nur für die Dauer seiner bischöflichen Regierung Bestand hatte. In Uneinigkeit mit seinen Brüdern, dem nunmehrigen König von Böhmen, verließ Jaroslav das Land, begab sich zu seinem Freunde dem König Ladislaw I. von Ungarn, und starb daselbst am 26. Juni 1089.

Bis zum März 1090 blieb der bischöfliche Stuhl erledigt. Er fiel dann auf den nicht näher bekannten

8. Cosmas, der indessen erst am 4. Januar 1092 mit Ring und Stab belehnt wurde. Er starb am 10. December 1098, und ist namentlich von den älteren Schriftstellern stets mit dem Chronikenschreiber und Prager Prediganten Cosmas (1045—1125) verwechselt worden. Herzog Jaroslav II. übertrug nun mit Beistimmung der Clerici und des Volks das Bisthum an

9. Hermann von Maastricht, bisherigen Propst zu Buzovitz wird als ein ungemein wohlthätiger Mann gerühmt, als eine Leuchte, die die Gläubigen mit dem Worte Gottes erleuchtet. Sein Leben endete am 17. September 1122.

10. Meinhard, ein Deutscher, unternahm eine Pilgerfahrt nach Jerusalem, von welcher er 1131 reich beladen mit Reliquien und kostbaren Geschenken des griechischen Kaisers zurückkehrte. Von der Theilnahme an der Verschwörung gegen den Herzog Sobieslaw I. wußte er sich vollkommen zu reinigen. Er starb am 3. Juli 1134. Gegen die Cathedralkirche in Prag erwies er sich sehr freigebig.

11. Johann I., Propst des Witschbrader Capitels, beförderte die Disciplin, schaffte ab was sich im Cultus noch Heidnisches, namentlich in den Gräbern erhalten hatte, brachte den Prämonstratenserorden in Böhmen ein und verschied am 8. August 1139.

Der nach dem Wunsche Sobieslaw's an seine Stelle gewählte Sazawa Silvester wurde nie zum Bischof geweiht, sondern übernahm das Bisthum (23. Februar 1140)

12. Otto, Dompropst zu Prag, der sehr wohlthätig gegen die frommen Stiftungen war, sich auch eifrig in Förderung des Prämonstratenserordens erwies, und am 10. Juli 1148 das Zeitliche segnete.

Schon am 29. Juli wurde gewählt

13. Daniel I., vorher Prager Dompropst, Sohn des Prager Herrn Magnus und Zögling der Pariser Universität, der während seines beinahe 20jährigen Pontificats tiefer als irgend einer seiner Vorgänger

die großen Angelegenheiten der Kirche und der Staaten seiner Zeit eingriff, und darum in ganz Europa sich einen Ruf errang. Vorzugsweise Staatsmann machte er sich gleichsam zum Organ der wichtigsten Verhandlungen zwischen Kaiser und Papst wie zwischen Königen und Völkern, wurde ein erachteter und gefährlicher Gegner von Rom, und erlag bei der Belagerung von Ancona am 9. August 1167 der Pest. Seine Gebeine wurden nach Prag gebracht und in St. Veit beigesetzt.

14. Friedrich, ein Sachse, verwandt mit der Königin Judith, folgte nicht sofort auf Daniel, sondern auf Gotpold, den frühern Abt von Sedlec, der im Februar 1168 gewählt bereits vor empfangener Weihe und ohne Einwirkung einer bischöflichen Handlung am 10. März 1168 verschied. Friedrich übernahm das Bisthum erst 1169. Ein Feind der Kirchenspaltung brachte er es nicht ohne erhebliche Mühe dahin, daß die Böhmen dem rechtmäßigen Papste anhängen. Als der Kaiser in die böhmischen Verhältnisse eingriff, die Befreiung des eingekerkerten Sobieslaw II. verlangte und der König Wladiſlaw I. nebst seinem Sohne Friedrich auf den Hoftag nach Nürnberg beschied, erschienen Bischof Friedrich und der Truchseß Witel an jener Stelle, ohne den Kaiser dahin zu bringen, daß er von seinen Forderungen abstand. Er starb am 31. Januar 1179.

Auf Verwendung der Herzogin Elisabeth, Gemahlin des Herzogs Friedrich, erhielt deren Caplan gegen den Willen des Capitels den bischöflichen Stuhl; es ist

15. Valentin, ein ungelehrter und auch sonst höchst unbedeutender Mensch, der nach kaum zweijähriger Regierung am 6. Februar 1182 verschied.

16. Heinrich Bretislaw, Sohn des Herzogs Heinrich, Bruders Wladiſlaw II., hatte zu Paris studirt, und dann die Propstei auf dem Wissehrad erhalten. Am 25. März 1182 wurde er zum Bischof gewählt, am 23. Juli dazu geweiht. Es ist ein Irrthum des großen böhmischen Geschichtsforschers Palacky, daß schon bei ihm von einer Investitur durch den Kaiser nicht mehr die Rede sei. Die kaiserliche Bestätigung ist urkundlich vorhanden. Unmuthig über das Verhältniß weltlicher Unterordnung unter das Haupt des Staates und gekränkt durch die Art von Abgaben, welche die Herzöge von den Kirchengütern eintreiben ließen, da Heinrich bei vielen ausgezeichneten Gaben des Geistes nicht frei war von Geiz und Geldliebe, versuchte er durch weltliche und kirchliche Mittel Widerstand, sah sich aber bald in eine so mißliche Lage gebracht, daß er gegen Anfang des Jahres 1187 zum Kaiser reiste, um gegen den Herzog Friedrich zu klagen. Der Kaiser lud den Herzog auf den nächsten Reichstag, der auf den März nach Regensburg ausgeschrieben war. Und dieser Reichstag erklärte, daß der Prager Bischof ein Reichsfürst, von jeder Botmäßigkeit des böhmischen Herzogs unabhängig, und nur dem Kaiser unterthan sei, von dem er die Regalien zu empfangen und dessen Hoftage er zu besuchen habe. Heinrich machte sich diesen Reichstagsbeschuß zu Nutzen; ließ sich darüber gleich eine Urkunde ausstellen, welcher der Kaiser das goldene Majestätsiegel beifügte. Die somit decretirte Reichsfürstenwürde war indessen nur von kurzer Dauer; nicht einmal Heinrich's Nachfolger durfte sich derselben rühmen. Nach Friedrich

bestieg Conrad Otto von Mähren (1189) den Fürstenthron in Prag, dann (1191) Wenzel II. Gegen diesen erkaufen aber Friedrich's Brüder, Premysl Otakar und Wladislaw, die Belehnung vom Kaiser Heinrich, im Vertrag mit Böhmen, dieser mit Mähren. Gemeinschaftlich mit ihrem Bruder sohn dem Bischof Heinrich, der für sie als Unterhändler gewirkt, kamen sie gegen Prag, und belagerten die Burg drei Monate. Gesandte des Kaisers veranlaßten nach dieser Zeit die freiwillige Uebergabe (Januar 1192), und durch Premysl Otakar I. auf den Fürstenthron gelangte. Gegen ihn erhob sich jedoch der Bischof selbst 1193 die Ertheilung des Lehns von Böhmen vom Kaiser, und zog zu Anfang August (1193) mit einem deutschen Heere gegen Premysl, der von den Seinen schmählich verlassen sein Heil in die Flucht suchen mußte. So war denn Heinrich Bretislaw Herzog und Bischof zugleich. Im folgenden Jahre unterwarf er sich auch Mähren. Seine geistliche und zugleich weltliche Herrschaft dauerte nur etwas über drei Jahre. Zu Anfange des Jahres 1197 fiel er in eine Krankheit, von der er nicht mehr genas. Als bald zeigte sich in Böhmen wachsende politische Theilnahme. Um wenigstens in Ruhe sterben zu können, ließ sich der Bischof nach Eger bringen, wo er am 15. Juni desselben Jahres seinen Geist aufgab. Als Bischof hat er nur das Beste seines Sprengels erstrebt, und bei der Armuth Kirchen und Klöster mit mancherlei Schenkungen bedacht. 1195 eine große Theuerung ausbrach und er erfuhr, daß viele Bauern Getreide zurückhielten um die Preise noch mehr in die Höhe zu treiben, er alle Höfe des Landes genau visitiren und den Besitzern bei Todesstrafe anbefehlen allen nicht zum eigenen Bedarfe erforderlichen Vorrath ihm für einen mittleren Preis abzuliefern. Er bekam darauf eine so ungeheure Menge Getreide zusammen, daß nicht nur Jedermann billig versorgt werden konnte, er hatte noch so viel übrig, daß er allen offenkundig Armen vertheiltes Getreide, auf längere Zeit ausreichend, schenkte. (! !)

Sein Nachfolger auf dem Fürstenthron, Herzog Wladislaw II. liess zum Verdruss des Clerus die Wahl eines neuen Bischofs (1. November 1211) auf seinen Caplan Milik, der unter dem Namen

17. Daniel II. regierte. Er mußte ausdrücklich versichern, daß er keine Fürstenwürde in Anspruch nehme. Ein Theil des Capitels widersetzte sich ihm fünf Jahre lang. Dann bewirkten verschiedene Umstände, daß die Wahl nicht mehr angefochten wurde. Eine kaiserliche Investitur erhielt er nicht. Er starb ohne erhebliche Thaten im März (15., 28. oder 30.) 1217. Zu seinem Nachfolger wurde

18. Andreas, bis dahin Prager Dompropst und des Königs oberster Kanzler, gewählt. Er befand sich 1215 auf dem Lateranconcil zu Rom und empfing daselbst am 22. November die Bischofsweihe. Mit ganzem Eifer (sagt Tomek) den Pflichten seines Berufes nachlebend, hatte er zu verbessern, was sein Vorgänger vernachlässigt. Er hielt streng auf Disziplin des Clerus und auf die Beobachtung aller durch die neuern Kirchengesetze gebotenen Einrichtungen. Das Eölibat der Geistlichkeit nahm er auf, wie es scheint, durch seine Bemühungen allgemein und für die ganze Kirche in Böhmen durchgeföhrt. Ebenso eiferte er für die Beseitigung aller Sittenbräuche, durch welche die Kirche an ihren weltlichen Rechten und G

n gelitten hatte. Seine Beschwerden in dieser Hinsicht bezogen sich hauptsächlich auf Uebergriffe und Bedrückungen der königlichen Beamten und Abtlichen. Wie aus dem Streit, der daraus entstand, deutlich hervorging, erlaubten sich weltliche Beamte geistliche Personen selbst mit Verletzung der Gerichtsbarkeit des Bischofs vor ihr Forum zu ziehen; der König entzog geistliche Beneficien oder entzog sie ihren Besitzern, ohne Berücksichtigung der Kirchengewalt des Bischofs; auf Güter und Personen der Geistlichen wurden ungebührliche Lasten gelegt, selbst ohne Beachtung verliehener Privilegien. Dagegen wurden dem Bischof und den Kirchen die schuldigen Steuern von den geistlichen Gütern vorenthalten, nach welchem Beispiele auch viele vom Adel und Volke die Abführung derselben verweigerten. Als brachte diese und andere Beschwerden vergebens an den König mit Bitten um Abhülfe. Da er diese nicht erlangte machte er sich im October 1216 nach Rom und erließ von da mit Genehmigung des Papstes Honorius III. am 10. April 1217 ein Interdict über ganz Böhmen und einen Ruf gegen einzelne vornehmlich schuldige Personen. Dadurch war der Anfang zu einem mehrjährigen Streite zwischen dem Bischofe und dem Könige gegeben, welcher mit großer Erbitterung geführt wurde. Der König ließ das Vermögen des Bisthums sequestriren und zu seiner Hand verwaltern, was man mit nicht geringen Ungeziemlichkeiten in's Werk setzte. Selbst die Einkünfte des Bischofs und Domcapitels wurden, wie es scheint, ver-

lassen. Uebrigens von dem größten Theile seines Clerus verlassen, achtetere Prager Domherren nicht auf des Bischofs Interdict, und hielten Gottesdienst wie sonst, was sogleich unter der übrigen Geistlichkeit im Bisthume Nachahmung fand. Der Erzbischof Siegfried II. von Mainz, welcher sich der königliche Hof wendete, hob das Interdict sogar gänzlich auf. Honorius jedoch verwies dem König nachdrücklich die Unbilden, welche er gegen den Clerus durch seine Zulassung oder auf seinen Befehl begangen hatte, wie die Nichtbefolgung des Interdicts und seinen Umgang mit Geistlichen, und ermahnte ihn Alles gut zu machen oder, wenn er im Rechte zu sein glaubte, Bevollmächtigte deshalb nach Rom zu senden. Siegfried von Mainz erhielt eine strenge Rüge, daß er gewagt habe ein von ihm genehmigtes Interdict aufzuheben, und den Befehl diese Aufhebung sofort zu wider-

legen. Ebenso befahl der heilige Vater dem Bischof von Regensburg und Leoben, bald darauf auch noch dem Bischof Hartwig von Eichstätt, Untersuchung der Dinge anzustellen, und gegen die ungehorsamen Geistlichen vorzuschreiten. Premysl Otakar I. erwies sich sehr demüthig gegen den päpstlichen Stuhl, und es kam 1219 ein Vertrag zu Stande, der in allen Punkten befolgt wurde, so daß Andreas von Neuem Bischof wurde und die Bischöfe von Regensburg und Passau laut Befehl des Papstes im August 1219 das kaum aufgehobene Interdict nochmals über ganz Böhmen verhängen. Wie vorher suchte sich der König wiederholt rein zu waschen, drehte und wendete sich in hinschleppender Weise, bis er endlich am 1. März 1221 das Privilegium der Prager Kirche über die Exemption der Angehörigen des Bischofs von Roboten, Zupengerichten (— *3 wie j im franzen-ischen* —), und Verpflichtungen anderer Art erneuerte. Das Resultat der Verhandlungen über mehrere aufgeschobene Punkte war das von

Bremysl mit Einwilligung des böhmischen Adels verliehene Privilegium vom 10. März 1222. Durch dasselbe wurden die Unterthanen sämtlicher Klöster und Collegiatkirchen im Lande von der Competenz der Justiz (— Kreis —) gerichte befreit; keiner derselben sollte, es wäre denn wegen einer Blutschuld, vor dem gewöhnlichen Landgerichte, dem Hofrichter des Königs oder dem Canzler gerichtet werden. Der Clerus hat den freien Gebrauch seiner Waldungen. Kein Laie und kein königlicher Meyer darf den flüchtigen Unterthan der Kirchen und Klöster aufnehmen. Die Klöster sind nicht gehalten den König ferner mit Proviantzufuhren zu versorgen, sobald er in's Feld zieht oder einen Landtag hält. Dem Adel wird verboten in den Behausungen der Ordensgeistlichen zu herbergen. Ebenso werden andere Gewohnheit gekommene Mißbräuche abgeschafft. Die Rechtsstreitigkeiten der Kirchenprälaten sollen nicht in die Länge gezogen, sondern jedesmal am dem nächsten Landtage, Tags vor oder nachher vom Könige selbst in Gegenwart des Canzlers und einiger Beisitzer entschieden werden. Einige im Laufe dieses Zwiespalts von ihren Beneficien entfernte Domherren wurden wieder zum Genuß derselben gelassen. Allein auch dies Privilegium, welchem namentlich jede Anordnung über die Zehnten fehlt, beseitigte den Conflict nicht gänzlich. Andreas, kaum nach Böhmen zurückgekehrt, verließ das Land nach kurzer Zeit abermals, und starb zu Rom am 30. Juli 1224. Sein Leichnam wurde nach Olmütz geschafft und dort, wie er es gewünscht, im Kloster Unser Lieben Frauen beigesetzt.

Unter solchen Verhältnissen war es natürlich von besonderer Wichtigkeit, daß ein energischer, die Rechte seiner Kirche streng aufrechterhaltender Mann den erledigten Stuhl bestieg. Daher befahl Papst Honorius III. dem Domcapitel, den Bischof mit Beirath der Äbte von Nepomuk und Ostrowitz und des Propstes von Olmütz zu wählen, und die Wahl ihm zur Bestätigung anzuzeigen. Den König ersuchte er, sich der Wahl nicht zu widersetzen und auch Andern nicht zu gestatten, etwas dagegen vorzunehmen. Ehe jedoch dieser Befehl eintraf, hatte der König die Wahl schon auf

19. Peregrin, bisherigen Propst von Melnik, einen Gegner des verstorbenen Andreas, gelenkt, den Siegfried II. von Mainz ohne Umstände weihte. Der Papst hingegen erklärte die Wahl für null und nichtig, und Peregrin resignirte im Juni 1225, und zog sich in ein Dominikanerkloster zurück, welcher Orden unter ihm zuerst eingeführt sein soll. Hierauf wurde der Prager Domherr

20. Budilow (Budinow), angeblich aus dem Hause von Schwabeneu erhoben, und persönlich in Rom bestätigt, starb aber dort, schon hochbetagt am 10. Juli 1226.

Mit Bestimmung des Königs wählte man darauf den Prager Domscholasticus

21. Johann II., Oheim des Bischofs Johann III. von Draziz, der am 1. Januar 1227 die Weihe empfing. Er soll das Franziskanerkloster St. Jacob in Leitmeritz aus eigenen Mitteln erbaut und dotirt haben (1233). Unter ihm werden die Minoriten in Prag eingeführt (1232). In Friebe mit dem königlichen Hofe hat er sich nicht immer befunden. Sein Tod erfolgte am 16. August 1236.

22. **Bernhard**, vorher Scholasticus der Prager Hauptkirche, verschied 1. September 1240.

23. **Nicolaus Mikusch**, von niederer Abkunft von Aujezd, Prager Herr bisher, wurde zu Anfange des Jahres 1241 eingesetzt. Er schloß die große Empörung des Adels gegen König Wenzel I. an (1248), in deren der König während seiner Abwesenheit abgesetzt und sein Sohn Ottokar II. zum Herrscher ausgerufen wurde. Eine Gesandtschaft, an Spitze der Bischof Nicolaus, verkündigte Wenzel auf seinem Schlosse in Prag die Wendung der Dinge, wanderte aber sofort in den Kerker. Im März 1249 sah sich Wenzel genöthigt seinem Sohne die Regierung zu überlassen, worauf auch der Bischof aus der Gefangenschaft wieder ging. Am 22. desselben Monats verhängte er aus unbekannten Gründen ein Interdict über die ganze Diöcese. Kurz nachher stand er auf Seiten Ottokars gegen dessen Sohn. Er starb am 17. Januar 1258.

24. **Johann III.** von Dražiz, Scholasticus der Prager Hauptkirche, Bischof geweiht am 10. März 1258, bekleidet diese Würde bis zu seinem Tode am 21. October 1278.

25. **Tobias** von Bechyni, Dompropst zu Prag, am 15. November gewählt, am 18. Februar 1279 bestätigt, übernahm sein Amt in der damaligen Zeit, da Böhmen unter der Vormundschaft Otto's von Brandenburg und insbesondere unter dem Statthalter Bischof Gebhard (von Többerhard genannt) von Brandenburg stand, der wohl zum Kriegermann nicht zum Geistlichen taugte, und als ein wahrer Landesverwüster wirkte. Kein Wunder, daß sich Tobias der Partei der Unzufriedenen angeschlossen hatte, doch Gebhard die Kirche und deren Gut dem vollständigsten Raub geweiht. Zu Ende des Jahres 1280 aber war der Markgraf gezwungen den bischöflichen Landesverwüster zu entlassen, und den Bischof Tobias als Statthalter anzuerkennen, und (1281) alle seit Kurzem an den Grenzen Fremden auszuweisen. In demselben Jahre brach eine beispielungsnoth aus, die sich bis 1283 erstreckte. Mit dem Einzuge des noch so jugendlichen Königs Wenzel II. (24. Mai 1283) schien dann bessere Zeit zu kommen, welche Hoffnungen sich freilich nicht sobald er-

füllten. Als Wenzel von Krakau Besitz nahm, vom Adel dieses Landes zur Krone desselben berufen, ging Tobias zur Vollziehung dieses Actes in den königlichen Namen dahin (1291). In seinem Bisthum hat er mehrere Pfarrkirchen bauen lassen, sich überhaupt die größten Verdienste um die Kirche und Leute erworben. Eben bemüht, den von ihm ausgegangenen Plan der Errichtung einer Universität in Prag bei dem König durchzusetzen, starb sein Schicksal am 1. März 1296 vom Leben ab.

Der König wollte jetzt seinen natürlichen Bruder, den Wissehrader Johann zum Bisthum befördern, die Domherren versagten aber dem unehelich geborenen ihre Stimmen. Entschlossen seinen Willen durchzusetzen, ließ er den Propst von Saczka vor, Gregor, den Domdechanten zu Prag, zu holen, der als ein kränklicher sechszigjähriger Mann nur noch kurze Zeit leben bleiben würde. Mittlerweile könne der König die erforderliche päpstliche Dispensation für seinen Bruder einholen. Dies leuchtete Wenzel ein, und der eben genannte

seinen Posten als Oberstkanzler. Weitere Anlässe steigerten des Königs Haß gegen den Erzbischof bis zur äußersten Rohheit. Er floh endlich nach Rom zu Bonifacius IX. (1393), und klagte mündlich und schriftlich über Wenzel's Willkür und Unbilden. Letzterer hatte sich jedoch den römischen Hof verbindlich gemacht, und außerdem erkannte dieser wohl in dem rücksichtslosen, herrischen Auftreten Johann's viel eigene Schuld, so daß er dem Könige nicht zürnen konnte. Johann ging dann auch in aller Stille nach Böhmen zurück. Am Herrenbunde gegen Wenzel soll er keinen Antheil genommen haben, was indeß wenig glaublich erscheint. Am 2. April 1394 resignirte er das Erzbisthum, und am 2. Juli installirte er seinen Schweserbruder

IV. (31.) Wolfram von Schworeß, gewesenen Kanzler des Herzogs Johann von Görz und Propst zum heiligen Apollinar in der Prager Altstadt. Genzenstein begab sich nach Rom (1397) und starb dort mit dem Titel eines Patriarchen von Antiochien am 17. Juni 1400: Er war es, der den Papst Bonifacius IX. zur allgemeinen Einführung des Festes der Heimsuchung Mariä bestimmte. Da sich Wolfram fern von allem Einfluß auf den politischen Gang der Dinge hielt, gab er auch keinen Anlaß zu Fehlbildungen. Gegen seinen Vorweiser benahm er sich sehr schmutzig, indem er ihm den ausbedungenen Jahresgehalt vorenthielt und daher zu dem kümmerlichsten Leben nöthigte. Arge Rechtsverletzungen trieben Wolfram 1401 in die Reihe der Gegner Wenzel's, und am 12. August des Jahres wurde er in den Regentschaftsrath berufen, welchen man dem König zur Seite setzte. Hier stimmte er mit in die Verhaftung des Letzteren, die am 6. März 1402 erfolgte, starb aber bald nachher am 2. Mai.

V. (32.) Zbynjek Zajic von Hasenburg, vorher Propst zu Melk, gelangte erst im September 1403 zum Erzbisthum, da man zuvor wegen eines anderen Bewerber in's Reine kommen mußte. Er befehligte 1406 ein Heer gegen den König Ruprecht, das aber bloß einen verwüstenden Einfall in Baiern unternahm. Den meisten Kummer bereitete ihm die Ausbreitung Wicleffischer Schriften und Lehrsätze, denen er eifrigen Widerstand bot. Da von ihm verweigerte Anerkennung des Papstes Alexander V. führte zu offenen Feindschaften zwischen dem Clerus und dem böhmischen Hofe, welche sich Zbynjek im Juli 1409 durch die Flucht entzog; im September aber verließ er die Partei Gregor XII. und trat zu Alexander über. In demselben Jahre begannen seine Kämpfe mit Johann Hus, der von der Kanzel her gegen den Sittenverfall der Geistlichkeit predigte und den Wicleffischen Lehren Vorstüb leistete. Die von ihm ergriffenen Maßregeln, öffentliche Verbrennung Wicleffischer Bücher (16. Juli 1410) und Bannung des Hus und seiner Freunde, entzweiten indeß keineswegs seinen Wünschen: sie vermehrt bloß die Wäbrung. spalteten die Stadt in zwei Parteien, und versetzten ihn auf's Neue mit dem Hofe, der ihn mit Condescension gewisser Tadelstrafe. Auch die Unerschrockenheit weiterer Schritte erkennend, bequeme Zbynjek zur Nachsicht und Demüthigung vor dem Könige, wogegen er die Aufstellung aller eingezogenen Kirchenbeneficien, Freilassung der verhafteten Geistlichen und Wäbrung aller Privilegien des Erzbisthums verbot. Seine Stellung blieb nichtsdessenweniger eine sehr schlimme, und weil er während bei Hofe den erforderlichen Schutz nachsuchte, machte er sich na

Wenzel IV. Bruder auf, damit dieser sich seiner annehme. Doch wegs verfiel er in eine schwere Krankheit, die seinem Leben in am 28. September 1411 ein Ziel setzte. Seine Leiche wurde nach Prag gebracht. Auch die Gegner geben ihm das Zeugniß eines untadelhaften und guten Willens. Nur ermangelte er der gelehrten Bildung und Einsicht in die Bedeutung der damaligen Streitfragen.

(33.) Albicus von Unitscho, Doctor der Rechte, der Arzneikunde, der freien Künste und Leibarzt Wenzel IV., war ein schon bejahrter Mann, als ihn das Capitel zum Erzbischof wählte. Man beschuldigt ihn an Thätigkeit und Muthlosigkeit. Jedenfalls fühlte er sich dem unruhigen Wirkungskreise und den Stürmen der Zeit nicht gewachsen, hatte keine Neigung gegen Hus und dessen Anhänger ernstlich aufzugeben, daß er, zerfallen mit dem Clerus und dem Papste, sich seiner Gesundheit vor Ablauf des Jahres 1412 begab. Er bekam die Wissehrader Commende und starb am 23. Juli 1427 in seiner Vaterstadt Prag mit dem Titel eines Erzbischofs von Casarea.

(34.) Conrad von Bechta aus Westfalen, oberster Münzmeister in Prag 1403 — 1405, dann 1405 bis 1412 Landunterkämmerer und zugleich Bischof von Olmütz, wo er als ungetreuer Haushalter seinen ein schlechtes Andenken bereitet, belegte kurz nach Uebnahme der Stadt Prag mit dem Interdict, so lange sich Hus daselbst aufhalten würde, und nöthigte letzteren wirklich zu entweichen. Allein gerade diese Maßnahme trug zu weiterer Verbreitung und Entwicklung der gegen Hus und verfolgten Lehren bei. Nach der Verurtheilung des böhmischen Königs zum Feuertode, deren man nie ohne ein Gefühl des tiefen Schmerzes gegen den König Siegmund gedenken kann (man lese die böhmische Geschichte III. 307—368), erzeugten sich bekanntlich in Böhmen Bewegungen, die dem Erzbischof an's Leben gingen, denen er nur mit Mühe nach Böhmischbrod entkam (1415). Wie sich dann gegen den Hussitismus zeigte, unternahm er doch nichts, um zu thun und dem Clerus Schutz zu verschaffen. Nicht ganz anders war es, daß er 1421 die sogenannten vier Prager Artikel unterschrieb, sich zu den Utraquisten öffentlich bekannte. Durch diesen Schritt verlor er die reichen und ausgedehnten erzbischöflichen Herrschaften in Böhmen und säcularisirte, indem er gemäß dem 3. Prager Artikel nicht mehr auf diese Art herrschen durfte. Die Prager Domherren aber, die seit dem Ausbruch des Religionskriegs theils in Zittau, theils in Olmütz lebten, trennten sich nun von ihm los, und nahmen den Olmützer Bischof Johann VII. zum Administrator an. Conrad starb erst am 5. Decem-

ber einer Versammlung böhmischer Landstände zu Karolin, am 21. Dec. 1435, bis wohin das Erzstift durch Domherren verwaltet worden, und von zu verwalten blieb, wurde

(35.) Johann VII. Rokycana zum Erzbischof gewählt, welchen Kaiser Siegmund anerkannte (Prag 23. Juli 1436). Johann war aus Rokycan, wo sein Vater das Schmiedehandwerk betrieb. Nach beendeten Studien zu Prag absolvirt, begab er sich zu einem Baron, bei dem er die deutsche Sprache erlernte. II.

welchem er eine Zeit lang als Hauslehrer wirkte. Dann ging er wieder nach Prag und erwarb sich durch seine Beredsamkeit und Gelehrtheit die Würde eines Predigers bei der Hauptkirche zur Mutter Gottes am Lein. seinem glänzenden Wissen verband er einen völlig tadellosen Lebenswandel und festen unerschrockenen Charakter, welcher ihn vornehmlich in die Augen des Ziska setzte, den er auch dahin vermochte, daß er 1424 die Belagerung der Stadt Prag aufhob. Die böhmischen Stände sandten ihn 1431 auf das Concil zu Basel, wo er die Nothwendigkeit des Kelchs im Abendmahl vertheidigte. Obwohl ein eifriger Hussit verhiess er in seiner Würde der römischen Kirche Gehorsam; als jedoch Siegmund, zum Besitz Böhmens gelangt, die Wiedereinführung des Katholicismus betrieb, vertriebene Ordensgeistliche und Nonnen zurückkehrten, schaltete er die Mönche öffentlich Teufel, den Papst, der ihm die Bestätigung weigerte, eine Bestie, und fand sich bewogen (1437) sein Amt niederzulegen, überdies auch Prag zu meiden. Nach des Kaisers Tode kam er (1448), und stand bei dem Könige Georg Podiebrad in solchem Ansehen, daß man ihn dessen Papst nannte. Es versteht sich, daß die Katholiken ihm zu keinem Aufschwung gediehen. Er starb im Frühjahr 1459. Seine Correspondenz mit Johannes Capistranus in Religionsangelegenheiten ist durch den Druck in die Oeffentlichkeit gekommen. Sonst hat er verschiedene Schriften, wie *de septem sacramentis*, Betrachtungen über die Evangelien und Anderes hinterlassen.

Der erzbischöfliche Stuhl blieb bis 1561 erledigt, wo Kaiser Ferdinand I. den Bischof von Wien

IX. (36.) Anton Brus von Müglistz zum Metropolitzen der Provinz erhob, den der Papst am 5. September d. J. bestätigte. Von den früheren Tafelgütern nur wenige übrig geblieben, die meisten in den Kriegen in andere Hände übergegangen waren, wies ihm Ferdinand ein Zuschuß von 6000 Goldgulden für das Jahr aus seiner Kammer an. Bekannt Anton aus seiner Thätigkeit auf dem Concil zu Trient. Bezüglich die verwirrten Religionszustände Böhmens zu lösen und zu einigen sichigte er 1572 zu resigniren, und das Olmüzer Capitel, das eben der Bischof Wilhelm Prussinowski von Wislow, den Stifter der Jesuitenakademie daselbst, verloren, trug ihm dessen Stelle an. Aber der Papst noch Kaiser willigten darein. Die Olmüzer wählten darauf den gelehrten Schlesiener Johann Grodz von Grody. Anton lebte noch in seiner Würde bis zum 28. August 1580.

Ihm folgte, für uns hier leztlich,

X. (37.) Martin Medek von Müglistz, vorher Propst zu Beate bei Znaim, geweiht am 8. October 1581. Eifrig für die katholische Religion, vornehmlich ein Feind der Piskarditen, und ehrbaren Lebenswandels, so man es sehr, daß er schon im Januar 1590 abscheiden mußte.

R a t e b u r g .

(Bisthum.)

Auf Betrieb des Erzbischofs Adelbert I. von Bremen-Hamburg wurde das weitläufige Bisthum Oldenburg zwischen 1053 und 1058 in drei Stifter getheilt: Oldenburg, Ratzeburg und Mecklenburg. Daß wir keine Angabe von der Ausdehnung des Ratzeburger Sprengels und Erbauung einer Stiftskirche mehr besitzen, berechtigt noch nicht zu der Folgerung, daß das Bisthum nicht zu Stande gekommen sei. Alle Nachrichten kommen darin überein, daß ein gewisser Aristo zum ersten Bischof eingesetzt worden, der jedoch nach wenigen Jahren, vermuthlich zwischen 1066 und 1069 ein Opfer des Heidenthums geworden zu sein scheint. Mit ihm verschwindet das Bisthum für lange Zeit aus der Geschichte. Erst Herzog Heinrich der Löwe richtete es, im Jahre 1154, wieder auf, und Papst Adrian IV. ertheilte ihm am 21. Januar 1157 die Bestätigung, indem er dem Bischof eine Congregation von 12 Capitularen beordnete, diesen freies Wahlrecht zuerkannte, und die Regel Augustin's nebst Prämonstratenser-Kleidung vorschrieb (siehe Johann V.). Es umfaßte der Sprengel vom jetzigen Großherzogthum Schwerin den ganzen Klützer Ort, einen großen Theil der Herrschaften Wismar und die Aemter Grevismühlen, Rehna, Gadebusch, Jarrentin, Wittenburg, Boizenburg, Hagenow, Toddin, einen Theil von Grabow, dann Eldena und Dömitz. Vom Königreich-Hannover gehörten das Amt Neuhaus und die adligen Gerichte Breten und Weningen hieher. Dann das ganze Herzogthum Sachsen-Lauenburg, die Vierlande. Die Ausstattung der Kirche aber war so ziemlich das Fürstenthum Ratzeburg, wie es aus dem westfälischen Frieden hervorgegangen. Die Stadt Ratzeburg selbst ist nie Eigenthum des Stifts gewesen. Metropolit dieses Bisthums waren die Erzbischöfe von Bremen-Hamburg. Die Bischöfe besaßen vor dem Jahre 1274 keine Reichsunmittelbarkeit, standen vielmehr unter der Landeshoheit des Herzogs, dessen Landesversammlungen sie bewohnen mußten. Mit der Advokatie des Stifts hatten sie die Grafen von Ratzeburg zu belehnen, doch fielen von den Einkünften der Gerichtsbarkeit an Hals und Hand den Bischöfen zwei Drittheile zu, von sonstigen Gerichten die gesammte

Einnahme. In den besten Zeiten ergaben die bischöflichen Einkünfte nahe an 7000 Thaler, bisweilen aber auch nicht die Hälfte.

Zum ersten Bischof des wieder aufgerichteten und wahrscheinlich nur erst völlig organisirten Bisthums, das übrigens nie zu einer erheblichen kirchlich-politischen Bedeutung gelangte, ernannte Herzog Heinrich 1154

Evermodus, einen gebornen Niederländer, der vorher Propst des Klosters U. L. F. in Magdeburg gewesen, und muthmaßlich 1178 gestorben. Ihm folgte 1180

2. Isfried, vorher Propst im Kloster Jerichow und Beichtvater Heinrich's des Löwen, traf eine Theilung des bischöflichen und Capitularvermögens, und starb 1204 mit dem Rufe eines tugendhaften, gottergebenen Mannes.

3. Philipp, Isfried's Caplan, wurde bei streitiger Wahl durch Begünstigung des Grafen Albrecht von Orlamünde zum bischöflichen Sitz erhoben. Sein angeblicher Zug nach Liefland und die Verwaltung der Rigaschen Kirche durch ihn steht mit andern begründeten Nachrichten in Widerspruch. Er starb auf einer Reise nach Rom 1215.

4. Heinrich I., bisher Dompropst in Radeburg, regierte seine Kirche mit großer Umsicht und Thätigkeit bis 1228. Er erwarb seinem Stifte die Hälfte des Zehnten im Lande Brezen und das Patronat der Kirchen derselbst; das Dorf Mandrowe, das Dorf Schwartensee und Anders. Wizlaw I., Fürst der Rügier, schenkte 1225 das Dorf Butze (Bügnitz bei Damgarten an der mecklenburgischen Grenze), und den abgabensfreien Heringfang im Fürstenthum Rügen. Butze verkaufte das Capitel aber 1261 für 200 Mark lübischer Pfennige.

5. Lambert, aus dem Geschlecht der Herren vom Bramstede, bisher Domherr von Bremen und Hamburg, ward dem Bisthum durch den Papst aufgedrungen. Er starb aber noch in dem Jahre seiner Erhebung (1228).

6. Gottschalk, zuvor Dompropst in Radeburg, erwarb die Dörfer Brezegore und Kampenwerder, stiftete das Benedictiner-Kloster Eldena, und verschied 1235.

7. Peter, zuvor Dompropst in Radeburg, starb kurze Zeit nach seiner Wahl 1236.

8. Rudolf I., bisher Stiftskämmerer, hatte viele Streitigkeiten mit Herzog Albrecht I., stiftete das Benedictiner-Kloster Rehna, vermehrte die Gerechtsame seiner Kirche, und starb im Rufe der Heiligkeit am 29. März 1250. Canonisirt ist er im 14. Jahrhundert.

9. Friedrich, zuletzt Dompropst, lebte wahrscheinlich bis 1257.

10. Ulrich, aus der Familie von Blücher, kurz vorher Dompropst, empfing zuerst (5. Mai 1274) kaiserliche Belehnung und den Titel eines Fürsten, vermehrte die Besitzungen und Gerechtsame des Stifts, und verschied am 16. Januar 1284. Ihm folgte der bisherige Prior

11. Conrad, ein hochbejahrter Mann, sah das Stift an Grundstücken und Zehnten bedeutend wachsen, und starb am 28. August 1291.

12. Hermann von Blücher, Bruder des Bischofs Ulrich, schon um 1261 Domherr der Radeburgischen Kirche, starb am 8. Februar 1309.

Curien und Pfründen, und gingen theilweise in der An die Stelle des Priorats trat nun das De zu Würden, die Pfarrkirchen Lauenburg und die Zahl der Canonicate um sechs erhöht. und die Herzöge Johann und Magnus, der Einkünfte das Ihrige thaten, als einen Schritt zu gesteigert. bisherige mönchliche Einrichtung Häusern abhielt Aufnahme nach. 15. Juni 1511, starb Johann V.

289
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und
Hilfen, Lehnen, Verleihen, Verleihen und

er war aus Hamburg gebürtig und frühzeitig von Lauenburg gekommen, die ihn zur Schule beschäftigten, später die Universität Rostock be- zum Secretair und endlich zum Kanzler verordneten. ung des Stifts bewarb er sich um eine Domherrnstelle, die ihm die Ordenstracht, die weißen Hosen und der blaue Mt angestanden, und erhielt sie auch. Nach Johann V. Tode das Capitel einmüthig auf den bischöflichen Stuhl. Kaiser Mari- und Karl V. ernannten ihn zu ihrem geheimen Rathe, und auch von Königen und Fürsten ward er wegen seiner Klugheit, Geschäfts- is und Beredsamkeit geachtet. Herzog Magnus I. zu Sachsen aber e wahrscheinlich, daß ein Mann, der seinem Hause vier und zwanzig gebient, sich seinen Ansprüchen an das Bisthum nicht widersetzen. In dieser Erwartung erneuerte er seines Vaters Forderungen an den und Ablager (jus hospitalitatis, Beherbergung der Fürsten), sich nen gleichen Gebrauch in den benachbarten Landen, Lüneburg, Hol- Pommern, Mecklenburg und Brandenburg berufend, wo die Prälaten den Lasten verpflichtet wären. Ueberdies mochte Heinrich in seiner m Stellung die Herzöge wohl selbst in ihren Präensionen an das bekräft haben. Das Capitel entschloß sich wirklich für die Gerechtig- s Ablagers dem Herzog 1000 Goldgulden zu zahlen. Allein dieser es nicht vertragen, daß aus dem ehemaligen Stubenheizer ein Fürst den, trachtete ihm persönlich nach dem Leben, zog die Güter des Capi- seinem Lande ein und begünstigte die Befehdungen seiner Lehnleute offunker. Unter dem Scheine der gütlichen Ausgleichung eines Zwistes empelte Magnus den Bischof und das Capitel am 27. März 1517 in urg und zwang sie ihm einen eidlichen Revers auszustellen, daß sie s alleinigen Herrn und Beschützer des Stifts anerkennen, allen dage- utenden kaiserlichen und päpstlichen Vorrechten entsagen, Ablager und den gestatten wollten. Nach dieser Gewaltthat verfügten sich sämt- capitularen im April 1517 nach Lübeck, wohin das Archiv des Hoch- in gerechter Besorgniß schon 1515 gebracht. Bereits im Juli vernich- apst Leo X. die Gültigkeit des abgedrungenen Reverses, und am 27. aber wurde der Herzog bis in das vierte Glied kirchlich verflucht. Er rte sich indessen wenig darum, fand trotz des Interdicts dienstwillige lche, und verfuhr im Lande der Kirche Raseburg ganz nach Belieben, auch eigenhändig in eine Capelle ein und bestahl sie. Durch Vermit-

Stifts, hat die meisten von seinem Vorneser verpfändeten Güter eingelöst, und am 18. October 1431 das Zeitliche gesegnet.

21. Pardamus von dem Kneisebed, Domherr zuvor, führte die neue Verbesserung der Stiftszustände durch weise Sparsamkeit weiter, starb am 6. October 1440.

22. Johann II. Proel, vorher Prior, behauptete die Würde Standes mit vielem Erfolg, machte zu diesem Zweck mitunter auch größere Ausgaben als die Verhältnisse gut zulassen wollten, hat ab zu den vorhandenen Schulden keine neuen gefügt, einige Verpfändungen sogar gelöst, und mehrere alte Streitigkeiten ausgeglichen. Sein Lebewohl am 17. März 1454.

23. Johann III. von Preen aus Wittenburg, vorher Mitglied Domcapitels, war ein strenger und ernstlicher Mann, voll Eifer für das seiner Kirche in jeder Hinsicht eine Zierde. Die Finanzen des Stifts stellten sich unter ihm so, daß einige neue Güter und Nutzungen erkaufen konnten, wozu der Hof Rupensdorf und der Drüsenener See kamen. Vom Leben ward er am 9. October 1461 abgerufen.

24. Rudolf II., aus unbekannter Familie, gebürtig aus Mölln, vorher Dompropst, soll alle erdenklichen Tugenden besessen haben, die ein Bischof nachgerühmt werden können. Gewiß ist, daß er ein sehr sparsamer Herr war, bedacht auf Befreiung des Stifts von allen drückenden Belastungen. Er starb am 2. Januar 1466.

25. Johann IV. Stalkoper war früher in seiner Vaterstadt Arzt, soll aber, um sich von seiner Braut oder Frau trennen zu können, den geistlichen Stand getreten sein. Unter Johann II. erscheint er als Magdeburger Domcapitular. Es heißt, er habe sich mit der Machwerkunst auf das Erfolgreichste beschäftigt. Die Wahrheit wird, daß er ein ungewöhnliches Vermögen besessen, das er der Kirche zugeben würde, „wenn es ihm nicht gestohlen worden.“ Da ein Dieb mit einem Vermögen, das den Verdacht rege machte der rechtmäßige Eigentümer habe den Stein der Weisen gefunden, nicht ohne Weiteres nach Italien entspringen konnte, so wird es der Bischof unter dem Vorwand göttlichen Verurtheils wohl selbst in'sgeheim anderweitig untergebracht haben. Uebrigens trug er einige Stiftsschulden ab, einiges Baare ließ er seinem Nachfolger. Mit dem Herzog Johann von Pommern war er in mannichfachen Streitigkeiten. Er verstarb am 21. Januar 1471.

26. Johann V. von Partentin war bereits 1460 Canonicus und suchte die Universität in Neapel, wiewohl er 1462 Magister ward. Er bin soll er, unterstützt von seinem Vorneser, nach Perugia weiterreisen und halber gegangen sein und nach seiner Rückkehr der Pfarrkirche in Schifferstadt vorgesetzt haben. Die Bischofsreihe emporzog er in Rom. Er wurde zum Cardinal, Magister der Theologie, den Deutschen verordnete die Domkirche, und erhielt vom Papste Julius II. unter Jahr 1503 für sich und die Domherren die Erlaubnis, die Prämonstratensier Regel verlassen zu dürfen und weltliche Oberherren zu werden. Diese letzteren die Cardinalen haben nach der Mitte des 15. Jahrhunderts nicht mehr unmittelbar nach der ursprünglichen verordneten Regel, i

hatten ihre besonderen Curien und Pfründen, und gingen theilweise in der Tracht weltlicher Prälaten. An die Stelle des Priorats trat nun das Decanat, Aemter gestalteten sich zu Würden, die Pfarrkirchen Lauenburg und Stapel wurden Archidiaconate, die Zahl der Canonicate um sechs erhöht. Der Papst sowohl als der Bischof und die Herzöge Johann und Magnus, welche zu der erforderlichen Vermehrung der Einkünfte das Ihrige thaten, betrachteten die Verweltlichung des Bisthums als einen Schritt zu gesteigertem Emporkommen desselben, indem die bisherige mönchische Einrichtung ausflußreiche Ablige und Leute von reichen Häusern abhielt Aufnahme nachzusuchen. Sieben Jahre darauf, am 15. Juni 1511, starb Johann V.

27. Heinrich III. Bergmeier war aus Hamburg gebürtig und frühzeitig in die Dienste der Herzöge von Lauenburg gekommen, die ihn zur Schule hielten, als Stubenheizer beschäftigten, später die Universität Rostock besuchen ließen, dann zum Secretair und endlich zum Kanzler verordneten. Nach der Verweltlichung des Stifts bewarb er sich um eine Domherrnstelle, um früher hatte ihm die Ordenstracht, die weißen Hosen und der blaue Mantel, nicht angestanden, und erhielt sie auch. Nach Johann V. Tode hob ihn das Capitel einmüthig auf den bischöflichen Stuhl. Kaiser Maximilian und Karl V. ernannten ihn zu ihrem geheimen Rathe, und auch von andern Königen und Fürsten ward er wegen seiner Klugheit, Geschäftsrundniß und Beredtsamkeit geachtet. Herzog Magnus I. zu Sachsen aber glaubte wahrscheinlich, daß ein Mann, der seinem Hause vier und zwanzig Jahre gedient, sich seinen Ansprüchen an das Bisthum nicht widersetzen würde. In dieser Erwartung erneuerte er seines Vaters Forderungen an Landbeden und Ablager (jus hospitalitatis, Beherbergung der Fürsten), sich auf einen gleichen Gebrauch in den benachbarten Landen, Lüneburg, Holstein, Pommern, Mecklenburg und Brandenburg berufend, wo die Prälaten zu solchen Lasten verpflichtet wären. Ueberdies mochte Heinrich in seiner früheren Stellung die Herzöge wohl selbst in ihren Prätensionen an das Stift bekräftigt haben. Das Capitel entschloß sich wirklich für die Gerechtigkeit des Ablagers dem Herzog 1000 Goldgulden zu zahlen. Allein dieser konnte es nicht vertragen, daß aus dem ehemaligen Stubenheizer ein Fürst geworden, trachtete ihm persönlich nach dem Leben, zog die Güter des Capitels in seinem Lande ein und begünstigte die Befehdungen seiner Lehnleute und Hofjunker. Unter dem Scheine der gütlichen Ausgleichung eines Zwistes überrumpelte Magnus den Bischof und das Capitel am 27. März 1517 in Hageburg und zwang sie ihm einen eidlichen Revers auszustellen, daß sie ihn als alleinigen Herrn und Beschützer des Stifts anerkennen, allen dagegen lautenden kaiserlichen und päpstlichen Vorrechten entsagen, Ablager und Landbeden gestatten wollten. Nach dieser Gewaltthat versügten sich sämtliche Capitularen im April 1517 nach Lübeck, wohin das Archiv des Hochstifts in gerechter Besorgniß schon 1515 gebracht. Bereits im Juli vernichtete Papst Leo X. die Gültigkeit des abgedrungenen Reverses, und am 27. November wurde der Herzog bis in das vierte Glied kirchlich verflucht. Er kümmerte sich indessen wenig darum, fand trotz des Interdicts dienstwillige Geistliche, und verfuhr im Lande der Kirche Hageburg ganz nach Belieben, brach auch eigenhändig in eine Capelle ein und bestahl sie. Durch Vermit-

telung der Herzöge von Mecklenburg, mit Zuziehung Bremischer und Braunschweigischer Rätthe kam endlich, am 26. November 1519, vor dem päpstlichen Commissar, Bischof Johann VIII. von Lübeck, ein Vergleich zu Stande. Magnus mußte persönlich um Absolution bitten, die erzwungene Reverse zurückstellen, alle entzogenen Güter und Einkünfte erstatten, die Steuer und das Ablagerungsrecht bis zur Entscheidung dieser Frage dem Reichskammergericht ausgesetzt sein lassen. Darnach kehrte das Capitel zurück. Bald aber entstanden neue Mißhelligkeiten, weil in der commissarischen Verhandlung die fiskalische Strafe nicht mitbegriffen worden und der Herzog vor förmlicher Aufhebung des Interdicts gottesdienstliche Handlungen hatte vornehmen lassen. Das Capitel klagte in Rom, und es dauerte nicht lange, so trieb Magnus sein altes Spiel gewaltthätiger Willkür. Heinrich aber erlebte das Ende der neuen Streitigkeiten nicht; vom Schlag getroffen starb er am 2. October 1524 zu Lübeck. Unter seinem Nachfolger,

28. Georg von Blumenthal (s. Lebus 32.), mußte der Herzog die wiederholt eingezogenen Stiftsgüter größtentheils herausgeben, und eben so wurde ihm durch Erkenntniß des Reichskammergerichts vom 13. Mai 1534 das Recht auf Bede und Ablager abgesprochen. Uebrigens verfuhr Franz I. ganz in der brutalen und jedes höheren Rechtsgefühles baaren Weise seines 1543 verstorbenen Vaters. „Der lutherischen Ketzerei“ widersetzte sich Georg auch in diesem Bisthum mit aller Energie, konnte ihr aber den Eingang nicht wehren.

29. Christoph I. von Schulenburg, der bisherige Dompropst, wurde am 22. November 1550 zum Bischof erwählt, nachdem das Capitel den neunjährigen Sohn des Herzogs Franz I. spöttisch abgewiesen. Um sich an dem Stift zu rächen, rief nun der Herzog den Grafen Volrad von Mansfeld zu einem Uebersalle herbei, den dieser am 23. Mai 1552 mit seiner Spießbubenschaar ausführte. Müde der vielfachen Bedrängnisse, die Christoph als Bischof auszustehen hatte, und dem lutherischen Glauben zugethan, legte dieser seine Würde am 5. October 1554 nieder, verinählte sich im nächsten Jahre, und starb als Propst zu Distorf am 9. September 1580 im 67. Lebensjahre.

30. Christoph II., Sohn Herzogs Albrecht VI. von Mecklenburg geboren am 5. Januar 1537, führte im Bisthume die lutherische Religion ein, ward auch 1556 vom Erzbischofe von Riga zum Coadjutor erwählt. Damit waren indeß nur wenige Domherren zufrieden, und als er in Riga ankam, kostete ihm die Anerkennung seiner Coadjutorie einige Monate Gefangenschaft. Als Erzbischof Wilhelm starb (1563) nahm er mit Hülfe des Königs Erich XIV. von Schweden Besitz von dem erledigten Erzstuhle. Doch die Liefländer waren mit ihm, als einem Fremden, nicht zufrieden und weil er obenein schwedisch gesinnt nahm ihn der Herzog zu Curland Gotthard Kettler, auf Befehl des polnischen Königs Sigmund August am 4. August 1563 auf dem Schlosse Dalem gefangen, und schickte ihn nach dem polnischen Schlosse Rawa, von wo man ihn nach dem festen Kloster Jaslofa brachte (1565). Nur gegen eidliche Verzichtleistung auf das Bisthum Riga erlangte er 1569 seine Freiheit wieder, worauf er die meiste Zeit in

enburg mit Gold- und Musikmachen zubrachte, bis er am 3. März 1592
 lich starb. Er war erstlich mit Dorothea, Tochter Friedrich I. von
 Preussen, dann mit Elisabeth, Tochter König Gustav's von Schweden ver-
 ehlicht. Aus dieser Ehe hinterließ er eine Tochter, Margarethe Elisabeth,
 welche an ihren Vetter Johann Albrecht II. von Mecklenburg verheirathet
 wurde.

Unter Christoph II. fand die vollständige Lutheranisirung des Bis-
 thums statt, und damit endet unser Interesse für dasselbe.

Regensburg.

(Bisthum.)

Mehrere Geschichtsschreiber beginnen das Register der Bischöfe von Regensburg mit Paulin, weil ihm der heilige Severin die bischöfliche Würde vorhergesagt, er auch wirklich Bischof von Tiburnia oder Tiburtina geworden und dieser Sitz mit Tiberina (Regensburg), der Pflanzstadt des Tiberius eins sein soll. Dies beruht aber auf falscher Deutung und flüchtiger Lesung mehrerer Novellen des Eugippius in dessen Vita S. Severini. Tiburnia ist das alte Liburnia, das nachmalige Lurnfeld in Kärnten, oder wie Andere wollen Teurnia (Trebern). Dies war einst Bisthum, doch ist nur ein einziger Bischof, eben obiger Paulin bekannt. Ziemlich gewiß ist, daß bei der Ankunft des Bonifacius in Baiern Regensburg, die alte Hauptstadt und Residenz der Herzöge, bereits der feste Sitz eines Bischofs war, Namens

Wicterp, dessen Sprengel aber der deutsche Apostel erst abtheilte und organisirte (739). Von allen nach Paulin bis Wicterp genannten Bisthümern läßt sich beweisen, daß sie wenigstens keine Bischöfe von Regensburg gewesen sein können.

Das Bisthum dehnte sich ober- und unterhalb der Stadt Regensburg an der Donau aus, griff in das Oesterreichische hinüber, und hatte zu Hauptbestandtheilen die Herrschaften Donauauf, Wörth und Hohenburg in der obern Pfalz, die ungefähr einen Flächeninhalt von 6 Germanischen Meilen ausmachten. An Klöstern war es weniger reich als andere Hochstifter. Die Bischöfe standen anfänglich unter dem Mainzer Metropolit, seit 798 unter den Erzbischöfen von Salzburg, nachmals unmittelbar unter dem Papst, und waren Reichsfürsten mit Sitz und Stimme. In Regensburg hatten sie eine Residenz, über die Stadt selbst hingegen keine Hoheit. Die höchste Summe ihrer jährlichen Einkünfte betrug 120,000 Gulden.

Darf man Aventin glauben, so bezeichnet sich Wicterp im Jahr 754 selbst als einen neunzigjährigen Greis, leibeschwach, fast erblindet mißmuthig über die Einrichtungen des Bonifacius, und von diesem an

Würde verdrängt. Nach einer andern Nachricht entstammte er dem gleichen Geschlechte der Agilolfinger und starb 756.

An seine Stelle setzte Bonifacius, wie schon früher erwähnt:

2. **Geribald** (Garibald, Gribald, Gaubald, Ganbald, Gogbald, ibold), dessen Residenz das Kloster St. Emmeram war, welchem die Böhme bis zu Ende des zehnten Jahrhunderts gleichzeitig vorstanden. Es ist ein Irrthum, daß das Kloster vorher besondere Äbte gehabt habe; Rosbach von Trier ist der erste. Treffend bemerkt Rittberg, daß wenn bald als der erste Lateiner unter den Bischöfen bezeichnet wird, dies nur seine Abhängigkeit von Rom bedeutet. In dem Kriege Odilo's begleitete er die beiden Frankenbeherrscher den päpstlichen Legaten Serapion. Er regierte von 740 bis 761. Ueber

3. **Sigericus** weiß man nichts Gewisses; wahrscheinlich saß er von 768 bis 791.

4. **Sindbert** (Simpert) lebte bis 791. Er wird in Schenkungsurkunden der Klöster Niederaltaich und Emmeram erwähnt. Bei dem Zernwürfnisse zwischen Karl dem Großen und dem Herzog Tassilo war er für die Ausöhnung thätig. Zur Ehre seines Sieges führte er einen prächtigen Bau der Emmerankirche aus, die er durch Schenkungen Karls des Großen sehr verbesserte.

Ein Bischof **Constantin**, der in mehreren Katalogen auf Sindbert folgt, kann nicht existirt haben.

5. **Adalwin** wird in ächten und gefälschten Urkunden von 810 und 817 erwähnt. Die Angabe, daß er den Bischofssitz aus St. Emmeram nach Regensburg verlegt, beruht auf Erfindungen und Fälschungen. Er lebte bis in das Jahr 817.

6. **Saturicus** 817 bis 847. Von ihm bringt Ried Urkunden, von denen wenigstens die vom 14. December 819 und 11. November 822 sich als gefälschte nachweisen lassen. Bemerkenswerth hingegen sind: Rex **Lucus** donat s. Petro et Emmeramo seu Ecclesiae Ratisbonensi res proprietatis suae in Austria (oppidum Pechlariense cum tractu) et locum, ubi antiquitus fuit castrum Herinlungoburch reliquis adiacentiis in circuitu, 6. October 830; die Schenkungen Grafen **Wilhelm** von 833 und 834; ferner: Comes **Ratpotus** finium districtus Tullinam oppidum inferioris Austriae s. Emmeramo donat, 10. April 847; und andere.

7. **Erchanfried** 847 bis 864. Ihm confirmirt König Ludwig „transmissionem quorundam bonorum in Austria, factam a Wilhelmo Comite“, Januar 853, und „— donat quaedam bona in Sundergau“, Februar 853.

8. **Ambricho** (Ambricho) 864 bis 891. Unter ihm entsteht in Regensburg das Frauenstift Obermünster.

9. **Aspertus** 891 bis 894.

10. **Tuto**, vorher Mönch zu St. Emmeram, bekam die Bischofswürde, und starb am 10. October 930. Unter ihm beschenkten die Könige Ludwig und Conrad die Kirche mit Höfen, Gütern, Zöllen und Abgaben. In Regensburg entsteht das Frauenstift Niedermünster.

11. **Iſangrim (Iſngirin)**, durch Herzog Arnold 930 zum Biſchof befördert; wohnte 932 einer Synode zu Dingelfingen bei, und ſtarb am Februar 940.

Bei Hund und Andern folgt ihm irrthümlich ein Biſchof Conrad.

12. **Günther**, vorher Mönch zu St. Emmeram, ſtarb bereits am October 940.

13. **Michael** beſtieg 941 den biſchöflichen Stuhl und wird als trefflicher Kirchenfürſt gerühmt. Er erwarb von Otto I. die königliche **Riuchinga** „in pago Hesinga“ und den königlichen Hof Helfenstein mit allem Zubehör (16. Juli 950), und verſchied am 23. September 950.

14. **St. Wolfgang**, aus dem Hauſe der Grafen von Pfullingen, die Oberleitung des Kloſters St. Emmeram auf, berief demſelben einen ſondern Abt, und theilte die Beſitzungen dieſes Stiftes ſo ab, daß dieſelben geſonderte biſchöfliche Tafelgüter wurden. Böhmen, das zum Regensburger Sprengel gehörte, entſagte er, um der Errichtung des Biſthums Prag nicht hinderlich zu ſein. Kaiſer Otto II. bewilligte (14. October 979) die Errichtung eines Caſtells im Orte „Zauisla“ an der Grenze gegen die Ungarn, und ſchenkte ihm das Territorium nebst ſechs königlichen Gütern. Er hat übrigens einen ſehr ehrbaren und kirchlicheifrigen Wandel geführt. Er ſtarb am 31. October 994. Wegen der Wunderwerke, die ſich vor ihm bei ſeinem Grabe zutrugen, wurde er in die Zahl der Heiligen verſetzt.

15. **Gebhard I.**, Sohn des Grafen Heribert zu Hohenwarth, wurde 994 das biſchöfliche Amt, legte den Grund zu dem Benedictinerſtift St. **Augustin** zu Brühl bei Regensburg (997), und ſtarb am 27. März 1006. Unter ihm entſtand auch durch kaiſerliche Munificenz das Collegiatſtift „Alten Capellen“ in Regensburg.

16. **Gebhard II.**, Bruder des Vorigen, vorher Mönch zu St. Emmeram, gegen welches er ſich freigebig bewies, verſchied am 17. März 1036.

17. **Gebhard III.**, Bruder des Kaiſers Conrad des Saliers, wurde 1037 zu Dehringen in der fränkischen Graſſchaft Hohenlohe ein Collegiatſtift, und regiert bis zu ſeinem Tode, der am 2. December 1060 erfolgt.

18. **Otto**, Graf von Rietenburg, vorher Domherr zu Bamberg, begünstigte die Klöſter, und verſchied am 6. Juli 1089.

19. **Gebhard IV.**, Graf von Hohenlohe, wurde nicht 1096 erſchlagen ſondern ſtarb am 14. Juli 1105. Sein Nachfolger iſt kein Ulrich von Rammerſtein, ſondern

20. **Hartwich I.**, Sohn des Herzogs Engelbert von Kärnten, brachte das verfallene Stift zu Brühl wieder her, verwandelt das Benedictinerſtift Weltenburg am rechten Donauufer oberhalb Regensburg in ein reguläres Chorherrenſtift (1123), und ſtirbt am 3. März 1126. Unter ihm übertrug Graf Heinrich von Kirchberg das reiche Benedictinerkloſter Mallersdorf.

21. **Cuno I. (Conrad I.)**, vorher Abt zu Siegeberg bei Köln, gründete das Collegiatſtift St. Johann in Regensburg (1129), und ſtarb am Mai 1132.

22. **Heinrich I.**, Graf von Wolfrathsſhausen, erwarb dem Biſchof die Herrſchaft Hohenburg, erwies ſich den Ordensgeiſtlichen ſehr günſtig, hatte manchen Handel mit den Herzögen in Baiern, durchlebte aber

nierung des Kaisers Friedrich I. ein ruhiges Alter, und starb nach dem Todtenbuche des Klosters Dieffen am 11. Mai 1155. Unterstanden die Klöster Rohr und Walderbach.

4. Hartwich II., aus dem Lavantschen Geschlechte der Herzöge von Carinthien entsprossen, vorher Domherr zu Salzburg, war ein Anhänger des Kaisers Friedrich I., entschied sich als solcher auf der Synode zu Pavia gegen den Papst Alexander, hatte im nächsten Jahre aus unbekanntem Anlasse mit dem Baiernherzog Heinrich eine landesverderbliche Fehde, der ihm die Regensburger Bürgerschaft Beistand leistete, die aber der Erzbischof von Salzburg schlichtete, begünstigte die Klöster, und starb am 22. August 1165.

5. Eberhard, von unbekanntem Herkommen, stand wie sein Vorgänger auf der Seite des Kaisers im Kampfe gegen den Papst, befand sich im Zuge nach Rom, und endete daselbst am 24. August 1167 an jener furchtbaren Seuche, die Tausende in wenigen Tagen hinraffte. Die Domherren wählten darauf aus ihrer Mitte

6. Cuno II. (Conrad II.) von Raitenbuch, den alle älteren Geschichtsschreiber fälschlich für einen Grafen von Falkenstein ausgegeben haben. Er kam 1168 zu Würzburg, als diesem Hochstift die berühmte goldene Bulle über die herzogliche Gewalt in der fränkischen Diocese ertheilt wurde; aber die Lehen nach, konnte sie aber, obgleich durch außerordentliche Beistandung des Kaisers in den Besitz der Weltlichkeiten des Hochstifts gesetzt, nicht behalten, weil er es für eine Erniedrigung hielt die ihm zur Bedingung der Weihung von dem schismatischen Erzbischof von Mainz entgegen zu setzen. Die Regensburger wollten ihn deshalb nicht als Bischof anerkennen, und da er es wagte sie mit dem Interdict zu belegen entstand eine allgemeine Empörung (1168), in welcher selbst die Kirchen nicht verschont wurden. Cuno mußte flüchten. Er erschien dann (1170) auf dem Reichstage zu Regensburg, und verhielt sich fortan ganz nach dem Wunsche des Kaisers. In Aventin erfundene und seitdem unzählige Male nachgeschriebene Fabeln, daß Regensburg zu seiner Zeit (1180) freie, reichsunmittelbare Stadt geworden sei, widerlegt Gmeiner (Bayerische Geschichte 359 ff.) durch die Urkunden, welche die uralte Unabhängigkeit zeigen. Zu Ende der Regierung Cuno's entstanden neue Uneinigkeiten zwischen Geistlichkeit und Stadt, so daß Erstere päpstliche Drohbriefe empfing. Dennoch aber war er im Durchführen seiner Thaten ein kluger Mann, der in gefährlicher Zeit seine Würde zu wahren wußte und sein Amt gewissenhaft verwaltete. Er starb am 1. Juni 1185.

Nach ihm läßt man Gottfried, des Reichs Vizekanzler, als Bischof wählen. Allerdings wählten ihn die Domherren auf Geheiß des Kaisers, aber der Papst verwarf ihn, und weil er darauf selbst die ihm zugedachte Bulle ausschlug, mit Nichten consecrirt worden (wonach Hansiz, Meissner und andere Scribenten zu berichtigen), und, wie aus Ugheles Geschichte geht, niemals nach Regensburg gekommen ist, auch keine einzige kirchliche Handlung verrichtet hat, kann er nicht in die Series Episcoporum aufgenommen werden. Die Urkunde bei Wüdtwein (Nova subs. n. 10.) „an den Kanzler und Bischof von Regensburg“ beruht

ersichtlich auf einer Verwechslung. Ried hat ihn auch mit allem Recht aus der Bischofsreihe entfernt.

26. Conrad III. von Laichling, vorher Domberr, wurde am 1186 zum Bischof erwählt, unternahm einen Zug in's gelobte Land, ein Freund der Klöster, und verschied den 23. April 1204.

27. Conrad IV., ein Graf von Frontenhausen, vorher Dompropst zu Regensburg und Propst zu Freisingen, nachmals noch kaiserlicher von Hund „vir justus et apud omnes graciosus“ genannt, hat Zeit über seine Regierung eine Reihe von Urkunden hinterlassen, die theilweise bei Ried mit folgenden Ueberschriften enthalten sind: Privilegium regis Philippi datum ep. C., de rebus mobilibus ecclesiae suae ac disponendi (1205); Compositio facta inter C. et Ludovicum Bavariae (1205), worin der Herzog die Schlösser Rehlheim, Genfeld, Staufen, Steveningen, Wolfheringen, Berg, Durchelnburg, „si sine prole legitima decesserit“ zum Besitze schenkt; Rex Fridericus II. dat pro Noerdling et Orngasteria Ober- et Niedermünster (1215); Fridericus II. omnia in Ratisbonae et in dominiis confirmat, praesertim coquendi et fodiendorum metallorum (1219); Donatio Castrorum concessa facta a Duce Bavariae Ludovico (1224); Conradus recipit in minoribus, eisque concedit capellam s. Salvatoris (1226). Ueberreicherte er sein Capitel, Kirchen, Klöster und Hospitäler, und vermachte dem Bisthum seine Erbgüter. Er starb am 7. April 1226.

28. Siegfried, vorher Canonicus zu Mainz, auch Reichsvikar, nimmt den Predigerorden in Regensburg bei der St. Blasiuskirche an, befreit die Minoriten, erhält von Gregor IX. die Vollmacht „concedendi dispensandi ab excommunicationis sententia“ (1230), befördert fromme und wohlthätige Stiftungen, und geht mit Tod ab am 19. März 1231.

29. Albert I., ein Graf von Pitengau, vorher Canonicus zu Regensburg, auf Befehl des Papstes in Regensburg zum Bischof erhoben, wies sich gegen das Domcapitel und die Klöster sehr freigebig, führte den Cistercienser-Orden in Regensburg ein (1255), ward aber, einer Anklage wegen, die er gegen den Kaiser überführte, im December 1260 abgesetzt, und seine Tage in einem Kloster beschloß.

30. Albert II. mit dem Beinamen der Große, aus dem Hause der Grafen von Bolstadt, ward 1193 zu Lauingen in Schwaben geboren, trat 1222 in den Orden der Predigermönche, wurde dort Propst zu Paris und las dort über den damals verbotenen Aristoteles Provincial seines Ordens nahm er seinen Sitz zu Köln und lehrte Philosophie und Theologie. Nach der Absetzung Albert I. erhielt Papst Alexander IV. das Bisthum Regensburg, legte es aber im December 1260 nieder, ging in seine Klosterzelle nach Köln zurück, und lebte dort bis 1280 der Beschaulichkeit und den Wissenschaften. Unstreitig war er einer der gelehrtesten Männer des 13. Jahrhunderts. Außer seinem theologischen Wissen besaß er für seine Zeit viele Kenntnisse in der Mechanik, der Naturgeschichte; als Physiker namentlich zeichnete er sich so aus, daß ihn für einen Zauberer hielt. Nicht minder errang er sich durch seine

phisches Genie und unermessliche Belesenheit in den übersehten Arabern, Arabinnen und früheren Scholastikern eine hohe Stufe unter den damaligen philosophischen Schriftstellern. Seine Commentare über Aristoteles brachten ihn in eine kritische Uebersicht, was zur Erläuterung der aristotelischen Schriften bis auf ihn von arabischen Philosophen und Scholastikern geleistet worden. Außerdem wird sein Commentar über den Evangelisten Lucas sehr gerühmt. Das Manuscript davon befand sich noch im 17. Jahrhundert in der Bibliothek des St. Blasiusklosters zu Regensburg, ist jedoch in der Zeit des dreißigjährigen Krieges abhanden gekommen. Seine Schriften (4 Bände in Fol. Lyon 1651), wenn sie auch jetzt vergessen sind, beweisen zu besten, daß er den ihm gegebenen Beinamen in seinem Zeitalter mit Recht verdient habe. Bekanntlich hießen im 13. Jahrhundert die Anhänger seiner philosophischen Meinungen Albertisten.

31. Leo Tundorfer, Sohn eines Regensburger Patriciers, vorher Buchhändler, brachte mehrere verpfändete Güter an das Stift zurück, kaufte neue hinzu, beförderte geistliche Stiftungen, legte 1272 den Grund zum neuen Peter-Paulsdom, und starb am 12. Juli 1277. Seine etwas wunderliche Grabchrift im Dom lautet:

Hic jacet in tumba praesul
Leo, mente columba
Nomine reque Leo, sit datus
Ipse Deo.

32. Heinrich II., Graf von Roteneck, vorher Domherr und Archidiaconus zu Regensburg, hat den 1272 begonnenen neuen Dom größtentheils der herrlichen Structur gebracht, welche selbst die allgemeine Bewunderung der spätesten Nachwelt auf sich lenkte, die Vogteien und Gerichte zu Eiden, Ebersberg, Leisbach, Frontenhausen, Ergoldschach, Essenbach, Pilsting, Auting, Weltenburg, Gedding und Staubing dem Bisthum erkaufte und alle bischöflichen Klöster beschenkt, wozu ihm der Herzog von Baiern, dem er seine Erbländereien verpfändete, die Mittel schaffte. Alle Mittel zum Ankauf neuer Güter und Geschenke für den Bischofshof und das Capitel verwendend, erwies er sich auch gegen die übrigen geistlichen Stiftungen seines Landes freigebig. Das alte Augustiner-Chorherrenstift Goltzell, das der Ritter Heinrich von Goltzell 1286 gründete, beförderte er durch Zehnten und andere Vergabungen. Als einer der löblichsten Regenten verschied er am 25. Juli 1296.

33. Conrad V., Graf von Luppurg, vorher Dompropst zu Regensburg, erkaufte 1297 das Schloß Schauerstein nebst Zubehör, vermacht der Letzte seines Stammes Schloß und Herrschaft Luppurg an der Lamberger Bisthum, unterstützt Kirchen, Klöster und Hospitäler, sorgt für gute Verwaltung und stirbt am 26. Januar 1313.

34. Nicolaus, aus unermittelter Familie, böhmischer Canzler, von Kaiser Heinrich VII. dem Bisthum aufgedrungen, gerieth mit dem St. Emmeramstift in Zwiespalt, welchem er die freie Wahl seiner Aebte nicht gestattete, dem jedoch der Papst Johann XXII. wiederholt die völlige Abhängigkeit von aller erz- und bischöflichen Jurisdiction, Herrschaft und Gewalt bestätigte; und mit den Regensburgern wegen verschiedener Gerech-

same. Ernster als gegen diese mußte er, und zwar mit dem Kirchen gegen die Herzöge Heinrich und Otto von Baiern einschreiten, welche Geistlichkeit mit ungebührlichen Abgaben bedrückten. Sie leisteten aber Sühne. Den sehr bedrückten Juden in Ober- und Niederbaiern ertheilte 1325 die Freiheit, ihre Todten zollfrei nach Regensburg bringen und beerdigen zu können. Widerstand gegen den Papst wegen Entrichtung geforderter Subsidien zog ihm Excommunication zu, die ihm indessen wesentlichen Nachtheile bereitete. Von seiner Sorge für die Kirche geben die Statuten der in Regensburg 1330 abgehaltenen Synode Zeugnis. Selten in Regensburg, meist auf dem Schlosse Donaustauf residirend, starb er am 11. October 1340 im Kloster Oberaltaich und ward daselbst beigesetzt.

35. Heinrich III. von Stein ist mehreren der älteren Schriftsteller bekannt. Er war vor seiner Erhebung zum Bischof Dechant zu Eger und verdankte seine neue Würde dem Kaiser Ludwig. Er hat in dieser Hinsicht weiter gezeigt als die Kunst Schulden zu machen. Wann er verstorben ist, nicht zu ermitteln. Ueber Regensburg saß er bis zum November 1347.

36. Friedrich I., Burggraf von Nürnberg, vorher Dompropst der des Bischofs Berthold von Eichstädt, stürzte noch mehr als sein Vorgänger das Stift durch Verschwendung in Schulden, und veräußerte den Theil seiner Besitzungen. In den Jahren da er bei seinem Protectoren Kaiser Ludwig weilte, 1345 bis 1347 und 1355 bis 1358, administrierte sein Bruder Berthold das Bisthum. Er resignirte 1365.

37. Conrad VI. von Haimberg, vorher Dompropst, wurde nach einer nahe dreijähriger Vacanz, innerhalb welcher Bischof Raban von Brixen dem Bisthum vorstand, zum Oberhirten erwählt (Februar 1368) und vom Papste Urban V. bestätigt. Er nennt ihn mit gutem Fug „magnae humilitatis et amans Cleri“; er bemühte sich nach Kräften sehr herabgekommenen Hochstift wieder emporzuhelfen, war aber nicht weniger zu neuen Verpfändungen gezwungen. Er beschloß sein Leben am 31. Juli 1381.

38. Dietrich Freiherr von Abensberg, Canonicus zu Regensburg, Dompropst zu Bamberg, „homo magnificus“, regierte leider zu kurz, da er die vortrefflichsten Eigenschaften entwickelte. Doch hat er an der Besteutung und anderem Gut das wichtige Donaustauf, das Kaiser Karl IV. an sich gebracht und der Krone Böhmen zugeeignet hatte, dem Stifte zurückerworben. Zu größerer Sicherheit verpfändete er es dem Herzog von Regensburg. Er verschied am 5. November 1383.

39. Johann I. genannt von Moosburg, Bastard Stephan II. zog in Baiern, Dompropst zu Freisingen, ward auf eifriges Bitten seiner Verwandtschaft vom Papste Urban VI. dem Bisthum Regensburg zum höchsten Nachtheil aufgedrungen. Was noch zu veräußern und zu verpfänden war, wie Teisbach, Frankenhäusen, Pilstein, das veräußerte er, vornehmlich seiner Sippe. Daneben unterhielt er einen glänzenden schwenderischen Hof mit arger Hurenwirthschaft, und vernachlässigte die öffentlichen Angelegenheiten vollständig. Als er starb, 25. April 1409, war das Bisthum dahin gelangt, daß es beinahe nichts mehr verlieren konnte, es durch ihn schließlich so ziemlich Alles verloren hatte.

Albert III. Stauf von Stausenberg, bisher Domherr zu Regensburg, widmete der Regierung des Bisthums die eifrigste Sorgfalt, und selbst mit eigenen Opfern, die Einlösung verschiedener Güter, namentlich der Herrschaft Hohenburg und des Städtchens Pechlarn in Unterfranken. Er besuchte das Concil zu Costniz, veranstaltete nach seiner Rückkehr nach Regensburg eine Synode (1419) und arbeitete unermüdtlich an einer Reform seines Stiftes, bei welchem Werke ihn am 10. Juli 1421 überraschte.

Johann II. von Streitberg, vorher Domherr und bischöflicher Rath zu Regensburg, trat in die Fußtapfen seines Vorgängers, starb aber am 1. April 1428.

Erhard von Sattelbogen, Canonicus zu Regensburg, wurde zwar zum Bischof gewählt und eingeführt, da man ihn aber bei dem päpstlichen Hofe hinterlistig verleumdete, legte er auf den Rath seiner Freunde nach einigen Wochen behauptete Würde nieder.

Conrad VII. de Susato genannt, das will sagen aus Soest in Westfalen gebürtig, Doctor der Theologie, wurde auf Empfehlung des Herzogs Johann von Baiern, Pfalzgrafen bei Rhein, vom Papste Martin V. an die Stelle gesetzt. Er setzte die begonnene kirchliche Reform fort, mehrere verpfändete Besitzungen zum Stift zurück, vornehmlich die Pfarre Werde, und lebte in Frömmigkeit und bestem Streben bis zum 1. April 1437.

Friedrich II. von Parsberg, Licentiat des canonischen Rechts, Dompropst in Regensburg, geheimer Rath des römischen Königs Friedrich III., beabsichtigte eine Umgestaltung der Verhältnisse des Stiftes, konnte diese aber nicht erreichen. Er starb am 28. Februar 1450.

Friedrich III. von Blankensfeld, Doctor des canonischen Rechts, Domcapitular zu Bamberg, Freisingen und Regensburg, „facie simplici, heroica et procera statura“, hielt 1452 eine Synode in Regensburg, begleitete Friedrich III. zur Kaiserkrönung nach Rom, und verschied am 1. Mai 1457 zu Salzburg. Sein Leichnam ward in der Regensburger Kathedrale beigesetzt.

Nach seinem Tode wählte das Capitel **Heinrich von Absberg**, Pfälzer und passauer Capitular, Papst Calixtus III. bestätigte die Wahl, und setzte

Ruprecht I., Pfalzgrafen bei Rhein, auf den bischöflichen Stuhl, da er 1452 die Regensburger Dompropstei inne hatte. Weil er noch nicht zum canonischen Alter gelangt war, führte er bloß den Titel eines Administrators.

Er brachte Schloß Perbing an das Stift zurück, und starb am 1. November 1465. Nun folgte ihm der abermals gewählte

Heinrich III. von Absberg, den Papst Paul II. bestätigte. Ihm lag es sehr an Hebung der gesunkenen Zucht der Geistlichen und Herstellung eines einigen geläuterten Gottesdienstes, zu welchem Zwecke er 1485 ein Breviarium drucken und an die Cleriker vertheilen ließ. Sehr schmerzhaft berührte ihn, daß die in Schulden gerathene Stadt Regensburg sich ihrer Unabhängigkeit begab und 1486 dem Herzog Albrecht V. von Baiern freiwillig huldigte, vornehmlich auch darum, weil nun

die seit langer Zeit an die Bürger verpfändete Herrschaft Donauau samt den Dörfern Reiserding, Sulzbach, Bach, Friesheim und Tömling in des Herzogs Hände kamen. Albrecht beseitigte jedoch des Bischofs Befürchtungen insofern, als er schriftlich erklärte, daß er gegen Rückzahlung der Pfandsomme die Pfandschaft auszuantworten jederzeit bereit wäre, und daß er keine Pfänderverpfändung vornehmen würde, ohne dem nachgen künftigen Inhaber dieselbe Verpflichtung aufzuerlegen. Freilich konnten Streitigkeiten zwischen den herzoglichen Beamten und den bischöflichen, namentlich in Betreff der Gerichtsbarkeit, nicht ausbleiben; allein der Abnahm sich des Stiftes an, wie er auch den Herzog Albrecht zwang, die Stadt Regensburg 1492 an das Reich zurück zu geben. Heinrich verschiebte ein durchaus löblicher Regent am 26. Juli 1492.

48. Ruprecht II., Sohn des Pfalzgrafen Friedrich bei Rhein und Grafen zu Sponheim, seit 1487 Coadjutor Heinrich IV., vorher Canonikus zu Mainz, hatte die schwere Zeit des Krieges zwischen Pfalz und Bayern durchzukämpfen, und genießt den Ruhm sein Bisthum ritterlich wider äußere Theile vertheidigt zu haben. Er starb am 19. April 1507.

49. Johann III., Sohn des Kurfürsten Philipp (Ingenius) von der Pfalz, Domherr zu Passau, führte in Regensburg wegen Ermangelung eines höheren Weibens bloß den Titel „Dei gratia Administrator.“ Unter seiner Regierung begannen die durch Luther bewirkten Religionsneuerungen die zeitliche Herrschaft des Stiftes zu zerstören. Der besondere Schuß, welchen die Juden von den Bischöfen genossen, erbitterte namentlich die Regensburger so, daß sie die überaus zahlreichen Israeliten 1519 mit Gewalt aus der Stadt vertrieben und an die Stelle ihrer zerstörten Synagoge eine Capelle setzten. Als die Erweiterung derselben zu einer steinernen Kirche wollte Johann nicht gestatten, andererseits aber die Einkünfte der Capelle an sich ziehen. In dieser Zeit gegenseitiger Feindschaft ward Luther's Lehre zuerst in Regensburg bekannt und schon aus Haß gegen den Bischof begierig aufgegriffen. Luther wurde sogar um ein Gutachten in der berührten Streitsache angegangen, natürlich gegen Johann lautete. Die erste Verbreitung lutherischer Schriften geschah übrigens im Regensburgischen durch die Barfüßermönche. In allen Maßnahmen des Administrators wurde schon 1523 öffentlich gegen das katholisch gepredigt, und ohne Lebensgefahr durften es zwei Bürger sogar im Dome den Prediger auf ungestüme Weise zu unterbrechen. Im Monat Juni 1524 verbanden sich die bayerischen Herzöge mit dem Erzherzog Ferdinand zu Oesterreich und vielen Bischöfen zu Regensburg, Luther's Lehre in ihren Ländern mit aller Strenge auszurotten und durch genaue Befolgung des Wormser Edicts weitere Spaltung im Glauben zu hindern. Zu gleicher Zeit machte der Cardinal Campegius 35 Artikel bekannt, welche die Kirchensucht, besonders die Sitten der Geistlichen zum Gegenstand hatten. Größere Strenge denn zuvor entwickelte auch Johann, und der Rath der Stadt Regensburg verlor den Muth sich ihm zu widersehen: nicht so das Volk, welches der Stadtkämmerer Hans Portner, ein ehrwürdiger Greis, welche im Geiste der Neuerungen weiter handelten, ohne indessen die Macht des Katholicismus durchbrechen zu können. Reich an Verfolgungen war besonders das Jahr 1527: jeder Pfarrhof wurde auf Befehl Johann's Visitationen unter-

gen, ja er griff auch alte Herkommen an, um die Geistlichkeit jeglichem kaiserlichen Kerk zu entreißen, und bestritt dem Rathe in Regensburg sein Recht die Güter des Clerus zu besteuern. Hinwiederum erließ er ein sehr scharfes Mandat wider die leichtfertige Lebensart der Cleriker, vornehmlich in Betreff des Concubinats. Zu weiterer Verwirrung schlichen sich Mitglieder der verrückten Secte der Wiedertäufer in Regensburg ein, denen der Anhang bald nicht fehlte, selbst unter der Domgeistlichkeit. Eine Zeit lang schien man die Lutheraner gänzlich über sie zu vergessen, obwohl die Parteien gemeinsame Sache machten. Johann bot Alles auf den kaiserlichen Zwiespalt zu ersticken, allein als er am 3. Februar 1538 dem kaiserlichen Valet sagen mußte, bekannte er selbst, daß das Bisthum im Glauben vollkommen getheilt sei.

50. Pankratus von Sinzenhofen, bisher Dombachant, war, obwohl blindig kränklich, ebenfalls eifrig in Vertheidigung des alten Glaubens, konnte aber das Wachsthum des Protestantismus nicht hindern. Er verlor kurze Zeit vor seinem Tode Gedächtniß und Sprache, wurde hinfällig und zur Blödsinnigkeit, und starb auf dem Schlosse zu Werb, wo er beständig wohnte, am 24. Juli 1548.

51. Georg von Bappenheim, Dombachant zu Eichstädt und Capitular in Regensburg, vermochte den Protestantismus so wenig als sein Vorwieser zu unterdrücken, mußte im Gegentheil sogar in freie Religionsübung willigen. Inummer darüber niedergebeugt starb er am 10. December 1563.

52. Vitus von Fraunberg, ehemals Propst zu Freisingen und Passau, Monachus zu Salzburg, Regensburg und Augsburg, verkündigte in Gemeinschaft des Beschlusses der Provinzialsynode zu Salzburg vom 4. December 1563 die Erlaubniß der Darreichung des Kelches im Abendmahl, nahm 1566 den Reichstag zu Augsburg, und lebte dann bis zum 21. Januar 1567 zurückgezogen auf dem Schlosse Werb.

53. David Kolderer, vorher Dombachant, erwies in kirchlichen Dingen großen Eifer, wovon drei von ihm zu Regensburg gehaltene Synoden bezeugen, sah den Katholicismus an etlichen Orten seines Sprengels aber größeren Aufschwung gewinnen, war sehr baulustig, und starb am 1. Juni 1579. Der allgemeine betrübliche Zustand des Bisthums erregte aber einen durch seine Geburt mächtigen Herrn an der Spitze, und so wählte das Capitel den dreijährigen Prinzen

54. Philipp, Sohn des Herzogs Wilhelm von Baiern, für welchen päpstliche Nuntius Felician, seit 1583 Sbtneo Verfa Baron von Duba in Letpa, Propst des Wissehrads, seit 1588 der apostolische Vicar und Propst Jacob Müller, Doctor der Theologie, das Bisthum verwalteten. Zwischen bereitete sich Philipp zum geistlichen Stande vor, und erscheint bereits 1596 als Bischof von Regensburg und Cardinal. Zu großen Hoffnungen berechtigend starb er in der Blüte seiner Jahre am 18. Mai 1608. Unter seiner Hegide kommen 1587 die Jesuiten nach Regensburg, wozu ihnen die St. Paulskirche eingeräumt ward.

XLII.

Salzburg.

(Erzstift.)

Das unmittelbare Erzstift Salzburg, wie es sich im 16. Jahrhundert darbietet, grenzte gegen Morgen an Steiermark, gegen Mittag an Kärnthen, gegen Abend an Tirol und Berchtesgaden, gegen Mitternacht an Baiern. Die Größe desselben betrug in der Länge und Breite ungefähr 18 deutsche Meilen. Die Hauptstadt ist Salzburg; von anderen städtischen Orten darin nennen wir Laufen an der Salza, Tittmoning, Hallein und Rabstadt an der Enns; von Marktflecken sind aufzuführen Teisendorf, Waging, Dengling, Straßwald, Neumarkt, Seckirchen, Koppl, St. Aegidii, Rühl, Golling, Abtenau, Bischofhofen, Goldeck, St. Veit, Darenbach, Zell, Salselden, Lofer, Hopfgarten, Windisch-Matray, Mittersil, Raasdorf, Geisshorn, Gastein, St. Johann, Wagrain, Mautersdorf, St. Michael und Taubsweg; von Schlössern und Festungen: Hohen-Salzburg, Klesheim, Staufeneck, Raschenberg, Altenthau, Lichtenhan, Neuhaus, Turn, Wartensfeld, Hüttenstein, Glanegg, Werfen, Lichtenberg, Itter, Mittersil, Großarl, Mosheim. In Unter-Oesterreich besaß das Erzstift die Aemter Traßmaur und Arnsdorf; in Ober-Oesterreich Sauer-Wolfgang; in Steiermark Pettau, Bairdorf, Bunsdorf, Landsberg, Haus und Greming; in Kärnthen das Amt Stall, die Städte Friesach und St. Andre, die Herrschaft Gmünd (seit 1561 nicht mehr), die Herrschaft Raasdorf, und die Marktflecken Sachsenburg, Feldsberg, Altenhofen, Hüttenberg und Guttaring; auf bairischem Gebiete die Stadt Mühldorf (Müllendorf) und die Herrschaft Mattsee. Die Propstei Berchtesgaden mit ihrem Gebiete war von 1387 bis 1404 der erzbischöflich salzburgischen Tafel einverleibt; in letztgenannten Jahre wurde ihre alte Verfassung wieder hergestellt, und 1451 erklärte sie der Papst der bisherigen Gerichtsbarkeit der Erzbischöfe Salzburg ledig und ihm selbst unmittelbar unterworfen. Die kirchliche Eintheilung des Erzstifts in Archidiaconatskreise ist uralte. Mönchsorden hat es bis zu

ausgange des 16. Jahrhunderts keine andern als regulirte Augustiner und Benedictiner gehabt. Erst Johann Jacob rief die Franziskaner herbei.

Die Erzbischöfe waren geborne Legaten des päpstlichen Stuhles, die ersten Bischöfe schon principes und ihre Nachfolger unmittelbare Fürsten des heiligen römischen Reichs mit Sitz und Stimme in den Reichsversammlungen, Directoren des Reichsfürstenrathes, bis 1555 alleinige Directoren im bairischen Kreise, waren frühzeitig im vollkommensten Besitze der Landeshoheit, und erstreckten ihre geistliche Obergewalt über die Bisthümer Freisingen, Regensburg, Passau, Brixen, Gurk, Chiemsee, Sedau und Lausitz. An ihrem glanzvollen Hofe finden wir die bekannten vier Erbämter des Marschalls, Schenken, Kämmerers und Truchsessens. Ihre Einkünfte trachten bisweilen die Höhe von 3 Millionen Thalern; im Jahre 1560 trugen sie indeß nur 234,000 Thaler, sind aber weder vorher noch nachher als dermaßen reducirt gewesen.

Ueher wir nun der einzelnen geistlichen Fürsten gedenken, thun wir einen Nicht in die Entstehung des Erzstifts.

Auf die Einladung des frommen Baiernfürsten Theodo II. war Sanct Rupert, Bischof von Worms (s. daselbst), nach Regensburg gekommen, um in Baiern die allgemeine Annahme des Christenthums zu fördern, und erhielt die Erlaubniß sich zur Erbauung einer Kirche einen geeigneten Ort auszuwählen. Er durchwanderte das Land bis nach Unterpannonien, und ließ auf dem Rückwege am Wallersee (Walarium), jetzt Seefirchen nieder, late dort zu Ehren des Apostels Petrus eine Kirche, und bekam vom Herzog Theodo einige Güter und Leute für sie. Seine Missionsreisen fortsetzend, kam er in dem wunderbar schönen Thale der Salzach, da wo dieser Fluß von den Alpen herabkommend der Ebene sich zuwendet, am Fuße der schneebedeckten Hochgebirge bewunderungswürdige Trümmer der alten römischen Juvavia, die noch unter Moos und Moder Zeugniß gaben von der ehemaligen Herrlichkeit der Stadt. Rupert, von alten Erinnerungen und der Schönheit der Natur ergriffen, eilte zu dem Herzoge mit der Bitte ihm auch diesen Platz zum Kirchenbau zu überweisen, und mit der größten Bereitwilligkeit schenkte ihm dieser den Ort sammt mehr denn zwei Meilen Landes in's Anvort. Auf den Trümmern Juvavias erbaute Rupert die schöne Peterskirche und ein Kloster seines Ordens. Zur Besetzung desselben holte er aus seiner Heimat Worms zwölf Schüler nebst der Jungfrau Grendrud herbei, welche in späteren Nachrichten als seine Nichte gilt, und legte für letztere auf dem Berge, der früher als römische Befestigung gedient hatte, ein Nonnenkloster an. Dies geschah 696, und war damit der Anfang zum späteren Erzstift Salzburg gemacht. Von einem Bisthum kann jetzt noch gar nicht die Rede sein. Die sofortige Errichtung eines solchen ist nicht nur mit Nichts zu erweisen, sondern steht sogar mit andern unumstößlichen Thatsachen im Widerspruche. Vor dem Jahre 739 können uns wohl Aebte von Salzburg, immerhin mit bestimmter Güterverwaltung, doch ohne Regierung einer bestimmten einheitlichen Diöcese, welche ihre Einreihung in das Episcopatsregister allenfalls rechtfertigen möchte, und durchaus keine ordinirten Bischöfe nachgewiesen werden. Rupert bereifte übrigens das Land noch weiter, predigte und errichtete Gotteshäuser, kehrte dann auf seinen Bischofsitz nach

Worms zurück, und kann dort weder früher noch später als 715 gestorben sein.

Alles was sich zur Salzburger Kirche hielt, was ihr Theodo, dessen Nachfolger und andere Baiern an Gütern im Salzburggau, Attergau, Pongau, Matagau, Chiemgau, Isengau, Pongau, Trungau, Donaugau und Filsgau geschenkt hatten, das richtete erst Bonifacius 739 zu einem bischöflichen Sprengel ein, und verordnete ihm den ersten wirklichen Bischof:

Johann, den Papst Gregor III. confirmirte. Er war vermuthlich ein Gefährte des Apostels Bonifacius, britischer Herkunft, und ist wahrscheinlich 743 gestorben.

2. Virgil soll einem alten irländischen Geschlechte entsprossen, nach Frankreich gegangen, bei Pipin in Chiersy zwei Jahre geblieben, und von diesem dem Herzog Odilo für den Salzburger Bischofsstuhl empfohlen worden sein. Hier hat er 22 Jahre lang in der Eigenschaft eines Abtes von St. Peter den Sprengel regiert, weil er sich so lange weigerte die bischöfliche Weihe anzunehmen. Weshalb ist nicht zu ermitteln; Kettberg meint, der Zwist mit Bonifacius möge die Hauptursache gewesen sein, gegen welchen als Brite wohl die ältern Formen seiner vaterländischen Kirche durchzuführen suchte; nur gab er dabei den Zuständen auf dem Continente insofern nach, daß er sich nicht zu sämtlichen bischöflichen Functionen drängte, sondern für seinen mit den bischöflichen Weihen versehenen Landsmann Dobba brauchte. Seine Streitigkeiten mit Bonifacius sind in zwei Fällen vor den Papst gelangt. Zuerst, als ein unwissender Priester in nomine patris et filii et spiritus sancta getauft hatte (s. II. 143), verlangte der Apostel eine neue richtige Taufhandlung. Virgil verweigerte sie und erhielt in Rom Zustimmung für seine Gründe. Drei Jahre später (766) klagte Bonifacius in Rom, daß Virgil ihm Feindschaft bei dem Herzog Odilo zu erregen suche, wovon der Papst sich jedoch nicht überzeugen konnte. Endlich erschien jenem auch eine Aeußerung Virgil's, wonach dieser Amen den statuiren mochte, was Bonifacius als eine Welt auffaßte, die von Christus noch nicht erlöst worden (II. 144). Im Jahre 766 ließ sich Virgil die bischöflichen Weihen ertheilen, erbaute eine Cathedrale (767—784), und regierte das Bisthum nach wie vor auf das Kräftigste bis zu seinem (im November?) 784 erfolgten Tode. Auf die Befehrung der benachbarten Slaven war er durch Aussendung von Missionaren und durch Verbindung mit dortigen Fürsten bedacht.

I. (3.) Arno, früher Priester zu Freisingen, dann Mönch und Abt des Klosters St. Amand in Elnon an der Scarpe im heutigen Belgien, wurde wahrscheinlich durch den Herzog Tassilo zu Anfang des Jahres 785 zum Bischof von Salzburg ernannt. Er fand in seinem unmittelbaren Sprengel bereits 64 Kirchen vor. Nach dem Beispiele seines Vorweisers sandte er ebenfalls mehrere Missionare nach Karantanien, um das Befehrungswerk daselbst fortzusetzen, wodurch Salzburg das Recht erwarb, das Land mit seiner Diöcese zu verbinden. Weitere Vergrößerung wurde ihr durch die Unterwerfung von Niederpannonien zu Theil. Als Pipin, Karl's Sohn, von der Vertreibung der Avarn aus diesem Lande 796 zurückkehrte, trug er nach dem von seinem Vater empfangenen Vollmacht dem Bischof Arno, welcher in

auf diesem Feldzuge begleitet hatte, die geistliche Obsorge für das unterworfene, zwischen der Rab, Drau und Donau gelegene Land auf, und Karl bestätigte, als er 803 nach Salzburg kam, bestätigte diese Verfügung seines Sohnes, und vereinigte demnach das sogenannte Niederpannonien mit dem Salzburger Sprengel. Nun bewarb sich Arno zu Rom um die Metropole, und erhielt sie auch sammt dem Pallium 798, unterstützt in seiner Bewerbung hauptsächlich von Karl dem Großen, der ihn wegen seiner Fähigkeiten schätzte, und ihn zu wichtigen Staatsgeschäften gebrauchte. Die für das Salzburger Erzstift bestimmte Kirchenprovinz enthielt die Bisthümer Passau, Regensburg, Freisingen und Eiben (Brixen). Zugleich ernannte Papst Leo II. Arno zum apostolischen Legaten, welche Würde in späterer Zeit für ganz Deutschland galt. Zunächst aber erachtete sich der Patriarch von Aquileja durch die Errichtung der Salzburger Metropole für beeinträchtigt. Karl der Große entschied den Streit 811 dahin, daß, wie die Drau in Pannonien die östliche Grenze der Salzburger Diocese bildete, sie ebenso in Karantanien dem ganzen Laufe nach die Salzburger Metropole von der Aquilejischen trennen sollte, so daß Alles, was von Karantanien nordwärts des genannten Flusses lag, zur Salzburger, was südwärts zur Aquilejer Diocese gehörte sollte: eine Entscheidung die in Betreff der Metropole bis in die neuern Zeiten, bis zur Aufhebung des Patriarchats von Aquileja und Erweiterung des Lavanter Bisthums durch Kaiser Josef II. ihre Gültigkeit behielt. So kam also damals die jetzige Steiermark nordwärts der Drau unter das Erzstift Salzburg, das südwärts der Drau gelegene Land unter das Patriarchat und Bisthum von Aquileja. Arno hielt 799 die erste Provinzial-Synode, 803 die zweite, die dritte 807; 813 war er auf einem Concile zu Mainz. Nach Karl's Tode scheint er sich von politischen Geschäften zurückgezogen zu haben. Um die Stadt Salzburg hat er sich durch Bauten ein großes Verdienst erworben. Er errichtete die Michaelskirche, erneuerte die von Rupert aufgeführte Margarethencapelle, und, eine unvergeßliche Wohlthat, leitete den Weißbach ober die Albe durch die Stadt. Karl den Großen veranlaßte er zum Bau eines Palastes, den er den kaiserlichen Vögten einrichtete, der letzte carolingische Monarch den Erzbischöfen schenkte. Arno starb 821. Nach ihm lassen Mezger und Andere irrigerweise Ammiloarius folgen, der nur Abt zu St. Peter war.

II. (4.) Adalram, vorher Erzpriester in Salzburg, nahm Theil an der Bekämpfung der Bulgaren, die 828 in das untere Pannonien verheerend einfallen waren, und starb 836. Die von ihm angeblich verfaßten Schriften sind weder dem Titel noch dem Inhalte nach zu erweisen.

III. (5.) Cuipram (Leopram), 836 bis 857.

IV. (6.) Adalwin (Adalbin) 857 bis 873. Der bei einigen Scriben-ten folgende Adelbert I. hat nur in der Einbildung existirt.

V. (7.) Dietmar I. (Theodmar) wurde im Kampfe gegen die Ungarn 907 erschlagen.

VI. (8.) Pilgrim I., gleich seinem Vorgänger Erzcaphan und Erzcanzler des Königs, hatte Viel von den Einfällen der Ungarn zu leiden, erfreute sich reichlicher Schenkungen im Mürzt- und Murthale, empfing zuerst (908)

alle königlichen Fiscalrechte über den gesammten Bergbau des Landes, und verschied 923.

VII. (9.) Adalbert hatte das Erzstift bis 935 inne.

VIII. (10.) Egilolf starb 939.

IX. (11.) Gerold, Erzcaphan Otto I., hatte Streitigkeiten mit Passau wegen der von diesem Stift beanspruchten Lorchner Metropole, betheiligte sich an der Empörung Ludolf's des Schwabenherzogs gegen seinen Vater den deutschen König, ward in Folge derselben geblendet, wegen Kirchenraubs excommunicirt und 954 abgesetzt. Die Verwaltung des Erzstifts ging darauf an

X. (12.) Friedrich I., aus der Familie der Grafen von Chiemgau über, welcher 959 als wirklicher Erzbischof bestätigt ward, indeß erst 969 zum ruhigen Besiz des Erzstifts gelangte, da Gerold, der im letztgenannten Jahre starb, gestützt auf zahlreiche Anhänger zum öftern Aufstände erregt. Sonst hatte Friedrich wegen der Ansprüche Passaus auf die Lorchner Metropole noch manche Widerwärtigkeit. Er starb 991.

XI. (13.) Hartwich, ein Graf von Sponheim aus dem Rärntnische Lavantthale, wurde gleich seinem Vorgänger von der Geistlichkeit und den Laien einhellig zum Erzbischof erwählt, regierte bis 1024, und erhielt wegen seines unsträflichen Lebens nach seinem Tode die Canonisation. Ihm theilte Kaiser Otto III. 996 zuerst das Münzregal; auch empfing er noch Zollbefreiung für alle aus- und eingehenden erzstiftischen Güter, und die Berechtigung im Lande Zollstätten zu errichten.

XII. (14.) Günther, Canzler des Kaisers Heinrich II., folgte 1024 auf dem erledigten Stuhle durch einstimmige Wahl, verschied aber schon im Jahre 1026. Er hat angeblich einen Commentar über die Psalmen geschrieben, der jedoch nicht mehr aufzufinden.

XIII. (15.) Dietmar II. von Rostiz saß von 1026 bis 1041.

XIV. (16.) Balduin, 1041 bis 1060, war ein für seine Zeit sehr gelehrter Mann, Freund der Gelehrten und großer Wohlthäter der Armen.

XV. (17.) Gebhard, aus der schwäbischen Grafenfamilie von Helfenstein, vor seiner Wahl zum Erzbischof Vizecanzler Heinrich IV., war 1066 vom Papste Alexander II., welchem er wider den Gegenpapst Cadolaus eifrig anhing, als päpstlicher Stellvertreter durch ganz Deutschland erklärt worden und in dem seit 1074 zwischen Gregor VII. und Heinrich IV. entstandenen Kampfe einer der mutvollsten Verteidiger der Sache des Papstes und der Kirche wider den Kaiser. Im Jahre 1070 erlangte er die Genehmigung zur Errichtung des Bisthums Gurk (s. daselbst); 1074 stiftete er die Benedictinerabtei Admont im steierischen Ennsthale. Wider den Kaiser baute er drei feste Schlösser zu Salzburg, Friesach und Berzen, ward aber von diesem 1078 vertrieben und an seine Stelle Berthold Graf von Roßburg gesetzt, der sich in schandvoller Birtschafft neun Jahre behauptete. Als jedoch Herzog Welf von Baiern die Waffen wider Heinrich IV. ergriff, kam Gebhard 1087 wieder auf seinen Posten, von welchem ihn der Tod befreite im Juni 1088 abrief.

Berthold von Roßburg magte sich nun abermals die erzbischöflich

Würde an, und erst 1090 gelang es der Geistlichkeit und den Vasallen des Erzstifts von der päpstlichen Partei ihn zu verjagen, worauf einstimmig

XVI. (18.) St. Thiemo, ein Graf von Medling und Frontenhausen, erwählt wurde. Ursprünglich Mönch zu Niederaltaich war er 1079 zum Abt von St. Peter berufen. Um sein Kloster gegen Gewaltthatigkeiten des von ihm verschmähten Aisternmetropoliten Berthold von Mosburg zu schirmen, hatte er nach einiger Zeit selbiges verlassen und sich in das Kloster Hirschau in Schwaben begeben, wo er bis 1081 als Mönch lebte. In diesem Jahre kehrte er nach Salzburg zurück, um bald darauf nach Admont zu flüchten, wo selbst er sich bis zu Gebhard's Wiedereinsetzung oftmals in wilden Bergfluchten verborgen halten mußte. In dieser Zeit legte er sich auf die Mechanik und verfertigte Bilder und Steinarbeiten, von denen sich einige bis auf unsere Tage erhalten haben sollen. Unzufrieden mit seiner Erhebung zum Erzbischof wollte Heinrich IV. Berthold von Mosburg mit Gewalt restituiren. Es kam zum Kriege; Thiemo wurde geschlagen, floh nach Kärnthen, und hier aber dem Markgrafen Ulrich II. in die Hände. Als die Kaiserlichen vor die Salzburger Stadt Friesach rückten, sollte Thiemo den Commandanten zur Uebergabe bewegen; weil er dies jedoch verweigerte ließ man einen seiner mit ihm gefangenen Verwandten hinrichten, und als er muthig den Kirchenfluch über die Mörder verhängte, ihm selbst das Leben absprechen. Als der Henker ihm den Kopf abschlagen wollte, fuhr das Schwert zur Seite und verletz ihn zu verlegen, und beim zweiten Hiebe flog vor dem Niederfallen die Klinge vom Griff ab. Da scheute man sich ihn zu tödten und schleppte ihn in das Gefängniß zurück, in welchem er einige Jahre zubrachte, bis ein Mönch aus dem Kloster Hirschau 1099 die Wächter erkaufte, daß sie ihn nach Costniz entkommen ließen. Hierauf zog er mit in den heiligen Krieg und fiel (1101) bei Gorazim den Saracenen in die Hände. Als man ihn fragte wer er sei, antwortete er: ein Baumeister, der in den Herzen der Menschen den wahren Glauben zu errichten versteht. Man brachte darauf einen Löwen herbei, um zu sehen wie er sich gegen denselben bezeugen würde. Da griff er von einem der Umstehenden eine Waffe und zerhug das hölzerne Standbild. Als bald warf man ihn nieder, trennte ihm mit vergifteten Eisenblättern das Fleisch vom Körper, löste ein Glied nach dem andern ab, riß ihm Herz und Gedärme aus dem Leibe, und warf dann Alles unter die Hufe der Roffe.

Der Aisternmetropolit Berthold von Mosburg versuchte nun abermals das Erzstift zu unterwerfen. Allein auf der Reichsversammlung zu Inghelheim wurde

XVII. (19.) Conrad I., ein Graf von Albenberg, bisher Caplan Heinrich IV., gewählt, von Heinrich V. am 7. Januar 1106 investirt und am 25. desselben Monats in Salzburg eingeführt. Da er sich jedoch gegen den Kaiser erklärte, mußte er noch in demselben Jahre flüchten und bis 1123 in Exil zubringen. Er war der erste Erzbischof, der sich eine vom St. Peter'skloster gesonderte Residenz erbaute und ein besonderes Domcapitel errichtete. Das Wahlrecht empfing durch ihn (1139) insofern eine andere Gestalt, als er mit dem St. Peter'skloster, welches bisher das ausschließliche Vorschlagsrecht, nicht die ausschließliche Wahlgerechtigkeit hatte, da die

Zustimmung des Adels und gesammten Clerus erforderlich, einen Vergleich traf, wonach der Abt eine Stimme und die Mönche die Präcedenz vor den Domherren erhielten. Die Zahl der Capitularen setzte er auf 24 fest und bestimmte für sie die Regel des heiligen Augustin. Conrad hat auch noch die bekannten 4 Erbämter seines Hofes in's Leben gerufen, viele Klöster gestiftet, die meisten reformirt. Er starb im März 1147. (S. noch Chiemsee.) Unter ihm, am 4. Mai 1128, brach eine Feuersbrunst aus, welche die Domkirche und die ganze Stadt einscherte. Zur Wiederaufbauung beider unterstützte ihn König Stephan von Ungarn namentlich.

XVIII. (20.) Eberhard I. war der fünfte Sohn des Grafen Heinrich von Biburg und Hilpoldstein in der Oberpfalz, geboren im Jahre 1088 unter Aufsicht seines Verwandten des Markgrafen Dietbold II. zu Cham und Bohburg erzogen. Frühzeitig nach Bamberg gebracht um sich dem geistlichen Stande zu widmen, ging er von hier in das Kloster Prüfeninga bei Regensburg, wurde dann Abt des von seinen Brüdern gestifteten Klosters Biburg, und am 13. Juli 1147 zum Erzbischof von Salzburg ernannt. Im Streite des Kaisers Friedrich I. mit dem Papste Alexander III. unerschütterlich zu Letzterem, zeichnete sich durch Frömmigkeit und Beseitigung aus, war ein energischer Beschützer der Freiheit der Klöster wider Uebergriife der Bögte, und verschied am 22. Juni 1164. Rom versetzt ihn in die Schaar der Heiligen.

XIX. (21.) Conrad II., jüngster Sohn des Markgrafen Leopold von Oesterreich, Bruder Otto's von Freisingen, geboren am 5. Juni 1118, vorher Bischof von Passau, wurde unter der Bedingung zum Erzbischof gewählt, daß er sich unter allen Umständen an Papst Alexander halte. Kaiser Friedrich versagte ihm deshalb die weltliche Belehnung, und forderte ihn, als er vom Reichstage zu Würzburg ausblieb, 1166 zur Verantwortung nach Nürnberg. Conrad erschien hieselbst; da er jedoch die Anerkennung des Winkelpapstes Paschalis verweigerte wurde er ungnädig entlassen, und darauf erschien der Kaiser selbst im Salzburgerischen, wo er zu Laufen eine Versammlung benachbarter Großen veranstaltete, welche er zur Vertreibung des Erzbischofs durch Vertheilung der Güter des Erzstifts unter sie ansetzte. Nun ergriffen die Pfalzgrafen von Baiern, der Herzog von Kärnten, der Graf von Bleien und mehrere Landherren der Steiermark die Waffen gegen Conrad, der nach kurzem Widerstande vor jenen nach Friesach entweichen mußte, wo er sich mit Hülfe des ihm ergebenen kärnthnischen Adels behauptete. Salzburg verwandelten die Feinde in einen Schutthaufen (1167). Um bei krankem Körperzustande mehr Ruhe zu haben, ließ sich Conrad nach Admont bringen, wo er von Steinschmerzen und Seelengram verzehrt am 28. September 1168 seinen Geist aushauchte.

XX. (22.) Albert (Adelbert), Sohn des Königs Vladislaus von Böhmen, Prämonstratensergeistlicher im Kloster Strahov, dann Propst zu Melnik, nach der Vertreibung Albo's von Passau zum Bischof daselbst gewählt, nun wegen seiner Anhänglichkeit zum rechtmäßigen Kirchenoberhaupte der Salzburger Metropolit, wurde vom Kaiser verworfen, obwohl er dessen Geschwisterkind war, und schlug deshalb seine Residenz in Kärnten auf. Er ließ sich aber von seinem Oheim, dem Herzog Heinrich Jasomirgott

egen das weltliche Gebiet des Erzstifts dem Kaiser zu übergeben (1169), dieser als eine Abdankung ansah, und begab sich erst nach Admont, dann in das Prämonstratenserkloster zu Osterhofen in Baiern. Dies verließ 1170, um sich zum Herzog Heinrich Jasomirgott nach Oesterreich zu verziehen, wo er sich in der Nähe seiner bis an die Piesting reichenden Diocese aufhielt, und in den folgenden Jahren verschiedene geistliche und weltliche Abgaben verrichtete. Aufgebracht darüber kam der Kaiser 1172 nach Salzburg um einen neuen Erzbischof einzusetzen. Er erreichte jedoch diesen nicht so wenig als Albert die bei ihm persönlich nachgesuchte Anerkennung; wegen gelang es Ersterem viele der vornehmsten Geistlichen der Salzburger Kirchenprovinz gegen den Metropolit allmählig feindselig zu stimmen, daß auf einem Reichstage zu Regensburg 1174 dessen Absetzung ausgeprochen werden konnte. An seine Stelle ward Heinrich Propst von Berchtesgaden ernannt. Albert appellirte an den Papst und versuchte den Erzbischof mit Gewalt zu vertreiben, mußte aber entschieden geschlagen nach Böhmen flüchten. Der Papst ließ die Gründe untersuchen, auf welche Alberts Absetzung gestützt worden, und sie dann öffentlich als nichtig erklären. In der Vergleichung des Kaisers mit Alexander jedoch entsagten auf deren Wunsch beide Erzbischöfe freiwillig, und

XXI. (23.) Conrad III., Erzbischof von Mainz (s. daselbst) und Kardinalbischof von Sabina, bestieg 1177 den Oberhirtenstuhl in Salzburg, November 1183 den verlassenen Posten in Mainz wieder einnehmend, auf

Albert, der unterdessen in Böhmen gelebt hatte, mit Bewilligung des Kaisers wieder zur Verwaltung seines Erzstifts gelangte, in derselben bis zu seinem Tode 1197 verbleibend.

XXII. (24.) Eberhard II., aus dem abligen Geschlechte von Trugau, seit 1196 Bischof von Brixen, gelangte nicht erst 1200, sondern im Jahr 1198 in Salzburg zur erzbischöflichen Gewalt. In der damaligen weltlichen Königswahl stimmte er für Philipp von Schwaben, ließ sich aber von Innocenz III. bewegen, um das Pallium zu erlangen, auf die Seite Otto's zu treten. Indessen that er weder für den Einen noch Andern etwas, so daß ihn der Papst mehrfach tadelte und, wiewohl ohne Erfolg, zu neuen Bemühungen für Otto aufforderte. Im Jahre 1215 errichtete er das Bisthum Chiemssee, hielt 1216 im Interesse der vierten allgemeinen Laienkirchlichen Kirchenversammlung eine feierliche Provinzialsynode zu Salzburg, übertrug 1219 das Bisthum Seckau, und 1228 das Bisthum Lavant. Zu Seckau in der Untersteiermark, welche Stadt Kaiser Otto II. sammt der Mark und sonstigen Gefällen dem Erzstift Salzburg geschenkt, veranlaßte 1230 den Bau eines Dominicanerklosters, nachdem er diesen Orden 1217 schon in Freisach eingeführt. Kein geringes Verdienst erwarb er sich durch die allmähliche Einziehung vieler Stiftsvogteien, wodurch unsägliche Bedrückungen der Kirchen und Klöster aufhörten. Leider setzten seine Nachfolger dies Werk nicht fort, sondern theilten die Vogteien von Neuem als Lehen aus. Vierzig Jahre bereits das Regiment in löblicher Rührigkeit führend, starb er in seinem hohen Alter erst vorbehalten in bittere Unruhe gestürzt zu wer-

den. Papst Gregor IX. excommunicirte 1239 den Kaiser Friedrich II. zu andern Male, und forberte fast alle abendländische Geistliche auf das Amt gegen das Reichsoberhaupt zu predigen. Der Passausche Domherr Albert der Böhme ließ sich als päpstlicher Commissar gebrauchen, daß er den Fürsten gegen den Kaiser betriebe. Er erschien bei Herzog Friedrich von Oesterreich, und verlangte, daß er seine Waffen mit denen des Böhmenkönigs gegen den Kaiser vereinige, wie auch die ehemals von ihm beeinträchtigten geistlichen Stiftungen entschädige. Zu keinem von Beiden aber wollte sich der Herzog verstehen. Nun schrieb Albert an Eberhard wie den Rüdiger von Passau, damit sie den Herzog excommunicirten. Dessen jedoch weigerten sie sich, selbst als der Befehl dazu von Rom kam, weil sie Friedrich von Oesterreich in der Treue zum Kaiser verharren wollten. Sprach denn Albert im Namen des Papstes den Bannfluch über sie, und zornentbrannt schleuderte Eberhard die Bannbulle zu Boden und trat sie mit Füßen; Rüdiger von Passau befahl die Verhaftung des päpstlichen Commissars und setzte öffentlich einen Preis auf seinen Kopf. Als nun Herzog Otto von Baiern dem päpstlichen Sendling den bisher gewährten Schutz aufkündigte und der Böhmenkönig sich auf des Kaisers Seite wendete, lenkte der Papst selbst um, und nannte den Erzbischof von Salzburg und Bischof von Passau seine ehrwürdigen Brüder. Papst Innocenz IV. excommunicirte Eberhard aber von Neuem (1246), weil er dem Kaiser nicht getreu die von jenem über diesen ausgesprochene Verdamnung in seiner Provinz nicht verkünden, nicht in die Wahl eines Gegenkönigs willigen war, und dem Landgrafen Heinrich von Thüringen die Anerkennung verweigerte. Noch im Tode (2. December 1246) ausgeschlossen von aller kirchlichen Gemeinschaft, wurde Eberhard in aller Stille in einem Gewölbe zu Regensburg beigesetzt und erst 1288 mit feierlichem Gepränge im Dom zu Salzburg bestattet. Zu bemerken ist noch, daß er 1244 das Domcapitel um eine sonst nirgend vorkommende Würde, um die eines *Oblajars* (der die Schenke und Vermächtnisse für gewisse geistliche Einrichtungen verwalten vermehrte).

XXIII. (25.) Philipp, ein Sohn des Herzogs Bernhard von Kärnten, bisher Propst auf dem Wissehrad zu Prag, sogleich nach Eberhards Tode zum Salzburger Metropolitengewählt, war von der Partei des Papstes, der auch keinen Anstand nahm ihn zu bestätigen. Er empfing jedoch nicht einmal die priesterliche Weihe, sondern zog es vor als Fürst des Erzstifts ein ganz weltliches und kriegerisches Leben zu führen, und benachbarten Länder der Gegenpartei zu verheeren. So gewaltig aber er seinen Feinden das Schwert fühlen ließ, so herrisch betrug er sich auch gegen das Domcapitel und die Vasallen, so daß man auf seine Absetzung drang. Geschickt mußte er den Sturm noch einmal zu beschwichtigen; er indessen auf Kosten der Kirchengüter übermäßigen Aufwand trieb, bis die Domherren und Edelleute 1256 neuerdings gegen ihn, worauf er die Schlösser und Städte befestigte, und die Besitzungen der ihm Anhänglichen verwüstete. Nun befahl Papst Alexander IV. zu einer neuen Bischofswahl zu schreiten, die auf

XXIV. (26.) Ulrich von Sedau fiel, der jedoch sein Bisthum

Philipp hingegen sammelte Truppen, fiel in das Erzstift ein, wo nicht an Anhängern fehlte, und hauste darin fürchterlich. Er verbrach, und fügte auch dem Bisthum Sedau Schaden zu. Nachdem die Herren von Salzburg dies Verfahren Philipp's nach Rom berichtet, gab der Papst dem Bischof Heinrich I. von Chiemssee den Auftrag, den päpstlichen Stuhl zu laden, einstweilen die erzbischöflichen Güter zu beschlagnahmen, und falls Philipp der Ladung nicht folge, ihn und seine Anhänger mit Kirchenstrafen zu verfolgen. Da nun Philipp in Rom nicht erschien, wurde er zu Anfange des Jahres 1257 in den Bann gethan, über das gesammte Erzstift aber das Interdict verhängt, in dem es ein ganzes Jahr blieb. Ulrich hielt es für das Beste selbst nach Rom zu gehen, besonders weil er die päpstliche Bestätigung seiner Wahl für sich noch nicht erhalten hatte. Mit dieser versehen kehrte er nach Anwesenheit 1258 zurück. Inzwischen wiederholte Philipp öfters Einfälle, ward indessen vom Herzog Heinrich von Baiern, welcher den Schutz des engern Erzstifts anbefohlen, gründlich geschlagen. Mithilfe seines Bruders, des Herzogs von Kärnthen, drang er 1258 noch einmal das Salzburgsche, und verheerte es auf barbarische Art. Kriege in Tyrol und Steiermark nöthigten Ulrich vollends von seinen Landen abzugehen und nach Baiern zu flüchten. Als er von Admont, wo er zeitweilig verweilte, weiter ging, fiel er in die Hände Heinrich's von Thurn (November 1260), der ihn auf dem Schlosse Wolkenstein festsetzte, 1261 gegen gutes Lösegeld wieder freiließ. Mittlerweile war Philipp aus dem Salzburgschen hinaus getrieben, und so konnte er nun dort, freilich bloß auf kurze Zeit, seinen Aufenthalt nehmen. Denn ehe er von Rom abgereist, hatte er daselbst viel Geld aufgeborgt und sich außerdem verpflichtet zur Vertheidigung des heiligen Landes 4000 Mark Silber beizusteuern. In seiner gegenwärtigen Lage unfähig die jetzt eingeforderten Summen zu bezahlen, excommunicirte ihn Heinrich von Chiemssee in päpstlichem Namen. Er reiste nun wieder nach Rom und erlangte eine Zahlungsfrist. Nach Ablauf derselben wieder ohne Geld war, wurde er excommunicirt und abgesetzt. Der Böhmenkönig Ottokar aber, welchem die Beschützung der Salzburg vom Papste aufgetragen, ließ Philipp neuerdings als Hofkaplan einführen. Ulrich begab sich nach Baiern, wo ihn der Herzog Heinrich gütig aufnahm, die Prälaten aber zu seiner Vertheidigung im November 1262 ein Schreiben an den Papst Urban IV. schickten. Der Baiernherzog hingegen bewirkte durch einen Kriegszug im folgenden Jahre (1263), dass Philipp das Erzstift räumte. Erzürnt über dies Unternehmen forderte wiederum der Papst den König von Böhmen auf, der Verwirrung im Erzstift ein Ende zu machen und es nach Gutbefinden in Ordnung zu bringen. Ottokar bemeisterte sich auch einiger Schlösser und festen Orte, was der Herzog Heinrich nicht hinderte Ulrich 1264 selbst nach Salzburg zu führen. Außer Stande jedoch seine Schulden zu bezahlen und gewahrt werdend, betrachtete er ihn als die Ursache der kläglichen Zerrüttung des Erzstifts, betrachtete er vier Monate später (November 1264), und zog sich in sein Bisthum Sedau zurück. Vom Schlage getroffen starb er 1268 auf dem Schlosse Krems. Philipp verschied 1276 auf seinem Schlosse zu Krems. Nach

der päpstlichen Genehmigung der Resignation Ulrich's wählte das
ger Capitel

XXV. (27.) Wladislaus, den bisherigen Propst auf dem
einen Sohn des Herzogs Heinrich von Breslau, der in der E
Ziegniß gegen die Mongolen gefallen war. Der Papst bestätigt
und dispensirte ihn von der vorherigen Erfüllung des gesetzlichen
der Erlangung der ihm fehlenden Weihen. Leider ward er die Ur
Feindseligkeiten, die erst 1266 endeten, da der Herzog von Baiern
günstig gestimmt war. Einige Orte im Salzburgerischen konnten n
walt dahin vermocht werden Wladislaus als Erzbischof anzuerke
veranstaltete 1267 eine Visitation der gesammten Diöcese, traf e
ordnungen zur Besserung der sehr gesunkenen Kirchen- und Kloster
starb bereits 1270. Ihm folgte

XXVI. (28.) Friedrich II. aus dem gräflichen Gesch
Walchen, vorher Salzburgerischer Dompropst, der sich die Ordnung
lichen und die Verbesserung der Güter sehr angelegen sein ließ.
namentlich die Kirchenzucht gesunken war, läßt sich aus den Bes
der von Friedrich 1274 in Salzburg gehaltenen Provinzialsynode
(Dalham 118—124. Klein II. 243—244). Aufgebracht
über, daß er die Beschlüsse der Lyoner Kirchenversammlung, welc
sönlich beigewohnt hatte, adoptirte und vom König Rudolf die Re
gegennahm, fiel Ottokar von Böhmen, der den Oberhäuptern der
des Reichs widerstrebte, in das Erzstift und seine Besitzungen in
und Kärnthen, und fügte ihnen sehr erheblichen Schaden zu.
nahm dann an der Bekämpfung des in die Reichsacht gefallenen
Theil, veranstaltete 1281 eine neue Provinzialsynode in Salzburg
im Mai 1284. Noch in demselben Jahre folgte ihm

XXVII. (29.) Rudolf, ein Freiherr von Hohenegg aus
bisher Kaiser Rudolf's Kanzler. Aus Rache, daß er die im Sa
Gebiete belegenen Güter des Klosters Admont ebenso wie andere
verwickelte ihn der Abt Heinrich III., ein ehrgeiziger und rän
Mann, in langwierige Streitigkeiten und blutige Kämpfe mit d
Albert I. von Oesterreich. Er gerieth sogar selbst darüber in Fu
genschaft und starb unvermuthet am 3. August 1290 in Erfurt,
einem vom Kaiser angesetzten Reichstage erschien, um seinen Streit
endlich entscheiden zu lassen. Von ihm rühren die ersten urkundli
neten Stadtrechte im Salzburgerischen (Salzburg 1287, Radstadt 12

XXVIII. (30.) Conrad IV. von Konstorf und Breitenfurt
lich Domherr zu Salzburg, dann Bischof von Lavant, gelangte
monatlicher Uneinigkeit wegen der Wiederbesetzung des erzbischöflich
im Frühjahr 1291 auf denselben. Gleich im Anfange seines
zerfiel er zum Nachtheil des Erzstifts mit dem Herzog Albert von
und verwickelte sich gegen diesen in Feindseligkeiten, welche erst im
1297 friedlich beigelegt wurden. Seit dieser Zeit aber ist er dem
schen Hause mit Rath und That stets treu geblieben. Von de
gehaltenen Provinzialsynoden war die des Jahres 1310 lediglich

ciplinæ reformandæ.“ Er starb am 25. März 1312. Ihm folgte
 th Wahl des Capitels am 1. April

XXIX. (31.) Weichard (Richard), ein Herr von Polheim, bisher
 mbediant. Wie es üblich war empfing er vom Papste persönlich das
 Hum, starb aber bereits im November 1315 am Schlagfluß.

XXX. (32.) Friedrich III., ein Herr von Leibniz, bisher Dompropst,
 rde am 9. December 1315 zum Metropolitenerwählt. Er mischte sich
 den Krieg zwischen Friedrich von Oesterreich und Ludwig von Baiern,
 weil er es mit Ersterem hielt, auch seine in der Schlacht bei Mühlendorf
 (September 1322) gefangenen 90 Edelleute und die verlorne Beste-
 mung mit großen Unkosten lösen mußte, hatte das Erzstift viel zu lei-
 . Doch überließ ihm Oesterreich später einige Aemter zum Nießbrauch,
 ihm eine Geldentschädigung für die gebrachten Opfer zu Theil werden
 lde. Friedrich starb am 3. April 1338. Er stiftete 1327 ein Hospital
 Salzburg für verarmte Bürger, und von ihm stammt das erste allge-
 eine salzburgische Landrecht her, erlassen am Sanct Michaels-
 1328.

XXXI. (33.) Heinrich, aus dem bairischen Geschlechte von Piern-
 , vorher Domherr zu Salzburg, wurde vom Papste nur unter der Be-
 ung bestätigt, daß er sich aller Gemeinschaft mit Ludwig von Baiern
 halte und ihn nicht als Reichsoberhaupt anerkenne. Heinrich weigerte
 deshalb auch die Regalien von ihm zu empfangen, und trat mit den
 ern Ludwig's in Verbindung. Dieser fiel darauf in das Erzstift ein
 verheerte einen großen Theil desselben. Im Jahre 1339 jedoch fand
 Ausöhnung Beider statt. Heinrich verschied schon 1343.

XXXII. (34.) Ortolf, aus dem kärnthnischen Geschlechte der Frei-
 von Weiseneck, war ein Gegner des bairischen Hauses, und hatte
 mlich von Stephan, Herzog von Niederbaiern, viel zu leiden, der 1357
 Salzburgs Gebiet mit Feuer und Schwert verwüstete. Der Herzog
 Oesterreich und Ludwig von Oberbaiern brachten jedoch zu Passau einen
 zu Stande, worauf Ortolf 1359 eine Ausöhnung des bairischen
 mit dem päpstlichen Stuhle vermittelte. In Folge der Ansprüche,
 die die Herzöge von Baiern gegen Rudolf II. von Oesterreich auf Tirol
 , entsprang ein Krieg, an welchem sich Ortolf für Oesterreich, doch
 zum Vortheil des Erzstifts, betheiligte. Dieser Krieg dauerte bis 1369,
 Ortolf erlebte daher das Ende desselben nicht, da er bereits am 13.
 April 1365 starb.

XXXIII. (35.) Pilgrim II., ein Freiherr von Buchheim, hielt es in
 den erwähnten Kriege mit den Herzögen von Baiern. Auf Verlangen
 des Papstes Gregor XI., welches Kaiser Karl IV. und die Herzöge von
 Oesterreich erwirkt hatten, sagte er sich jedoch von Baiern los (1372), mußte
 aber dafür 4000 Goldgulden bezahlen. Im Kriege wider Karl V.
 von Frankreich war er nebst einem Grafen von Helfenstein General der
 Reichsarmee, wurde indeß in einer Schlacht gefangen genommen und nach
 Paris gebracht, wo er 9 Jahre aushalten mußte, bis ihn endlich das Reich
 löste. An den Baiernherzögen hat er seit seinem Rücktritte von
 n mit ihnen lebenslänglich geschlossenem Bunde niemals Freundschaft gehabt.

Und obschon er nachmals beständig ihnen im Interesse Oesterreichs zu sein suchte, ließ er sich dennoch verführen einer scheinbar freundschaftlich Einladung nach dem Kloster Raitenhaslach zu folgen, woselbst ihn der Herzog Friedrich am 27. November 1387 unversehens überfiel und nach Buxhausen brachte. Doch gelangte er bald wieder auf freien Fuß. Vom Bisk von Regensburg hat er Schloß Utter, den Thurm Engelsberg, die Herrschaft Partis an der Etsch (1380), vom Bischof von Passau 13 die Herrschaft Mattsee nebst allem Zubehör erkauft, doch ist letztere Lehn jenes Hochstifts und unter der geistlichen Herrschaft desselben geblieben. Den abgebrannten Dom hat er 1388 wiederzuerbauen begonnen, mehr verpfändete Güter zurückerworben. In Betreff der peinlichen Gerichtsbarkeit sind von ihm wesentliche Verbesserungen ausgegangen. Sein Tod erfolgte am 5. April 1396.

XXXIV. (36.) Gregor, aus dem kärnthnischen Geschlechte Schenken von Osterwitz, bisher Dompropst, ist vornehmlich durch seine Thätigkeiten mit dem Bischof Friedrich von Seckau bekannt, der sich ohne Wissen und Willen des Erzbischofs die zur Salzburger Diöcese gehörigen Pfarren Radkersburg, Leibnitz, St. Georg an der Stifting, St. Ruprecht an der Rab und Weizberg vom Papste zuweisen ließ. Erst der Erzbischof Leonhard brachte diese Pfarreien an seinen Sprengel zurück. Gregors letzlicher Hintritt erfolgte im September 1403. Er hat übrigens wesentliche Verbesserungen des allgemeinen Landrechts vorgenommen und sich ein großes Verdienst durch Gesetze gegen den Vorkauf, wucherische Vertheuerung des Viehs und der Nahrungsmittel wie gegen Münzverschlechterung erworben. Mit den Herzögen von Baiern lebte er in Frieden.

Nach seinem Tode ernannte Papst Bonifacius IX. den Bischof Berthold von Freisingen zum Salzburger Metropolit. Das Capitel ertheilte jedoch diese Ernennung, weil seinem Wahlrecht zuwider, für ungültig, und vereinigte seine Stimmen auf den Mitcapitular

XXXV. (37.) Eberhard III. von Neuhaus, welcher sich gegen Berthold, der wenig Anhänger im Erzstift hatte, auch behauptete. Gleichwohl aber schlossen die Landstände einen Bund, der Igel genannt (wegen der vielen Siegel an der betreffenden Urkunde), in welchem sie ihre Gerechtsame setzten und wider alle Eingriffe der Erzbischöfe, sonderlich in Steuerjahren zu vertheidigen sich verpflichteten, und dem neuen Erzbischof erst nach Bestätigung dieses Bündnisses die Huldigung leisteten. Die päpstliche Confirmation erlangte Eberhard im November 1404 vom Papste Innocenz VII. nachdem Berthold von Freisingen unter der Bedingung einer jährlichen Rente von 2000 Gulden aus den Gütern des Erzstifts seine Ansprüche auf die erzbischöfliche Würde in Salzburg aufgegeben. Eberhard schloß mit Baiern 1403 ein Freundschaftsbündniß, welches 1411 unter den neuen Bedingungen des gemeinsamen Oeffnungsrechtes und der wechselseitigen Hülfsleistung prolongirt ward. Seiner Energie und Umsicht gelang es, die vom Papst Johann XXIII. dem Bisthum Passau 1415 ertheilte Exemption 1423 für immer aufgehoben zu sehen. Vom Concil zu Costniz zurückgekehrt veranstaltete er 1418 zur Durchführung der von jenem verordneten Verbesserung in Salzburg eine Provinzialkirchenversammlung; eine andere zur Hemmu-

Unterdrückung hussitischer Irrlehren, derentwegen er schon 1413 einige Personen aus dem Lande verbannte, was die Auswanderung vieler ihrer Familien und namentlich eine völlige Erlahmung des Handels zur Folge hatte; ingleichen wider das herrschende Sittenverderbniß, vornehmlich das Priesterconcubinat und die Verabreichung der Sacramente um 1420. In diesem Kirchenrathe wurde auch verordnet, daß alle Juden männlichen Geschlechts auf offener Straße mit aufgestülptem Hut (*pileum antum*), die Töchter aber mit einer Klingel (*nolam sonantem*) an einem Theile ihres Obergewandes erscheinen sollten. Eberhard's letzter Heimgang erfolgte im Januar 1427.

XXXVI. (38.) Eberhard IV., ein Herr von Stahremberg, bisher salzburgischer Domdechant, war ein sehr religionseifriger Fürst, ward jedoch im 1429 vom Leben abgerufen. Er hatte mittelst der herkömmlichen freien Wahl zum Nachfolger

XXXVII. (39.) Johann II., aus dem kärnthnischen Geschlechte derer Reichberg (Reichensberg), bisherigen Dompropst und Vorsitzenden der salzburger Provinzialsynode von 1420. Das Baseler Concil ist von ihm besucht worden, doch hat er wie es scheint auf Anrathen einer hiezu am 1. Januar 1440 besonders anberaumten Synode und in Folge eines von Wiener Universität eingeforderten Gutachtens den Gegenpapst Felix anerkannt, auch von diesem eine Bestätigung seiner Würde eingeholt. Sein Tode endete schon am 30. September 1441.

XXXVIII. (40.) Friedrich IV., aus dem steierschen Geschlechte derer Hohenstein von Emmerberg, bisher Domdechant, ging aus zwiespältiger Wahl zum Erzbischof hervor. Unter ihm ward 1448 in der salzburgischen Provinz das sogenannte Aschaffenburg Concordat eingeführt; doch erlangte er noch in demselben Jahre vom Papste Nicolaus V. eine Bulle, nach der die Bisthümer Gurk, Seckau, Chiemssee und Lavant davon ausgenommen wurden. Zur Verbesserung der Kirchenzucht hielt er 1451 in Gegenwart des Cardinals Nicolaus von Cusa eine Provinzialsynode in Salzburg, die jedoch ohne besondere Wirkung geblieben zu sein scheint. Er starb 3. April 1452. Ihm folgte sein ehemaliger Gegencandidat

XXXIX. (41.) Sigismund I. von Volkersdorf, bisher Dompropst, bis zu seinem am 2. November 1461 erfolgten Tode regierte. Die vom Kaiser Friedrich III. zum Nießbrauch überlassenen Aemter sind von ihm abgelöst worden.

XL. (42.) Sigmund, aus dem steierschen Geschlechte von Weißbriach, bisher Dompropst, wurde bald nach seiner Wahl zum Cardinalpriester zum Cardinal Erceus und Achilleus erhoben, war mithin der zweite Erzbischof von Salzburg, der die Cardinalswürde besaß. Er starb am 16. Februar 1464. Nach ihm eine zweijährige Vacanz eingetreten sei, muß als ein Irrthum angenommen werden, da

XLI. (43.) Bernhard von Rohr bereits im April 1464 urkundlich als Erzbischof erscheint. Er war vorher Chorherr zu St. Pölten, zur Zeit seiner Wahl Domherr und Pfarrverweser in Salzburg. Außer Stande mit den Landständen friedlich hinzukommen und die Ruhe liebend, beabsichtigte er schon 1470 abzudanken, wurde aber vom Kaiser davon abgehalten. Bei

einer Zusammenkunft Beider im October 1478 zu Linz erinnerte ihn mit dem Wunsche daran, zu Gunsten des Erzbischofs Johann vorresigniren, und dafür eine ansehnliche Rente sammt der VerwaWiener Bissthum anzunehmen. Bernhard ging hierauf ein, lie von seinem Capitel und vornehmlich vom Sedauer Bischof Christ reden die dem Kaiser bereits schriftlich ausgefertigte Abdankung rufen (1479). Nun brach ein Krieg zwischen ihm und Friedrich in welchem er sich mit dem König Matthias von Ungarn verbündete, ihm dafür das ganze Amt Friesach verpfändete, das, außer Gmünd nach elf Jahren eingelöst wurde. Das Erzstift hatte unsäglich leiden, da es Freund und Feind, die herbeigerufenen Ungarn wie lichen verwüsteten. Um es vor weiterem Verderben zu schützen, sich Bernhard im October 1481 alles Ernstes zur Abdankung. den Titel eines Erzbischofs von Salzburg, bekam eine jährliche P 4000 Goldgulden von seinem Nachfolger zugesichert, außerdem schließlichen Besitz von Tittmoning, und die Verwaltung des Bisthums. Der Kaiser verzichtete auf Ersatz der Kriegskosten und Eroberungen vom Erzstift unentgeltlich zurück. Am 14. Januar 1 dann die feierliche Uebergabe der Regierung an den vom Papst bereinigten Johann von Gran statt. Bernhard ging nach Wien, und 21. März 1487 zu Tittmoning, wohin er sich zurückgezogen hatte König von Ungarn, im fortgesetzten Kriege gegen den Kaiser, zu Jahres 1484 mit seinen Truppen vor Wien erschien.

XLII. (44.) Johann III. war der Sohn eines Schmiedes lau Namens Flans (Vitesius), der sich durch außerordentliche Ge frühzeitig hervorthat. Er ward erstlich Propst zu Fünfkirchen, dann zu Erlau und Waradein, und nachdem er 1464 für den König Corvinus eine Gesandtschaft am kaiserlichen Hofe glücklich vollführt, seit 24 Jahren dort vorenthaltene ungarische Krone zurückgebracht, üble Vernehmen zwischen Ungarn und Deutschen gründlich besei höchsten Kirchenwürde, zum Erzbischof von Gran befördert. Die Königs minderte sich jedoch, weil man ihn im Verdacht hatte, als mit dem Habsburgischen Hause halte. Hiezu kam, daß ein Mönch Gabriel nicht bloß Bischof von Erlau wurde, sondern auch am Hofe in ein Alles vermögendes Ansehn stieg und durch dessen Be die Cardinalswürde empfing. Mit Recht fühlte sich Johann, als der König überdies beständige Geldforderungen erhob, zurückgesetzt machte er sich 1477 ganz unvermuthet mit großen Schätzen von Wien auf, wo ihn der Kaiser um so gnädiger empfing, als er ihm l Summen zur Verfügung stellte, und zum Beilager des Prinzen Wi mit der burgundischen Prinzessin wirklich vorstreckte. Der Kaiser zunächst die Propstei zu St. Stephan in Wien, und verschaffte ihm eben gesehen, 1482 das Erzstift Salzburg, das er bis zum Tode P unter dem Titel eines Verwesers regierte. Die Sympathien für ihn von vornherein sehr getheilt. Den Bürgern Salzburgs machte er anfänglich dadurch beliebt, daß er ihnen aus freier Wahl einen Bürgermeister gestattete, wozu sie bisher nicht gelangen konnten.

er aus eigenem Vermögen mehrere kostbare Gebäude auf. Um so lebener waren die Domherren mit ihm, besonders als er ihnen bei
ard's Tode den alten Brauch, sich in des heimgegangenen Metropolitens
iche Verlassenschaft zu theilen, untersagte. Flugs wählten sie den in
dorf privatirenden Dompropst Ebram zum Erzbischof. Papst Inno-
III. aber excommunicirte sie deswegen, und Johann zeigte sich ihnen
gisch, daß alle bis auf zwei die Flucht ergriffen. Uebrigens war er
im Erzstift, indem ihn der Kaiser fast unausgesetzt zu politischen Ge-
n, Gesandtschaften, Unterhandlungen und dergleichen verwendete, auch
statthalter von Oesterreich bestellte, worunter die kirchlichen Zustände
licherweise sehr litten. Er verschied am 19. December 1489 an einer
Abzehrung, die er durch beigebrachtes Gift bekommen haben soll.
Leichnam wurde im Dom zu Salzburg beigelegt.

KLIII. (45.) Friedrich V., ein Graf von Schauenberg, Domherr
stadtpfarrer in Salzburg, wurde noch im December 1489 zum Erz-
erwählt. Er veranstaltete zur Hebung der Kirchendisziplin am 19.
1490 eine Provinzialsynode zu Mühldorf, und starb am 15. Octo-
94.

KLIV. (46.) Sigismund II., aus dem steierschen Geschlechte von
neß, Domherr zu Salzburg und Doctor des geistlichen Rechts, wurde
vember 1494 zum Metropolitens erwählt, starb aber gleich nach der
hr von Worms, wo er vom Kaiser die Regalien empfangen, zu Mühl-
n 3. Juli 1495.

KLV. (47.) Leonhard von Reutschach in Kärnthen, vorher Salzbur-
propst, erhielt noch im Juli 1495 die erzbischöfliche Würde. Durch
musterhafte Haushaltung brachte er dem Erzstift solchen Reichthum zu
, daß Kaiser Maximilian zu sagen pflegte, er habe zwei Capläne in
Landen, von denen der eine nicht zu erschöpfen, der andere (Matthäus
is, damals Bischof zu Gurk) nicht zu erfüllen wäre. Zu diesem Reich-
trugen übrigens die damals überaus ergiebigen Bergwerke das Meiste
ne einzige Grube in Gastein warf angeblich jährlich 80,000 Ducaten
Leonhard, der den Bergbau übrigens besserte und ungemein beförderte,
icht nur Alles ein, was jemals vom Erzstift war versezt worden, wie
nden am Eiser für 30,000 Gulden, Pettau für 20,000 Gulden,
ensee, St. Wolfgang, Wildeneß, den Zehnten zu Leibnitz in
mark für 22,000 Gulden, sondern kaufte auch die beiden Herrschaften
und Dornbach, stellte die verfallenen Schlösser Gmunden,
Smayer, Leibnitz, Landsberg, St. Andrä, Friesach,
zu wieder her, führte in Salzburg kostbare Bauten auf, worunter der
ßgraben zu rechnen, der aus einem Felsen gehauen werden mußte, fer-
s große Zeughaus auf der Feste Hohen-Salzburg, und vermehrte den
nschaft sehr ansehnlich. Als 1511 die Salzburger Bürger wider ihn
rten, um reichsstädtische Freiheit zu erlangen, ließ er 20 der vornehm-
re Tafel laden, bei ihrem Erscheinen je zwei aneinander binden und auf
ten in die umliegenden Schlösser bringen. Etliche starben bei der gro-
älte unterwegs, die übrigen begnadigte er später. Unter ihm wurden
nen Befehl 1498 alle Juden aus dem Erzstift vertrieben und 1514 die

beizuwohnen, bei welcher Gelegenheit er zwischen dreien vertriehenen Bündniß gegen Venedig zu Stande brachte. In gleicher Com dem Titel eines kaiserlichen Generallieutenants ging er 1511 na um zwischen dem päpstlichen Stuhle und der Krone Frankreich stiften. Als er nach Bononien kam, erwies ihm der Papst große zeugungen, weil er wußte wie viel Werth Langius darauf legte. Dieser jedoch die venetianischen Gesandten erblickte, mußten sie weichen, weil der Kaiser mit Venedig im Krieg war. In der Friedensconferenz verlangte er, daß die Venetianer alle Orte herausgä dem Reiche und Hause Oesterreich entrissen; doch setzte er seine F endlich so weit herab, daß die Venetianer Padua und Treviso, alle Reichslehn gegen eine einmalige Zahlung von 200,000 Thalern jährlichen Tribut von 50,000 Thalern behalten sollten. Als hier des Friedens mit Frankreich verhandelt wurde, verhiess ihm der Cardinalsbut, das Patriarchat zu Aquileja nebst 100,000 Kronen Einkünfte, wenn er den Kaiser gegen Frankreich waffnen wolle. aber erklärte, nichts auf der Welt könne ihn wider seine Pflicht besonderen Auftrag bewegen, wonach die ganze Handlung aufgehob. Im Jahre 1513 schickte ihn Maximilian nach Rom, dem neuen Pa zu seiner Erhebung zum Oberhaupt der Christenheit zu gratuliren, Leo zum Cardinaldiacon creirte. Nächsten Jahres wurde er Coa nes Vorwefers auf dem erzbischöflichen Stuhle Salzburg, und i Tode Nachfolger. Sein Einzug in Salzburg übertraf an Pomp ren. Zu gleicher Zeit starb Maximilian, und nun bemühte er sich Karl in Spanien von den Kurfürsten das Reichscepter zu erhalt wohnte er dessen Krönung in Aachen bei und dankte in dessen N Ständen des Reichs. Durch die Berufung des Johann Sta Salzburg zum Domprediger hatte er übrigens eine ziemlich freisin

Schlimmer gestaltete sich der Bauernaufruhr von 1525, scheinbar Matthäus ernstere Maßregeln denn bisher gegen die lutherischen Neuergriff, Scheiterhausen und Schaffot gegen sie anwendete. Die Salzburger Bürger sammt der Besatzung der Stadt machten gemeinsame Sache den Bauern, welche die Festung Hohensalza (Hohen-Salzburg vor Salzburg), wohin sich der Erzbischof geflüchtet, drei Monate lang belagerten. seinen Hülfseruf erschien endlich der Statthalter der Steiermark, Herr Dietrichstein, mit 5000 Mann erzherzoglich Ferdinandscher Truppen, wurden jedoch bei Schladming zurückgetrieben, und durch die fortwährenden Aufständischen furchtbar geschlagen. Herr von Dietrichstein selbst in Gefangenschaft. Endlich erschien, als die Rebellen wieder gegen Salzburg marschirten, Herzog Ludwig von Baiern mit 8000 Mann, und befreite den eingeschlossenen Erzbischof, worauf man mit den Bauern einen Vergleich einging, den diese indessen brachen und 1526 neuerdings zu den Waffen griffen. Mit Hülfe schwäbischer und steiermärkischer Truppen ward Langius diesmal Herr der Bewegung: ein Theil der Bauern unterwarf sich, ein Theil wurde mit den Waffen überwältigt und deren Anführer hingerichtet. Dieser Aufruhr schlug aber doch dem Erzstift arge Wunden: die Verschuldung und Theuerung machten sich Allen noch lange fühlbar. Das Jahr 1528 war auch ein blutreiches, da man eine überraschende Entdeckung wiedertäuferischer Lehren im Erzstift entdeckte, und nun Feuer und Schwert gegen deren Befenner wüthen ließ. Die Einbrüche der Türken in das Reich (1529 und 1532) hatten eine arge Beschädigung vornehmlich der in Steiermark gelegenen Besitzungen der Salzburger Kirche zur Folge und veranlaßten die Gemeinden von Seelsorgern. Was übrigens die Herrschaften, Dörfer, Städte, Märkte und Güter des Hochstifts in den niederösterreichischen Ländern anbetrifft, so ging der Erzbischof 1535 mit Ferdinand I. einen Vertrag ein, „daß die landesfürstliche Obrigkeit daselbst dem Hause Oesterreich vollkommen ewiglich bleiben, zustehen, und davon demselben aller Gehorsamkeit wie von andern Leuten derselben Lande beschicht, geleistet werden solle.“ Bis zum weiteren Verfall des Katholicismus in seiner Provinz aufzuhalten. Starb Matthäus am 30. März 1540 im 72. Lebensjahre.

XLVII. (49.) Ernst, dritter Sohn des Herzogs Albert IV. in Baiern, geboren 1500, lag mit großem Fleiße der Rechtswissenschaft, Mathematik, Bergwerkskunde ob, that eine Reise durch Frankreich, nach deren Ende er 1517 zum Bischof von Passau erwählt wurde, wo er sich das Lob eines häuslicheren, gerechtigkeitsliebenden, milden und einsichtsvollen Bischofs erworben. Den Religionsneuerungen gegenüber mit seinen Brüdern maßstimmend handelnd, wählte ihn das Salzburger Capitel gerade deswegen nach Langius' Tode zum Erzbischof. Die dazu erforderliche Weihe erhielt er wie in Passau so auch hier nicht. Er berief die Jesuiten Faber und Sittler nach Salzburg, vertrieb viele protestantische Familien mit Gewalt aus dem Lande, und hielt in den Jahren 1544, 1548 und 1549 Kirchenversammlungen zu Salzburg, um Mißbräuche, Anmaßungen und Beeinträchtigungen des katholischen Cultus zu beseitigen, gerieth aber dadurch mit Ferdinand I. in Zwiespalt, weil dieser in den Verordnungen eine ungerechtfertigte Härte gegen die lutherischen Stände erblickte, welche dagegen

Thätigkeit in Behinderung des Protestantismus, resignirte er 1554 nach Hallein, dann in die von ihm erkaufte Grafschaft Glaz zu starb in Einsamkeit daselbst 1560. Die Capitularen wählten (August 1554)

XLVIII. (50.) Michael, aus dem kärnthnischen Geis Ruenburg, vorher Dompropst zu Salzburg. Dieser vertrieb 1556 mit Gewalt die Lutheraner, welche sich nicht zur Rückkehr zum alten entschlossen, aus dem Erzstift, verurtheilte nicht wenige zum Tode und starb am 17. November 1560 am Schlagfluß. Am 28. wählten die Domherren

XLIX. (51.) Johann Jacob, aus dem tiroler Freiherrn der Ruen von Belast, vorher Domdechant von Brixen und Ca Salzburg. Er veranstaltete verschiedener auf der 1562 erneuerten Kirchenversammlung vorzubringender Anträge des Kaisers und Herzog von Baiern halber im April des eben genannten Jahres eine Provinz zu Salzburg, um mit seiner Geistlichkeit darüber zur vorherigen Uebung zu gelangen, namentlich wegen der Gestattung des Kelchs einmal und der Priesterehe. Und für Beides sprach sich die Provinzversammlung zur Verhinderung ferneren Abfalles vom Katholicismus aus. Bekanntermaßen verwarf das Concil die Priesterehe, und Entscheidung über die Communion in beiderlei Gestalt dem Erzbischof anheim, der denn in die letztere wenigstens willigte, und w April 1564 unsern Erzbischof dazu für seine Provinz autorisirte, aber in seiner unmittelbaren Diöcese von jener Erlaubniß trotz der Gesuche darum keinen Gebrauch machte. Im Gegentheil forderten Protestanten auf „ihre Irrthümer“ abzuschwören oder binnen einer Frist das Land zu räumen. Bei der hierauf erfolgten Auswanderung man den Eltern ihre Kinder und erzog sie katholisch. Als Maria II. den Protestanten in Oesterreich Religionsfreiheit zusagte, beschwerten darüber, und behufs sorgfältiger Durchführung der Decrete der

den das Fasten abndete der Erzbischof mit Verjagung aus dem Lande. Anderseits kann nicht geleugnet werden, daß er viele löbliche Einrichtungen hergerufen. Seine Bemühungen die Salza schiffbar zu machen geriethen in Stöcken. Unvermögend den Protestantismus auszrotten zu können, verstarb er im Mai 1586 in einem Alter von 68 Jahren.

L. (52.) Georg von Ruenburg, zu Freiburg und Löwen gebildet, seit 1579 Dompfropst zu Salzburg, vom nächsten Jahre ab Coadjutor Johann Jakob's, gelangte durch einstimmige Wahl am 18. Juni 1586 zum erzbischöflichen Stuhle, hielt am 6. October dieses Jahres seinen feierlichen Einzug in Salzburg, bezeugte den nämlichen Eifer seines Vorgängers in Verdrängung des Protestantismus, starb aber bereits am 25. Januar 1587.

Mit ihm wenden wir uns vom Erzbisthum Salzburg ab.

XLIII.

Schwerin.

(Bisthum.)

Nicht ohne einigen Fug wird das Bisthum Schwerin als eine
setzung des Bisthums Mecklenburg betrachtet, mit weit größerem aber
eine selbstständige, von letzterem unabhängige Schöpfung. In Rellin
(Ridlinborg, Rifelenborg, Magnopolis, Megapolis), der alten Hauptstadt
der Obotriten, gewann das Christenthum vornehmlich durch die Bemühungen
des Hochstifts Oldenburg festen Boden, besonders als der Obotritenfürst
Billung sich mit der Schwester des Bischofs Wago verehelichte, nachher
aus Liebe zu derselben das Heidenthum abgeschworen. Er errichtete in
Oldenburg eine Kirche zu Ehren des Apostels Petrus und legte ein Jungfrauen-
kloster an (973), welchem seine Tochter aus erster Ehe, Namens Hrodvika,
erste Abtissin vorstand. Billung's Sohn Mislav hingegen hob das Heidenthum
998 wieder auf, und befreite seine Schwester sammt den übrigen Rellinern
durch Machtspruch von ihrem Gelübde. Unter mancherlei Bedrückungen
unter den nachfolgenden Fürsten ging das Christenthum zwar nicht völlig
zu Grunde, allein es kam auch nicht zu Kräften, und das Heidenthum blieb
herrschend. Erst als der Obotritenfürst Gottschalk, im Michaeliskloster
Lüneburg christlich erzogen, die Regierung erlangte (1042), gewann die
Kirche erheblichen Aufschwung. Ueberall entstanden Gotteshäuser und
Klöster, und die Hauptstadt Mecklenburg zählte nun drei geistliche Stiftungen.
Diese günstige Constellation benutzte der Erzbischof Adelbert I. von Riga
nach dem Tode des Oldenburger Bischofs Abelin (1053) von dem
weitläufigen Sprengel gewisse Districte zu trennen, und neben einem Bisthum
Riga ein Bisthum Mecklenburg zu ernennen. Ich sage ernennen, denn wirklich zu
Stande hat er beide nicht gebracht. Zum ersten Bisthum von Mecklenburg
setzte er den schottischen Pilger Johann, von Riga den aus Jerusalem
kommenden Ario ein. Die Hauptaufgabe beider war die Bekehrung, um
dadurch einen wirklichen Sprengel zu gewinnen. Nach einer ganz
erfolglosen Thätigkeit von wenigen Jahren erlosch die mit Gottschalk's
Beiferung für den neuen Glauben unzufriedene wendische Bevölkerung
(1066), Gottschalk fiel unter dem Schwerte seiner Feinde.

gers Bluffe, Johann und Aristo wurden zu Tode gemartert, und fielen alle übrigen Geistlichen im Obotritenlande als Opfer heidnischer

Erst 1150 durfte der Erzbischof Hartwig I. wagen nach Mecklenburg den Bischof Emmehard zu senden; ob dieser indeß dort geblieben und etwas ausgerichtet habe, darüber weiß man gar nichts. Die Errichtung des Bisthums Rügen fand, wie wir wissen, 1154 die Nacht des Herzogs Heinrich des Löwen statt. Emmehard starb endlich um 1156, und nach ihm erscheint Berno, ein Mönch aus der Abtei Amelunborn, vom Papste zur Befehrung der wendischen Völkern geweiht, abwechselnd in Mecklenburg und Schwerin, weshalb ihn die Scribenten und unechte Urkunden schon 1158 irrthümlich Bischof von Schwerin nennen, da er jetzt und die nächsten zehn Jahre nichts weiter als Missionar ohne bestimmten Aufenthaltsort ist, denn sowohl Mecklenburg als Schwerin wurden in den unglücklichen Kämpfen der Obotriten gegen die Löwen mehr als einmal heimgesucht und in Schutthaufen zerstört. Erstere ist zwar 1170 nach sechsjähriger vollständiger Wüstenei wieder aufgebaut worden, doch nie wieder zu einigem Ansehen gelangt. Die alte Schwerin richtete der Herzog Heinrich 1161 stärker denn vormalig nach ihrer bestimmten Verfassung, städtische Ordnung und tüchtige Verwaltung. Und an die Stelle des im Werden schon untergegangenen Bisthums Mecklenburg erhob er sie eben nach Beseitigung der ihm vom Erzbischof Hartwig I. entgegengestellten Hindernisse zum Sitz eines neuen, nach dem alten Bisthums (1167). Laut seiner Verordnung ging der Schwerinsche Sprengel westlich bei Wismar an, nach dem Bitlüber See, bei Wismar vorbei nach der Eide, da wo die Thoreise in dieselbe fällt; ferner nach dem Ursprung der Thoreise gerade auf Eldena zu, und so weiter nach hinab zur Elbe, wo sie sich mit der Bille vereinigt. Im Osten nach Pommern hinein, über Tribsee bis Stralsund; im Westen machte die Mark Brandenburg die Grenze, so daß das Bisthum Havelburg benachbart war. Die vollständige Einrichtung dieser Diocese und die Organisation verzögerte sich aber noch vier Jahre. Weil der Papst indeß das neue Bisthum nur als eine Fortsetzung des Mecklenburgischen mit der nöthigen Verlegung der Cathedralen betrachtete, hatte man Mühe die päpstliche Confirmation zu erwirken, welche Kaiser Friedrich I. bereitwillig 1170 erteilte. Erst 1177 erfolgte die Bulle, in welcher Papst Alexander III. das neue Bisthum und die Güter bestätigte, welche demselben von Heinrich dem Löwen, dem mecklenburgischen Fürsten Pribislaw und dem pommerschen Fürsten Barnim I. verliehen worden, den ersten Bischof Berno immer noch als Bischof von Mecklenburg nennt, und zugleich den Umfang seines Sprengels festsetzt. Sie lautet:

Mecklenburg erhob er sie eben nach Beseitigung der ihm vom Erzbischof Hartwig I. entgegengestellten Hindernisse zum Sitz eines neuen, nach dem alten Bisthums (1167). Laut seiner Verordnung ging der Schwerinsche Sprengel westlich bei Wismar an, nach dem Bitlüber See, bei Wismar vorbei nach der Eide, da wo die Thoreise in dieselbe fällt; ferner nach dem Ursprung der Thoreise gerade auf Eldena zu, und so weiter nach hinab zur Elbe, wo sie sich mit der Bille vereinigt. Im Osten nach Pommern hinein, über Tribsee bis Stralsund; im Westen machte die Mark Brandenburg die Grenze, so daß das Bisthum Havelburg benachbart war. Die vollständige Einrichtung dieser Diocese und die Organisation verzögerte sich aber noch vier Jahre. Weil der Papst indeß das neue Bisthum nur als eine Fortsetzung des Mecklenburgischen mit der nöthigen Verlegung der Cathedralen betrachtete, hatte man Mühe die päpstliche Confirmation zu erwirken, welche Kaiser Friedrich I. bereitwillig 1170 erteilte. Erst 1177 erfolgte die Bulle, in welcher Papst Alexander III. das neue Bisthum und die Güter bestätigte, welche demselben von Heinrich dem Löwen, dem mecklenburgischen Fürsten Pribislaw und dem pommerschen Fürsten Barnim I. verliehen worden, den ersten Bischof Berno immer noch als Bischof von Mecklenburg nennt, und zugleich den Umfang seines Sprengels festsetzt. Sie lautet:

Alexander episcopus, servus servorum dei. uenerabili fratri Bernoni, Megapolitano episcopo. eiusque successoribus canonice substituendis in perpetuum. Benedictus deus in donis suis. et sanctus in omnibus operibus suis. qui ecclesiam suam noua semper prole accendat. et ecclesie suo terminos fidelium predicatorum uerbo dilatans. in sagenam fidei barbaras etiam nationes sua trahere uisitatione non cessat. ita ut. iuxta uerbum prophete. in cubi-

libus. in quibus dracones habitabant et structiones. seminantibus bonis predicatoribus et gratia spiritus sancti irrigante. dignetur. ut oriatur viror calami et iunci. Ex eius utique munere fuit. qui uult omnes homines saluos fieri. et ad agnitionem ueritatis uenire. quod tu. uenerabilis in Christo frater Berno. ad predicandum paganis et seminandum uerbum fidei episcopus institutus. exposuisti te ipsum laboribus et periculis. et attendens. quod Christus pro nobis mortuus est. ut et qui uiuit iam non sibi uiuat. sed ei qui pro nobis mortuus est et resurrexit. in anxietatibus multis sparsisti semen diuini uerbi et erogasti talentum tibi creditum et usuram. et gentes plurimas. que ignorabant dominum. ueritatis lumine illustrasti. et reduxisti ad cultum dei. qui ante captiua laqueis diaboli tenebantur. Nunc igitur. quoniam ueniens ad nos cum multo labore a sede apostolica postulasti. ut episcopalem sedem in loco. qui dicitur Zverin. auctoritate sacrosanctae Romane. cui deo auctore deseruimus. ecclesie confirmemus. nos postulationi tue grato concurrentes assensu. pontificalem cathedram in eodem loco perpetuo manere statuimus. et eidem subscripta loca diocesana lege futuris deinceps temporibus decernimus subiacere. uidelicet claustra et ecclesias edificatas vel edificandas per prouinciam ducis Henrici. que prouincia a Zuerich ex una parte usque Vepro pergit. a Vepro tendit per Muri Tolenze, perueniens usque Groswin et Penem fluuium. item ex altera parte Zverin per maritima Ruia insulam. ipsam Rutenia insulam dimidiam includens. peruenit usque ad hostium Pader predicti fluminis. Ex dono predicti ducis partem insule Zverin secundum distinctionem ipsius ducis. molendinum unum et aliam insulam. in Sadelbande villam unam. ex altera parte Albis uillas ii. circa lacum Sturizche alias uillas duas. De terra Pribislai insulam que dicitur Sancte Marie. et uillam Cline. cum aliis decem uillis in Ilowe. castrum Butisso cum terra attingens et quatuor uillas in deserto Nohum. alias quinque uillas circa Warin usque Glambike et ultra Niele Wolchxa. pleno consensu predicti principis Pribislai. cum omni iustitia et utilitate. uillam S. Godehardi. que prius Goderach dicebatur. Ex dono Camari. principis christianissimi. terram que dicitur Pitina. et uillam unam nobilem in Barth. duas uillas prope Dimin. et unam in Circipene. Preterea quascunque possessiones. quaecunque bona eadem ecclesia in presentiarum iuste ac canonice possidet aut in futurum concessione pontificum. largitione regum uel principum. oblatione fidelium. seu aliis iustis modis prestante domino poterit adipisci. firma tibi tuisque successoribus et illibata permaneat. Decernimus ergo. ut nulli omnino hominum licet prefatam ecclesiam temere perturbare. aut eius possessiones auferre. uel ablatas retinere. minuere. aut aliquibus vexationibus fatigare. sed omnia integre conseruentur. eorum. pro quorum gubernatione ac sustentatione concessa sunt. usibus omnium

modis profutura. salua in omnibus apostolice sedis auctoritate. Si qua igitur in futurum ecclesiastica secularisue persona hanc nostre constitutionis paginam sciens. contra eam uenire temptauerit. secundo tercioue commonita. si non satisfactione congrua id emendauerit. potestatis honorisque sui dignitate careat. reamque se diuino iudicio existere de perpetua iniquitate cognoscat. et a sacratissimo corpore ac sanguine dei et domini redemptoris nostri Jesu Christi aliena fiat. atque in extremo examine diuine ultioni subiaceat. cunctis autem eidem loco sua iura seruantibus sit pax domini nostri Jesu Christi. quatinus et hic fructum bone actionis percipiant. et apud districtum iudicem premia eterne pacis inueniant. Amen. Datum Rome apud S. Petrum per manum Alberti. sancte Romane ecclesie presbyteri cardinalis et cancellarii. indictione undecima. incarnationis dominice anno MCLXXVII. pontificatus uero domini Alexandri pape III. anno XIX.

Zur Erläuterung einiger Ortsbezeichnungen diene Folgendes: „Vepro“ wahrscheinlich das jetzige Pfarrdorf *Vipperow* am Müritzer See in Mecklenburg, etwas südlich von der Stadt Röbel; der See „Sturizche“ ist der alte Blauer See in Mecklenburg; Dorf „Cline“ vielleicht das Dorf *Klein Schwerinschen*; die Einöde „Nohum“ dürfte zwischen Warin und Ribbickow liegen; „Glambike“ ist das nördlich von Warin liegende Dorf *Lambek*; „Niuele“ der Fluß *Nebel* bei Bülow; „Wolchxa“ das alte Dorf *Wolken* unweit Bülow, östlich von der *Nebel*; „Pitina“ ist die Umgegend des Dorfes *Pütte* bei Stralsund; „Barth“ die Umgegend der Stadt Barth in Pommern. „Ipsam Ruiam insulam dimidiam“ bedeutet wahrscheinlich nur die Hälfte des Rügischen Gebiets, nämlich die auf dem Festlande liegende Hälfte desselben, wozu Barth, Tribsee, Loitz gehörten, und die später immer bei der Schweriner Diözese blieb. Aus Missverständnis ward damals in päpstlichen Bullen das ganze Rügische Gebiet als Insel bezeichnet, weil es nach der Insel benannt war. Eine Theilung der großen Insel unter zwei Diöcesen bleibt ganz unwahrscheinlich. Die Insel war ganz der Roskildschen (Rothschildschen) Diözese überwiesen, und blieb auch später völlig bei dieser.

Die kirchliche Eintheilung des Hochstifts in die 5 Archidiaconate *Wanzen, Parchim, Rostock, Tribsee* und *Stralsund* scheint schon unter *Berno* stattgefunden zu haben. Höhere Bedeutung erlangte es nicht. Die Bischöfe waren keine Reichsfürsten, besaßen auch keine landesfürstliche Hoheit, sondern galten in weltlicher Hinsicht nur als Landstände. Ihre Residenz war abwechselnd zu Schwerin, Bülow und Warin. Das Capitulum bestand aus zwölf Mitgliedern, und hatte das Recht der freien Bischofswahl.

Berno, vom Herzog Heinrich zum ersten Bischof eingesetzt, war außerordentlich thätig für Verbreitung des christlichen Glaubens und weltliche Befestigung seines Hochstifts. Daß er ihm 1185 die Unabhängigkeit von der Hamburger Erzdiözese zu Wege brachte, verfeindete ihn mit dem Herzog Heinrich, auch mußte er von der heidnischen Bevölkerung manches Ungemach dulden. Die Unabhängigkeit dauerte jedoch nur bis zum Tode des Bischofs *Berno*; nach ihm erlangten die Erzbischöfe von Bremen-Hamburg das

Metropolitankirche über Schwerin. Unter Berno entstanden die Klöster **Brota** (1176), **Targun** und **Loberan** (1173); den letzteren wendete er seine Güter besonders zu; Loberan zerstörten die Wenden 1179, 1180 aber ward es wieder aufgebaut. Der Bischof selbst stiftete in Bülow ein **Benetictinerkloster**, das sein Nachfolger 1233 aufhob. Er starb am 24. Januar 1191. An seine Stelle wählten die wendischen Magnaten den bisherigen Dechanten

2. Brunward, wogegen das Capitel aus seiner Mitte den Sachs und nachmaligen Hamburger Propst Hermann für den erledigten Stuhl bestimmte. Es entspann sich nun ein sehr heftiger mehrjähriger Streit zwischen dem Capitel und dem wendischen Adel über die beiderseitigen Berechtigungen in Stiftsangelegenheiten, den der Bischof Isfried von Rügen endlich (1195, 18. Juni) schlichtete, wobei man vornehmlich über folgende Punkte übereinkam: Die Privilegien der Schweriner Kirche sollen vom Bischof und den Wenden ungeändert bleiben; die Canoniker haben die Wahl des Bischofs, Dechanten und der Domherren; die bischöflichen Leihgüter sind von den Einkünften der Domherren gesondert, beide haben Recht auf ihren Besitzungen Anordnungen nach Gefallen zu treffen; der Bischof soll nichts von den Stiftsgütern ohne Genehmigung des Capitels und des Adels veräußern; bei Kriegen zwischen Deutschen und Wenden sollen die Dörfer des Bischofs und des Capitels verschont bleiben; Brunward ist als rechtmäßiger Bischof anerkannt. Man rühmt diesen als einen rechtschaffenen Mann, der sich eifrig der Beförderung des Christenthums angenommen. Das vom mecklenburgischen Fürsten Borwin I. 1219 begründete Kloster **Senkenkamp** (Neufloster) zwischen Wismar und Warin beschenkte er mit Hufen und dem Dorfe Bobelin. Graf Gunzelin II. von Schwerin schenkte dem Bisthum die Dörfer **Rubow** und **Medewege**, eine Hufe im Dorfe **Borsow** und etliche Jahresabgaben (1217). Papst Honorius III. verlieh dem Dome in Schwerin 1220 Ablass, und in demselben Jahre verlieh Graf Gunzelin II. von Schwerin das Dorf **Bandenitz** zu einer Domherrn-Präbende. Fürst Wiglav von Rügen begabte den Bischof 1221 mit **Bischodorf** (Bisdorf) im Lande Tribsees. Am 31. März 1222 thut Brunward kund, daß Graf Heinrich von Schwerin im heiligen Lande vom Cardinal Pelagius das auf einem Iaspis aufbewahrte Blut Christi empfangen und nach seiner Heimkehr am grünen Donnerstage der schwerinischen Kirche dargebracht habe und verordnet demgemäß, daß dieser Tag im ganzen Sprengel festlich begangen werde, ferner am Feste *ascensio domini* das heilige Blut dem verarmtesten Volke vorzuzeigen sei, und ebenso am Feste *exaltatio crucis*. Die Päpste bestätigten diese Verehrung und wurde Schwerin dadurch zu einer berühmten Wallfahrtsorte Norddeutschlands. Die Verehrung dauerte bis zur Reformationzeit fort, wo auch Luther seine Stimme dagegen erhob: es war so einträglich, daß Brunward schon in demselben Jahre (1222) im Bau eines Franziskanerklosters in Schwerin schritt. Am 3. Juni 1222 gründete der Fürst Heinrich Borwin II. den Dom zu Günterode als ein Collegiatstift des Schweriner Bisthums. Im Jahre 1229 erbaute Brunward zu Bülow eine neue Kirche, und am 27. März 1232 verglich er sich mit Nicolaus und Heinrich Herren von Rostock streitiger Grenzen halber, wobei

Wiese aller Ansprüche auf das Land Bützow entsagten, unter der Bedingung, daß er darin ein neues Kloster stifte. Dies geschah noch in demselben Jahre zu Rügen (Rune), wohin er die Benedictiner von Bützow versetzte. Nach der Reformation wurde es in einen abligen Convent verwandelt. Bald nachher begannen Diöcesanstreitigkeiten zwischen Brunward und dem Bischof Conrad III. von Cammin; dieser riß Güstrow an sich (1235), mußte aber vor den Fürsten Bormwin von Rostock und Johann von Mecklenburg, mit denen sich Brunward verband, weichen. Die Freude über deren wirksame Hilfe überlebte unser Bischof jedoch nicht lange, da er bereits im Februar 1237 nach drei und vierzigjähriger ruhm- und segensreicher Regierung verschied.

3. Friedrich I., Domherr zu Hildesheim und Propst zu Schwerin, Herr von Bartenleben, sondern Oheim des Grafen Gunzelin III. von Schwerin, gelangte nicht ohne Weitläufigkeiten im März 1237 auf den bischöflichen Stuhl, da sich der eben genannte Graf in den Wahlact mischte und es die Herstellung des Suffraganatsverhältnisses zu Bremen-Hamburg galt, welche Erzbischof Gerhard II. auch durchsetzte. Friedrich's Regierung dauerte nur zwei Jahre, da er am 3. März 1239 verschied. Nach ihm wählte das Capitel seinen Propst

4. Dietrich, welchen Papst Gregor IX. wegen seiner unehelichen Geburt am 29. Juli 1240 erst legitimirte und dann bestätigte. Er führte einen sträflichen Wandel, ließ sich die Verbesserung seines Stifts sehr angelegen sein, und hielt unter den Geistlichen strenge Zucht aufrecht. Die Streitigkeiten mit Cammin wegen der Ausdehnung der beiderseitigen Sprengel dauerten unter ihm fort. Ein Vertrag vom 28. Januar 1247 hatte keinen Bestand. Bald darauf starb Dietrich, und folgte ihm (1247) der bisherige Dompropst

5. Wilhelm, der nächsten Jahres (16. September 1248) zu Bützow ein Collegiatstift errichtete. Fürst Jaromar von Rügen schenkte ihm für das Bisthum das Dorf Eiren im Lande Tribsees nebst 40 Hufen im angrenzenden Walde (1248). Sein Tod erfolgte schon 1249.

6. Rudolf I., der bisherige Dompropst, war entweder ein Herr von Haffebade, oder ein Sohn des Fürsten Wizlaw von Rügen. Diöcesanstreitigkeiten mit Havelberg beendete ein Vertrag vom 16. December 1252. In dem alten Hader wegen der Ausdehnung des Cammin'schen Sprengels zog er den Kürzeren, indem Güstrow und die bis zur Peene liegende Gegend, welche mit dem Namen der Länder Circipania, Tribedne und Bisdede bezeichnet ward, um 1255 definitiv zum Bisthum Cammin kam. Ueberhaupt bewies Rudolf gleich bei seinem Regierungsantritt, daß es ihm mehr um Ausbreitung seiner weltlichen Macht und die Vermehrung seiner bischöflichen Einkünfte als um das Reich Gottes zu thun sei, worüber sein ganzes Regiment eine fast ununterbrochene Kette von Streitigkeiten wurde. Angeblich hatte schon Dietrich von König Conrad IV. das Recht erhalten, die Städte des Stifts zu befestigen, Zollstätten anzulegen und Münzen zu prägen. Rudolf wollte dies niemals bewiesene Recht geltend machen, und so begann er zwischen 1252 und 1256 nicht bloß die Stadt Bützow zu verstärken, sondern auch neben derselben ein neues festes Schloß, stieß aber dabei sofort auf den

entschiedenen Widerstand der Landesherren. Unter diesen war Pribislaw I von Parchim-Richenberg am meisten bei der Sache betheiligt, da die neue Festung nicht nur fast unmittelbar an der Grenze seines Landes lag, sondern die bischöflichen Besitzungen sich auch mitten durch die alte Gesamtherrschaft Mecklenburg zogen, so daß er, gelang es dem Bischofe dieselben der landesherrlichen Obrigkeit zu entziehen und nach Belieben mit Festungen und Zöllen zu versehen, von dem Antheile seines Bruders Johann abgeschnitten und beinahe von allen Seiten von feindlichem Gebiet umgeben war. Er ließ daher den angefangenen Bau gewaltsam zerstören und, dadurch in Fehde mit dem Bischof verwickelt, denselben gefangen nach seinem Schlosse Richenberg transportiren. Nach kurzer Haft aber entließ er Rudolf gegen mäßiges Lösegeld und Abschluß eines friedlichen Vertrages über Einstellung des Festungsbaues und streitiger Zehnten. Bald nachher fand letzterer Gelegenheit, vornehmlich durch die Treulosigkeit eines Parchimschen Vasallen, die Person seines Gegners zu bemächtigen (1256). Und nun durfte nicht eher auf Erlösung rechnen, als bis er unter Vermittelung und Gewährung seiner Brüder wie des Grafen von Schwerin sich zu einer Schadloshaltung von 400 Mark verstand (28. November 1256), und dafür dem Bisthume den Landstrich neben den Büzowschen Grenzen an der Milde mit 2 Jahre, nach sodann verabsäumter Bezahlung aber auf ewig abtrat. Die Einlösung fand jedoch am 18. Juni 1261 durch die Fürsten Johann und Nicolaus statt. Rudolf hatte nun seinen Gegner unschädlich gemacht, die Ausbreitung seiner Macht aber nichts gewonnen, denn auch die Geltendmachung seiner früheren Ansprüche aus dem vorgeblichen kaiserlichen Privilegium mißlang ihm. In demselben Jahre 1261 machte er eine Reise nach Frankreich, und brachte von dort einen vermeintlichen Dorn aus der Krönungskrone Jesu mit, der die Wallfahrten nach Schwerin befördern sollte, damit die Einkünfte der Kirche. Ob es mit der Beleihung mit dem Lande Tribsee durch die Herzöge Johann und Albert von Sachsen (21. October 1261) seine volle Richtigkeit habe, steht dahin. Nicht lange hernach, am 19. December 1262, starb der Bischof.

7. Hermann I., ein Graf von Schladeben, vorher Domherr zu Magdeburg, trachtete ebenfalls nach Vergrößerung seiner Macht und Einkünfte, ward deshalb in mehrere Fehden verwickelt, erlangte aber dadurch keine Theile. Dagegen erwarb er durch Schenkungen neue Zehnten und Güter für das Stift. Er errichtete 1284 eine Burg zu Warin und starb 1292.

8. Gottfried I. von Bülow, vorher Pfarrer zu Gadebusch, erlangte zuerst unbestreitbar die Lehnsherrschaft des Landes Tribsee zwischen der Trebel und der Ostsee mit Inbegriff der Stadt Stralsund, und von dem Kaiser desselben, dem Fürsten Wizlaw von Rügen, das Versprechen, daß ganz Rügen dem Bisthume heimfallen solle, wenn er ohne männliche Erben abginge (1293, 13. Januar), was indeß nicht geschah. Unter Gottfried gelangten die Dominicaner in Wismar Aufnahme (1293). Kirchen und Klöster sind von ihm reichlich bedacht worden. Das ganze Stift aber hat sehr mit Schulden belastet. Sein irdischer Heimgang erfolgte am 1. November 1314.

9. Hermann II. von Malbahn, vorher Domherr zu Schwerin, war

und seine Betheiligung an den Händeln der Stralsunder gegen ihren Lan-
 etherrn, und in Folge derselben in Krieg gegen die Mark Brandenburg ver-
 rückt, in arge Schulden gestürzt, die ihm auf Klage der Capitularen das
 Interdict des Erzbischofs von Bremen zuzogen (1319), welches jedoch auf
 Verbiten des Fürsten Heinrich von Mecklenburg, dem er im Grunde genom-
 men nur gehorsamen Beistand geleistet hatte, bald wieder aufgehoben wurde.
 Als aber Heinrich das Bisthum Rügenburg mit einer außerordentlichen Steuer
 legte, woraus der sogenannte mecklenburgische Pfaffenkrieg entstand, ergriff
 ermann die Waffen zu Gunsten des dortigen Bischofs, und ließ dem Für-
 sten das Land Bukow durch die Mannschaften seiner Sippe verheeren. Bald
 darauf, am 7. Juli 1322, verschied er.

10. Johann I. Gans Edler von Putliz, vorher Propst zu Verden, ge-
 schied mit Heinrich von Mecklenburg wegen des von Letzterem 1323 zu Ribnitz
 gestifteten Jungfrauenklosters in Zwiespalt, weshalb sich, auch in Folge des
 in jener Stadt selbst erhobenen Widerspruches, die Verwirklichung der Stif-
 tung noch sechs Jahre verzog. Inzwischen waren Fürst Wizlaw von Rügen
 und dessen Sohn Jaromar in Einem Jahre (1325) verstorben, und unter
 vielen Prätendenten auf dessen Gebiet fand sich auch Johann ein, fußend
 auf die seinem Vornwese Gottfried geleistete Zusage. Außer Stande jedoch
 seine Ansprüche mit den Waffen geltend zu machen, bot er alle erdenklichen
 politischen Hülfskräfte auf, konnte aber auch mit diesen nichts durchsetzen,
 und verzichtete daher wohl oder übel auf sein übrigens unklares Recht. Im
 Allgemeinen kann man Johann nur Lob ertheilen, da er stets für das Beste
 des Stifts bedacht war. Seine anscheinend übertriebene Sparsamkeit war
 jedoch, wollte er das Stift von Schulden befreien und verpfändete Besitzun-
 gen lösen, wie von ihm geschehen. Bei der Geistlichkeit achtete er auf
 strenge Zucht. Er starb im Januar 1331.

11. Rudolf von Bülow, vorher Archidiaconus zu Tribsees, versprach
 bei seiner Wahl dem Capitel 3000 Mark Lübisch zu erlegen und alle noch
 vorhandenen Schulden des Stifts zu bezahlen, besaß aber selber nicht die
 Mittel dazu, und stürzte sich daher in drückende Verpflichtungen. Auch sonst
 unfähig zu guter Wirthschaft erneuerte er die Ansprüche auf Rügen, und
 wurde schließlich in die Kosten des Processes und einen Schadenersatz an die
 Stadt Stralsund verurtheilt, und als er sich dessen weigerte excommunicirt.
 Nachdem die Excommunication widerrufen fing er den Proceß in neuer In-
 stanz an, starb aber darüber am 23. April 1339 mit einer Schuldenlast von
 1,371 Mark. Ihm folgte sein Bruder

12. Heinrich I. von Bülow, vorher Archidiaconus zu Tribsees, den
 das Capitel ebenfalls wählte, weil er ihm 3000 Mark versprach, so daß die
 Monie bei der Schweriner Kirche in bestem Gange war. Außer Macht die
 Ansprüche seiner Vornwese auf Rügen zur Geltung zu bringen, führte er doch
 eine Demonstration im Interesse jener aus, indem er (21. Mai 1344) die
 Mecklenburgischen Fürsten mit Barth, Grimme (in deren pfandweisem Besitz sie
 sich befanden) und Tribsees sammt allen Hoheitsrechten feierlich belehnte,
 gegen diese dem Bisthum Treue, Schutz, den Rückfall nach gänzlicher
 Löschung ihres Mannstammes und Beistand gegen alle Widersacher des
 Stifts, vornehmlich gegen die Herzöge von Pommern und die Stadt Stral-

sund verhiessen. Mit dem Capitel lebte Heinrich beständig in Zwiespalt, in dem es ihn übler Haushaltung und später, als der Tod ihm die Rectification unmöglich machte, der Absicht beschuldigte, daß er die Güter des Stifts erblich an sein Geschlecht habe bringen wollen. Er starb am 2 November 1347.

13. Andreas, von geringer Herkunft, hat den Ruhm eines löblichen Regenten hinterlassen. Um Büßow, Warin, Gülzow, Eickhof, Bischofsdorf, die Schwerinsche Schelfe und verschiedene andere äußere Grundstücke und Gerechtigkeiten, in den Besitz des Bülow'schen Stifts gerathen, wieder zu erlangen, hat er sich unglaubliche Mühe gegeben, konnte aber die Früchte der Sentenzen zweier Päpste und des Kaisers Karl nicht genießen, da die Bülow's die äußerste Widersetzlichkeit leisteten. Andreas starb im Jahre 1356. Durch kaiserliche Vermittlung kam nun

14. Albrecht von Sternberg auf den bischöflichen Stuhl. Wir haben ihn bereits als Oberhirten von Leutomschel und Magdeburg kennen gelernt. Das Capitel war mit ihm sehr unzufrieden, da er der deutschen Sprache und anderer Verhältnisse unfundig. Er ließ sich's aber sehr angelegen sein, die Kirchengüter den Bülow'schen Händen zu entreißen, bewirkte geschärfte Comtorialverordnungen gegen letztere, sprach den Bannfluch über sie aus, wahrte indeß von alledem keine Wirkung. Da die übrigen Tafelgüter standesgemäßem Unterhalt nicht ausreichten, bestellte er einen Generallandbesuch und reiste im nächsten Jahre (1357) nach Böhmen zurück. Von dort betrieb er die Rückgabe der veräußerten Kirchengüter weiter, und erlangte 1362 wenigstens so viel, daß Reimar und Vico von Bülow Büßow und Warin auf Lebenszeit von ihm zu Lehen nahmen, und mit ihrem Tode die Anrechte daran für erloschen erklärten. Albrecht scheint nicht wieder zum Stift gekommen zu sein. Nach seiner Ernennung zum Bischof von Leutomschel, welche die meklenburgischen Geschichtschreiber irrthümlich in das Jahr 1363 setzen, folgte in Schwerin (1365)

15. Rudolf II. von Anhalt. Weil ihn der Papst dem Stifte aufdrungen, und er eine übele Aufnahme bei den Capitularen fürchtete, ging gar nicht nach Schwerin ab, starb auch schon am 3. September 1365, und ward im Dom zu Goswig in derselben Gruft beerdigt, in welcher sein Vater Albrecht II. ruhte. Jetzt gelangte der aus naheliegenden Gründen von Rudolf gewählte

16. Friedrich II. von Bülow, vorher Archidiaconus zu Tribsees, auf den erledigten Stuhl. Er rechtfertigte die in ihn gesetzten Hoffnungen vollkommen, indem er nicht bloß Alles, was sein Haus von Kirchengütern hatte, dem Stift zurückbrachte, sondern auch aus eigenen Mitteln die übrigen Schulden seiner Vorweser tilgte, und durch neue Ankäufe die Einkünfte des Bisthums vermehrte. Durch strenge Kirchenzucht brachte er sowohl Collegiateinrichtung des Capitels und die Liturgie der Cathedralen wie ökonomischen Verhältnisse des Stifts in eine vorher nie gekannte Ordnung. Auch ließ er alle Freiheiten, Gerechtigkeiten, Güter und Erträge des Bisthums in ein Buch verzeichnen, welches im Dome zu Schwerin niedergelegt wurde und bei Strafe des Bannes daraus nicht entfernt werden sollte. Pfandweise erwarb er vom Hause Mecklenburg Schloß Eickhof, Stadt u

in Sülze und die Stadt Marlow. Nach einer seltenen Reihe lobenswerther Handlungen verschied er auf dem Schlosse zu Warin am 11. September 1375.

17. Marquard Beermann, vorher Klosterpropst zu Rehna und Dompropst zu Schwerin, empfing zwar die erzbischöfliche, nicht aber die päpstliche Mitgunst, da man von dieser Seite den Bischof Melchior von Osnabrück zu Schwerin bestimmt hatte. Da er mit den Herzögen von Mecklenburg, Eickhof und Sülze wieder an sich brachten, doch ohne Lösegeld, in bestem Annehmen war, blieb er im Besitze des Stifts, starb aber schon am 17. September 1376. Nun folgte

18. Melchior, Sohn Herzog Heinrich's des Jüngeren von Braunschweig-Grubenhagen, der es durchsetzte, daß Eickhof und Sülze der Schweriner Kirche nach drei Jahren zurückgegeben, binnen gewisser Frist von den Herzögen eingelöst werden oder Eigenthum des Bisthums sein sollten (1377). Man aber nicht zur Ausführung dieses Vergleichs, im Gegentheil rissen die Herzöge unter gewissen Vorwänden noch wirkliches Eigenthum des Stifts an sich, wie die Stadt Brüel und das Dorf Jürgenshagen, wehrten sich nicht an die kirchlichen Verwünschungen. Uebrigens war Melchior allgemein verhaßt, da er seine Zeit in Schwelgerei und Wollust verbrachte. Sinnlos betrunken reichte man ihm auf einem Gelage zu Rostock zu, woran er am 6. Juni 1381 in der jämmerlichsten Weise starb. Papst Urban VI. gab nun das Stift dem Böhmen

19. Potho von Pothenstein (s. Münster, 38.); das Capitel weigerte sich ihn anzunehmen, und wählte den Domherrn

19 b. Johann III. Junge zum Bischof. Potho kam auch nicht zur Regierung im Lande; er schlug seinen Sitz zu Stralsund auf, und lebte daselbst

1900. Unbekümmert um die kirchlichen Strafen seines Rivalen führte er die Regierung bis 1390, in welchem Jahre er von dem Stifthsauptmann Dietrich von Jegelke ermordet wurde.

20. Rudolf III., Sohn des Herzogs Johann von Mecklenburg-Staritz, vorher Bischof von Skara, wurde zwar vom Capitel einmüthig gewählt, zerfiel aber nach wenigen Jahren mit ihm, da seine Wirthschaft zum Ruin gereichte. Er wurde aus Schwerin und Bülow verdrängt und beraubt, aller Macht beraubt, kaum die Einkünfte einer einzigen Präbende (1397). Nun rief er seine Brüder, den Herzog Erich von Sachsen-Lauenburg und den Grafen Albrecht von Holstein zu Hülfe, welche in das Stift einzogen und die Güter der Domherren verwüsteten. Diese verbanden sich mit König Albrecht II. von Schweden, Johann von Mecklenburg, mit den Rannen und Städten, mit Lorenz von Werle-Güstrow und dessen Söhnen, und hiedurch scheint die Ruhe noch in demselben Jahre hergestellt zu sein. Wollte der Bischof seiner Schulden ledig werden, mußte er dem Könige doch zu Willen sein, und so kam im November 1399 ein Vergleich zu Stande, in welchem die Domherren Bülow und Warin einzulösen versprachen, Rudolf hingegen sich in der Finanzverwaltung des Stifts die Einkünfte zweier beigeordneten Capitularen fortan gefallen lassen mußte. Der Urheber der Unruhen, der Domsenior Johann Bergtheil, gerieth schließlich wegen Vergehungen gegen den König in Haft und mußte dann

unter Verlust aller seiner Güter in den Schwerinschen Landen in die Ver-
nung wandern. Daß unter ihm ein Neubau des Schlosses Bürow
ternommen worden, ist irrig; dagegen kamen 1396 die ersten Rathhäu-
das Stift, denen der Rostockische Bürgermeister Winold Baggeln bei
das Kloster Marienehe errichtete. Vielsach in die Handel seines
verwickelt, starb der Bischof am 25. Juli 1415. Um an der weltlichen
gierung seiner Erblände einen Antheil behalten zu können, hatte er die
sterweihe nicht genommen. Ihm folgte sein Weihbischof

21. Heinrich II. von Nauen, den das Concil zu Costniz be-
Ohne etwas Erhebliches verrichtet zu haben, starb er bereits 1419.
ihm ward die Universität zu Rostock 1418 von den Herzögen Johan-
Albrecht von Mecklenburg-Schwerin gestiftet. Der jedesmalige Bischof
Schwerin ward zum beständigen Kanzler der Hochschule bestellt. Die
liche Eröffnung derselben nahm

22. Heinrich III. von Wangelin, vorher Dompropst, am 12. Au-
ber 1419 vor. Er brachte das Dorf Lankow bei Schwerin zum
und starb am 19. Juni 1429.

23. Hermann III. Köppen, bisher Domherr in Schwerin, war
erste Bischof, der bei seiner Wahl (im Juli 1429) eine Capitulation
zeichnen mußte; vornehmlich galt es den Domherren die Theilnahme an
Stiftsregierung zu versichern, und eine Resignation der bischöflichen
in die Hände des Papstes oder eine Vertauschung zu verhüten. In-
hatten die Bürger zu Rostock ihre städtische Verfassung geändert. Un-
den damit entwichen mehrere der alten Rathsherren, und wurden
nach vergeblicher Vorladung auf ewig aus der Stadt verfestet. Sie
führten Klage bei dem Kaiser, der die Stadt, da sich der neue Rath
erhobene Beschwerden nicht hinlänglich rechtfertigen konnte, so lange
Acht und Aberacht erklärte, bis sie die Kläger in ihre Aemter und Güter
der eingesetzt haben würde. Unter andern Personen ward auch der
Hermann mit der Vollstreckung der Strafsentenz beauftragt. Doch
so wenig als die aufgeförderten weltlichen Fürsten dazu Anstalten
zu haben. Die entwichenen Rathsherren erwirkten darauf ein Unheil-
Concil zu Basel gegen Rostock, das der Papst bestätigte, und es
Bann und Interdict über die ganze Gemeinde. Bischof Hermann
ließ die Bürger gewähren, als sie den größten Theil der Geistlichen zur
setzung der kirchlichen Functionen nöthigten. Der Universität war jede
meinschaft mit der Bürgerschaft untersagt, sie appellirte aber von diesem
bote an den römischen Hof. Das Baseler Concil drang damit
daß die Universität bei der Unvermeidlichkeit der Beziehungen zu den
stodern interimistisch verlegt werde, und sie nahm 1437 ihre Zuflucht
Greifswalde, so viel Mühe sich auch namentlich der Bischof gab diese
location zu verhindern. Zwei Jahre darauf kam eine Ausöhnung des
und neuen Rathes von Rostock zu Stande, und nachdem Bann und Acht
der Stadt genommen, gelangte die in Greifswalde fast ganz ver-
Hochschule wieder auf ihre alte Pflanzstätte (1443). Nur einige ihrer
rer, welche einen Vergleich des akademischen Corps mit der Bürger-
wonach jenes auf einen Stiftungsfond von 800 rheinischen Gulden jähr-

af die Dauer von 200 Jahren verzichtete, mißbilligten, blieben in Greiß-
alde, und veranlaßten dort in der Folge (1456) die Gründung einer eige-
n Hochschule. Bald nachher, am 2. Januar 1444, verschied Bischof
mann. Mildeu Charakters und wirthlichen Sinnes war seine Regie-
ng dem Bisthum nur vortheilhaft.

24. Nicolaus I. Böldeker, aus Wismar gebürtig, bisher Dombachant
Lübeck und Domherr zu Schwerin, machte sich gleich anfangs um die
urgie und die Kirchenzucht der Geistlichen seines Sprengels durch geeignete
obalstatuten verdient, die in der Folge vom apostolischen Legaten in
utschland Cardinal Nicolaus von Cusa bestätigt, und von dem Bischof
ähnlichen geistlichen Polizeigesetzen vermehrt wurden. Zu seinem Lieb-
saufenthalt wählte er Rostock, woselbst ihm Herzog Heinrich auf Lebens-
freie Wohnung anwies. Endlich müde seines Amtes resignirte er 1457
Genehmigung des Capitels das Bisthum in die Hände des Papstes
rtus III., der ihm außer einer Hebung von 134 Ducaten aus den schwe-
hen Tafelgütern eine Dompräbende in Lübeck vermittelte, woselbst er sein
er am 3. September 1459 in Ruhe beschloß. Auf den erledigten Bi-
schofsstuhl setzte der Papst

25. Gottfried II., Sohn des Bürgermeisters Lange in Lüneburg, vor-
Domherr zu Lübeck, Doctor der geistlichen Rechte, welcher aber schon am
uli 1458 starb. Nun folgte der schweriner Dompropst

26. Werner Wolmers, von welchem wir erfahren, daß er zur Zufrie-
eit des Capitels regiert, sehr wirthlich gewesen, doch sonst nichts Erheb-
verzeichnet finden. Im Jahre 1470 nahm er Balthasar, den
des Herzogs Heinrich III. von Mecklenburg, zum Coadjutor, und
ließ diesem fortan fast ausschließlich die Güterverwaltung des Stifts.
arb im Januar 1474, und folgte ihm der eben erwähnte

27. Balthasar, bekannt durch seine Reisen nach dem gelobten Lande
dreimalige Führung des Titular-Rectorats der Universität Rostock.
haben wir schon berichtet, daß ihm die Gegner des Hildesheimer Bi-
schofs Henning das dortige Episcopat zu verschaffen gedachten, daß sein
hang aber geschlagen wurde und er von dort abziehen mußte. Da er
canonische Alter noch nicht besaß (er war 1451 geboren), führte er den
el eines Administrators der schweriner Kirche, als welcher er manche vor-
liche Einrichtung in's Leben gerufen. Er resignirte im Jahre 1479, um
seinem Bruder Magnus die weltliche Herrschaft über die Lande Mecklen-
zu führen. Seine weitere Geschichte gehört nicht hieher. Sein Tod
lgte am 7. März 1507.

28. Nicolaus II. von Penß, bisher Domherr zu Schwerin, wird als
sehr weltluger Mann gerühmt. Er starb hochbetagt in den ersten Ta-
n des Mai 1482.

29. Conrad, Sohn des reichen Rathsherrn Lost aus Wismar, beider
hte Doctor, Archidiaconus zu Tribsee, Domherr zu Lübeck und Schwe-
n, auch herzoglicher Rath, ward am 1. Juli 1482 zum Bischof geforen
am 9. März 1483 päpstlich bestätigt. Das Capitel wählte ihn, in der
hoffnung, daß er bei seinem hohen Alter bald sterben und sein Vermögen
et Kirche überweisen würde. In erstem Punkte täuschte es sich jedoch. Er

war ein löblicher Regent, führte einen tadellosen Wandel, löste verpfändete Güter ein, besserte die Kirchen und hielt strenge Zucht unter der Geistlichkeit. Unter ihm errichtete Herzog Magnus II. von Mecklenburg zu Rostock Domstift, nachdem die Schwierigkeiten der Rostocker, die sich dieser Stifts als einem Unternehmen zur Erhöhung der ihnen lästigen geistlichen Schatzkammer widersetzten, überwunden worden. Bei der Einweihung (12. Jan. 1487) brach aber der Unwille des Volks los (14. Januar); der neue Bräutigam wurde ermordet, der neunzigjährige Dechant Heinrich Benzien gemißhandelt und in's Gefängniß geworfen, das ganze Collegium, die Bischöfe von Rügen und Schwerin wie die anwesenden Herzöge zur Flucht genöthigt. Hieraus entspann sich eine Belagerung der Stadt, neue Aufstände und häufige Feindseligkeiten, daß das Jahr 1493 darüber herankam, ehe der Friede wieder eintrat. Eine verspottete Hostie, die 27 J. das Leben kostete, veranlaßte 1494 zu Sternberg den Bau eines Augustiner Eremitenklosters. Die Universität Rostock befreite Conrad in demselben Jahre von jeder bischöflichen Jurisdiction. Er ging am 24. December 1500 zur ewigen Ruhe ein, und hinterließ dem Stift ein baares Vermögen von 12000 Mark.

30. Johann IV. von Thun, zuletzt Domdechant zu Güstrow und ständlicher Rath des verstorbenen Herzogs Magnus II. und seines Bruders Balthasar, wurde am 5. März 1504 zu Conrad's Nachfolger erwählt. Er rühmt von ihm, daß er sehr gegen die Unordnungen im Klosterwesen und gegen den losen Wandel der Geistlichen geeifert. Die Sittenlosigkeit derselben namentlich in den letzten Jahren seines Vorwesers sehr gestiegen, da er bei seinem überaus hohen Alter nicht in der früheren Energie zu handeln mochte. Jetzt wagte man dem Bischof offenen Widerstand zu bieten, es scheint, daß Gram darüber das Ende seines Lebens 1506 beschleunigte. Uneinig wegen der Wahl eines Nachfolgers ließ das Capitel eine fast jährige Vacanz eintreten, in welcher Zeit der Domsenior Ulrich Malchow das Stift verwaltete. Erst im Februar 1508 gelangte

31. Peter Wolkow aus Colberg auf den bischöflichen Stuhl. Er studirte 1474 zu Rostock, ward dann Geistlicher im Camminischen Sprengel und erscheint seit 1506 als Dompropst zu Schwerin. Die Nachricht von seiner Erhebung zum Episcopat traf ihn in Rom. Unter ihm entstand bei landesherrlicher Fürsorge 1509 zu Güstrow ein neues Franziskanerkloster. Peter selbst wird als ein gelehrter und kluger Mann gerühmt. Im J. 1511 nach Lübeck reisend starb er dort am 27. Mai, ward aber zu Schwerin beigesetzt.

Er ist der letzte katholische Bischof dieser Kirche; denn nach ihm politisirten die Domherren (21. Juni) den achtjährigen Magnus, Sohn Herzog Heinrich's des Friedfertigen zu Mecklenburg (geboren am 4. Juli 1531), welcher seit 1530 wirklicher Administrator des Stifts sammt seinem Bruder die lutherische Religion einführte, womit es allerdings nur langsam ging, daß über die vollständige Kirchenumgestaltung dreißig Jahre verflossen, 1543 vermählte und am 29. Januar 1550 ohne Erben starb. Das Bisthum blieb bei dem mecklenburgischen Hause (schwerinscher Linie), welches im westfälischen Frieden als weltliches Reichsfürstenthum erlangte.

XLIV.

S e k a u .

(Bisthum.)

Nachdem Eberhard II., Erzbischof von Salzburg, das Bisthum Carinthia bereits gestiftet, legte er den Grund zu einem neuen Bisthume in Steiermark. Steiermark und Kärnthen, worüber der Bischof von Gurk zugleich Generalvicarius war, waren zu groß, als daß nach der Vertheilung der Ortschaften, Pfarreien und bischöflichen Geschäfte ein einziger Generalvicar denselben gehörig genügen konnte. Zum Sitze des neuen Bisthums bestimmte Eberhard den Flecken Scedau, wo seit 1143 ein reguläres Chorherrenstift. Die dortige Kirche sollte die Domkirche, die Chordomherren des neuen Bisthums werden. Eberhard erbat sich vom Papst Honorius III. und Kaiser Friedrich II. die erforderliche Genehmigung, und die Bestätigung des römischen Hofes erfolgte im Jahre 1219. Vorher war die des Kaisers eingetroffen, der für die Scedauschen Bischöfe die Reichsfürstenwürde bewilligte. Um die Zustimmung des Herzogs von Steiermark hatte der Erzbischof nicht angehalten, weil er sie jedenfalls für nöthig hielt. Da aber unter den dem neuen Bisthum zugewiesenen Pfarren einige waren, welche der Herzog zu verleihen hatte, so that Theodora, die Herzogs Gemahlin, in seiner Abwesenheit Einspruch. Doch gab Leopold nach Sicherung seiner landeshoheitlichen Rechte seine Einwilligung zur Errichtung des neuen Bisthums. Dies war wie das Gurker von geringem Umfange; es erstreckte sich nach der päpstlichen Bestätigungsbulle von der Kirche St. Kumbenz bis an das Ende der Pfarre St. Lorenz in die Länge, von der Kirche St. Maria bis an das Ende der Pfarrei Lemniz in die Breite, und enthielt anfänglich nicht mehr als folgende sieben in einem Streiche von Judenburg bis Wildon, meist auf der Südseite der Mur gelegene Pfarreien: Lind, Weißkirchen, Biber, Moschen, Dobel, St. Margareth bei Bogtsberg und St. Margareth bei Wildon, wozu jedoch in der Folge noch einige andere kamen. Steiermark verbunden, mit dem Bisthum das Generalvicariat von Steiermark verbunden, den District von St. Florian allein ausgenommen, der noch einige Jahre unter dem Bischof von Gurk blieb, bis er

mit dem Lavanter Sprengel verbunden wurde. Die ersten Einkünfte Bisthums Sedau waren ziemlich gering, und bestanden in den Gütern Kirchen zu Fonsdorf, Liebenz, St. Johann in Bogau, und an der Rab; ferner in Zehnten im Saggathal, in einem Ha Salzburg und einem zu Friesach, und betrugen zusammen 300 Silber oder ungefähr 2300 Gulden. Später schenkte der Erzbischof hard noch einen Zehnthof zu Zirchenitz und den alten Thurm bei nitz dazu. Neben diesem Thurme bauten die Bischöfe nachmals ein E wohin sie ihre Residenz verlegten, die sie ebenfalls Sedau, auch Se berg nannten, weil es auf einem Berge lag. Papst Honorius III den Salzburger Erzbischöfen das Recht ertheilt, den jedesmaligen I allein zu ernennen, ferner ihm Coadjutoren und Administratoren zu und nach Gutbefinden sie zu versehen, Rechte, welche auch die Herzöge Desterreich und Steiermark anerkannten, und die die Erzbischöfe stets übten, nur daß späterhin ihr Domcapitel sie zu verpflichten suchte, stets aus seiner Mitte auf die Salzburgerischen Bistümer zu befördern, was keineswegs immer beobachtet wurde.

Zum ersten Bischof von Sedau ernannte Eberhard

1. Carl, vorher Propst des Chorherrenstifts zu Friesach in Rän 1219 bis 1231. Er stand bis zu seinem Tode dem Bisthume löblich bewirkte auch einige Verbesserung der Einkünfte.

2. Heinrich I., geboren zu Zwettl, erst gemeiner Weltpriester, Domherr, regierte bis 1243. Herzog Friedrich von Desterreich rühmte wegen seiner Treue zu ihm, wegen seines kirchlichen Eifers, und nannte daher seinen liebsten Freund. Er schenkte ihm im Jahre 1239 die St. Peter oberhalb Judenburg sammt dem Patronatsrechte, und Anfang des Jahres 1243 ein Haus zu Wien nahe an der Burg.

3. Ulrich I., bisheriger Geheimschreiber des Herzogs Friedrich, aus Freundschaft zu demselben vom Erzbischofe befördert, empfing erst die bischöflichen Weihen. Seine Geschichte findet sich unter Salzburg, wo er zugleich Erzbischof gewesen. Herzog Friedrich schenkte ihm für das Bisthum im Jahre 1245 das Schloß Weissenegg.

4. Bernhard, seit 1268, war vorher Dombachant von Passau, hatte daselbst zugleich Kirchenrecht gelehrt. Er war ein kenntnißreicher, beredter Mann, von durchdringendem Verstande, kräftigem Willen, heftigem Temperament, und voller Thätigkeit. Er hatte gleich nach Antritte des Bisthums mit Hülfe des Landeshauptmanns von Steier die unter seinem Vorwese der Sedauer Kirche entzogenen Güter wieder dieselbe gebracht, und war ein treuer Anhänger Ottokar's von Böhmen, den er auch Gesandtschaften verrichtet. Doch trat er im Jahre 1271 auf König Rudolf's Seite. In den Kriegen jener Beiden mußte auch er unsäglich viel leiden. Bernhard starb im Januar 1283.

5. Leopold I., vorher Vicedom von Leibnitz, im März 1283 Priester und Bischof geweiht, starb am 16. December 1291 auf einer rückreise von Wien, in Angelegenheiten der steirischen Stände wider Albrecht, zu Judenburg am Schlagfluß.

6. Heinrich II., vorher Dompropst zu Salzburg, hielt es mit

Erzbischofe von Salzburg gegen den Herzog Albrecht von Oesterreich, und seiner Kirche bis 1303 vor.

7. Ulrich II. von Baldau, bisher Vicedom zu Leibnitz, trug für die Aufnahme der Religion in Steiermark viel Sorge, gab zu dem Ende mehrere nützliche Verordnungen, hielt streng auf Zucht unter seinen Geistlichen, vermehrte die Zahl der Seelsorger. Er ging zwar schon 1308 mit Tod, doch das begonnene Werk setzte sein Nachfolger eifrig fort. Dieser war

8. Friedrich I., ein Herr von Mitterkirchen, bisher Dompropst zu Salzburg. Er unternahm bald nach dem Antritt seines Amtes eine Untersuchung seines Sprengels, und suchte durch verschiedene nützliche Verordnungen das Domcapitel zu fördern. Er starb 1318.

9. Bocho (Bocho) nahm sich ebenfalls der Regierung seines Sprengels eifrig an, und starb im Jahre 1324 (nicht 1334).

10. Heinrich III., ein Herr von Burghausen, waltete bis 1338.

11. Rudmar Haider von Heideck, Doctor der geistlichen Rechte, stand dem Herzoge Albrecht II. in großem Ansehn, errichtete wie sein Vorfahr verschiedene geistliche Stiftungen, befestigte mit Bewilligung seines Metropolitens das Schloß zu Leibnitz, und bekam von eben demselben die Pfarrei Weit im Bogau als bischöfliches Tafelgut. Weil er dem Bisthume eigene Güter vermachte, nennen ihn Einige ehrenhalber den zweiten der desselben. Er starb 1351.

12. Ulrich III., Freiherr von Weissenegg, erwarb die Pfarrei St. Peter in der Gail, unfern des bischöflichen Schlosses Wasserberg; er machte mehrere fromme Stiftungen, gab manche gute Verordnung für seine Diözese, und starb im März 1371.

13. Augustin, ein Augustiner-Eremit und römischer Bispriester, der durch Empfehlung des Papstes zum Bischof ernannt worden ist. Da er beständig kränkelte, bestellte er den Sedauschen Chorherrn Friedrich von Stadel zu seinem Stellvertreter. Er starb im Jahre 1380.

14. Johann I. aus dem alten steierschen Geschlechte von Reiperg, regierte bis zum Jahre 1399.

15. Friedrich II. von Bernegg, bisher Domdechant zu Salzburg, bestellte, daß Papst Bonifacius IX. im Jahre 1402 ohne Wissen und Willen des Erzbischofs die Einkünfte von fünf in Steiermark belegenen, aber zur Salzburger Diözese gehörigen Pfarreien, nämlich Radkersburg, Leibnitz, St. Georg an der Stifting, St. Ruprecht an der Rabitz und Weizberg der bischöflichen Tafel von Sedau zuwies. Natürlich kam es zu Streitigkeiten, aber erst Erzbischof Leonhard brachte vom Papste Julius II. die Aufhebung der einseitig getroffenen Vereinigung zuwege. Friedrich starb 1414.

16. Sigmar von Hohleneck (Holneck), ein berühmter Gottesgelehrter, der mit seinem Metropolitane zur Kirchenversammlung nach Costnitz gereist, wo er im Jahre 1417 starb.

17. Ulrich IV., aus dem gräflichen Hause von Alpeck in Schwaben, war früher Bischof von Verden (s. Verden), und als solcher ein eifriger Anhänger des Papstes Gregor XII., für den er auch auf der Versammlung zu Pisa als König Ruprecht's Gesandter sehr vortheilhaft und nachdrücklich

gesprochen hatte. Da er aber auch nach Ruprecht's Tode, gegen die Meinung der ganzen deutschen Nation und ihres neuen Königs Sigmund, Gregor nicht lassen wollte, hatte er sein Bisthum aufgeben müssen. Jetzt aber, als er nach Gregor's Abdankung mit der Kirchenversammlung zu Constanz und seiner Nation übereinstimmte, suchte ihm Sigmund wieder zu dem Bisthume zu verhelfen, und so ward er Bischof von Sedau. Er starb im Jahre 1432. Es sind mehrere Schriften von ihm verfaßt, von denen nur zwei dem Titel nach bekannt sind, nämlich ein Lexicon, in welchem Gegenstände des Kirchenrechts in alphabetischer Ordnung behandelt werden und eine Erklärung der Kirchengesetze.

18. Conrad von Reißberg starb bereits im nächsten Jahre.

19. Georg I. aus dem steierschen Adelsgeschlechte der Lembucher, bisher Domherr von Salzburg, verschied schon im October 1436.

20. Friedrich III. von Green, vorher Canzler von Salzburg, verstarb das Bisthum bis 1443.

21. Georg II., ein geborner Freiherr von Überacker von Sieghartstein, Doctor des canonischen Rechts, bisher Pfarrer von Böls in der Steiermark, starb im Januar 1477.

22. Christoph I., aus dem steierschen Geschlechte von Trautmannsdorf, war dem Kaiser Friedrich besonders dadurch verhaßt, daß er zum den Erzbischof Bernhard von Salzburg bestimmte, seine Resignation Gunsten des Erzbischofs von Gran zu widerrufen, und damit einen Willkürwunsch des Kaisers verzögerte und erschwerte (s. Salzburg). Er starb im November 1480.

23. Johann II. Sarlinger legte das Bisthum der Kriegsunruhen wegen, die auch Steiermark durchtobten im Kampfe des Ungarnkönigs gegen den Kaiser, im Jahre 1482 nieder.

Jetzt eignete sich Papst Sixtus IV. nach dem Aschaffenburgener oder Wiener Concordate, obwohl gegen die vom päpstlichen Stuhle dem Erzstift Salzburg ausdrücklich und schriftlich zugesicherte Ausnahme, die Befestigung Sedaus um so mehr an, als bei der damaligen Lage des Erzstifts kein Einspruch von demselben zu erwarten war, wie auch wirklich keiner erfolgte. Der Papst ernannte also für Sedau zum Bischofe

24. Matthias Scheidt. Er war ein in jeder Hinsicht trefflicher Mann, gelehrt, klug, bescheiden, voll Seeleneifer und Vaterlandsliebe. Er zog mit dem Kaiser gegen die Ungarn mit in's Feld, ward gefangen genommen, jedoch in Kurzem vom Dompropst in Sedau für 2000 Gulden wieder losgekauft. Im Jahre 1486 bewaffnete er sich neuerdings gegen die Ungarn, vertheidigte gegen sie die Feste Eppenstein, ward dabei verwundet, und gerieth abermals in Gefangenschaft. Diesmal behandelten ihn die Feinde sehr hart, schlugen ihn sogar in Eisen und ferkerten ihn bis zum Frühjahr 1487 ein, wo es ihm gelang, um eine hohe Summe wieder frei zu werden. Nach Beendigung des Krieges verwendete ihn der Kaiser häufig zu politischen Geschäften, worunter der kirchliche Zustand seines Sprengels sehr litt. Als Kaiser Maximilian den Urban Doczy vom bischöflichen Stuhl zu Wien entfernte, weil er auf dem Wahltage zu Ofen vorzüglich dazu beigetragen, daß

Uebergang Maximilian's Vladislaus von Böhmen zum König von Ungarn erwählt wurde, übertrug er Matthias Scheidt bis 1492 die Verwesung des Bisthums. In welchem Wohlwollen er bei Kaiser Friedrich III. stand, ersieht man auch aus verschiedenen Vergünstigungen. So gestattete er ihm 1486, daß er nie vor dem Landgerichte in Steiermark, sondern vor der Hofstelle sich in vorkommenden Fällen zu verantworten habe. Denselben Jahre ertheilte er ihm die Befugniß, Notare des römischen Reichs selbst oder durch seine Beamten zu creiren, die bereits vorher zu prüfen, abzusehen, und ihnen die Formulare zu den Urkunden und Verordnungen vorzuschreiben. Im Jahre 1488 gab er ihm die Vollmacht, drei und vierzig Personen in den Adelsstand zu erheben und ihnen Eide beizulegen; ferner als kaiserlicher Gesandter und Bevollmächtigter Reichsunterthanen außer Deutschland, besonders in der Lombardei, die Lehen neu zu ertheilen oder zu verlängern. Der päpstliche Stuhl ernannte ihn dadurch, daß er ihm erlaubte, eine Anzahl Pfarreien in Steiermark, wenn sie in den päpstlichen Monaten erledigt würden, zu verwalten, auf andern aber Vicare nach seinem Gutbefinden einzusetzen und abzusehen. Hof Matthias machte sich auch um das verfallene Chorherrenstift Andrá an der Traisen verdient, indem er es 1491 auf seine eigenen Kosten wieder herstellte und einen Propst einsetzte. Endlich wurde er von den Sorgen und Geschäfte müde, und erlangte vom Erzbischof von Salzburg mit Genehmigung des Papstes Alexander VI., daß ihm 1503 ein Coadjutor gegeben wurde. Dieser war Christoph von Zach, bisher Prior zu Knittelfeld. Zwar zu Rom zum Bischofe geweiht, ist er doch eigentlichlicher Bischof von Seckau gewesen, da er schon Ende des Jahres 1498, bei Lebzeiten des Matthias, der die Würde eines Bischofs von Seckau in seinem Tode fortführte, gestorben. Während der Verwesung des Christoph von Zach kam das Chorherrenstift zu Böllau zu Stande, dessen Stifter ein Johann von Neuberg. Nach Zach's Tode bestellte Papst Alexander VI. eigenmächtig einen andern Coadjutor, nämlich den Bischof von Gurk, Christoph, aus dem Krainschen Rittergeschlecht der Rauber. Erzbischof Leonhard von Salzburg protestirte feierlich gegen diese Verletzung seiner Rechte, worauf von Rom erklärt ward, daß seinen Rechten in Zukunft kein Eintrag mehr geschehen solle. Im Februar 1512 starb endlich Bischof Matthias, und nun folgte ihm sein Coadjutor

25. Christoph II. von Rauber. Das Bisthum Laibach legte er nieder, behielt aber für seine Person noch die Abtei Admont. Wegen seiner diplomatischen Fähigkeiten vom Kaiser und Papst häufig zu Gesandtschaften verwendet, hielt er sich wenig in seinen Bisthümern auf. Er stand im Jahre 1518 an der Spitze der vom Erzherzog Ferdinand berufenen Commission, welche zur Begegnung der Religionsneuerungen eine Landesvisitation vornahm. In Folge des Berichtes dieser Commission erschien ein scharfes Decret vom 17. November 1528, das jedoch ziemlich unbeachtet blieb, da die Fürsten die Sorge des Landesfürsten von den Reichsangelegenheiten eine Zeitlang ablenkten. Steiermark litt in den Türkeneinfällen unsäglich. Christoph starb im October 1536 zu Wien, sein Bisthum in sehr zerrütteten Umständen hinterlassend.

Zu seinem Nachfolger ernannte der Erzbischof von Salzburg

26. Georg III. von Tlössing, einen besonders in der Rechtsgelehrtheit, in der er 1520 zu Ingolstadt die Doctorwürde erhalten hatte, verdienten und sonst lobenswerthen Mann. Aller seiner Mühen ungeachtet nahm auch unter ihm das Lutherthum in Steiermark immer mehr zu, besonders unter den Edelleuten, die verschiedene geistliche Stiftungen an sich zu die Einkünfte der Kirchen zu ihrem Nutzen verwendeten, und hin und wieder lutherische Prediger anstellten. Ja sie gingen so weit, daß sie die Ausübung ihres Gottesdienstes selbst in der Hauptstadt des Landes, zu Grätz, sich maßten. Der Landeshauptmann von Steiermark selbst lag den Königen Ferdinand um freie Religionsübung an. Georg starb darüber im Jahre 1548.

27. Christoph IV., ein Herr von Lamberg, bisher Dompropst von Salzburg, zog es unter den obwaltenden Religionsverwirrungen vor, das Bisthum zu resigniren und in seine Propstei zurückzukehren.

28. Johann III., ein Herr von Mallentheim, früher Domherr von Salzburg und Passau, starb schon zu Ende des Jahres 1549.

29. Petrus, mit dem Beinamen Persicus, Licentiat des Kirchenrechts, vermochte das Wachsthum des Lutherthums so wenig wie seine Vorwerke zu verhindern, und gestattete im Juni 1564 öffentlich die Austheilung Abendmahls unter beiderlei Gestalten. Hiemit war übrigens das Volk sehr zufrieden, und schritt zu keinerlei Excessen. Die Priester aber hielten alle, einen einzigen ausgenommen, zur alten Kirche. Petrus starb im Mai 1572.

30. Georg IV., Agricola beigenannt, beider Rechte Doctor, Erbkämmerer von Unter-Kärnthen, dann kaiserlicher geheimer Rath und Vice-Statthalter von Steiermark, seit zwei Jahren Bischof von Lavant, welches Bisthum er noch zwei Jahre behielt, um es aus seiner Schuldenlast zu ziehen, griff mit Ernst gegen die Religionsneuerungen ein, und bemühte sich, die lutherischen Prädicanten, die sich hier und dort eingedrängt hatten, zu vertreiben. Bei solchen Versuch machte er auf seiner Patronatspfarrei Mureck. Allein die Einwohner, von ihrem Prädicanten aufgewiegelt, erregten einen so großen Aufruhr, daß er die Flucht ergreifen mußte, und den Muth zu weiteren Unternehmungen verlor. Er starb am 16. März 1584.

Sein Nachfolger

31. Sigmund von Urs, Domherr von Brixen, Salzburg und Passau, auch Official zu Salzburg, starb noch ehe er geweiht worden.

Martin Brenner, dem zwei und dreißigsten Bischöfe, gelang die vollständige Unterdrückung des Protestantismus nach manchen stürmischen Kämpfen. Da aber die Darstellung dieser Thatsache und das Leben des Bischofs unseren Zeitabschnitt überschreitet, begnügen wir uns damit, nur daran zu erinnern zu haben.

XLV.

S p e i e r .

(Bisthum.)

Der Ursprung des Bisthums Speier ist völlig unbekannt; genaue Angabe aber aller vorhandenen Nachrichten und Untersuchungen darüber ist wahrscheinlich, daß es eine Schöpfung des Frankenkönigs Dagobert I. entstanden um 630, später eher als früher. Eine Kirche mag schon Karl II. zu Speier errichtet haben, das Episcopat hingegen ist in keinem sein Werk. In der Zeit seiner schönsten Blüte, in der Mitte des fünften Jahrhunderts, umfaßte es

I. Das Archidiaconat der Dompropstei zu Speier. Der nördlichen Linie von Neuhofen bis nach Frankenstein grenzte es die Diöcese Worms; im Westen an die von Metz; im Süden an das Bisthum Straßburg; gegen Osten bildete der Rhein die Grenze. Es zerfiel in die Landdechanate Weissenburg, Herrheim, Weyher unter Weissenburg und Böhl.

II. Das Archidiaconat der Stiftspropstei zum heiligen Stephanus und heiligen Moriz in Speier. Auf dem rechten Ufer Rheines gelegen umfaßte es drei von Mitternacht nach Mittag aufeinander folgende Gaue: den Uffgau im Süden, den Pfunggau in der Mitte und den Anglachgau im Norden. Im höchsten Mittag grenzte es an die Bisthümer Bingen und Trier und traf dort mit dem Bisthum Costniz zusammen. Im Norden stieg es in den Schwarzwald bis zu den Quellen der Oos, Murg, Elz, Alb und Anglach. Im Norden schied es die Salza vom Kraichgau, auf der westlichen Grenze bespülten es die Wellen des Rheins. Es zerfiel in die drei Landdechanate Ruppenheim, Durlach und Graben.

III. Das Archidiaconat der Propstei des Collegiatstifts zu den Hh. Johannes und Guido in Speier. Den nördlichen und östlichen Theil des Bisthums auf dem rechten Rheinufer bildend, reichte es den Kraichgau, Zabernachgau, obern Enzgau und Murrachgau, bildete die südliche Grenze der Bisthümer Worms und Würzburg. Dann schloß es die nördliche Grenze des Bisthums Costniz. Im höchsten Norden und Westen hatte es die Archidiaconate der Propstei des Allerheili-

genstiftes und St. German's zu Grenznachbarn. Eingetheilt war es in die Landdechanate Bruchsal, Bretten, Marbach, Pforzheim und Bönningheim.

IV. Das Archidiaconat der Propstei des Allerheiligen stiftes in Speier. Den äußersten Theil des Bisthums im Südost bildend umschloß es den Birn-, Glems- und Unterenzgau. Im Süd und Morgen stieß es an die alemannischen Gaue Ramesdale und Morten im Norden an den Murrach- und Zabergau; westlich an den Kraich- und Oberenzgau, und zerfiel in die drei Ruralcapitel Weil, Grünlingen und Baihingen. Der Durchschnitt des Bisthums von Abend nach Morgen betrug über 40, von Mitternacht nach Mittag bei 30 Stunden.

Bertauschungen und Verträge, vornehmlich aber die lutherische Kirche umgestaltung haben den kirchlichen Bestand des Bisthums sehr geschwächt und vollständig verändert. Eine Eintheilung desselben vom Ende des achtzehnten Jahrhunderts bringt Kemling I. 147—150.

In der Reichsstadt Speier, welche in kirchlicher Beziehung unmittelbar unter den 4 Archidiaconen stand, befanden sich das Domstift mit 146 Pfründeten, den Bischof und die Domicellare nicht mit gerechnet; die genannten Collegiatstifter, 15 Pfarreien und mehrere Capellen und Klöster.

Die Bischöfe waren Reichsfürsten mit Sitz und Stimme im Reichsrath, und Suffragane der Erzbischöfe von Mainz. Vor der Vereinigung der geistlichen Propstei Weissenburg mit dem Bisthume Speier (1527) betrug das Einkommen der Bischöfe an 150,000 Gulden heutigen Maaßfußes. Nach dieser Zeit ist bis zur Mitte des 18. Jahrhunderts keine vollständige Schätzung desselben vorhanden. In Speier hatten sie das Stadtheißenamt, die Haut-, Münzmeister-, Zoll-, Cämmerei- und Fergengerichtämter zu verleihen; auch mußte ihnen die Stadt die Hulldigung leisten, und unter der jedesmaligen ausdrücklichen Versicherung, daß dieser Act die Reichsfreiheit ohne allen Nachtheil bleibe. Der hochstiftliche Lehnshof war zu Anfang des 16. Jahrhunderts 120 Belehnte mit Namen auf.

In Betreff der Reihenfolge und Amtsjahre der ersten Bischöfe hat selbst da keine Uebereinstimmung, wo ein Bischof Iulius des 4. Jahrhunderts mit allem Fug in das Gebiet der Fiction verwiesen ist; die hier nachgeachtet hat den meisten Anspruch auf Glaubwürdigkeit.

Athanasius, Hofgeistlicher des Königs Dagobert I., gelangte jedoch durch diesen auf den damals höchst unbedeutenden Bischofsstuhl zuerst, und seine Hauptthätigkeit war unbedingt auf Verbreitung des christlichen Glaubens innerhalb eines noch kleinen Sprengels gerichtet. Dagobert soll ihm Gefälle zu Schlettstatt geschenkt haben; ob derselbe schon in der Zeit die Oberhirten den Grund zur Benedictinerabtei Weissenburg legte, ob die Annahme des Stiftungsjahres 664 nicht die wahrscheinlichere, steht dahin. Wenig Glauben verdient auch die Angabe, daß Dagobert I. das Stift St. German in Speier errichtet habe. Doch genügt zu vernehmen, daß er die Herstellung und Erhaltung gottesdienstlicher Gebäude eifrig beförderte. Ueber das Genaue und Zuverlässige ist über das Wirken des Athanasius durchaus nicht nachzuweisen, auch sind Jahr und Ort seines Todes unermittelt. Man pflegt anzunehmen, daß er zwischen 650 und 654 gestorben.

2. **Prinzipius** ist nach seinen Lebensverhältnissen völlig unbekannt, umsonst bemüht sich **Remling** die Bedenken zu beseitigen, welche eine des **Bruschius**, daß er der erste Abt des Klosters **Weissenburg** gewesen sei, hervorgerufen. Angeblich empfing **Prinzipius** von einem **Franken** **Siegbert** — man weiß nicht von welchem — den zehnten Theil königlichen Gefälle im **Spei ergau**; allein die darüber vorhandene Urkunde hat in Form und Inhalt das Gepräge der Unächtheit. Sie stellt sich als Fabrikat eines unwissenden Pfaffen weit späterer Zeit dar. Das Jahr, welchem der **Bischof** gestorben, ist wahrscheinlich 660.

3. **Dragobodo** (**Tragbod**) empfing angeblich von **König Childerich II.** Befreiung der Domkirche zu **Speier** von jeder königlichen Auflage, und übte sich muthmaßlich an dem Bau der erst jetzt (664) hervorgerufenen **Weissenburg**. Wahrscheinlich starb er im Jahre 700.

4. **Atto** (**Altho**, **Lato**, **Tatto**, **Satto**, **Otto**) werden die Jahre 701 bis als die seiner bischöflichen Amtswürde zugewiesen.

5. **Sigwin** 709 bis 725 (?).

6. **Luido**, wahrscheinlich vorher **Benedictiner** zu **Weissenburg**, 726 bis 743.

7. **David**, 743 bis 760, war zu gleicher Zeit Abt von **Weissenburg**. Er ihm wird **Speier** zuerst dem erzbischöflichen Stuhle zu **Mainz** untergeordnet.

8. **Basinus**, 761 bis 775, wahrscheinlich vorher **Benedictiner** zu **Weissenburg**.

9. **Freido** (**Freido**), 776 bis 814, empfing von **Karl dem Großen** eine Befreiung seiner Kirche von allen königlichen Gefällen (782).

10. **Benedict** soll 814 von **Ludwig dem Frommen** das **Bisthum** erhalten und bis 829 in Weisheit und gottseligem Wandel verwaltet haben.

11. **Hertin** (**Hertimus**) gelangte 830 durch **Ludwig den Frommen**, zugetreuer Anhänger er war, auf den bischöflichen Stuhl, welchen er bis zu seinem Tode behauptet haben soll.

12. **Gebhard I.**, wie es scheint aus reichbegüterter Familie, dürfte um 846, und nicht erst im Jahre darauf, **Bischof** von **Speier** geworden sein. Er erwarb dem **Bisthum** mehrere Güter durch Tausch und Schenkung, stand namentlich bei **Ludwig dem Deutschen** in großem Ansehen, und nahm fleißigen Antheil an den öffentlichen Verhandlungen für das Wohl des Landes und der Kirche. Er starb am 20. Mai 880. Sein angeblich gewaltsamer Tod beruht auf Verwechslung.

13. **Gott Dank** (**Gotedank**, **Gottedemus**, in Urkunden „**Kotedanc**“), wurde durch **Ludwig den Jüngeren** 881 zum **Bischof** befördert sein, war 890 bei der Synode zu **Forchheim**, bekam 891 vom **König Arnulf** die Kirche **Leibheim** im **Nordgau** mit allem Zubehör geschenkt, und regierte bis 895.

14. **Einhard I.** (**Alinhard**, **Meinhard**, **Reinhard**, **Gebhard** und **Bernhard** genannt), ist wahrscheinlich 895 zum **Bischof** erkoren, erscheint mehrfach bei Reichsversammlungen, wo er Sitz unter den fürstlichen Personen nahm, und zog sich entweder durch treue Anhänglichkeit an den **König Conrad**, oder

in Folge der wachsenden Besitzungen der Speierschen Kirche den Haß vieler Großen zu, welche ihn 913 ergriffen, blindeten und dann ermordeten.

15. Bernhard, vorher Benedictiner zu Weissenburg, saß in vollständig seinem Sprengel gewidmeter Wirksamkeit vermuthlich bis 923.

16. Amalrich, 923 bis 943, soll vorher Benedictiner zu Weissenburg gewesen sein und sich durch hohe Weisheit, tiefen Kunstsinne und umfassende Gelehrsamkeit ausgezeichnet und Mehreres geschrieben haben, wovon uns Zeit jedoch nichts hinterblieben. Auf sein Ansuchen schenkte Kaiser Otto dem Liebfrauenmünster zu Speier das Dorf Mörich im Uffgau sam allem Zubehör (940).

17. Reginbald I. (Reginobald, Rainbold, Reinbold) war vor seiner Erhebung zur bischöflichen Würde Benedictiner in dem 830 gestifteten Kloster Hirschau an der Nagold. Ueber seine Herkunft existiren nur Vermuthungen. Ausgezeichnet durch Geistesgaben und Tugenden, verdankt er diesen, daß ihn Otto der Große zum Oberhirten der Speierer Kirche machte. Conrad, Herzog des rheinischen Franzien, schenkte ihm für das Domkapitel mehrere Güter und Gerechtsame im Speiergau, worunter das ausschließliche Münzrecht, die Hälfte des zu Speier zu erhebenden Zolles, verschiedene Steuern und Schatzungen (946): eine Schenkung, wodurch die Bischöfe den ausgedehnteren Besitz hoheitlicher Rechte traten. In den Jahren 947 und 948 finden wir Reginbald auf den Versammlungen zu Frankfurt und Ingelheim; 950 wird als das Jahr seines Todes bezeichnet.

18. Gottfried I., vorher Benedictiner zu Weissenburg, erwarb von einem Edlen eine reiche Schenkung für die Domkirche, und starb am 16. Mai 960.

19. Ottgar, aus dem Kloster Hornbach zum Bischofsstuhle von Speier erhoben, folgte Otto I. als geheimer Rath nach Italien, auf welchem Zuge ihn der Kaiser zu Gottfried's Nachfolger ernannte, mußte aber andernfalls für seine Treue gegen den Kaiser leiden, da sich der abgesetzte Papst Johann XII. nach Otto's Abzuge seiner bemächtigte, ihn in schmöde Gefangenschaft that, auf unbarmherzige Weise geißeln ließ, und nur gegen das schließliche Versprechen frei gab, des Kaisers Veröhnung mit ihm, dem Papste, bewirken zu wollen. Dieses Versprechens wurde er durch den schmachvollen Tod eines der verworfensten Päpste (14. Mai 964) überhoben. Otto befreite aber zu einiger Genugthuung seines Vertrauten, der übrigens nur eine kurze Zeit in Speier, meist in der Umgebung des Kaisers gewohnt zu haben scheint, dessen Bischofsangehörige von aller weltlichen Gerichtbarkeit. Bald darauf, am 13. August 970, verschied Ottgar.

20. Balderich (Balzo), im Kloster St. Gallen erzogen, wird unter die Gelehrtesten seiner Zeit gezählt. Er war 972 auf der Synode zu Ingelheim, und soll dort nebst andern Prälaten vom Kaiser mit dem Auftrage einer Visitation des Klosters St. Gallen beehrt worden sein. Vornehmlich aber fand er Gelegenheit die Besitzungen seines Hochstifts reichlich zu vermehren, und hatte die Freude, 987 bei Grevenhausen eine neue Benedictinerabtei entstehen zu sehen, die Herzog Otto von Worms gründete und begabte. Sie ward 1551 wie 11 andere Klöster der Pfalz zu Gunsten der Universität Heidelberg aufgehoben. Balderich starb am 15. April 986.

21. Rupert (Ruopert, Rotbert, Ruprecht), vorher Benedictiner zu Effenburg, wurde durch Otto III. auf den bischöflichen Stuhl befördert, sein Gewogenheit er sich durch treue Anhänglichkeit wie mehrere ihm geleistete Dienste erwarb, so daß er ihm auch 995 sein Landgut Eiedolsheim im Uffgau mit allem Zubehör schenkte. Im nächsten Jahre begleitete Rupert den Kaiser nach Italien, wußte sich ebenso das Wohlwollen Heinrich II. erwerben, und saß seiner Kirche bis 1004 vor (Juli 10.), ohne aber erhebliche Dinge verrichtet zu haben.

22. Walther, muthmaßlich der Speierer Domscholaster und Subdiakon, welcher auf Befehl des Bischofs Balderich das Buch: De passione s. cristophori martyris schrieb und seinen Wormser Amtsbruder Burchard der von diesem veranstalteten Canonensammlung unterstützte, bekam 1006 von Heinrich II. Güter zu Gleisweiler im Speiergau geschenkt, 1009 einen Jahrmarkt nebst Zoll- und unbeschränktem Münzrecht zu Marbach bewilligt, war im Gefolge des Kaisers, als dieser dem Papst Benedict VIII. gegen die Grafen von Toskana zu Hülfe eilte, erhielt 1024 von Conrad II. Schenkungen zu Ober- und Unter-Wössingen, und hatte die Freude, daß derselbe Kaiser 1027 den Bau eines neuen Domes zu Speier beschloß, der bisherige klein und unansehnlich war, und außerdem noch die Errichtung eines andern Gotteshauses zur Ehre des Evangelisten Johannes. Im Jahre 1030 wurde der Grundstein zu beiden Kirchen gelegt, und die leitende Führung derselben dem Bischof übertragen, der jedoch diesem Auftrage nur kurze Zeit noch entsprechen konnte, da ihn der Tod am 3. December 1030 dahin nahm.

23. Siegfried I. hatte den bischöflichen Stuhl nur ein Jahr inne, und hinterließ ihm nichts weiter mit Zuverlässigkeit zu berichten.

24. Reginer (Reginhard), wahrscheinlich vorher Dompropst zu Speier, erhielt im Februar 1032 vom Kaiser die im Bisthum Straßburg gelegene Benedictinerabtei Schwarzach geschenkt, und verschied, hochbegabt, noch im Laufe dieses Jahres.

25. Reginbald II. entstammt muthmaßlich einem angesehenen Geschlechte, wurde im Kloster St. Gallen erzogen, 1012 Abt des St. Ulrichsklosters zu Augsburg, dann von Heinrich III. der Abtei Ebersberg am Inn zum Vorstand gegeben, endlich nach Lorsch berufen, um schließlich die bischöfliche Würde in Speier von Conrad II. zu empfangen, nachdem er sich überall durch Eifer und Geschick hervorgethan. Er weihte einen Theil des noch unvollendeten prachtvollen Dombaues, und schenkte zu demselben eine große Kugel von vergoldetem Kupfer, die in der Mitte des Hauptchores aufgehängt wurde und 24 von ihm selbst gedichtete Verse in sich trug. Ein Muster seiner Berufstreue verschied Reginbald am 13. October 1039.

26. Sigibodo I. (Siegobod, Sibicho, Simico), aus begüterter Familie im Speiergau, bekam 1041 von Heinrich III. das Gut Rothenfels im Uffgau, 1046 den Hof Rürtingen im Neckargau, den Hof Mindelheim in Schwaben, Güter in Nußdorf, Schaidt, Lauterbach und Eilmbach, die Dörfer Spergelbach und Lug im Speiergau, Rodweiler im Bietgau, und ein Gut zu Baden im Uffgau. Auf eigene Kosten ließ der Bischof in Speier eine Kirche zur heiligen Dreieinigkeit er-

bauen und den dabei angestellten Geistlichen aus eigenem Vermögen Morgen Geld und einträgliche Zehnten überweisen. Der Simonie, Ehebruchs und sonstigen unlautern Wandels beschuldigt, ist er 11 vom Papste selbst der unbewiesenen Anklage entbunden worden. Von dem Kaiser aber konnte er nicht wieder erlangen. Er starb wahrlich am 11. April 1054.

27. Arnold I. (Arnolf, Arnulf), ein Herr von Falkenberg, bereits als Abt von Corvey kennen gelernt (I. 344, wo für die Jahre 1055 : 1053 zu lesen), verblieb am 16. März 1056 in einem Alter von 102 Jahren.

28. Conrad I. bekam durch königliche Freigebigkeit für das Gut zu Bühl im Uffgau, zu Sulgen in Schwaben, Herrschaft zu Deidesheim im Spei ergau und zu Eppingen im Kraichgau, und starb am 12. December 1060.

29. Einhard II. (Eginhard), Sohn des Grafen Wilhelm von Ravensburg, vor und auch nachher noch Abt des Klosters Weißenburg, weihte 1061 den endlich vollendeten prachtvollen Dom, und hielt seiner gepriesenen Weisheit und Redlichkeit vereinbar, dem Kloster alle Kirchenschätze zu rauben und der neuen Cathedrale zu schenken schon von Heinrich III. (1056) dem Domstift nebst dem Orte Brühl überlassenen Wald zußhard erweiterte Heinrich IV. 1063, vergab 1065 das Dorf Kreuznach im Rheingau sammt andern Lehngütern in demselben Jahre die Abteien St. Lambrecht im Spei ergau und Weißenburg, also daß die Bischöfe Schirmherren derselben wurden: ihre Befestigung von ihrer Genehmigung abhing. Arge Mißhandlungen und Schimpfungen mußte Einhard erdulden, als er 1066 auf Befehl Heinrichs den Trierern einen Oberhirten aufdringen sollte. Vielleicht hatte er darüber persönlich Klage in Rom zu führen, denn er starb auf der Fahrt hin im Februar 1067. Unbeglaubigter Angaben zufolge ward er beerdigt, und hinterließ eine Schrift: *de caeremoniis ecclesiae*.

30. Heinrich I., aus dem Hause der Herren von Scharfenberg Stammschloß in der Nähe von Annweiler lag, des Kaisers Jugendfreund und von diesem in noch jungen Jahren aus dem Domcapitel zu Speyer den Speierschen Bischofsstuhl erhoben, war nichts weniger als Gelehrter sondern verbrachte seine Zeit mit Zechen und Würfelspiel, Jagd und Rennen. Mit fast kindischer Leichtfertigkeit vergeubete er die von seinen Vätern gesammelten Güter an die Adligen, die seinem Treiben und Bedürfnissen Vorschub leisteten, und versank dadurch in kurzer Zeit in Armut, daß des Bisthums Gefälle ihn kaum noch ein halbes Jahr nähren vermochten. Der Simonie und der Verschwendung schuldig, an demselben Tage, an welchem ihn der Papst des Bisthums entsetzt hat, stirbt er am 29. December 1072, ohne auch nur eine Stunde vorher gewesen zu sein, und wie daher wohl mit Recht vermuthet worden, an „Es schwoß ihm plötzlich im Halse ein Bläschen an, welches zu GröÙe erwuchs, daß er noch vor Mitternacht eine Leiche war“; — „ohne Beichte und Abendmahl, durch Gottes und der allerseligsten Jungfrau gerechte Schickung.“ (!)

riger (Rutger), aus dem Speierschen Patriciergeschlechte Fußmann), Mitglied der dortigen Domgeistlichkeit, soll seinem Adel wie seinen Kenntnissen die Erhebung auf den Bischofsstuhl 3) zu verdanken haben. Rastlosen Eifers bemühte er sich dem Vorwessers Leichtsinne zerrütteten Hochstift aufzuhelfen, und sich auch das Zerplitterte und Zerstreute größtentheils wieder reich IV. unterstützte ihn darin, indem er ihm 1074 vorerst ein wege in Niederhessen und das Patronat über das dortige vergabte. In dem großen Kampfe zwischen Staat und Kirche er die Partei des Kaisers und erklärte sich gegen Gregor VII. entlichkeit, daß Heinrich IV. der Speierschen Kirche 1080 reiche nterbach und Waiblingen im Ramsgau schenkte. Im riger, wo auch der Bischof weilte, fertigte er die betreffende Ur- Daß von der andern Seite mehrfach der Kirchenfluch über Rüdiger selbstverständlich, doch scheint er ihm nichts geschadet zu haben.

an den öffentlichen Wirren betheiligt vergaß er seines Bischofthums keinen Augenblick. Er erweiterte die Stadt Speier und Juden an, indem er ihnen ein besonderes Viertel in der Vorstadt zu Wohnungen anwies und viele Freiheiten und Rechte gegen den Kaiser gewährte (1084), welche zur Genüge nicht bloß seine persönlichen Gesinnungen, vielmehr auch damals ungewöhnliche Vorurtheile bezeugen. In weiterer Erkenntlichkeit seiner unerschütterlichen Treue schenkte ihm Heinrich 1086 ein bedeutendes Gut zu Lauterburg, ein anderes zu Sanderleben in Niedersachsen, ein drittes zu Waiblingen in Schwaben, dann die Propstei Raumburg in der Wetterau, die Pfarren in Hungen in Hessen, die Benedictinerabtei Hornbach im Rheingau, mehrere Hufen Feldes zu Beinstein, und ernannte ihn und alle seine Söhne (12. Januar 1086) zu Grafen des Speier- und Pfälzgrauen, welche die weltlichen Grafen daselbst besaßen. Dem Rüdiger in Speier verschaffte Rüdiger (1086) ein Gut zu Deidesheim, schenkte ihm selbst aus eigenem Vermögen das Dorf Otterbach.

Die Domkirche überließ er Erbeigene Besitzungen zu Hochdorf, Eim und Bellingen. Nach siebenjähriger bewegter aber fruchtbarer Regierung ereilte ihn der Tod am 22. Februar 1090. Die Geistlichkeit kümmerte sich nicht darum, daß der Kirchenbann über seinen Leichnam noch lastete, sondern beerdigte ihn, wie er gewünscht, in der Speierdomkirche.

Speier war unter ihm so wichtig und reich geworden, daß der Kaiser für zu gering hielt, den erledigten Stuhl mit seinem Neffen Hermann I., Sohn Wolfram's, Grafen des Kraichgaues, und der Kaiserin III. (natürliche?) Tochter, zu besetzen, wodurch das Bisthum in profanum überging. Johann war vorher Archidiacon an der von seinem Vater erbauten Stiftskirche zu Sinsheim, und bei seiner Erhebung (7. März 1090) kaum 27 Jahre alt, aber ausgezeichnet an Wissenschaft, Mäßigung und Umsicht, enthaltsamen Wandels, streng in kirchlichen Gebräuchen, bescheidenen Wesens, herablassend und gegen Niedere und Arme, und dabei von herrlicher, gewinnender

zu Corvey, Lorsch oder Weissenburg, ist der erste freigewählte Bischof, dessen Namen schon der Kaiser ihn empfohlen hatte. Wichtige Dinge sind von ihm nicht zu melden. Er starb bereits 1126, wahrscheinlich am 2. October.

36. Siegfried II., ein Herr von Wolfjölden, wurde 1128 verjagt, da er in dem Kampfe Lothar's von Sachsen mit dem Hohenstaufen Conrad um die Königskrone dem Ersteren anhing, während die Stadt Speier die Schwesterjöhne des vorigen Kaisers aufnahm. Siegfried floh zu Lothar, der ihn nach zweimaliger Belagerung der ungehorsamen Speierer am 1. Januar 1130 zu seinem Sitze feierlich zurücksührte. Er befand sich oft in der unmittelbaren Umgebung dieses und des nachfolgenden Kaisers, und schied daher für die geistige Pflege seines Sprengels nicht viel gewirkt zu haben. Sein Tod erfolgte am 23. August 1146; das St. Germansstift nahm seine sterbliche Hülle auf.

37. Günther, geborner Graf von Henneberg, muthmaßlich vorher Dompropst, machte sich durch große Freigebigkeit für christliche Stiftungen und tugendhaften Wandel in seinem Amte verdient. Unter ihm entfiel 1148 durch Walther von Lomersheim das berühmte Cistercienserkloster Maulbronn, dessen Emporkommen Günther so bedeutend beförderte, dass man ihn mit Recht den zweiten Stifter dieser bald glanzvollen Abtei genannt hat. Im Jahre 1504 gerieth sie in die Hände des Herzogs Ulrich von Württemberg, und ward dann eine Pflanzschule der Neulehre. Vom Kaiser Friedrich I. bekam Günther 1152 das Schloß Berwartstein hinter Zabern geschenkt. Sieben Jahre später nach Italien reisend und in dem ärgerlichen Kampf des Kaisers mit dem Papst Alexander III. verwickelt, wurde er im August 1161, vermuthlich zu Lauda, von der Pest hingerafft. Sein Leichnam erhielt in der Abteikirche zu Maulbronn Ruhe.

38. Ulrich I., ein Herr von Dürrenz, ist seinem Leben und Wirken nach fast gänzlich unbekannt. Im Zwiespalt des Reichsoberhauptes zwischen dem Papste scheint er gegen Letzteren gewesen zu sein. Kemling setzt seinen Tod auf den 26. December 1163. Begraben wurde er in der Abteikirche zu Maulbronn.

39. Gottfried II., aus unbekanntem Geschlecht, vorher Dompropst zu Speier, im Januar 1164 zum Oberhirten erwählt, befand sich 1166 mit dem vierten Zuge des Kaisers Friedrich nach Italien, erlebte aber nicht die Eroberung Roms, sondern starb schon im Januar 1167. Seine Gebeine sind muthmaßlich nach Speier geschafft und in der dortigen Cathedral bestattet worden.

40. Rapodo (Radbod), aus ungewissem, doch wahrscheinlich gräflichem Geschlecht, vorher Domherr zu Speier, starb 1176.

41. Conrad II. ward bereits am 26. Februar 1178 vom Leben abgerufen.

42. Ulrich II., ein Graf von Rechberg und angeblich ein Bruder des Bischofs Siegfried III. von Augsburg, wahrscheinlich bisher Propst des Allerheiligenstiftes zu Speier, wurde im April 1178 zum Bischof gewählt und auf der von ihm besuchten allgemeinen Kirchenversammlung zu Rom im März nächsten Jahres confirmirt. Er traf 1188 mit dem Pfalzgrafen Rudolf von Tübingen einen Gütertausch, vermöge welchem er für die Kirche

sein eitles, strenges und entschiedenes Auftreten, verbunden mit eigenen Bestrebungen, verfeindeten ihn nur zu bald mit der Speierer Bürgerschaft wie der Geistlichkeit. Die Chronik von Lorsch, über welche Abteibischof von Heinrich V. 1106 zum Vorsteher ernennen ließ, und woselbst er in einer Vorlesung in den gehässigsten Streit mit den Mönchen gerieth, macht ihn einen zweiten Domitian. In Speier kam es dahin, daß die Mönche Spottlieder vor seiner Wohnung sangen und lächerliche Entzimmungen durch Reden und Geberden ihn verhöhnten. Er hatte das Glück in unverdienter Weise Haß und Verachtung auf sich zu ziehen. Überdies fiel er in Mißmuth, Krankheit und Schwäche, und war Willens, das Kloster Hirschau zurückzugehen. Er ließ sich aber bewegen wenigstens in der Nähe Speiers, in Bruchsal zu weilen, nicht jedoch die Leitung des Bisthums ferner zu übernehmen (1107). Hier in Bruchsal, fortwährend leidend, verschied er am 1. März 1110. Wie er gewünscht bestattete man seine sterbliche Hülle in der Hirschauer Abteikirche.

34. Bruno, ein Graf von Saarbrücken, und angeblich, wenn auch nicht zur Unzweifelhaftigkeit beweislich, ein Bruder der Erzbischöfe Adelbert I. von Mainz, anfänglich Domcustos zu Speier, und vor seiner Erhebung zum Bischof Abt des Benedictinerklosters Limburg, war ein Günstling Heinrich V., an dessen Hoflager wir ihn häufig finden, auch auf dem Zuge des Königs nach Italien (1110, 1111). Am Tage der feierlichen Weihe Heinrich IV. in den Königsschor des Speierschen Doms, 14. August 1111, besetzte dessen Sohn und Nachfolger im Einverständniß mit dem Bischof alle Bewohner von Speier, welche bisher dessen oder anderer Grundbesitzer Leibeigene gewesen, von diesem drückenden Verhältniß, und ertheilte ihnen viele wichtige Gerechtsame, welche die Oberherrlichkeit des Bischofs über die Stadt zwar nicht beeinträchtigen sollten, doch aber die nächste Verfassung dazu wurden. Die Ungnade, in welche Adelbert I. von Mainz dem Kaiser fiel, erstreckte sich nicht auf Bruno, woraus zu schließen, daß die Laien-Investitur unangefochten gelassen. In der That sehen wir ihn während in der nächsten Umgebung Heinrich V., und es ist vollkommen gegründet, daß er aus Anlaß des Investiturstreits 1121 für kurze Zeit seinem oberhirtlichen Sitze verdrängt worden sei. Er ging im Herbst eben genannten Jahres auf ausdrücklichen Wunsch des Kaisers nebst Fuldaer Abt Erlolf nach Rom, um den Papst zur Einberufung einer allgemeinen Synode zu bewegen, „damit das, was durch menschliches Urtheil nicht beendigt werden könne, durch das Urtheil des heiligen Geistes zum besten gelange.“ Darnach gehörte er zu den Zeugen des Wormser Concils. Von neuen geistlichen Instituten entstanden unter Bruno's Regie die Benedictinerabtei Gottesau in der ehemaligen Grafschaft Forchheim 1110, und durch den Erzbischof Bruno von Trier und dessen Bruder Bischof von 1122 die Benedictinerabtei Odenheim im Kraichgau, welche 1504 in ein unmittelbares reichsfreies Ritterstift verwandelt, und 1507 nach Bruchsal verlegt wurde, woselbst es sich bis zur Säkularisation des neunzehnten Jahrhunderts hielt. Der Bischof verschied am 19. October 1123, und ward seinem Wunsche gemäß in der Abteikirche auf Limburg beerdigt.

35. Arnold II. (Arnolf, Arnulf), vorher Abt zu Limburg, nicht aber

des Hochstifts beschädigten, wurde indessen dadurch in einen Conflict mit dem Mainzer Erzstuhl gebracht, der erst nach mehreren Jahren beigelegt wurde. Ernstlicher als dieser beschäftigten ihn die Reichsangelegenheiten und er gehörte zu denen, welche im Einverständnisse mit dem Papste den Landgrafen Heinrich Raspe von Thüringen zum Gegenkönig wählten. In Erkenntlichkeit nahm Innocenz IV. die Personen und Besitzungen der Speierer Kirche in besonderen Schutz (30. Juli 1246). Nächsten Jahres (3. October) betheiligte er sich an der Wahl des Gegenkönigs Wilhelm von Holland, und wußte diesen so für sich zu gewinnen, daß er ihn zu seinem Coadjuten ernannte und bis zu seinem Tode beibehielt. Die Stadt Speier für Wilhelm zu stimmen gelang dem Bischof nicht, und andererseits nöthigten die Dienste, welche er den päpstlichen Interessen leistete, zu mancherlei Pfändungen und Verkäufen, wie sie ihn übrigens von seinem Hochstift, von den Hohenstaufen bedeutende Verwüstungen erlitt, viel entfernt hielten. Im Jahre 1251 mußte er sich vor König Conrad IV. nach Straßburg zurückziehen, worauf wir ihn im Gefolge Wilhelm's bei der Feier des Pfingstfestes zu Lyon finden, und erst im Herbst wieder vorübergehend zu Speier. In Braunschweig verließ ihm Wilhelm (20. März 1252) die Reichsdörfer Hasloch und Böhl im Speierer Bisthum sammt allem Zubehör, welche mit 500 Mark wieder eingelöst wurden. Dann folgte er dem Könige nach Goslar, Halle, Merseburg, wieder nach Braunschweig, wo er für Lantburg Marktrechte empfing, dann in die Niederlande, zurück nach Frankfurt und Mainz, wo ihm Wilhelm die Rechte des Reichs an Burg Riß am Kraich abtrat (27. November 1252), und woselbst er dann einige Zeit residirte. Nach dem Absterben Conrad IV. (20. Mai 1254) huldigte Speier dem König Wilhelm, wodurch die Beziehungen des Bischofs zu den Bürgern sich freundlicher gestalteten. Das Bisthum Würzburg, das Innocenz IV. für den Fall der Erledigung, der jetzt eintrat (1254), reservirt hatte, so daß er zwei geistliche Länder besessen hätte, konnte er nicht behaupten, da der neue Papst Alexander IV. seine Ansprüche darauf für ungerechtfertigt hielt. Der von ihm schon verdrängte Iring wurde daher wieder eingesetzt. Den größeren Theil des Jahres 1255 scheint Heinrich dem Könige in den Niederlanden zugebracht zu haben. Nach dessen Tode (28. Januar 1256) erklärte er sich für Alfons von Castilien, der ihm in Burgos die Hofcanzlerwürde wie die Verpfändung der oben genannten Reichsdörfer und den Besitz von Wachenheim, Rißlau und der Landschaft Lutramsfors bestätigte. Als aber der Papst die Wahl Richards von Cornwallis genehmigte, stand Heinrich auf dieser Königs Seite. Die bischöfliche Weihe empfing er erst im Januar 1260; er scheint sie nur aus äußeren Zwängen genommen zu haben: sein Sinn war zu sehr auf das Weltliche gerichtet. Die Kirche zu Hasloch übertrug König Richard dem Hochstift für immer im October 1260. Neue Mißhelligkeiten zwischen dem Bischof und den Bürgern von Speier wurden vornehmlich durch den Bischof Bartholomäus von Bamberg (April 1262) geschlichtet. Doch begannen bald andere Zwistigkeiten, Eifersüchteleien und Uebergriffe. An Erwerbungen für das Hochstift um diese Zeit sind zu nennen: die Burg Hornberg am Neckar sammt dazu gehörigen Dörfern, Gütern und Gefällen (1259); Güter

nhausen sammt Zubehör die Kirche zu Meinboldsheim nebst 100 Hufen Feldes empfing. Er erbaute ein Schloß zu Bruchsal und erwarb vom Grafen Conrad von Calw die Vogtei des Orts. Besondere Verdienste erwies er dem Kloster Eßerthal. Das Jahr seines Todes ist ungewiß, doch erscheint 1190

3. **Otto**, Graf von Henneberg, als Bischof. Muthmaßlich war dieser Domscholaster zu Speier. Er weilte häufig in der Umgebung des Kaisers VI., und hielt es nach dessen Tode treu mit den Hohenstaufen. Sein Leben endete am 3. März 1200.

4. **Conrad III.**, Herr von Scharfeneck, vorher Speierer Domcapitular, wird wegen seiner körperlichen Schönheit und hohen Geistesgaben sehr geschätzt, doch hatte er mehr Hang für weltliche Händel als geistliche Angelegenheiten, daher man ihn vorzugsweise auf Reisen, im Gefolge der Herrscher, als Gesandter und Vermittler bei verschiedenen Anlässen, zuletzt noch als Kanzler zweier Reichsoberhäupter, Otto IV. und Friedrich II., findet. Er stand es den Hohenstaufen wie den Welfen zu dienen, war für und gegen den Papst, je nachdem er sein eigenes Interesse dabei am besten zu verwirklichen glaubte. Ehrsucht und Eigennuß sind zwei hervorstechende Eigenschaften seines Charakters, Gefinnungsfestigkeit und Ehrbarkeit ihm fremd. Der Vorwurf aber, daß Wohl seines Bisthums ganz außer Augen gelassen zu haben, kann ihm nicht gemacht werden. Deswegen erhielt er im Mai 1212 noch das Bisthum Metz, war indessen dort selten anwesend wie in Speier. Er starb am 24. März 1224, und wurde im Dom zu Speier beigesetzt.

5. **Beringer** von Entringen, Dombachant zu Speier, ging aus der Reihe am 27. März 1224 als Nachfolger Conrad III. hervor, und wird als humaner und wohlthätiger Herr geschildert, der eifrig den geistlichen Angelegenheiten oblag. Er verschied am 29. November 1232. Seine Nachfolge nahm die Cathedrale auf.

6. **Conrad IV.**, Herr von Tanne, bisheriger Dompropst, zeigte sich als Domcapitel wie gegen die anderen Stifter in Speier als wohlwollender Oberhirt, war aber auch häufig abwesend von seinem bischöflichen Sitz. Ohne große Dinge verrichtet zu haben schied er am 24. December aus diesem Leben. Seine Hülle fand im Dom zu Speier ihre Ruhe-

7. **Conrad V.**, ein Graf von Eberstein, Domherr zu Straßburg und Speier, hauptsächlich wegen seiner Tugenden und Kenntnisse am 21. Januar 1237 zum Bischof erwählt, regierte seine Kirche über acht Jahre, und verschied am 25. Juni 1245. Begraben wurde er in der Abteikirche zu Eßerthal. Die Güter des Hochstifts zu Kreuznach hat er 1241 an den Grafen von Sayn für 1100 Mark Silber veräußert.

8. **Heinrich II.**, Graf von Leiningen, Neffe des verstorbenen Bischofs, Bruder des Bischofs Berthold von Bamberg, bestieg in noch jungem Alter im October 1245 den erledigten Stuhl, auf welchem er über 26 Jahre als ein thätiger, doch auch herrsch- und ehrsuchtiger Herr, den geistlichen Geschäften wenig ergeben, behauptete. Er besaß mit der Züchtigung einiger Raubritter, welche die jenseitigen Gauen

des Hochstifts beschädigten, wurde indessen dadurch in einen dem Mainzer Erzstuhl gebracht, der erst nach mehreren Jahren wurde. Ernstlicher als dieser beschäftigten ihn die Reichsangelegenheiten und er gehörte zu denen, welche im Einverständnisse mit dem Landgrafen Heinrich Raspe von Thüringen zum Gegenkönig wider den Papst Innocenz IV. die Personen und Besitzungen der Kirche in besonderen Schutz (30. Juli 1246). Nächsten Jahres (1247) betheiligte er sich an der Wahl des Gegenkönigs Wilhelm von Holland, und wußte diesen so für sich zu gewinnen, daß er ihn zu seinem Stellvertreter ernannte und bis zu seinem Tode beibehielt. Die Stadt Speyer, welche die Dienste, welche er den päpstlichen Interessen leistete, zu manchen Pfändungen und Verkäufen, wie sie ihn übrigens von seinem Hofe von den Hohenstaufen bedeutende Verwüstungen erlitt, viel entsetzte. Im Jahre 1251 mußte er sich vor König Conrad IV. nach Speyer zurückziehen, worauf wir ihn im Gefolge Wilhelm's bei der Feier des Festes zu Lyon finden, und erst im Herbst wieder vorübergehend nach Speyer. In Braunschweig verließ ihm Wilhelm (20. März 1252) die Pfandlöse des Häßloch und Böhl im Speierer Bisthum sammt allem Zubehör mit 500 Mark wieder eingelöst wurden. Dann folgte er dem Kaiser nach Goslar, Halle, Merseburg, wieder nach Braunschweig, wo er für die Stadt Burg Marktrechte empfing, dann in die Niederlande, zurück nach Speyer und Mainz, wo ihm Wilhelm die Rechte des Reichs an Bielefeld am Kraich abtrat (27. November 1252), und woselbst er dann residierte. Nach dem Absterben Conrad IV. (20. Mai 1254) hielt er in Speyer dem König Wilhelm, wodurch die Beziehungen des Bisthums zu den Bürgern sich freundlicher gestalteten. Das Bisthum Würzburg, welches Innocenz IV. für den Fall der Erledigung, der jetzt eintrat (1254), sich gesichert hatte, so daß er zwei geistliche Länder besessen hätte, konnte behaupten, da der neue Papst Alexander IV. seine Ansprüche darauf gerechtfertigt hielt. Der von ihm schon verdrängte Tring wurde wieder eingesetzt. Den größeren Theil des Jahres 1255 scheint er dem Könige in den Niederlanden zugebracht zu haben. Nach dem Tode des Königs (28. Januar 1256) erklärte er sich für Alfons von Castilien, Burgos die Hofkanzlerwürde wie die Verpfändung der oben genannten Reichsdörfer und den Besitz von Wachenheim, Rißlau und Lutrausforst bestätigte. Als aber der Papst die Wahl von Cornwallis genehmigte, stand Heinrich auf dieses Königs erbliche bischöfliche Weihe empfing er erst im Januar 1260; er scheint gezwungen genommen zu haben: sein Sinn war zu sehr auf das Irdische gerichtet. Die Kirche zu Häßloch übertrug König Richard de Lionne für immer im October 1260. Neue Mißhelligkeiten zwischen dem Bisthum und den Bürgern von Speyer wurden vornehmlich durch den Bischof von Bamberg (April 1262) geschlichtet. Doch begannen bald neue Zwistigkeiten, Eifersüchteleien und Uebergriffe. An Erwerbungen des Hochstifts um diese Zeit sind zu nennen: die Burg Hornberg sammt dazu gehörigen Dörfern, Gütern und Gefällen (1259);

hte zu **H a n b o c h** und **B o r n l o c h** (1262). Streitigkeiten zwischen ihm dem Grafen Simon von Zweibrücken wegen Lauterburg verglich Bischof Erhard von Worms (October 1264). An kriegerischen Unternehmungen nachbarter Herren sich betheiligend, bediente er sich wiederum fremder Hülfe, 1270 die von einigen Großen in seinem Bisthum eigenmächtig errichtete Zollstätten zu zerstören. Sonst ist noch zu bemerken, daß sich die frommen Stiftungen unter ihm sehr mehrten, und er selbst ihnen günstig und verlich war. Zu Steinheim unweit Marbach entstand 1250 ein Justinerkloster. Er verschied am 26. Februar 1272, nachdem er den letzten Theil seines beträchtlichen Vermögens zur Tilgung der hochstiftlichen Schulden bestimmt hatte. Sein Leichnam wurde in der Speierer Cathedrale beigesetzt.

49. **Friedrich**, bisher Domherr zu Speier und Propst zu St. Stephan, Sohn des kaiserlichen Hoftruchsesses Werner IV. von Bolanden, wurde am März 1272 zum Bischof erwählt, und war der erste Speiersche Oberhirt, der eine sehr strenge Wahlcapitulation unterzeichnen mußte. Er widmete sich vornehmlich der Regierung seines Bisthums. Mit allem Eifer für seine geistlichen Rechte bedacht, brachte ihn dieser 1276 auf kurze Zeit in die Gefangenschaft eines seiner Lehnsleute. In demselben Jahre verkaufte er dem Kurfürsten Ludwig von der Pfalz die Hälfte des Schlosses Ebersau und der Dörfer Hockenheim und Neilingen, die er von Heinrich von Hirschberg erworben, während die andere Hälfte der Kurfürst früher im Besitze hatte. Da Zweifel obwalteten, ob der Dom auch wirklich von Einhard II. feierlich eingeweiht worden sei, nahm Friedrich dies am 9. September 1281 nochmals vor. In demselben Monate des Jahres hatte er, von einer Provinzialsynode zu Aschaffenburg zurückkehrend, den Unfall, daß ihn der Graf Gerhard von Ragenellenbogen unterwegs, wahrscheinlich aus persönlicher Rache, überfiel und so lange Geißel that, bis er sich durch schweres Lösegeld freikaufte. Mit der Speierer Bürgerschaft lebte unterdessen die dortige Geistlichkeit in fortwährendem Zwiespalt; erstere namentlich soll sich beständig über ihr Recht hinaus gerirt haben. Dagegen bewies sich der Bischof wohlwollend und nachsichtig gegen die Stadt, vielleicht vom Unrecht derselben überzeugt, vornehmlich in Verfolgung eigener Pläne, bis er, im Clerus gedrängt, Bann und Interdict über sie verhängte. Die päpstlichen Strafen erwiesen sich aber nicht bloß ohnmächtig, sie hatten obenbeschriebene Beschädigung und Verwüstungen der hochstiftlichen Güter durch die aufbrachenden Speierer und deren Anhang zur Folge. Friedrich suchte Hülfe beim Reichsoberhaupt, dessen Spruch vom 21. October 1284 deutlich zeigt, wie viel Unrecht von Seiten der Geistlichkeit ebenso wie von Seite der Stadt begangen. Beide Parteien mußten sich vertragen, und hatten den künftigen Verlust ruhig hinzunehmen. Die gegenseitige Eifersucht und die Lage über Mißbrauch der Gerechtsame ward freilich damit nicht gedämpft: sie machte sich immer und immer wieder laut. Rath, Domcapitel und Bischof — jeder Theil für sich und auf Kosten des Andern — rangen nach größter Unabhängigkeit, und riefen somit die schroffsten Verhältnisse zu

einander hervor. Bald nachher gerieth Friedrich mit dem Könige in Feindseligkeit, angeblich weil er die schöne 15jährige Königin Elisabeth zu innigem Kusse in Speier begrüßt, oder weil er Rudolf nach dem Tode Leben getrachtet. Genug, Rudolf belagerte um Ostern 1286 die schöne Stadt Lauterburg, überwies die Verwaltung des Bisthums dem Erzbischof Heinrich II. von Mainz, und Friedrich mußte aus Speier fliehen. Erst 1289 scheint sich der Groll des Kaisers gegen ihn gelöst zu haben; wenigstens finden wir ihn in diesem Jahre wieder inmitten der Geistlichkeit. Die Verwüstung des herrlichen Domes durch eine Feuersbrunst (1289) nahm jetzt alle seine Sorge in Anspruch, und er bot Allen die Möglichkeit, ihn aus Schutt und Trümmern wieder erstehen zu lassen, was der Aufbürdung mancher Schuldenlast 1290 bewerkstelligt wurde. Nach dem Tode Rudolf's von Habsburg (15. Juli 1291) sehen wir den Bischof in der unmittelbaren Nähe des neuen Reichsherrschers Adolf von 1295 auf einer Reise nach Italien. Seine letzten Lebensjahre sind wie die ganze bisherige Regierung von Zermürbungen mit der Stadt Speier, dem Domcapitel, andern Stiftern und Großen verkümmert, die trostlose Schwachheit seines oberhirtlichen Wirkens vollendend. Er starb hoch am 28. Januar 1302, und ward seinem Wunsche gemäß in der Abtei zu Efferthal beerdigt. Unter ihm entstand (1276) zu Landau ein stiner-Chorherrenstift.

50. Sigibodo II. (Siboth, Siboto), Herr von Lichtenberg, Vicar des verstorbenen Bischofs und Propst zu St. Guido, wurde am 1. Februar 1302 zu Lauterburg, wohin die Capitularen, von der Stadt Bürgerschaft mit Gewalt vertrieben, geflüchtet, zum Oberbirten ernannt. Von jeher eifrig für Vertheidigung der Freiheiten und Rechte der Geistlichkeit wurde es ihm anfänglich unmöglich sich in die Unmittelbarkeit der Stadt Speier zu fügen. Den Trug derselben zu beugen bot er alle ihm möglichen Mittel auf. Es kam zu einem siebenmonatlichen Kampfe, welcher dem Bischof übergewiegend bewies, daß er mit Gewalt nichts gewinnen, im Gegentheil nur immer mehr einbüßen konnte; er reichte daher freierdings die Hand zur Veröhnung, und bequeme sich der Stadt alle ihre Freiheiten, Rechte und Gewohnheiten zu verbriefen. Darauf huldigten ihm die Bürger, er lebte fortan einträchtig in ihrer Mitte. Bei dem Frieden, welchen Albrecht am 17. April 1306 mit dem Grafen Eberhard von Württemberg in Sachen Böhmens schloß, fungirte Sigibodo als Obmann des von beiden Parteien gewählten Schiedsgerichts. Als Anerkennung seiner Thaten dabei ernannte ihn Albrecht zu seinem Geheimschreiber. Die letzten Amtsjahre des Bischofs wurden durch Theuerung, Hungernoth und sonst sehr traurige, und es war ihm nicht beschieden die Erlösung Deutschlands aus diesen Nothen zu erleben. Er ging ein in das Reich der Todten am 12. Januar 1314, und ward in der Cathedral bestattet.

51. Emich (Emicho, Emico), Sohn des Grafen Friedrich IV. von Leiningen, Capitular der Speierer Kirche, ward vornehmlich seines adelichen Geschlechtes halber zum Bischof erwählt, oder von Ludwig dem Bayern erhoben. Bei diesem stand er sehr in Gnaden, wie er den Kaiser andererorts mit Geldmitteln unterstützte. Dafür verpfändete ihm Ludwig die Rei-

le zu Hagenau und die Judensteuer im ganzen Hochstift (1315), spä-
e Reichsstadt Landau (1324). Wichtig für den Besitzstand des Hoch-
war, daß Emich 1316 und 1317 Schloß und Flecken Udenheim
nheim, Eidenen), woraus Stadt und Festung Philippsburg ent-
en, sammt den Dörfern Winden, Gräfenherb, Reinsheim,
udenheim, Oberhausen und Rheinhausen von dem reichen
erschen Junker Heinrich von Cöln erkaufte. Mancherlei Drangsale aber
n über das Bisthum durch seine und der Speierer Bethheiligung an den
osen Ludwig's gegen dessen Rivalen Friedrich von Oesterreich. Mit
Domcapitel vermochte sich Emich nicht auf einträchtigem Fuße zu erhal-

Harthe Vorwürfe erhob es gegen ihn, doch ist genügender Grund vor-
en, sie als übertrieben zu betrachten, und aus dem energischen Auftreten
Oberhirten den Capitularen gegenüber, welche eine oft unerträgliche
rität übten, wie aus der unerschütterlichen Treue gegen Ludwig den
r zu erklären. Auch die Strenge, mit welcher er Ordnung und Zucht
sirken und Wandel der Geistlichkeit handhabte, mochte ihm viel Feind-
t zuziehen. Seine Anhänglichkeit an den ihm wohlgeneigten Wittels-
er bestrafte Papst Johann XXII. am 9. April 1327 mit dem Kirchen-
e, um den er sich jedoch nicht im Mindesten kümmerte. Er regierte noch
volles Jahr, und verschied am 20. April 1328. Trotz des Kirchenban-
wurde er in der Cathedrale beigesetzt.

52. Berthold, Sohn des Grafen Heinrich von Bucheck, Landgrafen in
gund, älterer Bruder des Erzbischofs Matthias von Mainz (?), bisher
schordens-Comthur zu Coblenz, wurde der Speierer Kirche durch den
aufgedrängt; die Capitularen hingegen wählten ihren Propst

53. Walram, Grafen von Beldenz, welchem der Papst natürlich die
Migung versagte, der sich aber nichtsdestoweniger als „electus in epi-
m Spirensem“ gebahrte, bis Berthold eintraf, wahrscheinlich im Sep-
er 1328. Wenige Monate darauf wurde Letzterer zum Oberhirten von
sburg erwählt (s. d.), woselbst er am 16. April 1329 seinen Einzug
Nun erst bestätigte der Papst den Bischof Walram, der sich mit den
ffen in der Hand den ungetheilten Besitz des Bisthums erzwingen mußte,
m Berthold die Herausgabe mehrerer Besten so lange verweigerte, bis er
die Kosten entschädigt wäre, die ihm die Uebernahme der Speierer Kirche
ttet hätte. Da indessen auch der Papst seine Ansprüche zurückwies,
nte er den letzten Ort, Lauterburg, den er noch besetzt hielt, freiwillig.
ram überließ im Gefühl seiner Unfähigkeit schon nach zwei Jahren die
ltliche Herrschaft des sehr verschuldeten Hochstifts dem Erzbischof Bal-
n von Trier, damit dieser die zerrütteten Verhältnisse desselben in Ord-
g bringen möge; und dieser bewirkte durch weise Umächt, Energie und
ne Opfer, daß sich der Haushalt des Bisthums allmählig wieder erholte.
geistlichen Regiment bewies Walram, der übrigens die höchsten Weihen
mpfangen, zwar viel Sorgsamkeit, hatte aber auch darin wenig Geschick
wenig guten Erfolg. Das Land büßte nichts ein, als er am 28. Au-
1336 zu seinen Vätern versammelt wurde.

54. Gerhard von Ehrenberg ward erst am 25. November 1336 auf
Wunsch des Kaisers Ludwig zum Bischof erwählt, da das Capitel

schwankend war, ob es dem Erzbischof Balduin von Trier die ungetreue Verwaltung des Bisthums überlasse oder nicht. Gerhard, eines der jüngsten Glieder der Domgeistlichkeit und in noch uncanonischem Alter, empfing die Nachricht von seiner Erhebung in der Zechstube beim Würfelspiele; allein er bedachte sich nicht bloß auf lustiges Leben verstand, sondern auch gewandt in irdischen und weltlichen Geschäften, beherzt und wohlversahren in der Führung des Schwertes, stets auf die Vortheile seiner Kirche bedacht war. Nun Priester besaß er wenig; darum verschob er auch die bischöfliche Weihe zehn Jahre lang. Wegen der Entschädigung von 30,000 Pfund £ auf welche Balduin von Trier nur billig Anspruch machte, mußten bei Tilgung dieser Summe alle Bisthumsangehörige ihm wie Gerhard folgen, letzterer ihm den einstweiligen Mitbesitz des Hochstifts verbriefen. Erleichterung der Schuldenlast schenkte der Kaiser seinem Günstling verschiedene Befugnisse und Steuern, auch den Wildbann im sogenannten Reichswalde nebst der Jagdgerechtigkeit in allen Wäldern, Hölzern und Auen des Hochstifts. Schon 1338 konnte Gerhard die Vogteirechte des Klosters Dudenheim, welche dem Reiche gehörten, für 1000 Pfund Pfandweise an sich bringen. Bald nachher (10. Mai 1338) vergabte Ludwig IV. der Speierer Kirche einen Rheinzoll von 3 Turnosen für jedes Maß Wein, das flussabwärts geführt würde, und eben so viel „nach marktall und anderer kauffmanschaft, dye off oder abe gat denselben Rin.“ Ferner stattete der Kaiser (12. November 1338), daß Dudenheim zur Stadt Landau erhoben und mit Mauern und Gräben befestigt würde, was Gerhard 1343 ausfuhr. Bei dieser Sorge für den materiellen Zustand des Hochstifts vergaß der Bischof die geistlichen Angelegenheiten keineswegs, wie eine Reihe der nachher aufbewahrter Urkunden bestätigen. Als er im Juni 1341 bei dem Kaiser in Frankfurt war, ertheilte ihm dieser die Erlaubniß das Dorf Steinbach unter Hornberg mit Mauern und Wällen zu befestigen, Stod und Kirche daselbst zu errichten, und verbriefte dem Orte alle Rechte, Freiheiten und Wohnheiten der Stadt Wimpfen. Ludwig belohnte unausgesetzt des Bischofs treue Anhänglichkeit und Dienste, während sie diesem andererseits mandirte Verlegenheiten bereiteten und zu ungewöhnlichen Steuererhebungen und Ausgaben nöthigten. Keine geringe Summe nahm die von den unruhigen Verhältnissen Deutschlands gebotene Wiederherstellung der verfallenen Gebäude in Anspruch. In besonderer Gunst stand übrigens Gerhard auch bei Karl IV., der ihm verschiedene Reichspfindschaften, namentlich Landau, Zins der Juden zu Speier und andern Orten des Bisthums (hier eben in Folge der 1349 wüthenden Pest grausam verfolgt), Waibstadt und Dudenheim bestätigte (1349, 1. April), die Befreiung vom Königsgericht für die ganze Hochstift ertheilte (2. April), und zu dieser Gnade das Recht gab alle Reichsknechte, welche sich im Hochstift ansiedelten, als Hörige zu setzen (3. April). Hierzu kamen noch andere für den bischöflichen Hof belangreiche Bestimmungen, die Gerichtsbarkeit über die Israeliten im Reich (10. April), und um Gerhard noch mehr aus seinen Schulden zu erlösen erklärte der Kaiser am 30. April 1349 alle seine den Juden ausgesetzten Schuldbriefe für erledigt, und deren Forderungen für erloschen (!).

an Karl diesen Gnadenbezeugungen keine weiteren zugesügt hätte, wäre dem Bischofe anbefohlene Wiederaufbau der zerstörten Reichsburg zu bau keine entsprechende Last gewesen. Für den dem Kaiser in demselben Jahre persönlich mit 50 Rittern geleisteten Beistand zur Bekämpfung seiner Feinde empfing Gerhard (24. Mai) die Erlaubniß, zu Udenheim oder sonstwo am Rheine einen Zoll von 5 Turnosen für jedes Fuder Wein und andere über abfahrende Kaufmannsgüter zu erheben, bis ihm vom Reichsoberhaupt 5000 Pfund Heller bezahlt worden seien. Dessenungeachtet konnte Bischof nicht ohne neue Veräußerungen und außerordentliche Beisteuern, die den Stiftern und Kirchen der Diöcese erhoben, seinen unabwieslichen Verpflichtungen genügen. Fehden mit dem Raugrafen Philipp von Neuberg (1351) und dem Junker Ludwig von Lichtenberg (1358) mußte er zu seinem Vortheile zu beenden. Als kaiserlicher Rath begleitete er Karl IV. 1354 nach Italien, woselbst ihm Letzterer die Würde eines Grafen des lateinischen Palastes mit verschiedenen Vorrechten ertheilte (5. April 1355) und neben andern Verwilligungen den Pfandschilling auf den Rheinzoll bei Udenheim erhöhte. Im Durchschnitt seiner Thaten darf das Bisthum Speier Gerhard unter seine löblichsten Oberhirten zählen, denn er befreite es von drückender Schuldenlast, vermehrte seine Freiheiten, Rechte und Besitzungen, bereicherte die Cathedralen und andere Stifter, vervollkommnete den Cultus, und leistete dem Reiche nicht unwesentliche Dienste. Am 28. Decem. 1363 wurde er den Freuden und Leiden des Erdenwallens entrückt. Der Kaiser nahm seine sterblichen Ueberreste auf.

Das Capitel wählte hierauf seinen Dechanten Eberhard Freiherrn von Hatten zum Nachfolger in der bischöflichen Würde, allein Papst und Kaiser lehnten ihn ab.

55. **Camprecht von Brunn** (s. I. 26.) zu Gerhard's Nachfolger. Ungeachtet des Kaisers mußte dieser bald den ihm geleisteten Widerstand aufzuheben zu befeitigen, und seine Amtsführung war eine größtentheils friedliche und freundliche. Uebrigens weilte er mehrentheils als Rath und Kanzler am Kaiser, vergaß aber auch in der Ferne das Wohl seiner Kirche nicht. Mittels besonderer Empfehlung des ihm beständig wohlgenommenen Reichshauptmanns erlangte er 1371 das Bisthum Straßburg (s. d.).

56. **Adolf, Graf von Nassau**, Neffe des Erzbischofs Gerlach zu Mainz, Jüngling von 18 Jahren, wurde in Berücksichtigung seiner mächtigen Verwandtschaft zu Camprecht's Nachfolger erwählt, und nach dem Tode Johann I. von Mainz zum Kurfürsten daselbst begehrt, dadurch aber in Fehden verwickelt (s. 183, 184 d. B.), die auch das Bisthum Speier in große Verwüstung und Schulden stürzten. Erst nach dem Tode Ludwig's von Meißen (17. Februar 1382) kam er in den ungestörten Besitz jenes Erzbisthums. Ohne daß man die Ursache genau kennt finden wir ihn 1376 im Kampfe gegen die Stadt Speier, in welchem er jedoch schmachvoll den Kürzern zog.

57. **Nicolaus**, ein Bürgerssohn aus Wiesbaden, ausgezeichnet durch Gelehrsamkeit und frommen Sinn, vorher Auditor des ersten Gerichtshofes zu Rom, Archidiacon zu Deventer, Domcustos zu Worms und Canonicus

des Liebfrauenstiftes zu Mainz, welche beiden letzten Pfründen er in Betra der damaligen Armiseligkeit des Bisthums Speier bis 1393 beibehal durfte, wurde vom Papste Urban VI. 1381 zum Bischof erhoben, konnte dessen nicht sogleich zur Regierung gelangen, da ein Theil der Speierer D herren ihn als Aufdringling betrachtete, anderntheils Adolf von Ra das Bisthum noch nicht aufgeben wollte, indem er es einem Anverwand zuzuwenden gedachte, und das Erzstift Mainz noch nicht völlig inne ha Gütliche Unterhandlung und Waffengewalt brachten ihn erst 1389 zum angesprochenen Besiz der Speierer Inful, und er war dann eifrig darauf dacht die finanziellen Zustände zu bessern und die verfallenen Burgen wie herzustellen. Aber obgleich er einen erklecklichen Theil der Schulden d Hochstifts durch weise Verwaltung tilgte, viele Bauten im Interesse der I gemeinheit ausführte, und überhaupt der Wohlfahrt des Landes alle Sa angedeihen ließ, konnte er sich doch, vornehmlich wegen verlangter Geld träge und der Strenge, mit welcher er sein Recht handhabte, die Zuneign des Capitels nicht erwerben. Ebenso lebte er mit dem Rathe der St Speier, die er nie betrat, und mehreren Großen in Mißhelligkeiten und I den. Bis zu seinem Tode der ihn am 7. Juni 1396 auf dem Schlosse Bruchsal ereilte, in Unruhe und schweren Sorgen regierend, wollte man gar seiner Leiche die feierliche Beisetzung in der Cathedrale verweigern. U ter ihm wurden die Pfarreien Merzalben und Leimen im alten Bf gau, früher zur Diöcese Meß gehörig, dem Bisthum einverleibt (1381/82).

58. Graban, Freiherr von Helmstädt, auf der Hochschule zu Heide gebildet, Domcapitular zu Speier und Worms, wurde am 20. Juni 1397 zwar nur mit wenigen Stimmen erwählt, aber auf Empfehlung des K nsten Ruprecht von der Pfalz, dessen vertrautester Rath er war, durch d Papst bestätigt. Er begann seine Regierung mit Darlehen und Bepf dungen, die sich noch oft wiederholen, entwickelte jedoch auch von vornher lobenswerthen Eifer zur Besserung der kirchlichen Zustände. Der Gl mußte sehr gesunken sein, denn er verbot nicht bloß die welteitete Pflege d Haupthaars und Bartes, ernstlicher noch das Betreiben unangemessener K geschäfte, das lüderliche Leben in Schenken bei Wein und Spiel, Theilnah an öffentlichen Tanzbelustigungen, Hurenwirthschaft und andere den G lichen erniedrigende Dinge. Sein Gönner König Ruprecht ernannte i 1400 zu seinem Kanzler, und wir sehen ihn in dieser Eigenschaft von jetz d meist im Gefolge seines Herrn, dem er, nicht unbelohnt, manchen gütli Dienst leistete. Kaiser Sigismund wählte ihn zwar nicht wieder zum Kan ler, achtete ihn aber als seinen Rath. Das Wichtigste aus seiner Regierun jedoch ist der von ihm mit aller Macht angestrebte Versuch, die Stal Speier ihrer Unabhängigkeit und Reichthummittelbarkeit zu berauben und i gänzlich zu unterwerfen. Die einleitenden Vorgänge dazu begannen i Jahre 1414; allein nach vielerlei Klagen vor Schiedsrichtern, Kaiser u Papst, binnen acht Jahren in seinem Unternehmen um nichts weiter gedie beischloß Graban mit Gewalt der Waffen zum Ziele zu gelangen. Zu wig IV. und Otto von der Pfalz, die Erzbischöfe von Mainz, Köln, Tr und Salzburg, Herzog Friedrich von Oesterreich, die Bischöfe von Würzbu und Straßburg, viele Grafen und Edle führten ihm Hülfsstruppen zu, u

3. Juni 1422 stand er mit 20,000 Mann vor der Stadt. Diese war nicht müßig gewesen, hatte Bollwerke errichtet und verstärkt, deswegen St. German'stift von Grund aus zerstört, wie es scheint alle Geistlichen, genommen die ihr von jeher freundlich zugethanen Barfüßer und Domiker, vertrieben, und Zuzug gewonnen. Während der Belagerung aber vom Reichsoberhaupte dem Bischof der Befehl zu, die Waffen abzugeben, und den ganzen Handel seinem Spruche zu unterwerfen. Durch diesen Spruch, gefällt auf dem Reichstage zu Nürnberg (im August 1422), den der Geistlichkeit zwar manche Rechte zuerkannt, die den Speierern lieblich sein mußten, letztere ferner zur Erlegung der Kriegskosten, zum Ersatz alles von ihnen angerichteten Schadens und Wiederaufbau des Sanct mansstiftes verurtheilt, allein Graban's Absicht, die Stadt ihrer Freiheit erlauben und sich völlig zu unterwerfen, war radical gescheitert. Nach noch in eine Reihe anderer Fehden verwickelt, betheiligte er sich 1427 an dem verunglückten deutschen Zuge gegen die Keger in Böhmen. Martin V. ernannte ihn 1430 zum Erzbischof von Trier, allein erst konnte er mit Hülfe des Kurfürsten Ludwig von der Pfalz in jene Rolle eingeführt werden, da ihm die Mitbewerber Jacob von Sirk und von Manderscheid so lange den Platz streitig machten; und nur theilweise erwirkte er sich hier Anerkennung, bis Ulrich von Manderscheid 1436 starb. Das Bisthum Speier behielt Graban bis zum 8. Jan. 1438 bei. Müde der ewigen Kämpfe und von Schulden fast erdrückt, legte er schon am 19. Mai 1439 dem Trierer Kurfürsten ab. Die 60,000 Mark, welche er von seinem Nachfolger in Trier außer einem jährlichen Gehalt zugesichert erhielt, reichten kaum halbwegs zur Befriedigung seiner Gläubiger aus; er zog sich nach Speier zurück, und starb dort am 4. November 1439.

59. Reinhard, Freiherr von Helmstädt, Nefte des verstorbenen Bischofs, der Speierer Dompropst, bekam durch Empfehlung seines Oheims mit Zustimmung des Capitels im Januar 1438 von Papst Eugen IV. den erledigten Bischofsstuhl. Er suchte die unter der vorigen höchst unruhigen Verwaltung mächtig angeschwollene Schuldenlast nach Möglichkeit zu beseitigen, die Gefälle des Bisthums zu mehren, hergebrachte Rechte und Freiheiten zu behaupten, im Frieden mit der Stadt Speier und der Nachbarschaft zu leben. Aber weil er sich den Beinamen amator pacis erwarb, und bis zum Grabe sich unermüdlicher Friedensstifter bethätigte, konnte er doch nicht jede Irrung und Fehde in seinem Sprengel verhindern. Bei dem Nothstande des Stifts, ungewöhnlichen Besteuerungen und Anleihen, zu welchen er greifen mußte, war die Verwüstung des Domes durch eine Feuersbrunst im Mai 1455 zwiefältig betrübend. Doch durch milde Beiträge aus ganz Deutschland und Opferbereithheit seiner Bisthumsgegnossen wurde die Cathedrale in unterhalb Jahren schöner denn je wieder hergestellt. Reinhard's irdischer Abgang erfolgte zu Udenheim am 19. März 1456. Begraben ward er im Dom zu Speier.

60. Siegfried III., Freiherr von Benningen, Propst zu Allerheiligen Domscholafter zu Speier, Vetter des verstorbenen Bischofs, wurde an dessen Stelle am 30. März 1456 gewählt. Er soll ein Mann von tiefer

Frömmigkeit, großer Güte und ungemeinem Eifer für das Wohl seiner Ki-
gewesen sein. Er betheiligte sich an den Reichsangelegenheiten, handelte
Streitigkeiten etlicher Fürsten als Schiedsrichter, unternahm 1459 eine
nach Italien, und starb einige Monate nach seiner Rückkehr, am 2. Sep-
ber 1459 zu Heidelberg, wie man glaubte in Folge einer Vergiftung.

61. Johann II. Nix von Hoheneck zu Engenberg, bei seiner am
September 1459 erfolgten Wahl zum Bischof Domherr zu Speier, Pro-
pst zu Worms und Domdechant zu Mainz, ermangelte der Weisheit
Stift in schwieriger Zeit vor Schaden und Verderben zu bewahren. Er
seligkeiten gegen Kurpfalz und den Erzbischof Diether von Mainz (s. das)
bereiteten ihm und dem Bisthum herbe Züchtigung; der Verlust der
und Feste Rothenberg (Rotenburg) und des Schlosses Werjan,
durch den Friedensvertrag vom 9. August 1462 an den Kurfürsten
rich I. von der Pfalz kamen, war noch nicht das Härteste, womit man
Ruhe erkaufte. Zerwürfnisse mit der Stadt Speier gereichten dem Bi-
ebenfalls nicht zum Vortheil. Von Vorwürfen überhäuft, unfähig die
liche Lage des Landes zu bessern, und vom Alter gebeugt, gab er dem
einmüthigen Wunsche des Capitels nach und resignirte am 4. Juli
gegen Entrichtung eines standesgemäßen Unterhaltes. Er starb am
September 1467 zu Pforzheim, und ward in der Minoritenkirche das
beerdigt.

Mit Genehmigung des Papstes nahm am 15. September 1466
kurpfälzische Canzler und Speierer Domicellar,

62. Matthias von Rammung, vom Bisthum Befiz. Er ist
scheinlich zu Heidelberg geboren, woselbst er Theologie und Rechtswiss-
studirte. Sein früheres Amt verwaltete er weiter. Bei der unter
Vorweser im ganzen Hochstift ungemein verfallenen Kirchenzucht arbeitete
zunächst ernstlich auf Abhülfe derselben. So sorgfältig und umsichtig er
rin wie in allen seinen oberhirtlichen Pflichten zu Werke ging, so genau
er es auch mit seinen Rechten. Um keines zu versäumen, ließ er ein
zeichniß aller Beden, Gefälle und Abgaben seines Sprengels, wie aller
befindlichen Städte, Dörfer, Weiler, Höfe, Stifter, Klöster, Pfarren
Lehnsleute anfertigen. Neben der Sicherheitspflege lag ihm dann
rung der großen Schuldenlast am Herzen, weshalb er das Canzleramt
aufgab und sich selber auf das Unentbehrlichste beschränkte. Er beob-
den richtigen und ehrenwerthen Grundsatz, daß er nicht zum Eigenthum
sondern zum Verwalter des Bisthums berufen sei. Er traf Veran-
gen zur Wiedereinlösung verpfändeter Güter und Gefälle, und wußte
neue Besitzungen zu erwerben. Dessen Abwesenheit in Geschäften der
benachtheiligten die bischöfliche Regierung keineswegs. Reibungen mit
Speierern ließen bei Matthias den mit seinem Kurfürsten und dessen
Herzog Ludwig von Zweibrücken-Beldenz verabredeten Plan aufkommen,
Stadt zu erobern und als Beute zu theilen. Allein die Verbündeten
bald das Bedenkliche eines solchen Kampfes ein, in welchem das Reich
sie Partei ergriffen haben würde, und es kam daher zum Gegentheil,
Eühnevertrag und besonderem Freundschaftsbündniß. Der von dem Bist-
aber 1467 in der Nähe von Speier begonnene und 1471 vollendete Bau

Die Marienbraut war doch mehr gegen die Bürger der Hauptstadt als Schirm des Stifts gerichtet. Indessen erhoben letztere umsonst gegen Errichtung dieses Bollwerks Beschwerde, da sich Matthias auf ein dem päpstlichen Stuhle schon früher ertheiltes Recht, aller Orten im Bisthum Schlösser anlegen zu dürfen, berief. Noch andere Bauten, namentlich Kirchen, führte er aus, und verschied nach unermüdlicher, für Ansehen, Ruhm und zeitliches Wohl des Hochstifts erfolgreicher Regierung am 1. August 1478 zu Heidelberg. Seine Hülle bestattete man in der von ihm gestifteten Mariencapelle an der Cathedrale.

63. Ludwig, Freiherr von Helmstädt, naher Verwandter seiner Vorgänger Eraban und Reinhard, Mitglied des Speierer und Mainzer Capituls, wurde am 5. August 1478 zum Bischof erwählt. Seine Zeitgenossen priesen seine friedliche Frömmigkeit und nennen ihn allgemein den Gütigen. Vornehmlich hat er sich die Klosterzucht angelegen sein lassen, und die Schulden des Hochstifts durch vereinbarte Herabsetzung des Zinsfußes und Veräußerung etlicher Güter und Gefälle einigermaßen erleichtert. Was aber dem Bisthum derweile abging, hat er durch Ankauf neuer Güter mehr als ersetzt. Erheblichen Fortschritt machte durch sein Bemühen auch die Rechtsreform. Zur Verschönerung der Cathedrale wie für andere Bauten verwendete er nicht unbedeutende Summen. Vielerlei Besserungen und Bedürfnisse des Hochstifts führten aber zu großen Geldverlegenheiten, Mißwuchs und Missernte erhöhten den Nothstand, und die wohl oftmals rücksichtslose Einziehung der Gefälle sammt andern Bedrückungen der bischöflichen Amtleute empörende Uebergriffe der sonstigen adligen Herren erzeugten eine Verärgerung der Gemüther, welche sich endlich in der Verschwörung des sogenannten „Bundschuhes“ Luft machte, die von zwei Bauern in Unter- und Oberrhein ausging und sich über andere Dörfer und Städte verbreitete. Ein „Bundschuh“ war das Zeichen, Freisein wie die Schweizer, frei von Leibeigenschaft, Diensten und drückenden Abgaben ihr Zweck. Zum Tag allgemeiner Waffenerhebung war der 22. April 1502 bestimmt. Allein es fand sich kein Berräther, und der Aufstand wurde durch unerwartete Verhaftung der Bundeshäupter vereitelt. Großen Schaden dagegen mußte das Hochstift durch die verwüstende Fehde erleiden, in welche der Kurfürst Philipp von Pfalz wegen des Erbes seines Sohnes Rupert verwickelt ward. Die Abtei Limburg ging dabei in Flammen auf. Doch sah Ludwig den Brand nicht, da ihn sechs Tage vorher, am 24. August 1504, der Schlag des Todes auf dem Schlosse zu Udenheim aus dem Leben geleitete.

64. Philipp I., ein Freiherr von Rosenberg, Schweftersohn seines Vorgängers, auf der Hochschule zu Pavia gebildet, Doctor beider Rechte, Domdechant und Propst des St. Germanstifts in Speier, am 6. September 1504 zum Oberhirten erwählt, genießt den Ruhm eines höchst geistvollen und kenntnißreichen Mannes. Fortwährend von Krankheiten beschwert, wirkte er doch für den Nutzen seiner Kirche gewirkt, und als Anerkennung seines Verdienstes vom Papste die Würde eines lateranensischen Pfalzgrafen erhalten. Bei überaus einfachem Haushalt und vorsichtigster Sparsamkeit in der Verwaltung ermöglichte er die Abtragung etlicher Schulden, den Rückkauf von Schloß und Stadt Rothenberg und die

Bestreitung der Kosten zu nothwendigen Bauten. Auch in geistlich bot er allen Fleiß auf, Gebrechen und Mißstände der Priesterseelschaft zu beseitigen. Das auf Geheiß des Bischofs Matthiae fertige und unter Ludwig gedruckte, sehr mangelhafte Messbuch (*Spirensis jussu episcopi Matthiae correctum et sub episcopo Helmsstatt completum. Spirae. Per Petrum Drach.*) ließ er verbesserten und geläuterten Inhalts 1509 herausgeben, und eine Diöcesan-Agende veröffentlichen. Die Propstei zu Odenburg legte er 1507 in die Liebfrauenkirche zu Bruchsal unter Beibehaltung früheren Namens. Zur Entschädigung der Beisteuer, welche er Maximilian I. Krönungszug nach Rom leisten mußte, wie in Betracht Dienste in mannichfaltiger Weise“, ertheilte ihm dieser die Berechtigung Nachlassenschaft aller ohne letztwillige Verfügung oder eheliche Geburten unehelich Geborenen, welche im bischöflichen Gebiete wohl Besizthum hatten, sich anzueignen (27. April 1510). Die Stadt Landau kehrte in Folge von Beschwerden ihrer Einwohner unter das Reichscepter zurück, doch wurde der Pfandschilling von 6 Gulden erst im April 1517 dem Bischof Georg ausbezahlt. Aufruhre der Speierer gegen ihre Rathsherren (Juni 1512) war Pfalzgraf Georg insofern betheiligt, als er seine schlichtende Hand bot, welche indessen genügte. Erst des Kaisers Machtboten schafften Frieden. Einige Tage darauf, am 3. Februar 1513, erlöste der Tod den Bischof von langem Körperleiden. Man beerdigte ihn im Dome zur Seite seines Vornamens.

65. Georg, einer der 9 Söhne, welche der Pfalzgraf Philipp von der Pfalz mit Margarethe von Baiern erzeugt hatte, Bruder des Kurfürsten Ludwig V. von der Pfalz, geboren am 10. Februar 1486, wurde vermuthlich Rücksichten auf kaiserliche und brüderliche Fürsprache Februar 1513 zum Nachfolger Philipp I. erwählt. Alle Pflichten vorher betraf, als an den Cathedralen zu Mainz, Köln, Trier und die Propstei des St. Donatienstifts zu Brügge in Flandern, die Äbte von Hirsau und Lorch, durfte er durch päpstliche Vergünstigung beibehalten. Die bischöfliche Weibe empfing er erst im Juli 1515. Das Bisthum nahm er in den unerfreulichsten Zuständen: Schulden fand er noch in großer Armuth, Noth und schlechte Stimmung aller Orten vor. Er selbst mit neuen Anlehen, und sein Haushalt war nicht in erforderlicher Ordnung eingerichtet. Das Domcapitel drang auf bessere Ordnung, aber in den Ankauf von Schloß und Herrschaft Landau, die Herzog Ulrich von Württemberg für 14,000 Gulden (5. Juni 1516), obgleich deshalb neue Schulden gemacht werden mußten. Zu allen vorhandenen Uebelständen brach 1517 eine Theuerung aus, welcher sich 1518 eine pestartige Seuche gesellte. Weit trostlos wurde Georg's Regierung durch gewaltsame Eingriffe der Kurpfalz in die lutherische Reformation und durch den Bauernkrieg. Um die widerrechtlich errichteten Zellstätten der Kurpfalz befreit zu werden, mußte das Hochstift 5000 Gulden zahlen, gar nicht die Summen zu rechnen, welche anderweitige Anmaßungen Ludwig V. dem Lande abdrangen. Endlich am Tage, Georg sollte nur das Mittel sein, das Bisthum im

Kurpfalz nutzbar zu machen. Des Bischofs Bemühungen gegen die herrschenden Neuerungen erwiesen sich gerade so ohnmächtig, wie der Widerstand gegen seinen Bruder. Ja gerade aus seinem Sprengel ging eine Reihe mächtiger Verbreiter des Protestantismus hervor, und das Capitel hatte ihn endlich in Verdacht, daß ihm die Aufrechthaltung der katholischen Religion sehr am Herzen liege, zumal er alle gewaltthätigen Maßregeln von der Hand wies und bloßen Denunciationen keinen Glauben und Beifall schenkte. Selbst gegen die aufrührerischen Bauern gebrauchte er keine volle Energie, er zog lieber selber bei seinem Bruder in Heidelberg Sicherheit. Bald war ein Aufstand in vollen Haufen und Flammen. Auch die Stadt Speier erlangte Freiheit von gewissen Verpflichtungen gegen die Stiftsgeistlichkeit und das Versprechen eines geläuterten Cultus mit evangelischer Predigt. Unter diesen Umständen versuchten Georg nebst dessen Bruder eine Beschwichtigung der aufständischen Bauern, und schon glaubte man dieselbe erreicht zu haben, als sich eine Rebellion im Odenwalde, am Neckar und im Kraichgau wie diesseits des Rheins im ganzen Speiergau, unter Elsäßern wie Kurpfälzern von Neuem entzündete. Burgen, Klöster und Kirchen wurden in Schutthaufen verwandelt, Räubereien und Gewaltthaten aller Art verübt. Weil denn alle guten Vorstellungen nichts fruchteten, griffen Kurfürst Ludwig von der Pfalz, endlich als Schirmherr des Hochstifts Speier, der Kurfürst von Trier, der Pfalzgraf von Hessen, der Bischof von Würzburg und andere Verbündete zu den Waffen, und binnen sechs Wochen war die Ruhe im Speierschen so weit hergestellt, daß Georg das Schloß in Udenheim, welches nun sehr verfallen war, neuerdings beziehen konnte. Das Elend aber, welches aus dieser Empörung erwuchs, war riesig. Georg wohnte 1529 noch persönlich auf dem Reichstage zu Speier bei, und verschied, bis an seinen Tod glimpflich gegen die Anhänger des Lutherthums, am 27. September desselben Jahres auf dem Schlosse zu Rißlau am sogenannten englischen Schweiße. Der Leichnam zu Speier barg seine Asche.

66. Philipp II., Freiherr von Hlersheim, 1481 geboren, gebildet auf den Hochschulen zu Heidelberg, Paris und Löwen, 1504 Rector der erstgenannten Universität, woselbst er noch 1517 als Doctor beider Rechte (wie in der Theologie) öffentliche Vorlesungen hielt, 1505 zum kaiserlichen und kurfürstlichen Rath ernannt, später in Anerkennung seiner Leistungen Canonicus zu Brügge, Domherr zu Augsburg, Eichstätt und Worms, 1510 Domsänger zu Speier, 1523 Coadjutor zu Worms mit dem Recht der Nachfolge, worauf er verzichtete, seit dem April 1529 Speierer Dompropst, wurde am 2. October desselben Jahres zum Bischof erwählt, und erwarb sich als solcher das Verdienst, sein Hochstift von gänzlichem Verfall nach allen Richtungen hin gerettet zu haben. Kaiser Karl V. ernannte ihn 1530 zu seinem besten Commissar und Beisitzer in der Regierung, wodurch er keinen unbedeutenden Einfluß auf die Lenkung der Geschicke Deutschlands erlangte. Auch König Ferdinand bediente sich seines Rathes. Bis 1541, wo er sich von Reichsgeschäften etwas zurückzog, hat er 14 Reichstagen beigewohnt, und sich den Interessen der Kirche so gewidmet, daß ihn der Papst 1535 mit der Würde eines lateranensischen Pfalzgrafen bedachte. Auf seinen Schwager, Franz von Sickingen, vermochte er nicht den erwünschten Einfluß aus-

zuüben, aber mit jahrelangem, rastlosem Eifer nahm er sich des Schicksal seiner Schwesterkinder an, wie er überhaupt seine Verwandten nach Kräften versorgte. Ungewöhnlich war es, daß er sich häufig allen Berrichtum eines Oberhirten und Priesters selbst unterzog, so daß die gesammte Gegend, deren Sittenverbesserung er unablässig betrieb, an ihm ein gutes Spiel hatte. Freilich drang er mit seinen vortrefflichen Bestrebungen verhältnißmäßig geringen Erfolges durch, und das Lutherthum wurde ungeachtet aller Gegenbemühungen nicht bloß in Speier öffentlich gelehrt; dennoch lang ihm in seinem unmittelbaren Sprengel die Dämpfung der Glaubensverwaltung so ziemlich, und nur auf jenseitigen Gebieten blieb sein Einfluß unwirksam. Indessen mußte er auf württembergischem und kurpfälzischem Boden Einiges zu retten. Dem Augsburger Interim vom 15. Mai 1548 trat Philipp ebenfalls bei, desgleichen der Stadtrath zu Speier. Vom persönlichen Besuche des Trienter Concils hielt den Bischof Kränklichkeit ab. Ob er die überkommenen Schulden sämmtlich zu tilgen vermocht, ist nicht ersehen; er selber nahm bei 36,000 Gulden auf, vornehmlich neuer Erwerbungen halber. Mit staatswirthschaftlicher Klugheit bewerkstelligte er mehrere Güterveräußerungen, und sorgte noch in vielen andern Beziehungen für die Wohlfahrt des Stifts, auch für bauliche Verschönerung desselben. Die wichtigste, freilich mühevollste und kostspieligste Erwerbung, die er machte, war ohnstreitig die Vereinigung der 1524 verweltlichten fürstlichen Propstei Weissenburg und des damit verbundenen Benedictinerklosters St. Burkhard bei Hagenau mit dem Bisthum im Jahre 1546. Viele Leiden hatten 1552 die Schaaren des berühmten Markgrafen Albrecht von Brandenburg über das Hochstift. Den Ausgang derselben aber erlebte Philipp nicht; hochbetagt verschied er am 14. August (1552) im bischöflichen Schlosse Elßazabern. Der unruhigen Zeiten wegen ward seine Leiche erst im September nach Speier geschafft.

67. Rudolf, ein Freiherr von Frankenstein; einer der jüngsten Domcapitulare zu Speier und Domscholaster zu Mainz, erhielt den bischöflichen Stuhl durch päpstliche Empfehlung und Wahl vom 3. October 1552. Da er das 30. Jahr noch nicht erreicht hatte, wurde eine Statthalterei für das Bisthum aufgestellt. Die bischöfliche Weihe empfing er am 26. November 1553. Geist, Kenntnisse, Beredtsamkeit und Umsicht besaß er in hohem Grade. Der Kaiser vertraute ihn mit den wichtigsten Staatsgeschäften; so mußte er das Kammergericht untersuchen und auf dem Kreistage zu Frankfurt im Herbst 1554 Namens des Kaisers den Vorsitz führen; in mancherlei streitigen Dingen gebrauchte ihn das Reichsoberhaupt zum Vermittler. Viel Sorge bereitete ihm die Kirchenzucht und die Glaubensverwaltung in den Gemeinden auf fremdherrlichen Gebieten, vornehmlich hatte mit Kurpfalz vielfache Anstände. Immer mehr überhand nehmende Geistesverwirrung machte Rudolf leider schon im Herbst 1557 zu selbständigen Geschäften unfähig; im Frühjahr 1558 ging sein Zustand in volle Verirrtheit mit seltenen lichten Augenblicken über, und er verschied, nur in seinen letzten Stunden vom Wahnsinn befreit, am 21. Juni 1560. Es lag nahe ihm seinen Coadjutor, den Dompropst

68. Marquard, Freiherrn von Hattstein, im Amte nachfolgen:

n, um so mehr, als er trotz seiner jungen Jahre (er kam 1529 zur Welt) its vielversprechende Antecedentien aufwies. Seine Amtsführung fiel ine der schwierigsten Perioden, in die der immer größeren Ausscheidung Katholiken und Protestanten, sowohl in Speier, als in kurpfälzischen, tembergischen, badiſchen und leiningschen 2c. Flecken und Dörfern. Dazu itete ihm eine Schaar unwissender und sittlich verderbter Geistlicher viel ge. Um diese zu bessern und dem weitem Abfalle vom alten Glauben ubeugen entwickelte er ungemeine Thätigkeit, bestätigte 1561 das vom mcapitel zur Bildung tüchtiger Priester errichtete Alumnat und 1571 die ordnung eines Jesuitencollegiums bei der Cathedrale, und veranstaltete nge Untersuchungen. Aber vergebens waren seine Bemühungen bei den fremdherrlichen Gebieten ansässigen Stiftsangehörigen: in der Pfalz, Württembergischen, im Badiſchen wurde lediglich der neue Glaube geamt. Auch was die fürstbischöflichen Rechte anbelangt, mußte er manche abuße erleiden. Die von ihm gemachten Erwerbungen sind im Vergleiche den vorgenommenen Veräußerungen unbedeutend. Daß in den kriegehen Zeitläufen sehr heruntergekommene Udenheim hat er in den Jahren 68 bis 1570 ansehnlich restaurirt, und trotz anderer Bauten des Bisims die Schulden doch um 20,000 Gulden vermindert. Zu seiner eiget Ueberraschung war das Domcapitel mit ihm sehr unzufrieden. Mit kser Maximilian besonders befreundet, nahm er an den Reichsangelegenken sehr viel Theil, bekleidete auch die Stelle eines kaiserlichen Raths und t 1569) kaiserlichen Kammerrichters. Marquard würde vielleicht erfolghere Leistungen aufgewiesen haben, wenn er nicht fortwährend leidend geen wäre. Seit Ostern 1580 vollständig gelähmt, starb er nach zwei aganfällen am 7. December 1581 zu Udenheim. Seine Leiche ward in Cathedrale bestattet.

Er ist der letzte speiersche Oberhirt, dessen Leben und Wirken uns hier thätigte.

Str a ß b u r g.

(Bisthum.)

Der Ursprung christlicher Gemeinschaft zu Straßburg verlieden Zeiten, wo Gallien noch unter römischer Oberherrschaft stand. sache unerforschte Schicksale trafen sie, die ihre Existenz gefährdeten lich beseitigten. Erst nach Chlodwig's Sieg über die Alemanne Straßburg wiederum eine Kirche entstanden sein. Daß jedoch überhaupt die des untern Elssasses unter der Obforge des bischöfliche zu Weß gestanden, erhebt sich nicht über bloße Vermuthung. Fñ nahme eines Bischofs Amandus I. im vierten Jahrhundert Grund weg, und somit auch jegliches Zeugniß für ein Bisthum (in römischer Zeit. Letzteres ist wahrscheinlich erst das Werk de Dagobert I. um 622, wie denn der Bischof Franz Egon von S berg in seiner an König Ludwig XIV. von Frankreich gerichteten, ster zu Straßburg am 23. October 1681 gehaltenen Begrüßung Stiftung dieses Bisthums ausdrücklich von jenem Fürsten und ni herleitete.

Ob es, wie von Einigen behauptet wird, schon vor Bonifaz un gestanden, ist nicht zu begründen.

Die Stiftsländereien lagen zerstreut im Eliaß. Die Ausdeh Sprengels wurde der Länge nach auf 14 Meilen, in die Breite nic geschätzt. Die Bischöfe blieben Fürsten und Stände des deutsche wegen ihrer diesseits des Rheins belegenen Aemter auch als der (die ehemalige Reichsstadt Straßburg unter französische Vormäßigkeit Seit 1359 führten sie den Titel der Landgrafen im Eliaß; daß je ganze Landschaft ihnen jemals zugehört habe, ist noch nicht bewiesen

In der Bestimmung der Oberbirtenreihe gehen natürlich die A auseinander, und wir stoßen auf mehrere völlig unerweisliche, Namen. Schon Kettberg hat darauf hingewiesen, wie bestrebt daß auch der Bischof Erkembald seinen (ihm wenigstens zugesch Catalog, und fast alle Scribenten, welche den Anfang des Bisthum 7. Jahrhundert verlegen, wiederum mit einem Amand beginnen,

ünde entwickelt, welche auf Streichung dieses Namens aus der Serie der raßburger Kirchenobersten dringen. Als erster ziemlich gewisser schof aber muß

St. Arbogast gelten, doch ohne daß man jemals im Stande sein wird, Zeit seiner Amtsführung und das Geschichtliche seines Wirkens festzu-
len. Die zwischen ihm und dem vorgeblichen zweiten Amand vorhandenen
men St. Justus, St. Marimin, St. Valentin und Solarius
ören in das Gebiet der Fiction. Arbogast (anderwärts ohne Zug der 2.,
und 19. Bischof) wird ein Aquitanier genannt, und soll sich anfänglich
Eremit im Walde bei Hagenau niedergelassen haben. Wunderbare
nge werden von ihm berichtet, wie die Wiedererweckung zum Leben eines
f der Jagd verunglückten und gestorbenen Sohnes des Königs Dagobert,
für ihm dieser das Städtchen N u s a c h geschenkt (640?). Ferner sei er
nen Fußes über die Breusch gegangen. Und weil Jesus unter die Misse-
ler gezählt und an einem Orte begraben worden, wo die Verbrecher durch
ntershand geendet, hätte er in seinem letzten Willen verordnet, daß man
am Fuße des Galgens beerdige, der späterhin abgebrochen der Michaelis-
alle Platz gemacht habe. Muthmaßlich starb er um 658; daß er aber
660 nicht mehr am Leben gewesen sein kann, läßt sich aus Urkunden
weisen. Sein Nachfolger ist platterdings nicht F l o r e n z, sondern

2. Rothar (Rothard, Ruthor), anderwärts grundlos der 3., 13., 14.
18. Bischof. Er mag zu dem fränkischen Adel gehört haben, ein tapfe-
riegsheld gewesen und schon bejahrt in den geistlichen Stand getreten.
Er wird in Urkunden aus den Jahren 660 und 665 erwähnt. Als
Jahr finden wir 673 angegeben. Auf seinen Antrieb soll König Chil-
II. 660 das Kloster Gregorienthal 3 Meilen westlich von Col-
der Nähe der Fecht gestiftet haben. Ihm erst folgte

3. St. Florenz nach einer unbewiesenen sechsjährigen Vacanz im Jahre
D. In den verschiedenen von uns zu verwerfenden Serien tritt er als 4.,
und 20. Oberhirt auf. Er war angeblich ein Schotte, Schüler des Deo-
und ließ sich als Eremit in der Gegend des Flüsschens Hasel nieder, wo
er das Kloster Haselach entstand. Auch über ihn gehen Wunder im
zwange, die jedes historischen Werthes baar und offenbar andern Legenden
gebildet sind. Das Jahr seines irdischen Heimanges dürfte mit größter
Wahrscheinlichkeit 693 sein. Unter ihm wird das St. Thomaskloster am
Fen Ufer der Ill errichtet, das im 10. Jahrhundert in den Stadtbezirk durch
weiterung Straßburgs kam; und wahrscheinlich auch das Kloster der
Abilie auf der Feste Hohenburg nebst dem Niedermünster am Fuße
Schlosses: beide in der Mitte des 16. Jahrhunderts verfallen.

Nach ihm kommen im Erkenbaldschen Cataloge ein Ansoald, Biulf,
agnus, Aldus, Garoin, Landebert, Rodobald, Magnes-
rt, Labiolus, Gundolt und Gando, die aber mit Nichts als
Höfe zu erweisen sind, weit weniger noch dadurch historisch gerettet wor-
n, daß man sie vor Arbogast setzt, und füglich gestrichen werden können.
Gegen haben wir Spuren von dem Vorhandensein eines Bischofs

4. Utho I. (Otto) um 703, der bei Erkenbald als 26., anderwärts

als 22. und 20. Oberhirt zu spät, oder als 15. (wie bei Grandidier) früh austritt. Ihm unmittelbar ist wahrscheinlich

5. Widegern (Wiegern) gefolgt, welcher 728 dem von St. Pir gestifteten Kloster Murbach bedeutende Privilegien bewilligte, und als Begründer des Klosters Ettenheimmünster gerühmt wird. Das Ende seines Lebens dürfte er 729 erreicht haben. Zu seiner Zeit entstehen das Frauenstift St. Stephan zu Straßburg (717) und die Abteien Hohenmünster (721), Marmoutier (722) in der Nähe von Zabern und Neumünster (723).

Nach ihm und vor Heddo hat jedenfalls noch ein Bischof der Straßburger Kirche vorgestanden, doch bleibt ungewiß, ob derselbe Wandelfri Muldulf, Hildolf oder sonst wie geheißen, und wer er sonst gewesen. Wenn Heddo von der Sorglosigkeit seiner Vorgänger in Betreff des Klosters Ettenheimmünster spricht, so folgt daraus noch nicht, daß zwischen ihm und Widegern zwei Bischöfe wenigstens den Straßburger Stuhl eingenommen haben müssen, wie Grandidier (I. 261. II. XCII.) und Kettberg (II. 68) meinen. Dieser Vorwurf trifft höchst wahrscheinlich noch Widegern selbst, und Heddo dürfte daher „antecessorum nostrorum negligentiam“ klagen, ohne daß daraus auf zwei Bischöfe zwischen ihm und Widegern geschlossen werden kann.

7. Heddo (Hetto, Etto, Heddon, Eddon, Ethon, Hethon, Hadda, Edda, Addam, Athic, Ethico, Euto, Haico, Otho, Oddo, Otto, Eppard) stammt aus der elsässischen Herzogsfamilie des Ethicho, des Vaters der kaiserlichen Odilia, der sein Großvater war, woher sich zugleich sein reicher Besitz erklärt, den er zur Ausstattung von Klöstern im Elsaß verwendete. Anfänglich Abt im Kloster Gregorienthal, wurde er von St. Pirmin in Reichenau gezogen und dieser Stiftung als Abt vorgesetzt, als jener von dem Alemannenherzog Theodebald vertrieben ward (727), welches Schicksal er ebenfalls hatte, in der Zeit da sein Beschützer Karl Martell gegen die Saracenen zu Felde lag (732). Dieser setzte ihn zwar wieder ein, doch folgte er 734 gern dem Rufe auf den Stuhl von Straßburg. Heddo's Amtsführung läßt sich nun, sagt Kettberg in einem uns genügenden Ueberblick, bei vielen kirchlichen Ereignissen urkundlich verfolgen: so ist er in dem Empfehlungsbriefe mit genannt, den Gregor III. für Bonifatius an die Bischöfe Bistum und Alemanniens 739 erließ; auf dem Concile, das Bonifatius 741 zu Salzburg an der fränkischen Saale hielt, findet sich sein Name erwähnt, obgleich glaubwürdige Umstände sprechen dafür, daß er nicht zugegen gewesen, wovon wir schon Seite 140 bemerkten; im Jahre 748 ertheilte er eine Urkunde für das Kloster Schwarzach; erließ 763 die Stiftungsurkunde für das Kloster Ettenheimmünster, die als sein Testament bezeichnet werden pflegt, und ist 765 auf dem Convent zu Altigny. Gewöhnlich wird aus der spätern Zeit seines Lebens noch angeführt zu werden, daß er zugleich mit Eulius von Mainz und Johann II. von Costniz 774 nach Rom gegangen sei, um bei dem dort anwesenden König Karl Schritte gegen die überhandnehmende Simonie zu erwirken, worauf von diesem Anordnung über den Eintritt in die geistlichen Aemter erlassen seien. Eben diese Anwesenheit Heddo's in Rom habe auch eine Eintheilung des Straßburger

rengels in 7 Archidiaconate zur Folge gehabt; man zeigt darüber sowohl Karl's Capitulare als Hadrian's Bulle (3. und 4. April 774), allein beide sind falsch; Lullus wird darin von Rom als Metropolit behandelt, während erst 780 die Bestätigung erhielt, und auch außerdem fehlen beiden Urkunden Zeichen der Unächtheit nicht. Hingegen thut sich Karl's Fürsorge für die Straßburger Kirche 773 durch Bestätigung eines bedeutenden Besizes im Rheingebirge dar, und 775 in der Gestattung von Zollfreiheit für ihre Schiffe bei dem Verkehr durch das ganze Reich, mit einigen Ausnahmeorten. Heddo starb im März 776. Unter ihm erst dürfte das Kloster Surburg bei Hagenau begründet worden sein. Ihm folgte

8. Remedius (Remigius, von Königsborn Benignus genannt), aus der Familie seines Vorgängers entsprossen. Sein und Heddo's Vater waren Brüder. Früher stand er dem Kloster Gregorienthal vor. Er gründete das Kloster Eschau auf einer Insel im Flusse Ill (777), und soll auch nach Rom gepilgert und vom Papste mit einem Haufen Reliquien beschenkt worden sein, die er auf seinen Schultern nach Hause getragen habe. Hierüber fehlt eine Urkunde, die sich indessen als Fabrikat einer weit spätern Zeit darstellt. Er starb im Jahre 783 und ward in der Eschauer Klosterkirche beigesetzt.

9. Rathion (Ratho, Retho, Rachtu, Recho) war ebenfalls vorher Abt des Gregorienklosters und lebte bis 815. Sein Name ist bekannt in der Geschichte der canonischen Rechtsquellen; er ließ 788 einen Codex der ältern römischen Sammlung abschreiben, in dessen Besitz er wohl damals durch die Übertragungen jenseits der Pyrenäen gekommen.

10. Atho II. soll aus Straßburg von adligen Eltern entstammen, und bereits 817 gestorben zu sein; wenigstens finden wir in diesem Jahre seinen schließlichen Stuhl von

11. Erlehard (Urlehard) eingenommen. Mehr als der Name ist von ihm nicht gesichert.

12. Adaloch (Adalnoch) erneuerte Kirche und Kloster zu St. Thomas am linken Ufer der Ill und vergabte dem Stifte mehrere Güter (821). Muthmaßlich starb er 822.

13. Bernald (Bernald), vorher im Kloster Reichenau, wohnte 822 an der fränkischen Nationalversammlung zu Attigny bei, bekam 823 die königliche Bestätigung eines getroffenen Gütertausches, unternimmt im Auftrage der Kirche die Interesse der Hamburger Kirche 831 eine Reise nach Rom, und ist noch weitläufig urkundlich nachzuweisen. Er starb im April 840.

14. Rathold (Ratold, Radolf) wohnte mehreren Kirchenversammlungen bei, wird in der Eheangelegenheit Lothar II. von Lothringen (I. 201) nach Rom geschickt (866), erhält von Ludwig dem Deutschen 874 die Rechte seiner Kirche, darunter das Münzrecht, erneuert, und stirbt im November desselben Jahres. Ihm folgt weder ein Grimold, Brunold, noch ein Rathold II., sondern

15. Reginhard, welcher bis zu seinem Tode im Frühjahr 888 den schließlichen Stuhl behauptete.

16. Baldram, dessen Einsicht, Verstand und Tugenden sehr gerühmt werden, ist muthmaßlich aus Baiern gebürtig und von edler Abkunft. König

Arnulf vereignete ihm die im 7. Jahrhundert gestiftete Abtei Ebersmünster 889. Er wohnte 895 einem Concile zu Tribur bei, und ist Verfasser einer unserer Zeit erhaltenen Elegie auf den Tod eines Bruders des Bischofs Salomon III. von Costniz (Grandidier II. ccxcix.). Sein leiblicher Hintritt erfolgte im April 906.

17. Othbert gerieth in Streitigkeiten mit den Straßburgern, und wurde von diesen am 30. August 913 ermordet.

18. Gottfried, Karl's des Großen Schwesterjohn, erhielt am 13. September 913 das Bisthum, verschied aber schon am 8. November desselben Jahres.

19. Richwin, Sohn des Herzogs Rainer von Lothringen, wurde auf einer Synode zu Nördlingen angeklagt auf unrechtmäßige Weise Episcopat gelangt zu sein, Papst Johann X. erklärte sich aber zu seinen Gunsten. Er erlebte den ersten Einfall der Ungarn in den Elsaß (919), wo sie furchtbare Verwüstungen anrichteten, und einen zweiten im Jahre 924. Sonst finden wir ihn auf mehreren Concilen und an den Streitigkeiten zwischen Betters Bischof betheiligt. Er verschied am 30. August 933.

20. Ruthard, ein Schwabe, im November 933 zum Straßburger Bischof erhoben, hatte eine dritte Verwüstung seines Sprengels durch die Ungarn zu überstehen (937) und gehörte zu den widerspenstigen Fürsten, welche Kaiser Otto 939 vor Breisach überfiel und in die Flucht schlug. Gleich seinen Freunde Friedrich von Mainz mußte auch Ruthard in's Exil wandern, zwar nach Corvey, doch kehrte er im folgenden Jahre (940) in seine Diözese zurück, wo er alsbald den Bau der St. Aureliankirche vor Straßburg begann. Er starb am 15. April 950.

21. Utho III. war vermuthlich von edler Abkunft, obgleich die Glaubwürdigkeit der Familiennachrichten, welche Grandidier bringt, Zweifel ziehen. Er erwarb sich besonderes Verdienst um die Disciplin der Kirche und Errichtung von Schulen, begründete bei der Cathedralen Bibliothek, und ist der angebliche Verfasser einer Biographie seiner Vorgänger Arbogast und Florenz. Auch für das äußere Wohl seiner Geistlichkeit war er bedacht, indem er die Einkünfte derselben mehrte. Im Jahre 961 begleitete er den Kaiser nach Italien, und verschied nach einer dem Bisthum reichlichen Regierung am 26. August 965.

22. Erkenbald, mit seinem wahren Namen Ulrich, seit 963 Utho's Coadjutor, wurde am 17. September inthronisirt, und stand dem Bisthum 26 Jahre mit Weisheit und bestem Erfolge vor. Er verbesserte die Schulen, vermehrte die Dombibliothek, unterwarf den ganzen Sprengel einer genauen Untersuchung, erwarb (974) das ausschließliche Münzrecht innerhalb des Bisthums, mehrere neue Besitzungen, wohnte mehreren auswärtigen Synoden bei, begleitete 981 den Kaiser nach Italien, empfing von demselben 982 die Grafschaft über Straßburg, wovon er 985 eine neue Verwaltung einführte, sah neue Kirchen und Klöster entstehen, die er zum Theil weihen und förderte, ist der angebliche Verfasser eines unter seinem Namen vorhandenen in Versen geschriebenen Cataloges seiner Vorwese, und segnete das Zeitalter am 10. October 991 zu Straßburg.

Ihm succedirt kein Bischof Baldus, sondern

23. **Widerold** (Wilberald, Wilderolf). Otto III. übertrug ihm die von Kaiserin Adelheid gestiftete Abtei **Selz**, ebenso das Kloster **Stein** im Speiergau (992) und 996 das Gouvernement über den Elsaß. Im selben Jahre erneuerte Widerold die verfallene Abtei **Eichau**; 997 war er bei dem Reichsoberhaupte, und 998 überweist Papst Gregor V. der Kirche die Abtei **Andlau**. Auf einer Reise in Italien begriffen, er plötzlich am 4. Juli 999 zu Benevent. Die Sage, wonach die Engel einen Bischof verzehren, wird auch auf ihn übertragen; er soll dem heiligen St. Stephan den Leib seiner wunderthätigen ersten Abtissin, deren Mord in Atalie entwendet, das Kloster seiner Güter beraubt und die Nonnen ermorden haben, weshalb ihn die Strafe des Himmels ereilte und jenes Unheil tödtete. Nach anderen Berichten haben ihn die Mäuse nicht verspeist, sondern bloß gequält, bis er sein Unrecht erkannt und gut gemacht.

24. **Alawich**, vorher Abt zu Reichenau, verschied schon am 13. Mai

25. **Werner I.** (Berinharius), dem habsburgschen Hause entstammend, trat er sich nach dem Tode des Kaisers Otto III. für Heinrich II., und dadurch in Fehde mit Hermann Herzog von Schwaben und Elsaß, der Straßburg mit Feuer und Schwert heimsuchte. Heinrich wandte sich aber des Bischofs an, nöthigte den Herzog zum Ersatz eines gro- ßen Theiles des angerichteten Schadens, und übergab dem Bischof außerdem die Verwaltung der Abteien St. Stephan und Schwarzach, mit dem Rechte der Einkünfte zur Wiederherstellung der verwüsteten Gebäude in Straßburg zu nutzen. Im Jahre 1007 vereignete ihm Heinrich einen Forst im Elsaß. Einige Wochen nach dieser Schenkung vernichtete ein Unwetter den Dom, die Thomaskirche und viele Bürgerhäuser. Als bald ließ Werner eine all- gemeine Brandsteuer ausschreiben und vollkommenen Ablass für Alle verkün- den, welche zu den bevorstehenden Bauten beitragen würden. Binnen acht Jahren kam eine so bedeutende Summe zusammen, daß er 1015 die St. Ma- riathe Kathedrale in der prachvollsten Weise beginnen konnte. Allein seine Nachfolger betrieben, abgesehen von anderen Hindernissen, das Werk minder eifrig, so daß der Dom (der wunderbare Thurm ausgenommen) erst 1275 vollendet wurde. Inzwischen starb Kaiser Heinrich II. und Conrad II. bestieg den Thron (1024). Er hatte eine Schwestertochter des verstorbenen bairischen Königs zur Frau. Da er nun in seinen Erbanprüchen zu- rückgefallen war, erklärte er Burgund als Reichslehen, zog 1026 mit Heeresmacht nach Helvetien und nahm die Grenzen Burgunds in Beschlag. Zornig hier- über versammelte sich der Adel des Aargaus und Thurgaus ohnweit Zürich, und redete gegen den Kaiser einen Bund, und ernannte zu Häuptern desselben den Bischof Werner und dessen Brüder die Grafen von Habsburg. Um den Bischof zu befeitigen, schickte ihn der Kaiser unter dem Anscheine einer Reisebezeugung als Gesandten nach Constantinopel, wo ihn der griechische Kaiser, bereits unterrichtet, aufhielt. Er starb dort übrigens bald, und vielleicht seines natürlichen Todes, am 27. October 1028.

26. **Wilhelm I.**, von ungewisser Abkunft, setzte den Bau der Kathedrale fort, vollendete 1030 die St. Thomaskirche, legte 1031 den Grund zu einer Stifte zum jungen St. Peter, machte sowohl die Mönche des St. Tho-

maßstiftes als die Regularbrüder des Domes zu Weltgeistlichen unter vollständiger Aufhebung des gemeinschaftlichen Lebens, und starb im Novem 1047.

27. Hezilo, ein Graf von Dachsburg, bereicherte Kirchen und Klöster und verschied im Februar 1065.

28. Werner II., entweder ein Habsburger oder Graf von Altbayern empfing dadurch eine Erweiterung seiner Macht, daß ihm Heinrich IV. Grafschaft über den Brisgau verlieh (1077). Sein Tod erfolgte 1079. Er erlaubte den Priestern den Ehestand.

29. Theobald 1079 bis 1084.

30. Otto, Graf von Hohenstaufen, Bruder des Herzogs Friedrich von Schwaben, Schwiegersohnes Kaiser Heinrich's IV., war wegen seiner Ungläubigkeit verdächtig, weshalb er den Beinamen der Schismatiker empfing und unternahm eine Reise nach Jerusalem, und starb bald nach seiner Zurückkehr im August 1100.

31. Balduin saß kaum zwei Monate auf dem bischöflichen Stuhle, er schon im October 1100 verschied.

32. Cuno, von abligem aber nicht mit Sicherheit ermitteltem Geschlechte stiftete das St. Bernhardskloster „in loco quodam Bomgarten“, ward aber wegen willkürlicher Vertheilung der Güter des in Abnahme gekommenen Ebersheimmünsters 1123 abgesetzt.

33. Bruno, vorher Dompropst, resignirte 1131, nachdem er 3 Jahre aus dem Bisthum vom Kaiser verjagt und vom Papste ebenso oft in den Bann gethan worden war, weil er den Geistlichen die Ehe nicht verbot wollte. Unter ihm befreite Kaiser Lothar II. die Stadt Straßburg von fremder Gerichtsbarkeit, so daß sie in allen bürgerlichen und peinlichen Angelegenheiten ihrer Angehörigen selbst zu entscheiden hatte (1129).

Bruno's Nachfolger ist kein Bischof Eberhard, der angeblich 23 Jahre regiert hätte, sondern

34. Gebhard von Saarwerden; dieser lebte mehrere Jahre in Exil zusammen mit dem Herzog Friedrich von Schwaben, ging aber glücklich aus demselben hervor, und regierte bis zu seinem 1141 erfolgten Tod.

35. Burchard I. beförderte Kirchen und Klöster und verschied 1161.

36. Rudolf gelangte durch Simonie zum bischöflichen Stuhle (1166) und wurde daher vom Papste Alexander III. 1179 wieder abgesetzt.

37. Conrad I. von Geroldseck starb bereits 1180.

38. Heinrich I., ein Freiherr von Hasenburg, 1181 erwählt, verschied 1190.

39. Conrad II., ein Freiherr von Hunnenberg, 1190 erwählt, geriet mit den Geschlechtern der Stadt Straßburg in Feindseligkeit, worüber jene seiner bemächtigten und ihn so lange gefangen hielten, bis er sich zu einem Vertrage mit ihnen herbeiliess. Als er es dann mit Kaiser Otto IV. gegen den Herzog Philipp hielt, rückte dieser mit einer Armee in den Elsass, verwüstete des Bischofs Land, und belagerte Straßburg sechs Wochen lang. Endlich öffnete die Stadt ihre Thore, und sowohl die Bürgerschaft als Conrad anerkannten Philipp als Reichsoberhaupt. Dieser erwies sich für den Beistand, den ihm die Straßburger nun leisteten, dadurch dankbar, daß er

allen Steuern, Gülden und Zehnten befreite (1205). Streitigkeiten Rad's mit den Grafen von Habsburg „super advocatia Rubeacensi et lio de Thierbach“ wurden im Jahre 1200 beigelegt. Ersterer starb 2.

40. Heinrich II., Graf von Beringen, wird ein gottseliger friedlicher genannt, der sich nach Kräften bemühte allen Streit und Span zu verm., andererseits für Aufrechthaltung der Orthodorie eiferte, und deshalb 2 achtzig Personen beiderlei Geschlechts, die Irrlehren verbreiteten und ligten, zu Straßburg öffentlich verbrennen ließ. Er verschied am 5. März 3.

41. Berthold I. (Bechtold), entsprossen aus dem Geschlechte der Herren von Teck in Schwaben, war noch jung, als er im April 1223 zum Bisthum Straßburg gelangte, welchem er glücklich vorstand. Er stiftete viele Klöster, bereicherte sie, und brachte die Burgen Bernstein über Lambach und Dachsburg an sich (1227). In einen schweren Krieg gerieth er mit Grafen von Pfirt, welche mit ihren Bundesgenossen ein starkes Heer machten; 1228 kam es zu einem entscheidenden Treffen, in dem sie besiegt wurden und worauf sie sich zum Frieden bequemen mußten. Berthold starb 0. Unter ihm kamen die Dominicaner nach Straßburg (1224).

42. Heinrich III., ein Graf von Stahleck, war ein thätiger Anhänger Gegenkönigs Heinrich von Thüringen. Er starb im März 1260.

43. Walther von Geroldseck zeichnete sich durch verschwenderische Art, Starrsinn und grenzenlose Herrschsucht aus. Er trachtete darnach, Stadt Straßburg ihrer Reichsunmittelbarkeit zu berauben und seiner Botmäßigkeit zu unterwerfen; ebenso die Städte Colmar, Kaisersberg und Mühlhausen. Darüber kam es zum Krieg, der das Land furchtbar verwüstete. Unzufrieden vor Gram, seine herrschsüchtigen Absichten nicht durchsetzen zu können, verschied er zur Freude aller BisthumsEingewohnten im Februar 1263.

44. Heinrich IV. von Geroldseck, der die Wahl seines Vorweisers einst hintertrieben gesucht, dann aber getreu auf Seiten der Straßburger gestanden, wurde von seinen Mitcapitularen im März 1263 zum Bischof ernannt. Er war ein gütiger und sanftmüthiger Herr, der sich während seiner jährigen Regierung die Wunden des Stifts zu heilen bemühte. Unter ihm kamen (1265) die Augustinermonche nach Straßburg.

45. Conrad III., Freiherr von Lichtenberg, führte eine unglückliche und schwach kriegerische Regierung. Das Schwert gegen die eigenen Vasallen, schwebende Städte, Edle und Fürsten wie gegen König Adolf von Nassau rauchend, wurde er in einer Schlacht vor Freiburg am 30. Juli 1299 hingerichtet. Den (1439 erst vollendeten) Bau des prächtigen Münsterthurms, die Bewunderung Europas auf sich gelenkt hat, begann er 1276. Eine Feuersbrunst verdarb 1298 leider die Arbeit so vieler Jahre.

46. Friedrich I., Freiherr von Lichtenberg, des vorigen Bruder, bisher Propst, am 15. September 1299 erwählt, war ein frommer friedliebender Herr, der sich die Kirchenzucht angelegen sein ließ und die Münsterbauten vollendete. Er verschied am 20. Dezember 1306: Oberkirch und Fürstentum sind durch ihn von der Gräfin Udelhildis von Fürstenberg im letzten Jahre seines Lebens dem Bisthum erkaufte worden.

Da sich das Domcapitel über einen Nachfolger nicht zu einigen mochte, schickte Kaiser Albrecht I. seinen Kanzler Bischof Johann I. von Eichstätt nebst dem Abte Philipp von Rothshausen, nachmaligem Oberhir von Eichstätt, und Andere nach Avignon zum Papste Clemens V. mit der Bitte, für die Bestätigung seines von einem Theile der Capitularen genehmigten, des Domscholastikers Johann von Ochsenstein, sich zu vertreten lassen, aber übertrug der Papst dem Bischof

47. Johann I. von Eichstätt (s. daselbst) das erledigte Bisthum Straßburg, und dem Abte Philipp den zu verlassenden Stuhl. So bei dieser Eingriff den Straßburger Capitularen war, wurde Johann doch seiner erprobten Würde von der Geistlichkeit und Bürgerchaft mit aufgenommen (1307). Kaum hatte er sich mit dem Zustande seines Bisthums bekannt gemacht, so fand er nöthig kräftige Anstalten zur allgemeinen Vertheidigung desselben gegen feindliche Angriffe, besonders gegen die Mächte um Flecken und Städte zu treffen. Er kaufte mehrere Schlösser und Flecken nebst der Stadt Bergheim von den Erzherzögen Oesterreichs, eben in Geldverlegenheiten waren. Den beiden Orden der Carmeliten (seit 1325 in Straßburg) und Dominicaner bewies er besondere Fürsorge für die Kirchenzucht traf er besondere Verordnungen und drang auf genaue Befolgung. Das Ehegericht seines Bisthums und den Zustand seiner Kanzlei brachte er in besseren Stand. Frei von religiösen Vorurtheilen kämpfte er mit Nachdruck gegen die Heuchelei und den Betrug der sogenannten Betischwestern, und suchte geläuterten Religionsbegriffen in seinem Bisthume Eingang zu verschaffen. Den steigenden Flor des in ungewisser Zukunft stehenden Klosters Schuttern trachtete er mit Genehmigung des Papstes Johann XXII. durch Incorporation von 3 Pfarren zu befördern. Die Stadt Molsheim im Unter-Elsaß erweiterte er und zierte sie (1311) mit einem Schlosse und Hospital. Im Allgemeinen liebte er Ruhe und Ordnung für sich und alle seine Untergebenen, gegen welche er sich sehr sanft und mild zeigte. Ungeachtet bedeutender Ausgaben für die Errichtung neuer Kirchen und anderer Gebäude blieb sein Staatshaushalt im besten Wohlstande bis zu seinem am 6. November 1328 erfolgten Ableben. Nach seinem Wunsche gemäß wurde er in der Hospitalkirche zu Molsheim beigesetzt.

48. Berthold II., erst Bischof von Speier (s. daselbst), hielt am 1. April 1329 seinen Einzug in Straßburg. Anfangs zerfiel er mit dem Grafen Ulrich von Württemberg wegen der Herrschaft Horburg, welche er und Burchard von Horburg an jenen verkauft hatten, so aber als Lehn seiner Kirche beanspruchte; ferner mit dem Markgrafen Rudolf von Baden, weil der Bischof etlicher Zänkereien ihrer Dienstleute halber das Schloß Staufenberg zerstört hatte, worüber es zu einem Kriege kam, endlich der Herzog Otto von Oesterreich beilegte. Großen Verdruß that sich zu, daß er Ludwig den Baiern nicht als rechtmäßigen Kaiser anerkennen wollte. Vorher schon aber zerfiel er mit einigen seiner Domherren, darüber in Gefangenchaft, und begann, auf freien Fuß gesetzt, neuen Streit mit ihnen, bis sich Kaiser Ludwig ihrer annahm und den Bischof zum Frieden zwang. Im Uebrigen hat er Manches für Besserung des Bisthums gethan, Flecken und Dörfer ummauert, Pfandschaften eingelöst, in

ingen befördert. Die Reichspfandschaften **O f f e n b u r g** und **G e n g e n** am **R i n z i n g**, an **Baden** versetzt, gingen 1330 auf ihn über. Leider die große Pest des Jahres 1348 bei 16000 Menschen im Elsaß hin- und weil die Juden durch Brunnenvergiftung diese Seuche heraufbes- ren hätten, verbrannte man deren in **E s t r a ß b u r g** an 2000. **Berthold** leb am 25. November 1353, und mit ihm starb das Geschlecht der **n** von **B u c h e d** aus.

49. **Johann II.**, Freiherr von **L i c h t e n b e r g**, vorher Dompropst, „was emütig und flüßig und ernsthaft zu gottdienste, wihete sine pfaffen selber die kirchen und det ouch andere ding selber die eime bischof zugehörent do andere bischofe von böser gewonheit enphelent den suffraganien zu :.“ Das Wichtigste aber ist, daß er 1359 von den Grafen **Ludwig** dem **ren** und **Jünger**en von **Dettingen**, welche damals die Landgrafschaft im Elsaß besaßen, diejenigen Stücke des Elsaß, welche die **Dettinger** vom bisher zu **Lehen** getragen, und ein Bedeutendes in der Landgrafschaft machten, mit allen Gerechtsamen an sich kaufte. Seit dieser Zeit führten **bischöfe** den Titel der Landgrafen im Elsaß. Im Jahre 1356 hat **Jos** zu **D a c h s t e i n** („in castro et loco episcopali **D a b i c h e n s t e i n**“) ein **stiner**-Chorherrenstift gegründet. Sein irdischer Heimgang erfolgte am September 1365.

50. **Johann III.**, ein Graf von **S t . P a u l** aus dem Hause **L u r e m b u r g**, e bei **Wahl**-Uneinigkeit des Capitels vom Papste eingesetzt. Er hat der großen Verstandesbeschränktheit dem **Bisthume** nichts genützt, son- in Betracht der von ihm gemachten vielen Verpfändungen und seiner m Sorglosigkeit um alle Angelegenheiten nur geschadet. Wir wissen, in 1371 **Erzbischof** und **Kurfürst** von **Mainz** ward (s. daselbst).

In Folge abermaliger Uneinigkeit der Capitularen setzte der Papst den **am** **Bischof**

51. **Camprecht** von **B r u n n** auf den **E s t r a ß b u r g s c h e n** **Stuhl**, welchen die- am 7. September 1371 bestieg. Als **Ausdringling** allgemein verhaßt, nahm er 1374 willig das **Bamberger Bisthum** (s. daselbst). Unter ihm in die **J o h a n n i t e r** nach **E s t r a ß b u r g**, denen das 1227 gestiftete **Kloster** in **grünen Wörth**“ eingeräumt wurde.

Da sich das Domcapitel wiederum über einen Nachfolger nicht einigen k, sendete der Papst

52. **Friedrich II.**, einen Freiherrn von **Blankenheim**, der am **S t . E t e** lag 1375 in **E s t r a ß b u r g** eintraf. Er war ein noch junger, in der **Rechts**- **stamkeit** bewandeter, aber kriegerischer Mann, stolz, geizig und herrsch- **ig**. Er drückte die Unterthanen mit harten Abgaben, übte unter dem in des **Rechts** **Räubereien** und sonstige **Gewaltthätigkeit** aus, und ver- **te** die **Stadt** **E s t r a ß b u r g** auf perfide Weise in einen schweren Krieg, zu **em** die von **König** **Richard II.** von **England** geforderte Freilassung eines **Haft** des **bischöflichen** **Vasallen** und **E s t r a ß b u r g e r** **Bürgers**, **Bruno** von **W l s t e i n**, **besindlichen** **englischen** **Ritters** die erste Veranlassung bot. **i** dieser Krieg (1389—1393 im April), welcher der **Selbständigkeit** **ßburgs** eine Grube graben sollte, gereichte dem **Bischof** selbst zum Un- , denn die **Vasallen** und **Söldner** forderten nun Erfüllung der ihnen

gemachten Versprechungen, die Gläubiger Rückzahlung der aufgenom-
menen Darlehne. Seine früheren Helfer plünderten ihm jetzt die Schloß-
Ländereien, und als ruchbar wurde, daß er den Papst um ein ande-
res thum angegangen, versagten ihm die eignen Amtleute den Gehorsam.
Wunsch wurde erhört. Der bischöfliche Stuhl zu Utrecht ward
(1393), und kaum hatte er die päpstliche Verleihungsbulle in Händen,
er bei Nacht und Nebel das Straßburger Land verließ. Er starb als
von Utrecht 1423. Das Bisthum Basel ist von ihm 1391 bis
Weiterbeförderung administriert worden (s. daselbst). Im Straß-
burg nannte man ihn bloß Friedrich Lunge, weil er die böse Gewohnheit
bei „Gottes Lunge“ zu fluchen und zu schwören. Die große Seuche
Straßburg 1381 wüthete, schaffte nach Königs-hofen's Bericht
so viel Vermächtnisse, daß man die unansehnlichen Gotteshäu-
sen St. Peter, St. Nicolaus und St. Martin abbauen und neue
Stelle erbauen konnte.

53. Burchard II., Graf von Lüzelsstein, vorher Dompropst
schon 1394 den geistlichen Stand und verheirathete sich.

54. Wilhelm II., Graf von Dieß (Dieß, Dietsch), der zuvor
Utrecht verwaltet, war ein unruhiger, herrschsüchtiger und treulo-
ser, den der Papst nur zum Unglück Straßburgs hieher berufen. Er
ging dahin, die Bürger der Hauptstadt sich zu unterwerfen, zu welcher
er den Kaiser Ruprecht gegen sie aufhete, und diesem, um ihn noch
zu gewinnen, die Reichspfandschaften Offenburg, Gengenbach
größten Theil der Ortenau unentgeltlich abtrat. Der Kaiser hörte
auf die Antwort der Bürger an, in welcher sie den Bischof 13 Mal des
überführten, versagte diesem darauf die erbetene Hülfe, behielt aber
schenkten Ortschaften trotzdem. So beschloß denn Wilhelm auf eignen
Rüstung zum Kriege. Weil es ihm indessen an den nöthigen Geld-
gebrach, war er dreist genug einen großen Theil des Bisthums, als
heim, Oberkirch, Bensfelden, Danbach, Molsheim, Re-
berg, Wanzenu und Dachsen sammt allem Zubehör allge-
die Straßburger selbst zu verzeihen. Nachdem er dann erst dem Adel
zur Unterdrückung des Volks Beistand geleistet, ferner mehreren Ge-
behuf eines mißglückten Ueberfalles der Stadt Trier, glaubte er
neuen Reichsoberhaupte Siegmund geneigteren Willen zu finden.
mund kam 1414 selbst nach Straßburg und — ermahnte den Bischof
Frieden. Kleine Kechden mit dem Lande, der Geistlichkeit und dem
dauerten ohne Unterbrechung fort. Nun aber verband sich der Bischof
sonderheit mit dem Herzog von Lothringen, und verhiess diesem ein
Gebiet Zabern, wenn er mit ihm die Straßburger überzöge und be-
Capitel und Bürgerschaft hörten nicht sobald hievon, als sie ihm al-
möglichen Vorstellungen machten, die indessen nichts fruchteten. Er
erschieden wiederum Abgesandte der Domherren und Bürgerschaft an
Schlosse zu Molsheim, ergriffen den Bischof und legten ihn, nach
burg transportirt, in feste Verwahrung (1415). Seine Freunde,
Fürsten, Bischöfe, blieben natürlich nicht unthätig ihn zu befreien,
selbst Bann und Reichsacht schreckten Capitel und Bürgerschaft nicht

ngene war ein so unheilvoller Mensch, daß man das Schlimmste, was droht worden, abwarten konnte, zumal das ganze Land in diesem Punkte mlich einig war. Erst nachdem das Concil zu Costniz die Bedingungen Stadt angenommen, wurde der Bischof nach achtmonatlicher Haft der- entlassen. Der darauf folgende Proceß blieb unentschieden, kostete den ern jedoch enorme Summen. In dem 1420 ausbrechenden Kriege des b in Straßburg mit den Bürgern daselbst, die lange genug die nieder- ligste Aufführung jenes erduldet, zeigte sich wiederum des Bischofs ver- mer Character, da er gegen die Stadt, die ihm auf die bereits verpfän- Orte neuerdings 60,000 Goldgulden geliehen, Partei ergriff, und der lichkeit befahl, dem Magistrat den Gehorsam aufzukündigen. Wie an- Städte sich mit Straßburg zu gemeinsamer Vertheidigung gegen den ent- n Adel verbündeten, so erneuerte nun auch das Domcapitel ein früheres niß mit den Bürgern gegen den Bischof. Acht volle Jahre dauerte der , der Wilhelm von Dieß und dem Adel nichts als Schulden, Schaden Schande einbrachte. Fünffmal hatte er dazwischen Frieden geschlossen, benso oft freierdings den Kampf begonnen. Der allgemeine Landfrieden jahres 1429, unter Vermittelung des Kaisers und Papstes geschlossen, te aber nur bis 1437. Wilhelm zettelte unter der Hand neue Händel und scheute sich nicht sogar die Armagnacen aus Lothringen heimlich zurufen, welche den Elsaß entseßlich verheerten, der Stadt Straßburg : nichts anhaben konnten. Endlich erlöste der Tod das arme Bisthum dem ruchlosen Oberhirten, da er plötzlich am 6. October 1439 verschied.

wurden J o h a n n von Ochsenstein, Dompropst, und C o n r a d, Frei- von Busnang aus Schwaben, Domherr, vom Capitel zu gleicher Zeit lßt, da sich die Capitularen über einen von beiden nicht zu einigen ver- gen. Der Canonicus

55. Ruprecht, Herzog von Baiern, beredete endlich beide zu seinen n zu verzichten, was auch geschah. Die Väter des Concils zu Basel Ppst Felix V. bestätigten das getroffene Abkommen (1440). Ruprecht ein Sohn des Herzogs und Pfalzgrafen Stephan, Enkel des Kaisers recht, in den ersten Zeiten ein junger leichtsinniger und wohlüstiger Herr, bald auch mit Straßburg Händel anfang. Nachmals aber zeigte er sich kam umgewandelt, und erwarb das Lob eines thätigen und tüchtigen Hirten, der sich die leibliche und geistige Wohlfahrt seiner Unterthanen angelegen sein ließ. Er starb allgemein betrauert am 17. October 1478, ward zu Zabern beerdigt. Ludwig XI. von Frankreich hatte ihn 1463 nem Rath ernannt.

56. Albrecht, Sohn des Pfalzgrafen Otto bei Rhein, Better seines esers und bisher Dompropst, ein stiller, friedliebender Mann, nahm Bezahlung der päpstlichen Bestätigung, welche 24,000 Goldgulden , seine Zuflucht zu einem Schritt, der ihm beinahe die ganze Regierung bet hätte, indem er sich das Privilegium ertheilen ließ, den Genuß der r in der Fastenzeit seinen Unterthanen und Geistlichen nur gegen eine bere Abgabe zu gestatten. Man nannte ihn deshalb spottweise den rthändler, und weil er von dem überschüssigen Gelde Kanonen gießen diese Butterbüchsen. Das Volk murrte aber auch über diese eigen-

thümliche Steuer. Indes kam Alles in gute Wege; er lebte mit Zelt so viel an ihm lag, in Ruhe, beförderte Kirchen und Klöster, befestigte Ortschaften und Schlösser, brachte Pfandschaften an das ruck, schlichtete mancherlei Streitigkeiten, und erwarb den Ruhm ein aus löblichen Regenten. Die Verschwörung der Bauern vom Jahr und die welche sich unter dem Namen „der Bundschuh“ 1503 Speierischen nach dem Elsaß fortpflanzte, wurde hier wie dort beide dem Ausbruche unterdrückt. Dem mißbräuchlichen päpstlichen A hat Albrecht in seinem Sprengel keinen Widerstand geleistet. Er 20. August 1506.

57. Wilhelm III., ein Graf zu Honstein, von seinen Mitcol am 10. October 1506 erwählt, 1507 bestätigt und geweiht, befangierung des Bisthums in stürmischer Zeit, da die Religioneneuenerun im Elsaß und zumal in Straßburg lebhaften Anflang fanden, und ruhr des mehr denn je gedrückten Landvolkes mit Macht um sich grif. Letzteren wurde man freilich Herr, und es muß hervorgehoben wer Wilhelm nach Bezwingung der Aufständischen keinen seiner dabei bei Unterthanen bestrafte; aber den Fortschritt des Protestantismus auf das erschwerte ihm die entartete Geistlichkeit selbst. Er ließ es nicht zur Aufrechthaltung des Katholicismus fehlen, allein er zeigte sich Abgefallenen in weiser Mäßigung. Leider fand auch die verrückte Wiedertäufer im Elsaß Anhang, und vermehrte die allgemeine Ver In Straßburg wurde 1529 die Messe gänzlich abgeschafft, die Al man theils auf, theils reformirte man sie, mehrere Gotteshäuser wi schlossen und überhaupt 7 Pfarrkirchen im Ganzen angeordnet. Viel verließen freiwillig ihre Kläusen, und die Ordensgebäude, die man Fortificationen und andern Zwecken verwendete, wurden abgebroche Theil der erledigten Einkünfte solcher eingegangenen kirchlichen Institu zur Ausstattung der 1538 gestifteten Hochschule, welche Kaiser Ferd 1621 mit allen Privilegien einer Universität versah. Im Jahre 1556 Straßburg die augsbургische Confession an. Von den der Stadt ver Ortshschaften löste der Bischof Benfelden, Wanzenu und R berg ein; dagegen versetzte er das lutherische Oberkirch 1529 temberg, das bis 1634 im Besiz desselben blieb. Wilhelm starb am 1541 und ward zu Zabern beerdigt. Seine Amtsführung in so id Zeit kann nur rühmlich genannt werden.

58. Erasmus, ein Graf von Limburg, wurde von seinen M laren am 10. August 1541 zum Bischof erhoben. Er hatte sich zu und Paris bedeutende Gelehrsamkeit erworben, und stand deshalb, m seiner Liebe zum Frieden in großer Achtung. Nur sein Kanzler (Wölsinger, dem er die Regierung hauptsächlich überließ, war von Geiste namentlich gegen Straßburg beiseit. Er verwickelte den F viele Verdrüsslichkeiten, vornehmlich als es die Einführung und Dur des Interims galt (1549). Auf dem Concil zu Trient, das Gra suchte, hat er sich durch seine Propositionen zur Einigung der Parthei Ruhm erworben. Er verschied am 27. November 1568 zu Zab ward auch dasebst beerdigt.

58. Johann IV., Graf zu Manderscheid und Blankenheim, erst am Januar 1569 von seinen Mitcapitularen erwählt, beschließt für uns das Straßburgsche Kirchenregiment. Seine Mutter war eine Gräfin von Wied lutherischen Glaubens. Nach seiner Zurückkunft von Rom, woselbst er Confirmation empfangen, trat er in einer Weise auf, die Schlimmes herbeiführte. Theils legte er dem Volke schwere Schatzung auf, theils zeigte sich der Geistlichkeit als ein strenger Heimsucher ihres lüderlichen Lebens, so verweigerte er den Straßburgern den Schwur, den alle seine Vorfahren setzten. Es kam zu Gewaltthätigkeiten und Rechtshändeln, ja zu Vorhaben den Bischof aus dem Lande zu jagen, bevor er sich der Stadt Straßburg fügte und (1578) die verlangte Befräftigung der Wahrung ihrer Rechte und Gewohnheiten abgab. Die französischen Religionsunruhen, die Bewegung mehrerer Domcapitularen an dem Handel des Erzbischofs Gebhard II. von Köln, der Beitritt Johann's zu der Ligue des Herzogs von Lothringen, Reibungen zwischen den Religionsparteien innerhalb der Stadt Straßburg wie des gesammten Sprengels, und andere Verhältnisse, ließen während der ganzen Regierungsdauer dieses Bischofs keine friedlichen Zustände aufkommen. Und wie Herold das 4. Buch seiner Chronik mit den Worten schließt: der Allmächtige wolle die Sache dahin richten, daß sie ohne Weitläufigkeit auf gute Mittel gütlich verglichen, fernere Zerrüttung und Thätlichkeithen verhütet werde, so konnte man auch noch bei dem am 22. April 1592 zu Straßburg erfolgten Ableben Johann's, dem es übrigens nicht an so mancher edlen Eigenschaft fehlte, in Betrachtung der Lage des Bisthums sprechen:

XLVII

T r i e r .

(Erzstift.)

Die allgemeinen Grenzen des ehemaligen Kurstaates Trier, zu keiner Zeit ein abgerundetes Ganze gebildet hat, im Gegentheil Besitzungen anderer Fürsten und Dynastien durchschnitten wurde, gewöhnlich so angegeben: gegen Abend das Herzogthum Luxemburg, Mittag das Herzogthum Lothringen und Nassau-Saarbrücken; die Kurpfalz und Hessen-Rheinfels; gegen Mitternacht das Erzbisthum Trier wie die Grafschaften Manderscheid, Stirnenburg und andere &c. Mit diesen Angaben ist allerdings für die Grenzbestimmung wenig allein auch speciellere Umschreibungen können bei einem so durchbrochenen Compler wie dem Trierischen ohne eine richtige Karte für je-
welcher wir die geistlichen Länder zu verlassen pflegen, nur wenig zur Kenntniß des Umfanges des Erzstifts bleibt und daher sei-
und politische Eintheilung die Hauptsache. Die größte Länge des Erzstifts, von der äußersten Grenze des Amtes Saarburg bis an die Gamberg, soll 44 Stunden, die größte Breite, von Saarburg bis in die Gegend von Trier 32 Stunden, die geringste 8 Stunden betragen haben. Zu unter-
teilt das kurfürstliche Territorium vom erzbischöflichen Sprengel, der sich ausdehnte als jenes. Letzterer begriff außer dem Kurlande das Amt
Luxemburg, einen Strich von Lothringen, Theile der Grafschaften
Nassau, Sponheim, von der Kurpfalz, der Landgrafschaft Hessen,
Landgrafschaft Baden und des Herzogthums Pfalz-Zweibrücken in sich,
bereits seit dem 12. Jahrhundert in 5 Archidiaconate (im 11. Jahrh.
in 4) eingetheilt. Diese Archidiaconate sind zu Ende des 15. Jahrh.
I. zum h. Eusebius in Dietkirchen mit den 6 Decanaten (8
Pfarren) Dietkirchen, Weßlar, Kirberg, Cunost-
ger, Marienfels und Heyger bei Dillenburg, welche vor-
her 249 Pfarren enthielten; II. Carden mit den 3 Decanaten
Dichtendurg und Boppard mit 167 Pfarren; III. Long-
den 7 Decanaten Longuion, Luxemburg, Tron-
zeille, Truvigny, Arlon und Mersch mit 317 Pfarren;

etrus in Trier mit den 4 Decanaten der Stadt, Kilburg, Bitt-
(mit dem vorhergehenden vormalß eins) und Biesport mit 145
chien; V. Tholey mit 149 Parochien in den Decanaten Perl,
ig, Merzig und Wadril. Wie weit dieser Status mit dem der
gegangenen Zeiten übereinstimmt und andererseits von ihm abweicht,
iß weder genau zu ermitteln, noch hier unsere Angelegenheit. Durch
eformation verlor der erzbischöfliche Sprengel sehr ansehnlich, vornehm-
t der Grafschaft Wied, Sponheim, im Fürstenthum Birkenfeld, in der
grafschaft Baden, im Herzogthum Pfalz-Zweibrücken und in der Graf-
Beldenz, die zu Kurpfalz gehörte. Im eigentlichen Kurstaat hat die
mation sehr wenig von Belang vermocht. Das Archidiaconat Diet-
en schmolz auf die zwei Landcapitel Dietkirchen und Cunostein-Engers
5 Parochien ein, und entzogen sich insgesammt über 200 Kirchspiele der
höflichen Gerichtsbarkeit. In diesem Sprengel sind in der 2. Hälfte des
Jahrhunderts mit Namen aufzuweisen 24 Collegiatkirchen, 74 Manns-
n und Klöster, 50 Frauenklöster und 4 Jesuitencollegien.

Mit Rücksicht auf die langgestreckte Lage des Rurlandes theilte es Bal-
dwin von Luxemburg in das Ober- und Niederstift mit den Haupt-
städten Trier und Coblenz. Beide zerfielen der bessern politischen Verwaltung
wegen seit dem 14. Jahrhundert (nämlich durch Balduin) in Sattrapen oder
Grafschaften und diese wiederum in Gemeinden. Im Obererzstift waren außer
den Ämtern Baldenau, Berncastel, Cochem, Daun (die geistliche Ge-
richtsbarkeit hatte hier Rur-Cöln), Grimburg, Hillesheim (kurcölnischer
geistlicher Gerichtsbarkeit), Hunsrückstein, Kilburg, Manderscheid, St.
Amand, Merzig, St. Paulin, Pfalz, Prölsfeld, Prüm, Saarburg,
Sinsburg, Schönberg, Schöneck, Uellen (unter Rur-Cölns geist-
licher Gerichtsbarkeit gehörig), Wartelstein, Welschbillig, St. Wendel, Wit-
zen und Zell; im Niederstift: Alken (in Gemeinschaft mit Cöln), Bergpfleg,
Bischofsberg, Camberg (in Gemeinschaft mit Nassau-Diez), Coblenz, Ehrenbreit-
stein, Hammerstein, Herschbach (in Gemeinschaft mit Nieder-Isenburg), Kem-
mern, Limburg, Meyen, Montabaur, Münster, Neinsfeld, Oberwesel, Bal-
brunn, Welmich und Werheim (gemeinschaftlich mit Nassau-Dillenburg).
Auf diesen Landstrichen also besaßen die Erzbischöfe außer der geistlichen auch
weltliche Hoheit. Die Stadt Trier hat in verschiedenen Zeiträumen mehr
oder minder stark Reichsunmittelbarkeit in Anspruch genommen. Nachdem
der Streit darüber mit den Erzbischöfen an 300 Jahre gedauert hatte, wurde
im Urtheil des Kaisers Rudolf II. vom 18. März 1580 die Landeshoheit
den Kurfürsten über Trier entschieden. Auch die Stadt Coblenz strebte zum
Theil nach Unabhängigkeit, die Erzbischöfe haben sie jedoch immer theils
durch Waffengewalt, theils durch Gesetzeskraft zur Untermüthigkeit genöthigt.
Die kaiserliche Abtei Prüm ist durch eine Bulle Gregor XIII. 1574, factisch
1576 in ziemlich verkommenem Zustande dem Erzstift incorporirt worden,
die Metropolen fortan die Administration führten.

Der Plan des Königs Philipp II. von Spanien, die Provinz Euren-
vom Erzstift Trier loszureißen, und ein eigenes Bisthum daraus zu bil-
scheiterte an dem Widerstande des Erzbischofs Jacob von Elz (1572)
er mangelnden Geneigtheit des römischen Stuhles.

Man hat für Trier von vornherein eine höhere hierarchische Würde Anspruch genommen, sie soll in den Rang der Erzkirchen gleich anfangs getreten sein. Muß nicht die II. 90 berührte Verordnung der 395 zu Trier gehaltenen Synode auch auf dieses Stift in Anwendung kommen? War Trier das gallische Rom, Präfectur- und Kaisersitz, die Capitale der provincia Belgia prima! Liegt doch ferner ein „Privilegium“ des Papstes Sylvester vor (Honthelm I. 17), werden doch schon die ersten Bischöfe den ältesten Scribenten als Erzbischöfe behandelt! Liegen doch noch an Beweisstücke zur Hand!?

In Wahrheit sind die Verhältnisse für Trier andere wie bei Mainz. von dem angeblichen Privilegium Sylvester's abzusehen, das als Fälschung längst erwiesen, wie denn überhaupt die Triersche Geschichte sehr reich ist betrügerischen Urkunden, so brauchen wir nur auf das zu verweisen, was Betreff einer höhern hierarchischen Würde dieser Kirche bereits von Reberg II. 598 — 600. dargethan worden. Es steht demnach fest, daß Trier durch seine Stellung als Kaiserstadt ein gewisses geistliches Ansehen über seine Umgebungen ausgeübt hat. „Indeß dies verlor sich nicht allein seit Verlegung der Residenz nach Arles (schon 407), sondern ein ausdrückliches Verbot des Papstes Gelasius I. beweist auch, daß Trier nie auf jene Stelle Ansprüche für höhere hierarchische Würde gegründet, seine vortheilhafte Stellung nie zum Vorrang amtlich benutzt habe. Gelasius bekämpft das anmaßliche Verufen des Collegen in Byzanz auf seine Stadt, und erklärt, daß auch Kaiserstädte, wie Mailand, Ravenna, Trier, von einem gleichen Vorrang Gebrauch gemacht hätten. Handelt es sich dabei auch um höhere hierarchische Formen, als die Metropolitenvürde, so schließt doch die allgemeine Erklärung des Papstes Ansprüche auf letztere mit ein. Trier selbst hat solche nie geltend gemacht, sie waren also wenigstens keine amtlich geordnete, wobei aber eingeräumt bleibt, daß die politische Stellung von selbst ein gewisses Uebergewicht herbeiführen mochte.“ Nur dies ist darunter zu verstehen, wenn es heißt, daß Cöln eine Zeit lang der Trierer Kirche untergeordnet gewesen (I. 20). „Nur dies darf man in den mehrfachen Beweisen von Artigkeit wiederfinden, die die Trierer Bischöfe von ihren Umgebungen erhielten, und die man wohl als Beweise eines Metropolitensranges gedeutet hat. Der erste Vorfall der Art ist freilich keine Artigkeit, sondern ein Verweis, den Nicetius von Trier dem Mappinus von Rheims erhielt, weil er versäumt hatte, denselben Mittlungen über die Gegenstände einer vom König Theodebald nach Toul gehaltenen Synode zu machen. Mappin beschwert sich nicht über Versäumnis einer Metropolitens- oder Primatenpflicht, sondern in sehr verweisendem Ton über Mangel an Collegialität. Eine Unterschrift des Nicetius zu Arles 549, „consensum meum vel domnorum meorum“, die eine Erwähnung der Suffraganen Metz, Toul, Verdun enthalten soll, findet sich ebenso dem Bischof von Clusa, und bezeichnet nur, daß der Synodalbeschluss gemeinsam gefaßt ist, die domni mei sind die versammelten Bischöfe selbst. Ueberschriften von Briefen wird Nicetius wohl Erzbischof angeredet, all dies war ein bloßer Ehrentitel, der auch andern Bischöfen beigelegt worden. Höflichkeiten durch Dichter ausgesprochen (Benantius Fortunatus) erbär kein amtliches Verhältniß. Ein Diplom des Numerianus von 664 (Honthelm

heim I. 82), das die 3 Suffragane nennt, ist erwiesen falsch. Das „Testamentum Adelae filiae Dagoberti regis“ von 690 (Hontheim I. 88), das der „Archiepiscoporum ecclesiae Trevericae“ gedenkt, ist mindestens sehr zweifelhaft. Für die letzte Hälfte des 7. Jahrhunderts wird das Vorhandensein eines Metropolitens daselbst durch einen Ausspruch des Bonifaz in Abrede gestellt. Und sehr bezeichnend ist endlich eine Verhandlung zwischen Karl dem Großen und Amalrich von Trier, in Betreff der Ausarbeitung eines Ceremoniells bei der Taufe, wo das Bestehen eines Metropolitanverhältnisses für Trier zur Sprache kommt, das Amalrich als nicht vorhanden erklärt. Der erste unleugbare Erzbischof von Trier ist Hatto (814 — 847), ob aber schon unter ihm ein amtlich geordnetes Metropolitanverhältniß in's Dasein getreten, ist nicht unumstößlich nachzuweisen. Diejenigen, welche dem Trierer Stuhl das Jus metropolitanum unter Eberhard oder gar erst 1120 vom Papst Calixtus II. zuweisen lassen, setzen es jedenfalls in irrigem Verständniß der betreffenden Bullen zu spät hinaus. Metz, Toul und Verdun sind bereits früher dem Erztist untergeordnet.

Die Erzbischöfe von Trier wurden Primaten des belgischen Galliens (s. Dietrich I. und Eberhard), ohne damit kaum etwas mehr als eine inhaltsleere Würde zu empfangen. Sie waren ferner Erzkanzler durch Gallien und Arelat, allein man vermag nicht über Ursprung, Wesen und Werth dieser Würde in's Reine zu kommen. Einem früheren als Boemund I. dürfte sie schwerlich mit Recht beizumessen sein. Den Kurfürstenrang bekleidet Arnold II. von Isenburg zuerst urkundlich erweisbar. Bei der Kaiserwahl sollten die Trierer Kurfürsten die erste Stimme geben, doch sind von diesem Rechte Ausnahmen statuiert worden. Im Range sollten sie den Kurfürsten von Köln vorangehen und in Reichsangelegenheiten die Kurfürsten von Mainz bei Behinderungsfällen vertreten. Sie waren Pröpste des Marienstifts der Reichsstadt Weßlar und seit 1576 Administratoren der gefürsteten Abtei Prüm. Sie hatten einen zahlreichen Lehnshof mit den bekannten 4 Erbämtern, genossen die Auszeichnung, daß durch Aussterben von Familien erledigte Reichslehen im Kurstaat an sie fielen, besaßen das jus primarium precum und bis 1397 das jus spolii, worauf ihnen Papst Bonifaz IX. statt des Heimfalles, aller geistlichen Hinterlassenschaften die Einkünfte des ersten Jahres aller vacanten Pfründen zuerkannte. In Rechtsstreitigkeiten war Appellation von ihrem Stuhle an den Kaiser nur bei Gegenständen in Geldschätzung über 500 Goldgulden gestattet, doch hörte dies Privilegium mit Errichtung des Reichskammergerichts auf. Die Bannstrahlen der Erzbischöfe sollten die Wirkung der Reichsacht haben, wenn binnen Jahresfrist keine Versöhnung erfolgt wäre. Absolute Herren sind sie übrigens wenigstens seit Mitte des 14. Jahrhunderts nicht mehr, wo das Domcapitel, das aus 16 Capitularen und 24 Domicellaren bestand, sie auf gewisse Artikel verpflichtete; Landstände (Adel, Clerus und Städte) treten mit dem 15. Jahrhundert auf. Ihre Einkünfte sind nie genau geschätzt worden; sie sollen aber in Verhältniß zu den meisten deutschen Kirchenfürsten niedrig gewesen sein.

Es mag dabei bemerken, daß in Trier sich schon seit Ende des ersten und Anfang des zweiten Jahrhunderts einzelne Befenner Christi gefunden haben, welche allmählig zur wirklichen Gemeinde angewachsen. Zuverlässiges

darüber wissen wir aber erst mit Beginn des vierten Jahrhunderts, wo ein Bischof der Stadt, der erste historisch erweisbare,

1. St. Agritius (Agrätius) auf dem Concil zu Arles, 314, anwesend ist. Alle Namen der Oberhirten, welche vor ihm genannt werden, sammt den angeblichen Gründern der Kirche: Eucharis, Valerius, Maternus, fallen der Sage oder reinen Erdichtung anheim. Die Theilnahme des Agritius am Concil zu Arles ist indessen auch die einzige gewisse Nachricht; alles Andern, was von ihm erzählt wird, beruht auf Sage. Das Jahr seines Todes wird abweichend mit 332, 336 und 346 angegeben. Höchst wahrscheinlich folgte ihm

2. St. Maximin, welcher den Trierer Stuhl zu der Zeit besaß, als der h. Athanasius dahin exilirt ward; dieser zählt ihn zu den Hauptern der Orthodoxie im Abendlande. Er trug viel zur Restitution des Paulus von Constantinopel bei. Dem Concil zu Sardica hat er jedenfalls beigewohnt. Ob er dann eine Reise nach dem Orient und zurück über Poitiers unternommen, ist ebenso ungewiß wie seine Herkunft und sein Abscheiden, das nach den Berichten der Einen 349, nach den Andern 351 erfolgt sei. Sein Nachfolger

3. St. Paulin tritt herzhast für die Wahrheit der Orthodoxie gegen die Arianer, und wurde deshalb nach Phrygien verbannt, woselbst er 356 oder 358, nach Einigen sogar erst 363 gestorben sein soll.

Bonosius (Bonosus), der Jugendfreund des h. Hieronymus, da die Cataloge nach Paulin anführen, kann nie Bischof von Trier gewesen sein.

4. St. Brito (Britonius, Britannicus, Broilo) ist wahrscheinlich derselbe, der dem spanischen Bischof Ithacius gegen die Priscillianisten beistand und auf dem Concil zu Valence 374 wie auf der Synode zu Rom unter Damasius 382 gegenwärtig war. Man glaubt, daß er 386 gestorben. Aus seiner Zeit stammen die ersten Spuren klösterlichen Lebens in Trier.

5. St. Felix, 386 eingesetzt, soll das Bisthum 398 aufgegeben, um sein Leben um 400 in klösterlicher Zurückgezogenheit beschloßen haben. Man schreibt ihm die Erbauung der Kirche zu St. Paulin zu. Sulpitius Severus rühmt ihn als einen Mann, der würdig gewesen wäre in besten Zeiten das Hohepriesterthum bekleidet zu haben. Daß er der erstgeweihte Erzbischof gewesen, ist ebenso Fabel wie daß Agritius vom Papst Sylvester mit dem Primat über Gallien und Germanien belehnt worden sei.

6. St. Mauritius, 398 — ?

St. Leontius beruht auf grober Verwechslung mit dem gleichnamigen Bischof von Bordeaux, und ein Bischof Auctor (Actor, Autor) ist sicher nur eine Entlehnung von Metz.

7. St. Sever ist angeblich ein Schüler des Bischofs Lupus von Troyes, soll nicht bloß den heidnischen Stämmen im ersten Germanien gepredigt, sondern auch den Germanus von Orleans auf dessen zweiter Reise nach Britannien zur Widerlegung des Pelagianismus daselbst begleitet, und in Trier um 447 gefessen haben. Vielleicht erlebte er die verschiedenen Verwüstungen dieser Stadt durch die Franken, welche der römischen Herrschaft, die ihren

auptſiß ſchon 407 von hier nach Arles verlegt hatte, 463 ein völliges Ende
 ichten. Von

8. St. Cyrell wird Eifer für Herſtellung kirchlicher Gebäude gerühmt.
 ine Zeit iſt um 455.

9. Samblichus, deſſen Name bis zu Himmerius entſtellt vorgefunden
 rd, ſaß um 475. Er iſt höchſt wahrſcheinlich derſelbe, den man als Schüler
 Lupus von Troyes rühmt, in ältern trierſchen Catalogen aber als von ihm
 ſchiedenen Biſchof Evemerus (Emerus) genannt ſieht.

10. St. Marus (Morus, Marcus) ſoll das Kloſter St. Paulin her-
 ſtellt und Wunder verrichtet haben.

Ueber 11. Voluſtan, 12. Milet und 13. Modestus fehlen glaubwür-
 ge Nachrichten. Ein dann angeblich folgender Maximian gehört ſchlechter-
 igs nicht zur Trierer Kirche.

14. St. Vibicius (Fibicius, Felicius) ſoll um 511 geſeſſen haben.

Ein Biſchof Ruſticus erweiſt ſich ſowohl hier als in ſpäterer Zeit als
 n unmöglich.

15. St. Aprunculus gehört in die Zeit von 520 bis 532; einen
 eiten Aprunculus hat man erdichtet.

16. St. Nicetius, um 532 vom auſtraſiſchen König Theoderich I. auf
 Trierer Stuhl geſetzt, vorher wahrſcheinlich Abt zu Limoges, gewährt,
 mit Nettberg zu ſprechen, das anziehende Bild eines Kirchenfürſten,
 mit hierarchiſchem Ernſte die ſo ſchwierige Aufgabe einer geiſtlichen Bevor-
 andung der kaum bekehrten, zügelloſen fränkischen Großen durchzuführen
 iſte. Strenge Aſceſe für ſich und ſeine Umgebung, Wohlthätigkeit und
 opferung für Unterdrückte, volle Orthodorie allem Häretiſchen gegenüber,
 s waren die Mittel, wodurch er der rohen fränkischen Kraft Achtung ab-
 wann. Von ſeiner Hirtentreue, ſeiner Aufopferung entwirft Benantius
 rtunatus ein ſehr anziehendes Bild (bei Hontheim, Hist. Trev. I.
). Gleich bei ſeinem Einzuge in Trier trat er dem Uebermuthe des ihm
 n Könige zugeſellten Gefolges ſehr entſchieden entgegen. Dicht vor der
 abt nämlich trieben ſie die losgebundenen Pferde in die Saaten; Nicetius
 hte ihnen mit Excommunication und zwang ſie ſo zur Schonung des Ge-
 ides. Der ſchwierigſte Punkt bei den fränkischen Großen waren Fleiſches-
 gehen; er wandte kühn kirchliche Cenſuren dagegen an. Selbſt gegen die
 nige Theodebert (534) und Chlotar I. (560) übte er die Strenge der
 ſchenſtrafen, weßhalb ihn der letztere von ſeinem Sitze in Trier verjagte.
 ch rief ihn Siegbert I. 561 ehrenvoll zurück. Das Exil erhöhte nur ſeinen
 if. Ausdrücklich werden vom Benantius Fortunat ſeine Verdienſte
 i. Herſtellung verfallener Tempel geprieſen; ja er legte an der Moſel unter
 lb Trier auch ein prachtvolles, befeſtigtes Schloß an (Biſchofsſtein?), wor-
 s aber nicht auf landesherrliche Rechte des Biſchofs zu ſchließen, jedoch
 f eine tüchtige Stellung deſſelben zu den fränkischen Großen. Ebenſo be-
 stend war ſeine dogmatiſche Thätigkeit zur Abwehr von Häreſien: an Glo-
 swinda, Gemahlin des Longobardenkönigs Alboin, erließ er eine Ermah-
 ng, ihren Gatten vom Arianismus abzubringen, und an Kaiſer Juſtinian
 ie Warnung vor der monophyſitiſchen Partei (beide bei Hontheim I.
 — 51 und Duchesne Collect. histor. Franc.). Auf den Synoden

zu Clermont in Auvergne (535, 551), Toul (540), Orleans (549), Paris (555), läßt sich seine Thätigkeit vielfach beobachten. Auch Schriften liturgischen Inhalts, wie „de vigiliis servorum Dei“ und „de bono psalmodiae“ (beide in d'Achery spicileg.), haben sich von ihm erhalten. Sein Todestag ist der 5. Dezember wahrscheinlich 568. Die Ruhestätte fand er in St. Marimin. Sein Leben schrieb Gregor von Tours.

17. St. Magnericus, dessen Biographie etwa um 975 vom Abt Gerwin verfaßt worden, war ein Schüler des Ricetius, stand in großem Ansehen bei den austrasischen Fürsten, und soll Kirchen und Klöster gegründet haben, wie St. Martini in Trier. Er starb um 596.

18. Gunderich (Gangerich) und 19. Sebaud (Sabaud) sind kaum im Namen nach gesichert, ebenso ein 20. St. Severin.

21. St. Modoard erscheint 625 auf einem Concile zu Rheims, und wird der Erzieher des Abtes German von Granval in der Baseler Diözese genannt. Auch gilt er als Gründer des Klosters Horreum (St. Jovin später) bei Trier. Angebliche Urkunden der Könige Dagobert I. und Sigbert II., die ihn erwähnen, sind falsch. Er starb vermuthlich um 644. Seine Gebeine wurden 1107 nach Helmershausen im Baderbarnheim gebracht.

Ein ihm angeblich folgender St. Gladulf hat in der Trierschen Kirche nie existirt. Diese Aufführung hier beruht auf einer Verwechslung mit dem Bischofe Glodulf von Metz.

22. St. Numerian soll von 640 bis 666 geseffen haben. Die Urkunde, in welcher Siegbert II. „possessiones ecclesiae Trevirensis ab improborum injuriis vindicat“ (Hontheim I. 81), wie das auf ihn lautende Privilegium für das Kloster St. Deodat in den Vogesen (Hontheim I. 2) sind Falsa. Ich finde noch eine andere Angabe, wonach er der Trierschen Kirche von 700 bis 715 vorgestanden haben soll, sie ist aber abso-
luth falsch und nur durch das Einschleichen eines Gladulf beliebt worden.

Nach ihm ist der Name Hildulf aus dem Bischofsregister zu streichen. Das bei Hontheim I. 84 befindliche Privilegium für das Kloster St. Deodat, worin der erdichtete Hildulf im Tone eines spätern Erzbischofs auftritt, und dem Kloster damals noch gar nicht gekannte Exemtionen ertheilt, ist ein sehr ungeschicktes Nachwerk weit späterer Zeit.

23. St. Basin, angeblich aus einem austrasischen Grafengeschlecht, soll sich 695 in ein Kloster zurückgezogen haben. Ganz unglaublich ist, daß er erst 718 resignirt habe.

24. St. Ludwin, der Schwestersohn des vorigen und lothringischer Fürst, widmete sich erst nach dem Tode seiner Gemahlin dem geistlichen Stande, baute das Benedictiner-Kloster Metlach, ward Mönch, dann Abt darin, und wie man annimmt gleichzeitig Bischof zu Rheims, Laon und Trier. Andere Berichte dagegen bringen ihn nacheinander auf diese Sitze. Als Todesjahre finden wir 713 und 721 angegeben. Unter ihm entsteht zu Echternach (um 698) ein Benedictiner-Mannskloster.

Sein Sohn Milo ist wohl auf dem Stuhle zu Rheims, aber durchaus nicht als Bischof von Trier zu erweisen. Und es ist ganz unzweifelhaft, daß zwischen Ludwin und

t. **Weomad** die Namen von einem oder zwei wirklichen Ober-
 trierer Kirche verloren gegangen sind. **Weomad** (**Wiomad**,
 ist vorher als Abt zu St. Marimin, kann seit 762 urkundlich
 werden, begründete das St. Castorstift in Carden, und starb
 auf dem Zuge Karl's des Großen gegen die Avaren 791. Als
 ist der 8. November. Die Diplome bei **Hontheim I. 120.**
wer I. 380, **Wytttenbach I. 78**), die **Weomad's** Namen
Galja. Unter ihm gründen **Pipin III.** und seine Gemahlin **Ver-**
stei Prüm (762/63).

ichbod, den wir aus Episteln **Alcuin's** als einen literarisch gebil-

fennen lernen, war vorher Abt von **Lorsch**, urkundlich seit 786,
 14, etwa am 1. October. Das Diplom, wonach **Karl der Große**
 Kirche 802 die Orte **Zers** und **Serrig** nebst angrenzendem könig-

schenkt (**Hontheim I. 153**), ist falsch.

lazo (**Wazzo**, **Wizo**, **Wuizo**), vorher Abt zu **Metlach**, starb 809.
malarius (**Amalrich**) mit dem Zunamen **Fortunatus**, ein Schüler
 heint **Karl dem Großen** bei seinen kirchlichen Einrichtungen im
 e gedient zu haben, und führte 813 eine Gesandtschaft nach **By-**
 Wir haben von ihm eine Abhandlung über die Taufe (bei **Hont-**
8 — 163), wogegen andere Schriften, wie **libri IV. de divinis**
asticis officiis und eine Brieffammlung von dem gleichnamigen
 von **Meß** herkommen. Er starb 814.

.) **Hetto** (**Hetho**, **Hetti**), vorher Abt zu **Metlach**, ist der erste zu-

zbischof von **Trier**; seine Zeit wird von 814 bis 847 angegeben.
 auf dem Concil zu **Aachen**, 821 zu **Thionville**, 829 zu **Mainz**.
 en Namen lautenden Urkunden aber (**Hontheim I. 167. 184**,
Coll. ampl. I. 113) sind wenigstens der Form nach unächt und
 iterer Zeit. Zu **Coblenz** hat er um 836 das Collegiatstift zum
 baut.

.) **Thiegand** (**Thiergod**, **Theodgant**, **Teutgaud**, **Tietgaud**, **Thiet-**
 er Abt zu **Metlach**, wurde aus bereits bekannter Ursache (**Bd. I.**
 bgesetzt, und verschied 868.

1.) **Bertulf**, vorher Abt zu **Metlach**, erlangte erst 869 den erz-

Stuhl, befand sich 873 auf einem Concil zu **Cöln**, und verschied
 ruar 883. Unter ihm entsteht 874 das adelige **Benedictinerstift**
 an der französischen Grenze.

2.) **Rathod**, vorher Abt zu **Metlach**, wurde am 7. April 883
 os erwählt, war 895 auf der Synode zu **Tribur**, und starb am
 15. Aus seiner Zeit datirt das früheste ächte Diplom über das
Marimin (888, 23. Januar, Schenkung **Arnulf's**). Ferner ent-

ihm das **St. Georgenstift** in **Limburg** (892) und das
 ist in **Weslar** (897).

.) **Rutger** soll ein Mann von ausgebreiteten Kenntnissen und
 mögen gewesen sein. Sein Tod erfolgte angeblich am 27.
 1.

4.) **Rothbert** (**Ruotbert**, **Rupert**), von edler Abkunft, 930 zum
 wählt; nächsten Jahres geweiht, war 932 und 947 auf den

Concilien zu Erfurt und Verdun, und starb 956 an der Pest. Otto d. erimirte seine Kirche „a placitis, teloneis et omnibus talliis“ und ihm das Grafsenthum (974), was gefälschte Urkunden schon in Trier in Anspruch nehmen.

VII. (35.) Heinrich I., angeblich ein Blutsverwandter Otto I. sein, dessen Partei er gegen den Papst Johann XII. hielt, starb Parma an der Pest.

VIII. (36.) Dietrich I., vorher Dompropst zu Mainz, bekam Trierer Stuhl, welchen er bis zu seinem im Sommer 975 erfolgten T. hatte. Er strebte nach dem Primat vor allen deutschen und französischen Bischöfen, und stützte sich darauf, daß seine Kirche von Schülern des h. gestiftet und schon früher mit besondern Vorzügen ausgestattet war. Johann XIII. entsprach seiner Bitte insofern als er (969) verordnete, einem Erzbischofe von Trier als Vicar des apostolischen Stuhles, in Deutschland oder Gallien eine Synode durch einen dahin abgesandten gehalten werde, die nächste Stelle nach diesem, und in Fall kein solch vorhanden, die nächste Stelle nach dem Kaiser oder Könige gebühre. Bestätigung dieses Privilegiums erhielt Dietrich im Januar 975 von dict VII., und außerdem die Auszeichnung bei gewissen Feierlichkeiten einem mit dem „naccum“ bekleideten Pferde reiten zu dürfen, ein K. sich her tragen zu lassen, beim Lesen der Messe von Presbyteren, mit tifen bekleidet, und von Diaconen, auf erhöhten Sizen, umgeben zu er. Allein schon im März desselben Jahres wurde dies Privilegium durch Erzbischof Willigis von Mainz ertheilten Vorrang beseitigt. Der T. Erzbischof sollte fortan in ganz Deutschland und Gallien nach dem F. allen kirchlichen Verrichtungen die erste Stelle einnehmen. Und Erzbischof Bardo auch die den Trierer Metropolitzen zugestandenen Auszeichnungen empfing, verlieh Papst Leo IX. den Mainzern noch sonderen Schmuck der euphia, der den Trierern abging. (S. Eber Von Kaiser Otto II. bekam Dietrich 974 das Münzrecht. Die T. welche der Trierer Kirche diese Gerechtigkeit schon früher zutheile gefälscht.

Unter ihm ward das gemeinsame Leben der Domgeistlichkeit auf. Es ist ein Irrthum, daß es der Erzbischof Rudolf wieder eingeführt h. von ihm befohlene Ummauerung des ganzen Münsters (Dom. Inn war lediglich eine Sicherungsmaßnahme gegen Gewaltthätigkeiten außen her.

IX. (37.) Egbert, ein Sohn des Grafen Dietrich II. von f. 975 erwählt, ist ohne Verrichtung erheblicher Dinge am 9. Dezem. gestorben.

X. (38.) Rudolf, ein Sachse, 994 erwählt, vorher Propst zu f. saß bis 1008. Er war mit Nichten der erste trierische Kurfürst, welche die Metropolitzen viel später erwarben.

Ihm folgt kein Adalbero, sondern

XI. (39.) Megingaud (Mingard, Megingoz), vorher Dompropst zu Mainz, 1008 bis 1015.

XII. (40.) Poppo, Sohn Leopold's des Erlauchten, ersten Mai

reich, vorher Dompropst zu Bamberg, wurde 1016 erwählt und am 10. April 1017 geweiht. Kaiser Heinrich II. schenkte ihm 1018 den Königs-
mine Confluentiam et abbatiam in pago Trichire; daß er ihm
 die Stadt Coblenz geschenkt ist zweifelhaft, wie man auch nicht mit
 Sicherheit weiß, ob die Grafen von Arnstein und nach ihnen die Grafen
 von der Vogtei über Coblenz ursprünglich vom Reiche oder von den
 Pfälzern hatten. Vom Grafen Kadelo bekam Poppo um 1020 die *Curtis
 evelt cum pertinentiis titulo precariae*, und 1033 brachte er meh-
 rere Trierer Kirche vor ihm entriessene Güter zurück. Er war der erste
 Propst, der mit dem *Pallium* bekleidet wurde (1017). Im Jahre 1026
 machte eine Reise in den Orient bis gen Babylon, und brachte drei Jahre in
 der Untersuchung der heiligen Orte zu. Als er das Kloster St. Marimin wegen
 des Lebens der Mönche reformiren wollte, suchten diese ihn zu ver-
 toben, doch schlug das Verbrechen fehl. Das adelige Nonnenkloster zu
 Prüm verwandelte er in ein Chorherrnstift; dem Prümer Abt Uold ge-
 schenkte er die Errichtung einer Collegiatskirche in Prüm. Am 16. Juni 1047
 wurde er vom Erdenwallen abgerufen und in dem von ihm begründeten St.
 Marimin-Stift zu Trier beerdigt.

III. (41.) Eberhard, ein Sohn Sezilo's, Pfalzgrafen am Rhein,
 Dompropst zu Worms, wurde im Juli 1047 erwählt, und kam sofort
 um Bestätigung der seinen Vorfahren ertheilten Privilegien ein.
 Heinrich I. verliehene Primat war zwar factisch schon annullirt, aber es
 wurde nichtsdestoweniger auf einer Synode berathen und nun scheinbar wieder
 bestätigt, doch sprach die Urkunde jetzt nur von einem Primat über das
 belgische Gallien, und nahm dadurch neuerdings zurück,
 was früher allzu freigebig war zugestanden worden. Indes auch
 die Ermächtigung dieses beschränkten Primats stieß er auf den erfolgreichen
 Widerstand des Erzbischofs von Rheims. Schöne Güter erhielt das Erzstift
 Trier (1052) von dem letzten Grafen zu Arlon, Walram, im Luxemburg-
 Eberhard starb am 15. April 1066.

IV. (42.) Conrad (Cuno, Cono), aus dem gräflichen Geschlechte
 von Schwaben, vorher Dompropst zu Köln, wurde dem Erzstift auf-
 gewählt. Er war aber kaum in Begleitung des Bischofs Einhard von
 Köln zu Trier angelangt, so erhob sich ein allgemeiner Aufstand. Der
 Trierer Bischof flüchtete in die Domkirche, ward jedoch vom Altare weg-
 gejagt, mit Schlägen tractirt und schimpflich nach Hause gejagt. Conrad
 ließ die Aufrührer 14 Tage gefangen, worauf sie ihn am 1. Juni 1066
 hingerichteten.

V. (43.) Ado, ein Graf von Nellenburg, wurde im August 1066
 erwählt. In dem unter ihm ausbrechenden Investiturstreit stand er einige
 Jahre auf des Königs Seite, doch bewog ihn eine Ermahnung Gregor VII.
 zu verlassen. Während des Streites wurden ihm mehrmals Gesandte
 von den deutschen Fürsten an den Papst und von diesem an die Für-
 sten übertragen. Auf einer solchen Reise seine Heimat besuchend, verschied er
 am 11. November 1077. Sieben Jahre vorher legte Graf Arnulf
 den Grund zur Benedictinerabtei Druval im Luxemburgschen,

welche Erzbischof Albero mit Cisterciensern besetzte. Die ihn zum Verzeichniß eines Martyrologium machen, verwechseln ihn mit Abo von Bienne.

XVI. (44.) Egilbert, aus edlem Geschlechte in Baiern, vorher Propst zu Passau, wurde durch Nachdruck des Kaisers Heinrich IV. am 6. Januar 1078 erwählt, und scheint bis zu seinem am 5. September erfolgten Tode zu den Schismatikern gehört zu haben. Unter ihm entstammen die Benedictinerabteien Münster zu Luxemburg (1083), zum Laach (1084) und die Cistercienserabtei Beurenvove bei Luxemburg (1099).

XVII. (45.) Bruno, ein geborner Graf von Laufen, vorher Propst zu Trier, ein einsichtsvoller und sehr gewandter Mann, wurde zum Erzbischof erhoben, als welcher er sich bei den damaligen Streitigkeiten zwischen Papst und Kaiser so in Acht nahm, daß er und seine Kirche Schaden litten. Er stiftete 1107 die Abtei Springerbach, 1108 St. Nicolaushospital in Coblenz, und 1122 in Gemeinschaft seines Bruders Poppo bei dem Dorfe Odenheim in der Speierer Diöcese ein Benedictinerkloster. Wegen jugendlichen Alters Heinrich V. bekleidete er durch Befehl der Reichsfürsten eine Zeit lang das Statthalteramt am kaiserlichen Hof. Der Tag seines Todes ist der 25. April des Jahres 1124.

XVIII. (46.) Gottfried, bisher Trierer Dombachant, wurde im Jahr 1124 zum Erzbischof erkoren, dann aber unwürdig befunden und 1127 abgesetzt, und am 24. November 1128 zu einem andern Sein abgerufen. In ihm entsteht das Seminar zum h. Pantus in Trier.

XIX. (47.) Meginher (Meginer, Meiner) kam im Juni 1127 in die Regierung und starb am 1. October 1129.

XX. (48.) Albero von Monsterol, Primicerius der Domkirche zu Trier, 1131 erwählt, begleitet den Kaiser Lothar 1136 nach Italien, stiftet 1137 in der Nähe von Manderscheid die Cistercienser-Mönchsabtei Himmerod, eine andere zu Badgassen, nimmt (1130) den Orden der Tempelherren auf, genehmigt die Errichtung des adeligen Nonnenstiftes Stuben an der Mosel (1138), auch der Prämonstratenserabtei Arnstein (1142), und stirbt am 15. Januar 1152. Er war ein Mann von erprobtem Charakter, fräftig und bescheiden.

XXI. (49.) Gillin von Sallemannien, Dombachant zu Trier, im Jahr 1152 zum Metropoliten erwählt, tauscht 1158 von der Domkirche in Trier das Freigut „Nassouwa“ im Lahngau ein, welches ihr 1034 Bischof Adelbert von Worms geschenkt hatte, verkauft es aber noch in demselben Jahre an die Grafen Rupert und Arnold von Luxemburg. Ehrenbreitstein ist unter ihm 1166 verstärkt worden. Das adelige Nonnenkloster Rosenthal an der Mosel soll unter ihm begründet worden sein. Das Nonnenstift zu Marienburg unweit Zell an der Mosel weihte er 1157 ein. Er starb am 23. October 1169.

XXII. (50.) Arnold I., vorher Propst zu St. Andreas in Köln, ein milder, friedliebender Herr, der seine unruhigen Nachbarn lieber mit Geschenken und Bitten zu beschwichtigen, als mit dem Schwerte zur Ordnung zu bringen suchte. Allein er drang damit nicht durch; er mußte, um die Herzöge von Lothringen und den Grafen von Nassau abzutreiben, zu den Waffen greifen.

m. Ungern begleitete er Kaiser Friedrich I. auf einem Heereszuge nach Italien. Er starb am 25. Mai 1183.

XXIII. (51.) Johann L., Kaiser Friedrich I. Kanzler, wurde nach Abt'siger Vacanz 1188 zum Erzbischof von Trier erwählt, gelangte aber 1190 zum Besitz des Stuhles, um welchen sich bis dahin der Dompropst Alf und der Archidiacon Volkmar gestritten hatten. Johann hielt es bald Philipp von Schwaben, bald mit Otto von Braunschweig, je nachdem es Umstände erforderten. Die Stadt Trier hingegen blieb meist auf Otto's. Als er 1193 die Jurisdiction seines Erzstifts zu weit ausdehnen wollte, wurde er vom Grafen von Vienne gefangen, kurz darauf aber vom Grafen Johann mit Gewalt befreit. Ueberhaupt ist seine Regierung vorzüglich durch bedeutende Erwerbungen für das Erzstift an Gütern und Mannen, Anlegung neuer Castelle zum Schutz des Landes, Ummauerung der Stadt Trier, wie durch das Aufhören der Schirmherrschaft des Pfalzgrafen bei Rhein über die Stadt Trier, in Folge deren die Erzbischöfe selber weltliche Herrschaft ausübten. Dasselbe Bedürfnis des eigenen Schutzes, den Erzbischöfen die Nothwendigkeit auferlegte, durch Uebertragung von sich getreue Mannen zu gewinnen, um in Verbindung mit vielen Rittern zu sein gegen feindliche Angriffe, dasselbe trieb kleinere Dynastien, ihre Vereinzelung noch weniger sich schützen konnten, ihre Besitzungen Gütern den Kirchenfürsten zu vereignen, um sie von ihnen als Lehen zu erhalten und so mit ihnen in Lehn- und Schutzverband zu treten. Auf diese Weise erhielt Johann Burgen und Besitzungen vom Grafen Heinrich Sponheim (Starckenburg, Hamm u. a.), von den Grafen von Sponheim, Blanden (Dudeldorf, Garland), Calw (Eugenburg und Pforsheim), von der Leyen die Burg gleiches Namens an der Mosel, die Burgen und Besitzungen die genannten Grafen als Lehn zurückbekamen. Indem hat er auch die Schlösser Albenburg und Niedercoveren, die zu Reiberg, Hadamar, Lebach, Dusenbach, Bouley, die Häuser und Weinberge zu Pfassendorf, Euren, Lieser und Lissersath seiner Kirche als Eigenthum verschafft. Durch solche Zunahme Lehnungen und gestützt auf eine zahlreiche Lehnmannschaft konnte der Erzbischof daran denken, die dem Erzstift lästige und ungenügende Schirmherrschaft der Pfalzgrafen über Trier eingehen zu lassen und diesen Schirm selbst übernehmen. Dies geschah zu Ebern 1198, indem der kinderlose Pfalzgraf Heinrich sein Schirmrecht in die Hände des Metropolitens feierlich restituirte. So hat denn Johann das Erzstift bereichert, in seiner Macht wesentlich fest und gehoben. Bei dem Bau eines Altars 1196 soll sich der verlorne Christus wieder gefunden haben. Noch ist zu bemerken, daß er das Collegiatstift zum h. Castor in Coblenz (1208) größtentheils erneuerte, und auch Deutschorden daselbst aufnahm. Unter ihm entstand (1202) die Prämonstratenser-Abtei Salm. Er verschied am 19. Juli 1212, und ward im der Himmertode beerdigt.

XXIV. (52.) Dietrich II., Graf von Wied, Erzbischof und Propst Collegiatstifts zu St. Paulin bei Trier, war ein friedliebender Herr, der in ruhiger Zeiten erfreute; doch mußte er des unruhigen Grafen Reginar wegen die Burg Montabaur errichten; gegen andere Große,

die das Erzstift beschädigten, verfuhr er mit Excommunication. Er ließ 1223 in Trier die Minoriten ein, die Dominikaner 1228, in 1233, zieht seinen Caplan Cuno 1227 den Grund zum U. L. F.-Stift erwirbt 1240 die ehemalige Reichsstadt Cochem an der Mosel als Lehen, und stirbt am 28. März 1242, worauf er in der Cathedralenkirche bestattet wurde. Unter ihm entstanden im Luxemburgschen 1232 das adeliche Kloster Marienthal, 1235 die adeliche Cisterciensernonnen-Abtei Trittenen, und 1238 das Cistercienserkloster Machereun unweit Berncastel an der Mosel. Die Menge der geistlichen Frauen nahm unter ihm zu überhand, daß sie nach der Aussage eines Zeitgenossen nicht mehr zu zählen waren. Dietrich beabsichtigte auch aus der reichen und umfangreichen Besitzung ein besonderes Bisthum zu bilden (1263), Papst Gregor X. genehmigte dies Projekt nicht.

XXV. (53.) Arnold II., Graf von Isenburg, seines Vaters Schwestersohn, vorher Trierer Dompropst, befestigte die Burg Stolzenfels, Meinfeld, Coblenz (woselbst die Bürger oftmals rebellirten) tenfels, das er erst kaufte, erbaut Kilburg, bringt Schloß Arnsberg, und ist überhaupt auf Erweiterung des Erzstifts bedacht. Er ließ 1245 die neuerbaute Mariminkirche, gründete 1255 das St. Agneten in Trier, und beförderte auch anderwärts die Errichtung geistlicher Institute. Er starb als erster urkundlich erweisbarer Kurfürst von Trier am 1. November 1259, und ward im Dom beerdigt.

XXVI. (54.) Heinrich II., ein Freiherr von Vinstingen, ward 1260 zum Erzbischof ernannt. Weil er sich indessen weigerte das Amt zu lösen, und sich Gewaltthatigkeiten zu Schulden kommen ließ, ließ ihn Papst Clemens IV. 1265 wieder ab und berief Bernhard Gaston Administrator. Gregor X. restituirte ihn 1272, nachdem er 33,000 Silber Unkosten daran gewendet hatte. Er theilte sich an dem Kriege zwischen Straßburger Bischof Walter gegen die Stadt, baute 1277 das Schloß Berncastel, das sein Nachfolger Boemund verschönerte und vergrößerte. 1280 das Schloß zu Meien; kaufte 1281 Mailberg mit der Kapelle Willich und allem Zubehör; erweiterte und befestigte den Palast zu Trier, die Schlösser zu Saarburg, Pfalz, Grimburg, Welschbillig, Mandel, Neuenburg, Marienburg, Ehrenbreitstein, Montabaur und Hartmannsberg errichtete zu Kilburg 2 Conventualkirchen; erwarb 31 Lehen, und starb 1286 verdient um die Verwaltung des Erzstifts, am 26. April 1286 auf Reise nach Italien, wo er Heilung von der Gicht zu suchen gedachte. Sein Leichnam wurde nach Trier geschafft und im Dom bestattet.

XXVII. (55.) Boemund I., ein Herr von Wernesberg, vorher Propst zu Trier, 1286 gewählt, doch erst 1289 confirmirt, gilt als ein frommer und väterlicher Fürst, der größere Ordnung denn zuvor in den Besitz des Erzstifts brachte, viele Wunden desselben heilte, Güter und Einkünfte vermehrte, von den Unterthanen geliebt, von den deutschen Reichsoberhäuptern geachtet wurde. Im Jahre 1294, am 22. Juli bekam er vom Kaiser Friedrich II. die Schlösser zu Cochem und Clotten sammt Zoll und andern Rechten für 4553 Mark verschrieben. Kaum aber war die Urkunde ausgefertigt,

den Anstoß an der Mäßigkeit der Summe, welche die Möglichkeit einer gewünschten Einlösung zu leicht zuließ; darum mußte Adolf schon am 1. einen neuen Pfandbrief auf 6553 Mark ausstellen, indem, wie es steht, er dem Erzbischof bereits früher 4553 Mark schuldig gewesen, er sich jetzt, gegen Verschreibung von 2000 Mark, verbindlich gemacht, sich auf seinem Römerzuge mit 50 Helmen zu dienen. Kaiser Albrecht Erzbischof der Trierschen Kirche als Lehn am 25. August 1298 (Ludwig die Burgmannen am 9. März 1317). Boemund, der auch die Neumagen gebaut hat, starb am 9. Dezember 1299, und ward in der Himmerode bestattet. Unter ihm erscheinen die Carmeliter zu Trier (1298).

XVIII. (56.) Diether, Graf von Nassau, Kaiser Adolf's Bruder, vom Papste auf den erzbischöflichen Stuhl befördert, war aber dem neuen Papste wenig gewachsen, daß es als ein Glück betrachtet werden mußte, als er am 23. November 1307 starb.

XIX. (57.) Balduin war ein jüngerer Sohn des Grafen Heinrich III. von Limburg und Bruder des Kaisers Heinrich VII. Im Alter von 13 Jahren wurde man ihn zu seiner ritterlichen und wissenschaftlichen Ausbildung nach Paris, woselbst er fünf Jahre verweilend seine Zeit trefflich anwendete. Nach dem Tode des Erzbischofs Gebhard II. von Mainz (1305) verlor es durch den Einflusse seines Hauses, daß ein Theil des dortigen Capitels sich für einen Nachfolger auf ihn lenkte; allein in Betracht, daß er erst 13 Lebensjahre erreicht, verweigerte der Papst die Bestätigung. Jetzt, nach dem Tode Diether's von Nassau, entschied sich die Majorität der Trierer durch Postulation vom 7. Dezember 1307 zu Gunsten des luxemburgischen Prinzen, Clemens V. sah diesmal von dem uncanonischen Alter ab, bestätigte ihn, ließ ihm am 10. März 1308 zu Poitiers die erzbischöfliche Weihe von einem Cardinal ertheilen, und am Pfingstsonntage seinen Einzug in Trier. In dankbarer Anerkennung dessen, daß sein Bruder Heinrich nebst dem Mainzer Erzbischof Peter Michspalt zu seiner Erhebung beigetragen, betrieb er im Einverständniß mit dem Collegien der Trierer Heinrich's zum deutschen Reichsoberhaupt, wofür dieser wiederum dem erzbischöflichen Bruder reiche Vergünstigungen angedeihen ließ. Staatsflug

Balduin zuerst die Verwaltung der Stadt Boppard, dann die Judensteuer übertragen (1309); 1312 verpfändete ihm sein Bruder Adolf und Oberwesel für 12,000 Pfund Heller, doch mußte Balduin durch List und Kraft anwenden, sein Pfandrecht geltend zu machen, und wurde 1317 von Ritters, Schöffen und Bürgern zu Boppard als ihr Oberherr anerkannt. Den Rheinzoll hatte Heinrich bei der Verpfändung dem Reiche verpfändet; Ludwig der Baier aber, der seine Krone Balduin mit verdankte, ließ diesem aus Erkenntlichkeit den Bopparder Zoll sammt dem Galschei-Zoll anheften, und erhöhte dafür die Pfandsumme 1314 auf 26,000 Mark, welche Summe später auf 50,000, unter Karl IV. auf 60,000 Mark vermehrt wurde. Demungeachtet sind die Kurfürsten niemals zum vollen Genuße dieses Zolls gelangt. Die vor ihnen Berechtigten erhielten sich zum Theil im Besitze, und so zogen die Trierer Erzbischöfe nach zehnjährigem Durchgange jährlich nur 4855 Thaler.

Im eigenen Erzstift fand Balduin durch des Bormwefers sorgloſes glückliches Regiment unendliche Arbeit. Zuerſt waren Zernwürfniffe mit Stadt Trier zu ſchlichten, dann die Kirchenangelegenheiten in Ordnung bringen; von ſeinem Eifer hierin zeugen die durch ihn erlaſſenen zahlreiche Verordnungen (Blattau I. 64—198), die von ihm gehaltenen Synod und beſonders das Provincialconcil des Jahres 1310, das unter 122 Capiteln (Honthelm II. 42—86) die verſchiedenſten kirchlichen Inſtitute und geiſtlichen Verrichtungen regelt. Gleichzeitig beſchäftigte er ſich mit der Heimziehung eines mächtigen Lehnshofes, in welcher Thätigkeit er von einer Künſtſahrt unterbrochen wurde, zu welcher er dem Bruder zu folgen hatte (1310—1313). Kaum wieder auf heimatlichem Boden ging auch bald die Nachricht vom Ableben Heinrich VII. (24. Auguſt 1313) ein, und die Krönung den Kaiſerſtuhl nahm ſeine Sorge in Anſpruch. Wie ſchon erwähnt, war er und Peter von Mainz vornehmlich diejenigen, welche die Erhebung Ludwig IV. durchſetzten, und ihm durch der Böhmen mächtigen Beiſtand und Mittel verſchafften, ſich wider den Gegenkönig Friedrich von Habsburg und ſeine Verbündete ſiegreich zu behaupten. Freilich verwickelte ihn dies auch in Fehden mit Heinrich II. von Köln, mit der Stadt Metz, mit mehreren Edlen, in Kriegszüge zur Seite des Kaiſers, und nöthigte ihn zu großen Ausgaben. Inzwiſchen ſtarb Peter von Mainz (1320); gern hätten ſie jetzt die dortigen Capitularen als ihr Oberhaupt begrüßt, allein Papſt Johann XXII. hatte das Erzſtift bereits vergeben. Balduin ſelbſt führte den neuen Kurfürſten Matthias in Mainz ein, und leiſtete ihm Hülfe gegen den Landgrafen Heinrich von Heſſen. Was nach dem Tode des Matthias ſich zwischen Mainz und unſerm Kurfürſten zugetragen, erſehen wir beſonders (II. 176. 177). Nicht ſobald hatte er die Adminiſtration über jenes Erzſtift angetreten, als ſeiner Obhut das Hochſtift Worms anbeſohlen wurde. Es wird ihm das Zeugniß gegeben, daß er hier wie in den eigenen Erblanden thätig und heilsam gewirkt, ſo ſchwierig die Lage der Dinge war. Endlich erbat ſich ihn auch noch Speier zum weltlichen Pfleger (1329—1337). So vielfältig in Anſpruch genommen, hat Balduin gleichwohl in ſeiner Zeit die Angelegenheiten ſeines Hauſes und Erzſtifts verwahrloſt. Dort von nicht weniger Gegnern umgeben, demüthigte er ſie alle, als Meifter in der Kriegskunſt ſich bewährend. Die Grafen von Daun, von Bar, von Kirburg, von Sponheim, die von Weſterburg, Iſenburg und andere ſammt deren Burgen hatten zu ihrem Leid davon erfahren. Groß iſt die Zahl der von ihm eingegangenen Bündniſſe, welche zur Genüge darthun, wie ſehr die benachbarten Dynaſten bemüht, des unternehmenden, friegeriſchen und ſtaatsklugen Fürſten Wohlwollen zu gewinnen. Groß iſt ferner die Zahl der von ihm erworbenen Schlöſſer neſt Gebieten, von denen wir nennen: Gubern, Freudenſtein, Freudenberg, Koppen, Moncler, Winded, Bermich, Treiß, Martiniſtein, Stirberg, Schaded, Wellenſtein, Winterburg, Schöned, Elz, Daun; groß die Zahl der von ihm erbauten Burgen, wie Balduinſtein, Reichenberg, Roſenberg, Winterau, Johanneſberg, Kufenberg, Saarſtein, Rauſchenberg. Aber nicht bloß ſeinem Erzſtift, mehreren geiſtlichen Fürſten und dem deutſchen Reiche hat er die weſentlichſten Dienſte geleiſtet, ſelbſt England bedurfte ſeiner

Kriege gegen Frankreich, und verpfändete ihm die kostbarste Reichskrone : Hülfe im Felde. Nachmals hat auch Philipp VI. von Frankreich des kaiserlichen Freundschaft gesucht und mit ihm ein Bündniß errichtet.

Leider gab Ludwig IV., dem Balduin lange Jahre der standhaftesten Hinglichkeit gewidmet, Veranlassung, der treuesten Freunde einen von sich zu trennen; doch haben auch Intriguen und Bestechungen mitgewirkt, daß der Trierer Kurfürst dem gebannten Kaiser den Gehorsam aufkündigte und die Wahl Karl IV. betrieb, welcher einige Wochen darnach dem Großheimrich von Trier und Mannen übertrug, den Besitz der 1344 erkauften halben Herrschaft Limburg an der Lahn durch Beilegung von Privilegien verschönerte, Bibernach, Bitburg, Remich, Grevemachen verkaufte (1346), mehrere andere Vergünstigungen ertheilte, worunter die Ausstellung eines Urtheils über die Markgrafschaft Arlon nicht die kleinste; ebenso ernannte ihn in demselben Jahre zum Reichsstatthalter für die Dauer seines Aufenthaltes in Böhmen. Ueberhaupt bezeugen Urkunden ohne Zahl, daß Karl dem Großheimrich nicht bloß die deutsche Krone vornehmlich verdankte, sondern ihm auch hauptsächlich deren Vertheidigung gegen die vielen und mächtigen Feinde des luxemburgischen Hauses überließ. Im Jahre 1349 verkaufte ihm die Grafschaften Luxemburg und la Roche, und schenkte ihm die Schlösser und Erbe aller verdorbenen, ermordeten oder künftig zu ermordenden Juden; 1352 befahl er allen deutschen Reichsunterthanen Balduin's Münzen anzunehmen: kurzum, stromweise, besonders 1354, kamen : Gnaden aus dem kaiserlichen Füllhorn über Balduin und das Erzbisthum, dem immer wieder auftauchende Feinde ebenso oft der erzbischöflichen Ueberlegenheit an Geist, Kunst und Gewalt sich unterwerfen mußten: Ruhe hat Balduin bis in seine letzten Lebenstage nicht gefunden. Was seine Thätigkeit als Oberhirt anbetrifft, so ist noch anzuführen, daß er die Karthäuser führte, das Benedictinerkloster auf dem Beatusberge bei Coblenz in ein Augustinerkloster umwandelte, den Unfug der Flagellanten beseitigte, den Bau von Kirchen und geistlichen Stiftungen förderte und namentlich den Dom reichlich schenkte.

Im Ueberblick aller seiner Thaten und Erfolge ist Balduin der größte und merkwürdigste Kurfürst von Trier, Schöpfer der Größe seines Kurstaates, welchem er nach außen hin vorher nie gekannte Macht und Ansehen verliehen und im Innern eine Organisation gegeben (s. den Eingang), die den wesentlichen Grundzügen nach ihm bis zu seiner Auflösung geblieben ist. Er war ein gewandter Staatsmann und Regent, glücklich in vorgeschrittener Kriegskunst, bewandert in geistlichen und weltlichen Rechten, ein eifriger Oberhirt, ein Mann der Wissenschaften, begabt mit ungewöhnlicher Energie, aber auch durch die Umstände wirkend, ohne deren Zusammentreffen er so ungemeine Erfolge schwerlich erzielt hätte: ohne die verwandtschaftlichen Beziehungen zu mehreren Kaisern, die seine Verdienste überreich belohnten, wäre seine persönliche Thätigkeit kaum hinreichend gewesen, das Erzbisthum so reich, in jeder Hinsicht so verbessert, entwickelt und stattlich hinzustellen, als durch ihn geschehen. Das Resultat seiner Anstrengungen ist nach beinahe 500jährigem Bestande untergegangen; aber die Coblenzer Moselbrücke, sein Unternehmen, wird den der Historie kundigen Wanderer spätester Nachwelt an einen Mann erinnern, wie

ihn der Stuhl nie wieder getragen. Er selbst hat übrigens ein Verzeichniß, in welchem sich alle Besitzungen, Gerechtsame, Privilegien, Prerogative des Erzbistums verzeichnet finden, und von welchem er drei Abschriften fertigen ließ. So wichtig dies Werk für die Geschichte aber auch sind doch darin Dinge, vornehmlich aus der Zeit seiner Vorwester, aufzunehmen, die durchaus keinen Anspruch auf Glaubwürdigkeit haben, und keine Kritik der Urkunden beobachtet worden.

Sein Privatleben ist rein; Frömmigkeit, Milde und Gerechtigkeit reichlich von ihm bewiesene Tugenden. Von Person klein, deuteten die Bildung des Kopfes und der Brust auf einen geistig und physisch Mann. Er verblieb nach dreitägigem Krankenlager am 21. Januar zu Trier. Die Kathedrale barg den Leichnam des großen Todten.

XXX. (58.) Boemund II., Graf von Saarbrücken, vorher Bischof zu Trier, am 24. Februar 1354 erwählt, besaß nicht die Kraft Vorwester, das Regiment nach Bedürfnis der Zeitverhältnisse zu führen. Seine Milde und Nachgiebigkeit verspürend, griffen unruhige Nachbarn Gebiet an, und weil er unfriederischen Sinn offenbarte, schätzten ihn die Feinde gering, wodurch er sich veranlaßt sah, den Mainzer Canonikus von Falkenstein, der bereits die Mainzer Kurlande unter Heime von Birnenburg mit erfolgreicher Energie verwaltet hatte (S. 177), zur Regierungshelfer anzunehmen. Dieser schaffte schnell Ordnung im Erzbistum, mähigte die Feinde, und Boemund wählte ihn 1361 zum Coadjutor, auf das Schloß Saarburg zurück, und beschloß daselbst sein Leben. Am 10. Februar 1366. Im Dom zu Trier fand seine Leiche Ruhestatt. Karl IV. erwarb er 1356 die Reichsveste Daun pfandweise.

XXXI. (59.) Cuno von Falkenstein, Domscholaster zu Mainz wie eben gemeldet seit 1361 Boemund II. Coadjutor, ein kraftvoller, rüstiger Herr, wird von einem seiner Zeitgenossen, der ihn „oft gesehen und geprüft“, also dargestellt: „er war ein herrlich starker Mann, von kräftiger Person, und von allem Gebeine, und hatte ein groß Haupt mit einer Krone, eine weite braune Grelle, ein weit braun Antlitz mit tausenden Haaren, ein scharf mannlich Gesicht, einen bescheidenen Mund mit Glesse, die Lippen dick, die Nase war breit mit gerunden Naseldächern, die Nase in der Mitte niedergedrückt, mit einem großen Rien, und mit einer hohen Stirn und hatte auch eine große Brust, und Röthel-Farb unter seinen Augen, und auf seinen Beinen wie ein Löw, und hatte gütliche Geberden gegen Freunde, und wann er zornig war, so brauseten und tobten ihm seine Augen und stunden ihm herrlich und weißlich, und nicht übel.“ Er schloß in der ersten seiner Regierung mit der Stadt Trier gewisse pacta conventa ab, aber die Bürger daran nicht halten wollten, trieb er sie mit Gewalt auseinander. Die vom Erzbistum abgekommenen Städte Boppard und Dorsel brachte er in fortgesetzter Vöndigung der Feinde und ablichen wieder zurück, baute das Schloß Engers neben dem Rhein, und erwarb (1368) die ganze Herrschaft Halsburg, wie auch die Hälfte der Herrschaft Beilstein und die ganze Herrschaft Schönecken (1384). 1367 Coadjutor des Erzbistums Köln, administrierte er auch dies Erzbistum, bis zum Regierungsantritt seines Neffen Friedrich III. von Saar-

löhn). Er starb am 21. Mai 1388 in einem Alter von 68 Jahren und im St. Kastorstift zu Coblenz beerdigt. Zu seinen Lieblingsbeschäftigungen gehörte die Alchemie.

XXXII. (60.) Werner von Falkenstein, ein Vetter seines Vorgängers, Bischof zu Trier, im Juni 1388 zum Metropoliten erwählt, hatte mehr Fehden mit den Grafen Johann und Eberhard von der Mark und Arembergaute ein Schloß zu Wittlich, das sein Nachfolger Otto vollendete, starb am 13. October 1418. Seine Gebeine wurden zu St. Kastor in die Erde beigesetzt.

XXXIII. (61.) Otto, Sohn Gottfried V. Grafen zu Ziegenhain und Gnes, Herzogin von Braunschweig, erwählte frühzeitig den geistlichen Stand, und erschien als Trierischer Dompropst auf dem Concil zu Costniz mit ansehnlichen Gefolge. Noch am Todestage seines Vorgängers zum Bischofen von Trier erwählt, führte er im Ganzen genommen eine sehr löbliche Regierung. Er vertrieb die Juden aus dem Erzbisthum, zerstörte die feindliche Stadt Wasserbillig, und nannte die von ihm bei Wittlich erbaute Feste Ottenstein. Einen Beweis gütiger Einsicht gab er der der Pest beinahe zu Grunde gerichteten Stadt Cochem, indem er sie 1422 10 Jahre von Grundsteuer und Schätzung befreite. Weil er mit großer Energie auf Sittenverbesserung der Geistlichen drang, mußte er viel Haß ausrichten. Er starb am 13. Februar 1430, worauf wegen der Wahl des Nachfolgers große Zerrüttungen entstanden. Papst Martin V. ernannte zwar bald Speierer Bischof

XXXIV. (62.) Graban von Helmstädt zum Besitzer des trierschen Bistums, allein er gelangte erst 1433 dazu, und entsagte ihm am 19. Mai 1434 (s. 460, 461 d. B.).

XXXV. (63.) Jacob I., Freiherr von Sirk, bisher Domscholaster und ein Theil der Capitularen zu Otto's unmittelbarem Nachfolger bestatet, berief 1451 die Franciscaner von Boppard nach Coblenz, nachdem Minoriten daselbst, die sich seinen Reformen nicht unterwerfen wollten, ausgewiesen; im Jahre 1454 erhielt er das päpstliche Privileg, eine Universität in Trier anlegen zu dürfen. Bald darauf, am 28. Mai 1456 starb er, wurde in der Kirche B. M. V. zu Trier beerdigt. Als 1444 auf dem Concil zu Speier Krieg wider Frankreich beschlossen wurde, zog er einmüthig für sich und seine Unterthanen die Neutralität vor.

XXXVI. (64.) Johann II., dritter Sohn des Markgrafen Jacob I. von Baden, am 21. Juni 1456 im Alter von 22 Jahren postulirt, brachte die erbtüchtige Trier völlig zu Stande (1472), reformirte die Klöster, löst die an Grafen von Birneburg versehten Schlösser und Herrschaften Schönedorf, Rempnich und Dune wieder ein, nimmt Schloß Hunold, das ihm nach Absterben des letzten Besitzers zugefallen, mit Gewalt, zwingt die rebellischen Bopparder zum Gehorsam (1494), und kauft die Grafschaft Salm im Ardenn von Peter von Reiferscheid. Es standen ihm viel Friedensjahre nach dem Leben, wie er denn 1499 auf dem Schlosse zu Cochem durch einen Blitz gesprengt wurde, doch ohne Schaden davon kam. Er starb am 13. Februar 1503, ward in der Cathedrale bestattet, und hatte seinen

XXXVII. (65.) Jacob II., seit 1493 Johann II. Coadjutor, zum Nachfolger. Dieser ist der älteste Sohn des Markgrafen Christoph I. von Baden, geboren 1471. Das Capitel fügte sich bei seiner Wahl einem bei dem Wunsche des Kaisers Maximilian. Den Ruhm seiner Gelehrsamkeit und großen Sprachkenntniß verdunkelte er leider durch ein unmäßiges Leben. Doch ist ein Märchen, daß ihn ein Schuhmacher oder Kürschner zu Coblenz dessen Tochter er geschwängert, ermordet habe; er starb vielmehr nach kurzem Krankenlager zu Köln am 17. April 1511, und ward zu Coblenz in der Florinskirche beerdigt.

XXXVIII. (66.) Richard, ein Freiherr von Greifenklau, geboren 1467, zuletzt Trierscher Domsänger, wurde am 14. Mai 1511 auf Jacob's verlassenen Stuhl gesetzt. Er entwickelte in der Regierung des Erzbischofs auf Reichstagen in den wichtigsten Angelegenheiten eine kräftige Thätigkeit, widerlegte sich sehr scharf der unter ihm anhebenden lutherischen Religionsumgestaltung, führte einen verwüstenden Krieg mit Franz von Sickingen, welchem er mütterlicher Seite verschwägert war, ließ 1512 den 1196 angeblich aufgefundenen Rock Christi zum erstenmal ausstellen, zog 1525 persönlich gegen die aufständischen Bauern, und starb am 13. März 1531 zu Wittlich, wie man vermuthete an Gift. Unter ihm kam die Verbrüderung der „Mutter Gottes“ zu Beulich auf, wo Richard eine prächtige Kirche erbaute.

XXXIX. (67.) Johann III. von Regenhäusen, vorher Dompropst, erwählt zum Erzbischof am 27. März 1531, betrieb die Besserung der verentarteten Geistlichkeit und hinterließ den Ruf eines guten Haushalters. Der Tod ereilte ihn am 22. Juli 1540 im 48. Jahre seines Lebens auf dem Schlosse zu Lanstein, welches sein Vorwerk Richard dem Ritter Franz von Sickingen abgenommen, und ward er in der Cathedrale beerdigt.

XL. (68.) Johann Ludwig von Hagen, bisher Dompropst, am 9. August 1540 zum Erzbischof erwählt, und ohne Priesterweihe confirmirt, brachte die Herrschaft Montreal und einen Theil der Grafschaft Diez als erledigte Lehen zum Stifte zurück, ließ sich ebenfalls die Besserung der Clero angelegen sein, und segnete am 23. März 1547 im 55. Lebensjahre das Zeitliche. Seine Asche birgt der Dom.

XLI. (69.) Johann IV., Graf von Isenburg, vorher Chorbischof, wurde am 20. April 1547 zum Kurfürsten befördert, und starb am 18. Februar 1556 auf dem Schlosse zu Montabaur. Unter ihm fiel Markgraf Albrecht von Brandenburg in's Stift, brannte viele Klöster nieder, und trieb den Erzbischof selbst aus seinen Landen (1552). Die Florinskirche in Coblenz nahm die kurfürstliche Leiche auf.

XLII. (70.) Johann V. von der Leyen, Domherr zu Trier, seit 1555 Coadjutor, niemals zum Priester geweiht, übernahm die Regierung selbständig am 25. April 1556. Er fand in Trier viele Sendlinge zur Vertheidigung der lutherischen Reformation vor. Als er diesem Wesen Steuern wollte, mußte er 1559 aus der Stadt flüchten. Nachdem er aber Jahr's darauf die Unversittät den Jesuiten eingeräumt, mußten die Reformirten die Stadt verlassen. Es gab einen neuen Krieg, indem die Protestanten 1566 ihre Freiheit und Macht behaupten wollten. Als dem Streit vor des Kaisers Stuhle eintrat,

hen sollte, starb Johann unterdessen zu Coblenz am 9. Februar 1567, ward in der Florinskirche beigesetzt. Coblenz machte unter ihm 1560 unglücklichen Anlauf zur Reichsunmittelbarkeit. Unter ihm kamen auch Larissen nach Trier (1560).

XLIII. (71.) Jacob III. von Elz, vorher Dombachant, Johann'sfolger seit dem 7. April 1567, zerfiel bald mit der Stadt Trier, welche Freiheiten geltend machen wollte, und die er deshalb belagerte. Einlicher Spruch hob nach 2 Monaten die gegenseitige Fehde auf, und unter ihm 1580 die Stadt, welcher er dann eine neue Rathsordnung (El-) ertheilte. In demselben Jahre rief er die Jesuiten nach Coblenz, um ihrer Hülfe Religionsneuerungen zu begegnen und Reformen nach denungen des Concils von Trient durchzuführen. Glücklich in Wiederherg des Katholicismus auf allen Punkten des Kurfürstenthums, erscheint, sagt Herr von Stramberg, als Glanzseite seiner Verwaltung dasz, in welches Jacob eine lange unbekannte Ordnung zu bringen. Ordnung und Sparsamkeit setzten ihn in den Stand, das Land von den Lasten und Pfandschaften zu befreien. Er hat auch die Oberherrüber die Abteien St. Marimin, mit welcher die Erzbischöfe in beständiger Verbindung lebten, und Brüm (1576) an's Stift gebracht. Sein Tode am 4. Juni 1581 im 71. Lebensjahre. Die Cathedrale weist seine Gräbe auf.

XLIV. (72.) Johann VI. von Schönenburg, geboren 1525, verließ die Dompfropstei und das Rectorat der Universität, als er am 31. Juli zum Erzbischof erkoren wurde, als welcher er sich die Erhaltung des christlichen Glaubens sehr angelegen sein ließ, ganz und gar nicht jedoch das Gedeihen der Unterthanen. Die unter ihm in ungeheuerlichem Maße geführten Herenproceffe, selbst gegen die angesehensten und achtungswürdigsten Persönlichkeiten, sprechen weder zu Gunsten seines Verstandes, viel weniger zu Gunsten seines Rechtlichkeitsgefühles und Herzens. Deshalb zu vertheidigen hat noch Niemand auch nur mit einigem Glück vermocht. Darf man übrigens gewissen Nachrichten trauen, befand er sich lange eines angeblichen Vergiftungsversuches (1587) zeitweise in einem kranken Zustande. Er beschloß seine Tage auf der Burg zu Coblenz; dort starb er am 1. Mai 1599 einem zehrenden Fieber. Den Kurstaat hinterließ er in der jämmerlichsten Verfassung, seiner Familie einen bedeutenden Schatz. Leiche bestattete man im Dom zu Trier.

XLVIII

Verden.

(Bisthum.)

Bei dem Mangel älterer Nachrichten und dem Schicksale, daß Verden in mittleren Zeiten häufig mit Verdun, Werden und Kaiserswerth verwechselt worden, sind wir über die Anfänge dieses Bisthums in großer Ungewissheit. Zwar findet sich für die Gründung desselben ein Diplom Karl's des Großen vom 29. Juni 786, allein man ist darüber einig, daß diese Urkunde unächtfaltig interpolirt und das Produkt einer weit spätern Zeit, nur für die geographische Beschaffenheit des Sprengels von Werth. So viel ergibt sich als Resultat aller bisher getroffenen Untersuchungen, daß Verden im 8. Jahrhundert nichts als höchstens ein Missionsort gewesen, und ein Bisthum erst im Anfang des 9. Jahrhunderts vom Kaiser Karl errichtet worden dürfte. Die fragliche Urkunde lautet ihrem wesentlichen Inhalte nach:

„— Verumtamen quia casus praeteritorum prescios et cautos nos reddunt futurorum, ne quis sibi aliquam in eadem dioecesi, avertendo regulam, ascribat usurpatione potestatem, certo eam limite fecimus terminari. Terminos autem eius firmos, inconvulsos et per omne seculum inconvertibiles, apostolica auctoritate et nostrae reginae maiestatis precepto circumscribi praecepimus; id est Wirraham fluvium, Faristinam, Bicinam usque in Wiemenam, a Wiemena in paludem, quae dicitur Caldenbach, deinde usque quo perveniatur ad Hostam, ab Ostia Uternam, Bivernam, Wissenbroc, Ascbroc, Chissenmor, Quistinam, Hostam, paludem, quae dicitur Sigefridesmor, Mulenbach, iterumque Ostam, Sneidbach, Wimarcam, Hasulam, Steinbach, Liam fluvium, qui absorbetur ab Albia fluvio, dehinc trans Albiam, ubi Bilena vergitur in Albiam, dehinc in ortum Bilenae, inde ubi Travena absorbetur a mari, deinde usque quo perveniatur, ubi Pene fluvius currit in mare barbarum. Inde in ortum eiusdem fluminis. Hinc in Eldam. Deinde in Albiam. Inde in rivum Alend. Inde in rivum Bese. Inde in Rodouwe usque in Paludem, quae dicitur Rokesford. Inde in Rorham

vium, Callenvorde. Inde in ortum Horae. Hinc in ortum Hisne. Hinc in rivum Scarbach. Hinc in ortum Geltbach, et ipsum rivum in ascensu in Ursenam, et in ascensu Ursenae in Wizenam, hinc in ortum eodem fluminis. Hinc in paludem quae dicitur Snederebroch. Hinc Lernam, et per mediam paludem, quae dicitur Camperebroch, et trans Aleram in Wirsaham.“

Zur Erläuterung diene, daß unter „Faristinam“ die Gegend zwischen Otter und Aller oder zwischen dem Allerbeck und der kleinen Aller und der Weser zu verstehen sein wird; „Bicinam“ die Biese, ein kleiner Fluß, der über Ottersburg in die Wümme fällt; „Wiemenam“ Wümme oder Wörpe; „Caldensch“ das Colbeck-Moor, in welchem der Colbeck, auch Goldbeck, bei seinem Sprunge der Ruhstedter Bach genannt; „Hostam“ die Oste; „Uternam“

Otter; „Bivernam“ die Bever; „Quistinam“ die Twiste, ein Bach, der zwischen Sassenholz und Twistenborstel sich in die Oste ergießt; „Motam“

Mehe, Medde, oder das Moorbruch; „Mulenbach“ der Ruhbach, welcher unterhalb Ruhmühlen bei Groß-Medelsen in die Oste fällt; „Sneidbach“ fließt die schmale Aue zwischen Halvesbostel und Calmoor; „Wimarcam“

Wiegensen vermuthlich; „Hasulam“ der Haseloh oder Hasel, ein Gehölz weit Bördel, an der Heerstraße von Burtehude nach Zeven; „Steinbach“

Steinbeck, der unterhalb Bliedersdorf in die obere Lüle, Aue genannt, fließt; „Liam“ die Lüle; „Bilena“ Bille; „Travena“ Trave; „Alend“

Aland, bei Schnakenburg in die Elbe fließend; „Bese“ Biese; „Rorve“ muthmaßlich die Milde; „Horam“ die Ohre; „Callenvorde“ Otterbeck; „Hisne“ der große Teich bei Stöcken, aus welchem die Aue entspringt; „Ursenam“ Derze; „Wizenam“ die Biese; „Snederebroch“ Otter und Bever; „Lernam“ die Lehre; „Camperebroch“ Nord- und Südpalmen.

Die weltliche Hoheit der Bischöfe erstreckte sich so ziemlich auf das nachmalige Herzogthum Verden, wie es von Büsching III. 559 — 564 festgestellt worden. Der über das ganze ehemalige Lüneburgsche Land (mit wenigen Ausnahmen) sich erstreckende Sprengel war in 8 Archidiaconate getheilt: Propstei Bardewick, seit 1365 auch über die Pfarre Ruhde im altmärkischen Amte Dambeck; Hollenstedt; Bevensen; Osterort; Salzhausen; Hittfeld; Sottrum und Scheesfel. 12 Mitglieder des Domcapitels, 12 in der Gesamtzahl, konnten seit 1201 in die Verwaltung dieser geistlichen Gerichtsbezirke gelangen.

Es heißt aber der Kritik nur gerecht werden, wenn wir die Namen Ribbert, Batto, Tanko oder Tagko, Nortila (Horpla), Leynulo (Hilolo), Rorpla (Rotila), Hysinger (Hsinger, Hsenger) aus dem Verden'schen Bischofsregister streichen. Der erste unleugbare Oberhirt ist

1. Garuth (Haruch), welcher dem Rufe seines Metropolitens Otgar folgte und 829 auf der Synode zu Mainz erschien. Er soll vorher Abt im Kloster Amorbach, von Geburt ein Schotte gewesen, und am 15. Juli 830 verstorben sein.

2. Helingath (Heligand, Hilligand, Hellingaud) kommt zum erstenmal bei der Weihe des Erzbischofs Ansgarius zu Diefenhofen 831 vor, zum letztenmal 838 bei einer kaiserlichen Gerichtssitzung zu Rymwegen. Seinen Tod setzt

man zwischen 839 — 845. Die Angaben der in Folge eines Vertrauensmißbrauchs unter Spangenberg's Namen von J. G. von Eckart herausgegebenen verdenschen Chronik entbehren für die ersten Jahrhunderte allen Werth.

3. Walther (Waldgar) tritt urkundlich zuerst 845 auf, ist 847 und 860 auf den Synoden zu Mainz, und soll zwischen 864 — 867 gestorben sein.

4. Erlulf (Herluf, Herolf, Gerolf, Eralt, Eralf) ist 868 auf einer Synode zu Worms, und soll am 10. Mai 874 des Todes geworden sein.

5. Wigbert (Wipert, Wicpert) war ältester Sohn des Grafen Walbert, des Großsohnes des Herzogs Wittekind, ein Verwandter des hamburger Erzbischofs Hoyer, und vor seiner Erhebung Diaconus des Königs Ludwig des Deutschen. Wir finden ihn 890 auf einer Synode zu Forchheim, als Veranlasser des ersten Klosterbaus in Lüneburg angegeben, und als Wohltäter seines Bisthums durch Schenkungen. Er verblieb am 8. September 908.

6. Bernarius I. 908 bis zwischen 909 — 915.

7. Adelward erscheint urkundlich zuerst 916 und stirbt am 28. October 933.

8. Amelung war ein Sohn des Grafen Billung und Bruder des Herzogs Hermann von Sachsen, mit welchem er das Michaeliskloster in Lüneburg stiftete. Er starb am 5. Mai 962.

9. Bruno I., Stifter des Klosters Oldenstadt bei Uelzen, verschied am 7. März 976.

10. Herpo, vorher Diacon des Erzbischofs Adalbag von Hamburg, empfing vom Kaiser Otto III. 985 die Münz-, Markt- und Jagdgerechtigkeit im ganzen Stift, und segnete am 19. Februar 993 das Zeitliche.

11. Bernarius II. (Bernhard, Beringer) ist auf mehreren Synoden zugegen, und starb im Juli 1013.

12. Wigger, vormalig Dompropst zu Köln, erscheint auf mehreren Kirchenversammlungen, weiht 1028 den von ihm neuerbauten Dom in Verden, erfreut sich einer kaiserlichen Hofschenkung, und stirbt am 16. August 1031.

13. Ditmar I. 1031 bis 25. Juni 1034 (+).

14. Bruno II., Bruder des Bischofs Ditmar von Merseburg, vorher Abt zu Bergen und Münchneuburg, endete am 21. August 1049.

15. Sigebert (Syebert, Sitto, Sizso, Sicin) 1049 bis 9. October 1060 (+).

16. Richbert (Rucbert, Robert, Rupert) 1060 bis 29. November 1084 (+).

17. Hartwich (Hartwin, Hertwin) 1084 — 1097.

18. Maso, vorher Propst zu Goslar, stirbt am 25. October 1116.

19. Ditmar II., ein Herr von Plöcke, hat dem Stift ansehnliche Grundstücke verschafft, und ist am 23. September 1148 gestorben.

20. Hermann starb am 11. August 1167 in Italien an der Pest.

21. Hugo war mit dem Kaiser 1168 in Italien und lebte bis 1. März 1180.

22. **Tammo (Tamno)**, vorher Domcustos, 1180 bis December 1188, errichtete das Cyriacusstift in der Stadt Lüneburg.

23. **Rudolf I.** bringt neue Güter zum Stift, erfreut sich des kaiserlichen Wohlwollens, ist 1197 auf einem Zuge nach dem gelobten Lande, und stirbt am 29. Mai 1205.

24. **Iso (Hysso, Hysenger)**, ein Graf von Wölpe, fundirte das Andreasstift in Verden, welche Stadt er mit Mauern umgab (1210), vergabte dem Stift aus seinem eigenen Erbe Güter, kaufte andere hinzu, demüthigte einige widerspenstige Lehnleute, und starb am 5. August 1231.

25. **Luder** 1231 — 1251, 28. Juni, fundirte das Cisterciensermönchs-Kloster **Scharnebeck**.

26. **Gerhard I.**, ein Graf von Hoya, entschlief am 4. Mai 1268.

27. **Conrad I.**, Sohn des Herzogs Otto I. von Braunschweig-Lüneburg, Bruder Otto I. von Hildesheim, 1268 postulirt, gerieth mit Giselbert von Bremen in Fehde, worüber der Dom verwüstet wurde, den er aber schöner denn zuvor aufbaute, und auch sonst des Stifts Interesse sehr wahrnahm, so wenig dies anfänglich den Anschein hatte. Er erreichte sein irdisches Ziel am 15. September 1300.

28. **Friedrich von Hohenstädt** schied am 9. Januar 1312 „aus diesem Sammerthal.“

29. **Nicolaus de Pileis** (oder von Kettelhodt [Kesselhut]) hat dem Stifte namentlich als guter Haushalter vorgestanden und Vieles gebessert, was sein Vorweseer verdorben und vernachlässigt. Bei dem Flecken Rotenburg errichtete er eine starke Beste, die in der Geschichte dieses Landes berühmt geworden. Er starb am 11. Februar 1332. Unter ihm wird das Prämonstratenserkloster **Heilighenthal** im lüneburgischen Amte Scharnebeck gestiftet (1314), unter Johann II. aber nach Lüneburg selbst verlegt (1382).

30. **Johann I. von Hafe**, am päpstlichen Hofe erzogen und Leibarzt des heiligen Vaters, wurde dem Stift aufgedrungen. Es gefiel ihm aber in Verden so wenig, daß er schon 1333 nach Avignon zurück ging, und einem Vicar das Regiment überließ. Das Weitere von ihm vermerken wir unter Greifingen.

31. **Daniel**, ein Carmelitermönch aus der Familie von Wichtrich, wurde dem Bisthum 1338 vom Papste vorgesetzt. Das Capitel verweigerte ihm die Anerkennung, und er selber wirthschaftete nicht danach, die Geneigtheit der Geistlichkeit zu erwerben. Er drückte das Land, verthat seine Gelder auswärts, kehrte bloß von Zeit zu Zeit wieder um neue Summen zu erpressen, erlaubte sich zu dem Zwecke sogar Gewaltthatigkeiten, wurde deshalb 1358 vom Papste in den Bann gethan, und verschied unbußfertig zu Cöln, wohin er sich zurückgezogen hatte, am 7. März 1363.

32. **Gerhard II.**, Freiherr von Berg, 1363 zum Verdenener Bischof erwählt, wurde schon 1365 Bischof von Hildesheim (s. daselbst).

33. **Rudolf II. Rühle**, aus Friedberg in der Wetterau gebürtig, vorher Propst zu Weplar, auch kaiserlicher Kanzler, starb am 29. Juni 1367 und wurde im Kloster Arnburg an der Wetter begraben.

34. **Heinrich I.**, aus der lüneburgischen Familie von Bangelen, vorher Propst zu Lüne, „fromm aber nachlässig“, verschleuderte die Stiftsgüter und

Kleinodien an seine Verwandten und Freunde durch Verpfändungen, und starb am 23. Januar 1381.

35. Johann II. von Jesterfleth, vorher Bremer Dombethant, und schon bekannt aus dem Leben des Bremer Erzbischofs Albrecht (I. 102), im Jahre 1381 erwählt, löste die Verpfändungen seines Vorgängers ein, kaufte zum Stift aus eigenem Vermögen 56 Meierhöfe, und nahm am 10. August 1388 ein christliches Ende.

36. Otto, Sohn des Herzogs Magnus mit der Rette von Lüneburg-Schweig-Lüneburg, ward 1395 Erzbischof zu Bremen (s. daselbst).

37. Dietrich, aus Riem im Paderbornschen gebürtig, vorher Secretar am päpstlichen Hofe, wurde dem Bisthum aufgedrungen, residirte wegen Uneinigkeit mit dem Capitel in Lüneburg, und gab das Episcopat 1399 auf. Daß er dann Bischof zu Cambray geworden, ist ein Irrthum, wohin er sich aber gewendet, ist nicht historisch festzustellen. Er schrieb: *Comment. de regione orbis; Vita Joannis XXIII. pont. rom; Lib. III. de schismatibus inter pontif. roman. per annos 39*, denen Simon Scharlin ein viertes Buch: *Nexus unionis* beigelegt hat; *de necessitate reformae ecclesiast.* Sein Tod wird in 1417 gesetzt.

Conrad von Behta (s. II. 385) war zwar von Benedict XII. für das Verdenener Bisthum bestimmt, ist aber nie nach Verden gekommen, und gehört in keiner Hinsicht hierher.

38. Conrad II., aus der Lüneburgschen Familie von Soltau, vorher Stifths herr zu St. Blasien in Braunschweig, „von Natur ein Praester und Schlemmer“, hat in der That das Bisthum sehr in Schulden gestürzt, und die Verlegung desselben nach Lüneburg durchgesetzt, welche jedoch 1402 wieder aufgehoben wurde. Andererseits rühmt man seine theologische Gelehrsamkeit, besonders seinen Tractat von der heiligen Dreifaltigkeit. Man klagte ihn zwar deretwegen der Ketzerei an, der Papst sprach ihn aber nach angehörter persönlicher Vertheidigung davon frei. Er verschied am 11. Januar 1407, und ward im Michaeliskloster zu Lüneburg beigelegt.

39. Ulrich wurde 1407 gegen den folgenden vom Capitel erwählten Heinrich auf Verwenden des römischen Königs Ruprecht vom Papste Gregor XII. bestätigt. Er residirte in der bischöflichen Curie zu Lüneburg und kam hier und im östlichen Theile des Sprengels zur Anerkennung, ward auch in Verden eingeführt, indeß sein Gegner Schloß Rotenburg inne hatte. Obgleich die Päpste Alexander V. (1409) und Johann XXIII. (1415) seine Provision cassirten, erhielt er sich doch als Bischof von Verden bis zu seiner Versetzung nach Sedau (s. II. 439).

40. Heinrich II., Graf von der Hoya, vorher Verdenener Dechant, vom Capitel am 21. Februar 1407 erwählt, kam nach Ulrich's Abgange zum ungetheilten Besitze des Bisthums. Sein Regiment ist reich an Verpfändungen von Stifths güttern. Doch im Eingeständniß seiner Unfähigkeit hat er 1414 freiwillig resignirt, und ist am 15. Februar 1441 gestorben.

41. Johann III., aus Alfel bei Hildesheim gebürtig, Doctor der geistlichen Rechte und Practicus am römischen Hofe, bekam das Bisthum zu Verden auf Resignation seines Vorgängers am 14. August 1426, brachte das verpfändete Rotenburg zurück, hatte aber eine sehr fehlerreiche Regierung, und

dete obenein viel Geld auf die Goldmacherei. Er resignirte 1470 und am 21. Juni 1472.

2. Berthold, vorher Stiftsdechant und Coadjutor seines Vorgängers, das Bisthum durch Bauten, stiftete 1476 ein Nonnenkloster in Verden aber, als er 1481 noch das Bisthum Hildesheim bekam (s. II. letzterem mehr Aufmerksamkeit zu, ja es ist ohne Zweifel, daß er Vergünstungen seines hildesheimischen Regiment benachtheiligt hat. Er verfaßte einen „Ordinarius ecclesiae Verdensis“, gedruckt 1480, jetzt selten.

3. Christoph, den wir bereits unter Bremen in den Abschnitten XL. LI. behandelt haben, auf welche hier wiederum zu verweisen, bekam am Tode seines Vorgängers, im Juli 1502 die Administration des Bisthums dem Namen nach, in Wirklichkeit 1508; das Erzbisthum Bremen 1511. In seinem Tode folgte ihm der jüngste Bruder

4. Georg (s. I. 110), und nach dessen Absterben (1566)

5. Eberhard von Holle, geboren 1531, 1555 Abt des Michaelisklosters in Lüneburg, 1561 Pseudo-Bischof von Lübeck, dazu 1564 Coadjutor für Verden, woselbst er nun die von seinem Vorgänger begonnene Administration des Bisthums fortsetzte. Schon aus diesem Grunde und da er für Lübeck noch für Verden die päpstliche Bestätigung erlangt hatte, er nicht mehr in die Reihe der deutschen Bischöfe. Er starb am 5. Juli 1566 in Lüneburg, woselbst er in der Michaeliskirche beerdigt worden. Mit dem Tode endet unser Interesse für das Bisthum.

Welschdeutsche Bisthümer.

A.

Brixen.

Zwischen dem eigentlichen Tyrol, dem Bisthum Trient, Venetia Gebiet und dem Erzstift Salzburg gelegen, hat das Hochstift Brixen mit Brixia: Brescia verwechselt) vor Alters seinen Sitz zu Sebebonia) gehabt, woselbst St. Cassian um 350 bis 360 das Christthum zuerst gepredigt, Bischof daselbst geworden, später von den heidnischen wohnern vertrieben und zu Imola von seinen Schülern, durch Strengheit, mit Schreibgriffeln ermordet sein soll. Zur Unterstützung der Meinung, daß der Märtyrer von Imola erster Seben'scher Bischof gewesen, Resch mehrere Belege an, die nur eines flüchtigen Ueberblickes bedürftig das Unzureichende derselben zu erkennen. Er hat zur Begründung von Thesen des 4. Seculums nur Anhaltspunkte aus dem 12. bis 16. Jahrhundert. Es ist ganz unerweislich, daß Seben schon im 4. Jahrhundert bischöflichen Sitz gehabt hätte. Das Alterthum kennt Cassian nicht Bischof, nur als Lehrer und Märtyrer von Imola. Märtyrer nennen Prudent, der Dichter des Peristephanon, Gregor von Tours, Beda, Albo und Andere. Und als solchen lediglich kennen ihn auch die Hauptwerke der Brixener Kirche vom 9. bis 13. Jahrhundert. Freilich will Resch damit aus der Verlegenheit zu helfen, daß er vorschlägt, es in jenem Zeitalter Sitte gewesen, die verstorbenen heiligen Bischöfe bloß *homines Christi confessores*, einfach confessores oder *electos Dei con-* res zu nennen; allein dies ist eine Unwahrheit, die gar keines Nachweises bedarf. Auch von Cassian's apostolischer Reise von Sabione Castra Batava (Bassau), von der Jemand gefabelt, weiß das Alterthum durchaus Nichts. Bei den meisten Geschichtsschreibern bleibt nach Cassian's Tode der vermeintliche Bischofssitz bis 424 leer, wo man ihn von St. Lucan besteigen läßt. Die Wunder aber, die er verrichtet, sind dächting, weil genau dieselben andern alten Heiligen beigelegt werden.

in der Welt längst verschwundenen Aberglauben beanspruchen, und ganze übrige Existenz ist so wenig beglaubigt, ist überhaupt erst zu Ende des 16. Jahrhunderts durch die Belluner Heiligenacten aufgestellt worden, daß man ihn ebenfalls ohne Bedenken aus den Bischofsregistern streichen

Die ersten historisch verbürgten Nachrichten über das Vorhandensein des Sebener Stuhls gehören der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts an. Nämlich dem Patriarchat von Aquileja untergeordnet, ward er 798 der bairischen Kirchenprovinz zugetheilt. Ludwig I., III. und IV., Arnulf, II. und III., Conrad II., Heinrich II. und IV., wie Friedrich I. und IV. haben das Bisthum mit mancherlei Schutzbriefen und Schenkungen begünstigt; seine unmittelbar reichsfürstliche Würde datirt vom Jahre 1027. Seit dem 13. Jahrhundert gehörten die Bischöfe seit 1363 zu den Tiroler Ständen, und selbst ihr weltliches Gebiet ward ihnen vom österreichischen Erzhaufe niemals als Landeshoheit zugestanden. Immer nur von sehr dürftiger hierarchischer Bedeutung, betrug die höchste Seelenzahl, über die sich die weltliche Gewalt der Bischöfe erstreckte, zwischen 8 — 10,000. Von der Festsitzung in Tirol an über das Ober- und Unterinntal erstreckte sich das geistliche Gebiet der Bischöfe; der Sitz ihrer zwiefachen Macht war an den Quellen der Isar und des Eisack bis zur Klause unter Seben (s. Ulrich II. von Trient). Das weltliche Territorium zerfiel in 20 kleine Ämter oder Gerichte. Außer dem gehörte ihnen die Herrschaft Belles in Ober-Krain.

Der erste gewisse Bischof ist

St. Ingenuin, welcher als Vertheidiger der chalcidonensischen Lehre 588 einer Synode zu Marano erscheint, und auch sonst als umsichtiger Seelergerer gerühmt wird. Es scheint, daß er um 595 den Märtyrertod erlitten

Als Nachfolger werden in den üblichen Catalogen Namen genannt, schwerlich als Inhaber des Stuhls von Seben zu erweisen sind, wie: 1) Constantinus I., 2) Präconius (Procop), 3) Constantius II., 4) Ursus, 5) Eugen (Biennius), 6) Projechus, 7) Maturin, 8) Marcell, 9) Valentin, 10) Agnell, 11) Anrihan, 12) Anton, 13) Laurentius, 14) Johann, 15) Mastulo. Selbst diejenigen, welche kritisch nicht das kleinste Bedenken der alten Traditionen aufzugeben geneigt sind, haben sich gegen diese Namen erklärt. Von Johann ist fast zweifellos, daß er durch falsche Lesart mit dem gleichnamigen Bischof von Ferrara verwechselt worden; Mastulo als Kleriker, doch nicht als Bischof nachgewiesen werden. Welche und wie viele Bischöfe zwischen Ingenuin und

2. (17.) Alim den Sebener Stuhl behauptet haben, ist nicht mehr zu ermitteln, doch dürfte Alim eben höchstens der 17. sein. Ein handschriftlicher

Catalog, welcher ihn als 25. aufführt, bleibt uns dafür jeden Anhaltes schuldig. Alim ist aus der Zeit des ersten Salzburger Erzbischofs Alcuin. Alcuin und Papst Leo III. nennen ihn ausdrücklich. Im Jahre 807 befand er sich auf der Synode zu Dingolfing.

3. (18.) Heinrich I. erscheint 807 auf der dritten Synode Arno's von Salzburg.

Nach ihm werden gewöhnlich genannt: Aribio, Lantfrid und Zerito; die Folge aber ist unbedingt falsch. Von

4. (19.) Aribio ist eben nur der Name bekannt; wir können ihn deshalb noch nicht aufgeben; dagegen ist urkundlich gesichert

5. (20.) Wisund I., dessen 835 gedacht wird.

6. (21.) Cantfrid erhielt 845 von Ludwig dem Deutschen einen Immunitätsbrief, worin er unmittelbar unter den Kaiser gestellt wird. Ueber

7. (22.) Berito ist nichts zu erfahren.

8. (23.) Zacharias bekam 892 vom König Arnulf ausgedehnte Forst und Jagdrechte, von Ludwig III. 901 den Hof Prichsna sammt Zubehör. Er fiel, am Kampfe gegen die Ungarn Theil nehmend, 907 in Eeben.

9. (24.) Meginbert erscheint urkundlich 909 und 916.

10. (25.) Rithard war auf einer Synode zu Dingolfingen. Ueber seine Lebens- und Wirkungszeit ist man völlig im Ungewissen.

11. (26.) Wisund II. (Bisumbert) tritt urkundlich zuerst 926, ~~1026~~ 938 auf. Gestorben ist er um 958.

12. (27.) Richbert (Riprecht) starb 972.

13. (28.) St. Albuin 975 — 1006, erwarb ansehnliche Güter und Rechte.

14. (29.) Adalbero erhält 1011 (XI. Cal. Jun.) von Kaiser Heinrich II. Schloß und Herrschaft Bel des in Ober-Stein geschenkt.

15. (30.) Gerbard 1021—1026.

16. (31.) Hartwich, aus der Familie der Grafen von Görz, empfing von Kaiser Conrad II. 1027 jene Grafschaft, welche früher Welf, der Stiefvater des salisch-waiblingischen Kaiserhauses, anvertraut war, dem Eisackthale ~~an~~ lang mit Clausen unterhalb Seben bis zur Grenze des Bisthums Trient. Durch dies Geschenk treten die Brixener Bischöfe in die Reihe der Reichsfürsten ein. Hartwich verlegte den bischöflichen Sitz von Seben nach Brinn (1038), umgab diesen Ort mit Mauern und baute die St. Michaeliskirche daselbst.

17. (32.) Poppo, 1039 — 1048, nachmals als Papst Damasus II bekannt, empfing von Heinrich III. die Abtei Dissentis in Thur-Stein (1040), doch scheint diese Vergabung wegen der großen Entfernung nie realisiert worden zu sein.

18. (33.) Altwyn, von Damasus II. zum Cardinal creirt, ließ zu Brixen, auf welchen Stuhl er durch Simonie gelangte, 1048 — 1097, war ein Anhänger Heinrich IV., der ihm 1077 das Gut Schlander mit 30 Hufen im Bintschau und im Jahre darauf Alles schenkte, was einst Herzog Welf im Gau Passir besessen; 1091 vergabte er ihm, nach dem Aussterben der Grafen im Lurngau, die diesen gehörige Grafschaft in Pusterthale. Unter ihm fand 1080 zu Brixen das Concil statt, an welchem Clemens III. zum Gegenpapst erwählt wurde.

19. (34.) Hugo gehörte ebenfalls zu den Schismatikern. Im Jahre 1120 gründete er das Kloster „Cruskilach, in valle Wocheina, patriarchatu Aquilejensi“.

20. (35.) Reginbert stellte 1138 die Prämonstratenser Klöster zu St. Georg und Wilten wieder her, und starb 1142.

(36.) **Hartmann**, vorher Propst zu Kloster-Neuburg, gründete Kloster Neustift und starb am 23. Dezember 1164.

(37.) **Otto von Andechs** konnte als Ghibelline nie des Papstes Anerkennung erhalten und gab daher seine Ansprüche auf das Bisthum 1170 auf.

(38.) **Heinrich II.** starb bereits 1173.

(39.) **Richer** verschied am 11. Juni 1178.

(40.) **Heinrich III.**, vorher Propst zu Berchtesgaden, 1178 bis 1179 von Kaiser Friedrich I. die hohe Gerichtsbarkeit, Zoll-, Markt-, Münz- und andere Rechte, wie auch 1189 von demselben die Nutzbarkeit der im Brixener Gebiete zu entdeckenden Silbergruben.

(41.) **Eberhard**, 1196 bis 1198, ist uns bereits als Salzburger Bischof bekannt.

(42.) **Conrad von Rodenegg**, 1198—1217, Wiederhersteller des durch Feuersbrunst vernichteten Klosters Neustift.

(43.) **Berthold I.**, ein Graf von Meissen, 1217 bis 1224, (+).

(44.) **Heinrich IV.**, ein Graf von Taufers, 1224 bis 1239.

(45.) **Egno von Eppan**, ein sehr kriegerischer und energischer Herr, noch bekannt als nachmaliger Bischof von Trient, 1240 bis 1250.

(46.) **Bruno**, ein Graf von Wulenstetten-Kirchberg, wurde erst 1250 zum Brixener Bischof erwählt, und lebte im Einklang mit seinem Vorgänger, mit dem Landesfürsten von Tirol in gutem Einvernehmen. Dagegen hatte er gegen die Lehnsleute des Stifts vielfache Kämpfe zu bestehen. Er ist der Gründer der nach ihm benannten Stadt Innsbruck. Sein Tod erfolgte 1288. Unter ihm entsteht das von ihm sehr reich ausgestattete Cistercienser-Kloster Stams (1270).

(47.) **Heinrich V.**, ein Freiherr von Villach, vorher Propst zu Aquilejaer Sprengel, saß bis 1295, und soll das Stift vielfältig bereichert haben.

(48.) **Andolf**, 1295—1302, stürzte das Bisthum ohne Noth in Verfall.

(49.) **Johann I.**, vorher Propst zu Berchtesgaden, 1302—1306.

(50.) **Johann II.**, 1306—1323.

(51.) **Albert I.**, ein Freiherr von Gnn, 1323—1336, 1. November 1329 das Schloß Lamprechtshaus bei Brunn.

(52.) **Georg I.**, 1336—1338.

(53.) **Matthias von Gurk**, 1338—1359.

(54.) **Lamprecht von Brunn**, 1359—1363 (s. I. 26).

(55.) **Johann III. von Pleßheim**, 1363—1374.

(56.) **Albert II. von Gnn**, 1374—1376, erbaut das Schloß bei Brixen.

(57.) **Friedrich von Menzingen**, vorher Bischof von Chur, starb 1396.

(58.) **Ulrich I.**, 1396—1417.

richt Buchenstein, das dem Bisthum von dem gleichnamigen Abte 1350 abgetreten worden, in Beschlag. Der Papst wollte zu Cusan's einschreiten, dieser aber bat inständigst es nicht zu thun, und dies vermuthlich die Freilassung des Gefangenen (25. April 1460). Am Tage darauf verließ Nicolaus das Hochstift, um es nicht wieder zu Voll gerechten Unwillens konnte sich Papst Pius II., nachdem er persönlich vernommen, nicht länger halten, den Banu über den Erz- und seine Rätthe auszusprechen (8. August), den mächtigen Herzog iland und die Schweizer zum Kriege gegen ihn zu entflammen. Wohl mußte er den Frieden mit der Kirche suchen, und am 25. August ein Tractat zu Stande, in Folge dessen Sigismund die früher ver- Herrschaft T a u f e r s, zu 28,000 Gulden berechnet, dem Hochstift erlösung zurückgab, desgleichen die andern erpreßten Güter; der die Kastenvogtei über Sonnenburg wurde in Compromiß gestellt. lebte diesen Ausgang nicht. Er hatte den Papst, welcher persönlich ner Ausführung nahe gebrachten Kreuzzug gegen die Türken zu leiten igte, nach Ancona begleitet, und war von da nach Livorno entsendet, blausen der Galeeren von Genua zu beschleunigen. Doch erreichte nur Todi, als er von der Krankheit befallen wurde, die nach fünf- Leiden am 11. August 1464 seinem Leben, das er auf 63 Jahre ge- ein Ende machte. Seinem Willen gemäß beerdigte man ihn zu Rom e Titularkirche S. Petri ad vincula. Das Herz ruht zu Cues in der des von ihm gestifteten Hospitales. Seine gesammelten Schriften mehreren Ausgaben vorhanden. Die erste, ohne Jahr und Angabe uforts: *Diversi tractatus Nicolai de Cusa qui versa pagina*, mag wohl dem Jahre 1476 vorhergehen. Eine zweite wurde auf altung des Marcheie Roland Pallavicino in dem ihm unterthänigen Raggiore 1502 gedruckt. Die dritte, *Parisiis in aedibus Ascen-* st von 1514, und die vierte in 3 Bänden *Basiliae* 1565. Zuerst rigens Cusan mit der 1433 vollendeten, dem Baseler Concil, dem il Cesarini und dem Kaiser gewidmeten Schrift: *de concordantia* ca auf, worin er seine Ansichten über die Beseitigung der kirchlichen en aussprach. Sein philosophisches Glaubensbekenntniß ist in den ern *de docta ignorantia* enthalten. Eine von Johannes Bendi gegebene Schmähschrift widerlegt er in der *Apologia doctae igno-*. Weiter schrieb er 2 Bücher *de conjecturis*; *de filiatione Dei*; *esi*; *Idiotae de sapientia*, *de mente et de staticis experimentis*, *er*; *de visione Dei liber pius*; *exercitationum ex sermonibus libri X.*; *de cribrationibus Alcorani l. III.*; *de finibus et chor-* *rectio tabularum Alphonsi*; *de mathematica perfectione etc.* handlungen *de quadratura circuli* und *de novissimo* die sollen n ihm herrühren.

l. (66.) Georg IV. Colser, Domherr zu Brixen, konnte erst 1467 gestörten Besitze des Bisthums gelangen, da er hauptsächlich auf Be- s Erzherzogs Sigismund in Leo von Spaur (s. Wien) einen Rivalen Nach Beseitigung dieses Zwiespalts saß Georg bis 1489. Ihm Kaiser Maximilian I. das Gericht *Feldthurns*.

44. (59.) Sebastian I., Stämpfl, vorher Dombachant 1417—1418, 10. April.

45. (60.) Berthold II., 1419—1427.

46. (61.) Ulrich II., Butsch, 1427—1437, 29. August.

47. (62.) Georg II., 1437—1443, 17. Dezember.

48. (63.) Georg III., 1443—1444 (Dezember).

49. (64.) Johann IV., 1445—1450 (28. Februar).

50. (65.) Nicolaus mit dem Beinamen Gusanus, den er von seinem Geburtsorte Gues im Trierschen empfing, woselbst sein Vater, Johann Chrypffs, ein wohlhabender Bürger gewesen zu sein scheint (wie von Stramberg mit großer Wahrscheinlichkeit annimmt), wurde bei den Jesterherren zu Deventer gebildet, und setzte dann seine Studien zu Padua fort. Hier erlangte er 1423 die Würde eines Doctor decretorum, kehrte darauf in die Heimat zurück, und gedachte dort als Advocat sein Glück zu machen. Ein verlornen Proceß bestimmte ihn aber zur geistlichen Laufbahn, welche er zwischen 1428 und 1430 ergriff. Im Jahre 1431 finden wir ihn als Dechanten des St. Florinsstiftes in Coblenz. Als solcher mag er 1434 zum Concil nach Basel berufen worden sein, woselbst er durch schlagende hinreißende Beredsamkeit auf seine Collegen mit unwiderstehlicher Gewalt wirkend eine Reformbewegung hervorrief, die nur zu bald die Grenzen überschritt, in denen sie sich nach seinem Ideale einer liberalen kirchlichen Renaissance verhalten sollte, und welche ihn deshalb veranlaßte 1437 zur päpstlichen Partei überzutreten. Diese benutzte ihn dann als einen ihrer Hauptfactoren zur Ueberwindung der gegnerischen Bestrebungen. In Anerkennung des Verdienstes, daß er sich dabei um die allgemeine Kirche erworben, wie in Würdigung seiner hohen Geistesgaben und seltenen Kenntnisse ernannte ihn Papst Nicolaus V. 1448 zum Cardinal, und am 23. März 1450 zum Fürstbischof von Triren. Erzherzog Sigismund von Tirol betrieb zwar die Wahl seines Kanzlers Leonhard Weißmayr (s. I. 171), da aber eine andere Partei des Trirener Capitels dagegen protestirte, glaubte der Papst die Streitenden dadurch zu befriedigen, daß er auf den erledigten Stuhl einen so bedeutenden Mann wie Gusan setzte, der sogleich Besitz ergreifen ließ. Als bald empfing dieser auch den Auftrag einer Revision des gesammten kirchlichen Lebens in Deutschland. In Vollziehung desselben treffen wir ihn zu Salzburg, Wien, Regensburg, Nürnberg, Bamberg, Würzburg, Magdeburg, Corvey, Hildesheim, Lüttich, Mainz, Köln etc. In seinem Hochstift fand er der Mängel und Gebrechen viele, mehr aber noch der Hindernisse sie zu beseitigen. Ueber die Emendation des Klosters Sonnenburg gerieth er mit dem Erzherzog Sigismund in hartnäckige Streitigkeiten, die ihm 1460 zu Bruned eine Belagerung und Haft zuzogen, aus welcher er sich vorläufig mit barem Geld und Verzicht auf eine Pfandschaft löste. Weil der Cardinal aber sich wegen Aufhebung des über Sigismund verhängten Interdictes nicht klar aussprach, kam es sofort zu weitem Feindseligkeiten und solchen thätlichen Mißhandlungen, daß Jedermann glaubte, es sei des Bischofs Tod beschlossen. Des Stiftes sämtliche Besten mußten dem Capitel, das beharrlich in seiner kirchlichen Ergebenheit für den Erzherzog, eingeräumt werden, und Sigismund nahm von den Stiftsgütern vornehmlich die Bergwerke zu Gerenstein und in

1 Gericht Buchenstein, das dem Bisthum von dem gleichnamigen Adels-
 hlecht 1350 abgetreten worden, in Beschlag. Der Papst wollte zu Cusan's
 nsten einschreiten, dieser aber bat inständigst es nicht zu thun, und dies
 wirkte vermuthlich die Freilassung des Gefangenen (25. April 1460). Am
 iten Tage darauf verließ Nicolaus das Hochstift, um es nicht wieder zu
 n. Voll gerechten Unwillens konnte sich Papst Pius II., nachdem er
 an persönlich vernommen, nicht länger halten, den Bann über den Erz-
 og und seine Rätthe auszusprechen (8. August), den mächtigen Herzog
 Mailand und die Schweizer zum Kriege gegen ihn zu entflammen. Wohl
 übel mußte er den Frieden mit der Kirche suchen, und am 25. August
 1464 kam ein Tractat zu Stande, in Folge dessen Sigismund die früher ver-
 ndete Herrschaft Laufers, zu 28,000 Gulden berechnet, dem Hochstift
 Wiederlösung zurückgab, desgleichen die andern erpreßten Güter; der
 ist um die Kastenvogtei über Sonnenburg wurde in Compromiß gestellt.
 sa erlebte diesen Ausgang nicht. Er hatte den Papst, welcher persönlich
 en seiner Ausführung nahe gebrachten Kreuzzug gegen die Türken zu leiten
 bsichtigte, nach Ancona begleitet, und war von da nach Livorno entsendet,
 3 Auslaufen der Galeeren von Genua zu beschleunigen. Doch erreichte
 eben nur Todi, als er von der Krankheit befallen wurde, die nach fünf-
 zigem Leiden am 11. August 1464 seinem Leben, das er auf 63 Jahre ge-
 icht, ein Ende machte. Seinem Willen gemäß beerdigte man ihn zu Rom
 seiner Titularkirche S. Petri ad vincula. Das Herz ruht zu Cues in der
 rche des von ihm gestifteten Hospitales. Seine gesammelten Schriften
 d in mehreren Ausgaben vorhanden. Die erste, ohne Jahr und Angabe
 s Druckorts: *Diversi tractatus Nicolai de Cusa qui versa pagina*
stent, mag wohl dem Jahre 1476 vorhergehen. Eine zweite wurde auf
 rranstaltung des Marchese Roland Pallavicino in dem ihm unterthänigen
 orte Maggiore 1502 gedruckt. Die dritte, Parisii in aedibus Ascen-
 inis ist von 1514, und die vierte in 3 Bänden Basiliae 1565. Zuerst
 it übrigens Cusan mit der 1433 vollendeten, dem Baseler Concil, dem
 ardinale Cesarini und dem Kaiser gewidmeten Schrift: *de concordantia*
tholica auf, worin er seine Ansichten über die Beseitigung der kirchlichen
 ebrechen aussprach. Sein philosophisches Glaubensbekenntniß ist in den
 Büchern *de docta ignorantia* enthalten. Eine von Johannes Benchi
 rausgegebene Schmähschrift widerlegt er in der *Apologia doctae igno-*
rantiae. Weiter schrieb er 2 Bücher *de conjecturis*; *de filiatione Dei*;
de genesi; *Idiotae de sapientia*, *de mente et de staticis experimentis*,
 Bücher; *de visione Dei liber pius*; *exercitationum ex sermonibus*
veris libri X.; *de cribrationibus Alcorani l. III.*; *de finibus et chor-*
is; *correctio tabularum Alphonsi*; *de mathematica perfectione etc.*
 ie Abhandlungen *de quadratura circuli* und *de novissimo* die sollen
 icht von ihm herrühren.

51. (66.) Georg IV. Golser, Domherr zu Brixen, konnte erst 1467
 ungestörten Besitze des Bisthums gelangen, da er hauptsächlich auf Be-
 rieb des Erzherzogs Sigismund in Leo von Spaur (s. Wien) einen Rivalen
 hielt. Nach Beseitigung dieses Zwiespalts saß Georg bis 1489. Ihm
 überließ Kaiser Maximilian I. das Gericht *Feldthurns*.

52. (67.) Melchior von Medau, D. jur. utr., vorher Georg's Coadjutor und Dompfropst zu Meissen, um welches Bisthum er sich nach dem Tode Johann's von Weißbach vergebens beworben, ward 1503 Cardinalpriester mit dem Titel S. Stephani in monte coeli, und verschied am 2. März 1510 zu Rom.

53. (68.) Christoph I. von Schrovenstein, seines Vorfesers Coadjutor, 1510—1521, 29. März.

54. (69.) Sebastian II. Spreng, D. jur. utr. und kaiserlicher Rath, vorher Brirener Dompfropst, 1521—1525, 11. October.

55. (70.) Georg V., natürlicher Sohn des Kaisers Maximilian I., resignirte 1539 (18. Januar), ward Erzbischof zu Valencia und 1544 Bischof von Lüttich, woselbst er 1557 starb.

56. (71.) Bernhard (s. Trient).

57. (72.) Christoph II. Fuchs von Fuchsberg, vorher Brirener Dompfropst, 1539 (1. September) bis 1542, 29. April.

58. (73.) Christoph III. Madruzzi (s. Trient).

59. (74.) Johann Thomas, Freiherr von Spaur, vorher Brirener Dompfropst und seit 1552 seines Vorfesers und Oheims Coadjutor, 1552 bis 1591, 26. Februar.

B.

T r i e n t.

Im Süden Tirols, dem Etschthale entlang bis an die Stadt Bozen, dann in den Seitenthälern von Judicarien, Rendena und Leder, im Arent- und Selzthale, auf den Alpenwiesen von Folgaria, im Balsugana bis zur Kirche von Novaledo und im Fleimserthale, gegen Morgen, Mittag und Abend an die venetianische Lombardie und an das Valtelin reichend, und ein Gebiet von 75 Geviertmeilen überschauend herrschten die Bischöfe von Trient seit 1027 unmittelbare Reichsfürsten, sowohl mit dem Krummstabe als mit dem Schwerte. Allein in ihrer Souverainität oftmals gestört, vornehmlich seit die Tiroler Grafen Kirchenvögte von Trient geworden (zu Ende des 11. Jahrhunderts), ging ihre unabhängige Stellung nach dem Tode des Bischofs Friedrich von Wangen gänzlich verloren; Reinhard II. von Tirol, dessen Herrschaft von 1258 bis 1295 währte, dieser hauptsächlich war es, der das Bisthum Trient in politischer Beziehung zu einem Appendix seiner Grafschaft herabdrückte. Als das österreichische Haus die Grafschaft Tirol bekam (1363), that es sehr viel für das Hochstift, ersetzte ihm besonders manches in früherer Zeit verloren gegangene Besitzthum, übernahm die Schirmvogtei und leistete die Reichspflicht für die Bischöfe. Indes blieben letztere, was sie waren, Tiroler Landstände, und gelangten, bei bloßem Wechsel der Oberherren, nie wieder zur Ausübung anderer als sehr beschränkter hoheitlicher Rechte. Es hat darin mit Trient und Briren gleiche Bewandniß. In

lichen Angelegenheiten standen die Trienter Bischöfe unter den Patriarchen von Aquileja.

Einer alten Sage nach hat Hermagoras, der angebliche Schüler des apostolischen Marcus, den Bischofsstuhl zu Trient aufgerichtet. Allein es ist nicht möglich zu erweisen und erwiesen worden, daß vor der Ankunft des h. Hieronymus in jener Gegend Alles noch tief heidnisch, und Er der eigentliche Verbreiter des Christenthums daselbst und der erste Begründer von Gotteshäusern.

Alle vor ihm aufgeführten Namen (bei Ughelli 17) gehören schlechthin radical haltloser Vermuthung und reiner Erdichtung an. Zwar findet auf der 381 zu Aquileja gehaltenen Synode ein „Abundantius copus Tridentinus“, der über den der arianischen Partei ergebenen Bischof Palladius das Verdammungsurtheil ausspricht; allein die Acten der Synode beruhen nicht auf Authentie, und wäre dies auch der Fall, so können wir zur Genüge, wie zahlreich die Berichtigungen sind, welche die uns bekannten Kirchen- und Reichstagsverhandlungen erfahren haben und immer erfahren. Ein Bischof Abundantius (Abundius), in jene Acten geflossen durch Fälschung gerathen, ist erst in der Mitte des 5. Jahrhunderts einiger Wahrscheinlichkeit für Como geltend zu machen.

1. St. Vigilius, angeblich in Athen gebildet, lebte zu Ende des 4. Jahrhunderts. Unter ihm machte das Christenthum namentlich im Nordosten schnelle Fortschritte. In der Gegend von Cles baute er die erste christliche Kirche, woher auch der Ort den Namen hat (ecclesia), der früher Holz oder Meslo hieß. Ueberhaupt errichtete er 30 Gotteshäuser. Als er im Jahre 400 nach Rendena ging und im Feueereifer für den wahren Gott das Bild des Saturn in die Sarca stürzte, wurde er von dem Landvolk geißelt. Nach ihm werden uns 2. Apippus, 3. Martin, 4. Peregrin, 5. Bratiosus, 6. Theodor genannt, ohne daß sich über sie etwas festsetzen läßt.

7. Agnellus erscheint 586 auf einem Concile seines Patriarchen und mit Ingenuin von Ceben zu Marano. Was sonst über ihn berichtet wird, bedarf vorsichtiger Aufnahme. Sehr im Ungewissen bleiben wir über seinen Nachfolger: 8. Verecundus, 9. Manasses I., 10. Vitalis I., 11. Theobaldus, 12. Dominicus, 13. Rusticus, 14. Romanus, 15. Vitalis II., 16. Correntian, 17. Siletio, 18. Johann I., 19. Maximin, 20. Maurus, 21. Marianus, 22. Dominator, 23. Ursus, 24. Clementian, 25. Amator, 26. Hildegard, 27. Daniel, 28. Genpert, 29. Goldescal, 30. Aldegisus, 31. Theodebert, 32. Gisulf, 33. Barthold, 34. Jakob, 35. Conrad I., 36. Johann II., 37. Bernhard.

38. Manasses II., Erzbischof von Arles und Mailand, Landsmann und Verwandter des Königs Hugo, bekam zu jenen Pfünden noch Verona, Mantua und Trient, letzteres um 947, woselbst er zweifelsohne auch weltliche Macht ausübte, was mit seinen Vorwürfen nicht der Fall war, und durch seinen Ehrgeiz und Habsucht eine Hauptveranlassung wurde, daß alle umher mit Freuden der Fremdherrschaft des deutschen Königs Otto I. sich unterwerfen.

39. Antraminius Zeit vermag ich nicht zu bestimmen.

40. Arnold erscheint 967 auf einer Synode zu Ravenna.

41. Reinald und 42. Ulrich I. sind Ughelli nur dem Namen nach bekannt. Unter Ulrich I. fand 1018 die Gründung des Benedictiner-Klosters Sonnenburg im Rusterthal statt, über welches die Bischöfe von Trient die Schirmvogtei empfangen, welche nachmals an die Brixener Kirche überging.

43. Ulrich II., 1022 — 1055, erhielt 1027 vom Kaiser Conrad II. die Grafschaft Trient mit Ausnahme dessen, was dem Bischof in Feltre gehörte, d. i. bis zur Kirche des h. Desiderius bei Novaledo in Balsugana. Mit dieser Schenkung also treten die Trienter Oberhirten in die Reihe der Reichsfürsten ein. Unter ihm wurde (1050) eine genaue Grenzseidung zwischen seinem und dem Bisthum Brixen vorgenommen, und zwar heißt es: „Diese (die Trienter Diöcese) fängt von dem Flusse Isarcus (Eisak) an, und geht bei dem Bache Gardun hinauf bis zum Bache Glemadur, und nahe an diesem Bache mitten durch die Weiden, welche Gerangum genannt werden, von dort bis an die Spitze des Felsens, der Crispa heißt. Von Laitemar bis zur Spitze von Limideralt, und von dort bis zur großen Wiese, die Pradassiß genannt wird; von dieser Wiese über den Fluß Avis bis über den Berg Lucca, von dort bis zum Berg Luccate, von dort bis zum Scheitel der Alpen von Lusa.“ Es ist nicht mehr möglich, sagt Rink, die genaue Bestimmung dieser Namen ausfindig zu machen. Doch ist bekannt, daß bis in die neueste Zeit das Bisthum Brixen sich bis zum Einflusse des Tinnerbaches in den Eisak, auf dem linken Eisakufer aber bis zur Mündung des Karbaunerbachs erstreckte. Mit dem Karbaunerbach ging die Mark hinauf auf den Berg zwischen Welschhofen und Fleimserthal, und durchschnitt dann dieses Thal so, daß der südwestliche Theil, das eigentliche Fleimß, nach Trient, der nördliche, oder Gassa, nach Brixen gehörte. Ebendahin wurde Buchenstein sammt Capril gerechnet.

44. Harto (Hatto) um 1056.

45. Heinrich I. empfing 1082 die kaiserliche Verleihung des Hofes Castellarö bei Mantua.

46. Bernhard II. (Burkhard, Berward) ist für Trient ein so wenig beglaubigter Name, daß ihn strenge Kritik wohl aufgeben dürfte.

47. Adalbero ist 1090 bei einem kirchlichen Akte des Brixener Bischofs Altwin anwesend.

48. Eberhard, 1106 bis ohngefähr 1117, brachte das Fleimser Thal unter seine weltliche Hoheit.

49. Adalpret I. (Adelbert), 1117—1124.

50. Altmann, 1124—1150, vollendete 1145 die Stiftung der Canonic regulirter Chorherren Augustiner-Ordens zu Welsch-Michael unterhalb Salurn an der Etsch.

51. Eberhard, welchem kein Bischof Arnold vorausgefolgt, 1150 bis 1156.

52. Adalpret II. (Adelbert), 1156 erwählt, von Kaiser Friedrich I. 1167 mit Schloß und Grafschaft Garda belehnt, gerieth in offenen Krieg mit dem Adel, der sich seiner Oberherrschaft nicht fügen wollte, und fiel als

Opfer dieser Feindschaft in der Nähe von Roveredo am 8. März 1177 durch einen Lanzenstich des Herrn Aldrighet von Castelbarco. Er wurde dann selig gesprochen.

53. Salomon, 1177—1183 (30. Dezember), brachte 1181 von den Grafen Friedrich und Heinrich von Eppan käuflich an sich: das Schloß Breifenstein, einen Meierhof in Pfatten, eine Wiese bei Neumarkt, das Recht auf die an der Etsch gezimmerten Flöße, zwei Höfe in Tramin, ihre Ansprüche auf Kronmeß, das Goldbergwerk zu Fassul im Nonsthal und einen Meierhof in Magreid. Der Stadt Trient wurden 1182 vom Kaiser alle Municipalfreiheiten genommen, und dem Bischofe die unbedingte Gewalt über sie eingeräumt; 1183 kaufte dieser von Maria von Pratavia das Schloß gleiches Namens wie deren Besitzungen im Läger- und Nonsthal und veranlaßte in demselben Jahre die Errichtung eines Spitals zu Trient.

54. Albert I., 1184—1188 (20. September), erwarb (1184) einen Antheil am Schlosse Gardolo; durch Verzichtleistung des Grafen Heinrich von Eppan 1185 dessen Besitzungen in Breguz, Bendo, Tione und Alles, was ihm jenseits des Berges Durone gehörte, mit Ausnahme der ritterlichen Vasallen; 1187 trug Peter von Civezzano dem Bischof Schloß und Herrschaft Bosco zu Lehen auf, und 1188 kaufte er alle Besitzungen des Arpo von Gles im Vintschgau.

55. Conrad II. von Beseo kam im Dezember 1188 auf den bischöflichen Stuhl. Es läßt sich ihm weder Eifer für das Wohl seiner Stiftsangehörigen, noch Geschick in manchen Dingen absprechen. Doch fehlte ihm vor Allem die Gabe der Leitung sowohl gegenüber den Domherren, als in der Gebahrung seiner Finanzangelegenheiten. Der Adel wurde übermüthiger denn je; des Bischofs Macht genoß so wenig Ansehen, daß die Handelsleute von Trient nicht unbehelligt über die Grenze gehen konnten. Die Gerichtsbarkeit übten die Dynasten willkürlich selber aus, und wo es ihnen gefällig war errichteten sie Zollstätten, ohne den Bischof zu fragen. Indem Conrad manches Neue erwarb, z. B. von Kaiser Friedrich I. die Bergwerke im Bezirke seines Bisthums mit Ausnahme jener, die sich auf den Alloden der Grafen von Tirol oder Eppan vorfinden (1189); die Besitzungen der Grafen von Slavon in Kurlatsch (1191); des Gislembert von Lägerthal in Nanno und Auno; des Arnold und Gumpolin von Meß in Fai (1191, 1194); den Zins von mehreren Häusern im Nonsthal (1198); auch etliche Lehensherrlichkeiten; — ließ er viele andere bestehende Rechte seiner Kirche verkommen. Den Bergsegen wußte er so wenig zu nützen, daß er das Stift mit Schulden belastete. Um dann immer mehr andrängender Verlegenheiten ledig zu werden, versammelte er am 10. März 1205 zu Innsbruck einige seiner Getreuen; entsagte unter der Bedingung, daß kein Trienter Domherr sein Nachfolger werde, und trat als Mönch in das Benedictinerstift St. Georgenberg. In seinem wandelbaren Sinne bereute er zwar bald diesen Schritt, doch die versuchte Rückkehr wurde nicht mehr angenommen.

56. Friedrich von Wangen, vorher Brixener Domherr, begann nach empfangener päpstlicher Bestätigung und weltlicher Beleihung im August 1207 seine Wirksamkeit. In 11 Jahren einer ebenso umsichtigen als energis-

ischen Verwaltung, sagt der Herausgeber des Trienter Urkundenbuchs, welcher bei diesem Abschnitte unser trefflicher Gewährsmann ist, erhob er das Ansehen und die Macht seines Stiftes zu einem Höhepunkte, den es nach ihm nie wieder erreichte; man müßte denn den Ruhm, der sich mit der Person des Cardinal-Bischofs Bernhard von Elß, und den äußeren Schimmer, der sich mit der Regierungszeit der Bischöfe aus dem Hause Madruz verband, als integrierenden Bestandtheil auf den Zustand des Bisthums selbst übertragen, und hierin Ersatz für die nach Friedrich von Wangen auf immer untergegangene Unabhängigkeit und Selbständigkeit der fürstbischöflichen Würde sehen. Mit Eifer und Thätigkeit suchte er vor Allem das Verlorene wieder zu gewinnen, das dem nahen Verluste schon Heimgegebene festzuhalten. Die Art und Weise, in welcher er zu diesem Ziele gelangte, ist aus zahlreichen Urkunden zu ersehen. Der Gegenstand, auf den sich seine Bemühungen bezogen, läßt sich in folgende Punkte fassen: Wiedergewinnung preisgegebenen Hoheitsrechte; Bezähmung des aufrührerischen Adels und der mit demselben verbundenen Bürger; Tilgung der Schulden; Beurbarung und Bebauung des ganzen Landes; Erhaltung der heimathlichen Arbeitskräfte; Abwehr der vom Süden drohenden anarchischen Einflüsse; eifrige und geregelte Bergwerkbetreibung. Das charakteristische Merkmal bei allen diesen Vorgängen war das Bestreben, nach bestimmten Grundsätzen zu verfahren. Friedrich erkannte, daß die Verhältnisse mehr als bloße zeitweise Befehle, daß sie blühende Gesetze verlangten. Zudem hatte die Regierungsperiode seines Vorgängers bewiesen, wie viele Rechte der Kirche und ihrer Getreuen bei mangelnder Beweisaufbewahrung zu Grunde gehen konnten. Und so entstand der Codex Wangianus, welche Sammlung nachmals Bischof Nicolaus setzen ließ. Friedrich starb auf einer Wallfahrt in das heilige Land zu Acren am 6. November 1218.

57. Albert II. von Ravenstein, 1219—1223, erlebte die ersten Uebergriffe Ezzelino's da Romano, welcher 1222 selbständig auftrat und sich auch auf das Gebiet von Trient auszubreiten begann.

58. Gerhard I. aus Cremona, Ende 1223 zum Bischof erwählt, starb im November 1232. Er besaß wenigstens noch einen Schatten weltlicher Macht, die seinem Nachfolger gänzlich abhanden kam.

59. Aldrich (Aldrighet) von Castelfampo, 1232—1247, übte in den ersten Jahren seiner Regierung noch weltliche Gewalt und trat mit Entschiedenheit gegen die widerspenstigen Vasallen auf. Seitdem aber Kaiser Friedrich II. 1236 in einen erneuerten Krieg mit den lombardischen Städten gerathen war, befahl oder duldete dieser, daß sein Parteigänger Ezzelino da Romano ganz Trient in Besiß nahm und durch kaiserliche Podesta verwalten ließ. Unter Aldrich wurde der Predigerorden in Trient eingeführt.

60. Egno, vorher Bischof von Brixen, für den Trienter Stuhl 1248 erwählt, den er aber erst 1250 wirklich betrat, zeigte Muth genug den Kampf gegen seine Feinde, das Tiroler Grafenhaus und Ezzelino zu beginnen; und wenn er darin eben auch nicht glücklich war, im Gegentheil das Bisthum in eine vordem nie gekannte Abhängigkeit von den Bögten der tiroler Landesfürsten versetzte, und selber im Exil sein Leben enden mußte, zu Passau 1273. so verdient doch die von ihm bewiesene Ausdauer volle Anerkennung.

61. **Heinrich II.**, aus dem deutschen Orden, des Kaisers oberster Schreiber, Protonotar und ein kriegsfundiger Mann, wurde vom Papste zu Egnos Nachfolger ernannt und dem Grafen Meinhard II. von Tirol, der als Vogt des Bisthums während fünfzehnmonatlicher Vacanz die Temporalien im absolutesten Stile verwaltete, bestens empfohlen. Dieser aber ließ ihn sofort gefangen setzen und dann aus dem Lande weisen. Der Bischof bot nun Alles auf, der Gewalt Meinhard's zu begegnen und in den ungestörten Besitz seiner Rechte zu gelangen. Allein weder die Schärfe des Schwertes noch die Entscheidungen der obersten weltlichen und geistlichen Macht sammt kirchlichen Strafen verhalfen ihm zu mehr als beschränktem Besitz des Bisthums; wiederholter Gefangenschaft ausgesetzt und zu abermaliger Flucht genöthigt (1282), trat Heinrich sogar 1284 dem Grafen den ganzen Sprengel auf 4 Jahre gegen eine Pension ab. Als er nach dieser Zeit auf seinen Bischofsitz zurückkehren gedachte, protestirten Capitel und Bürgerschaft dagegen, bei welchen sich Meinhard sehr beliebt gemacht. Und so starb Heinrich im Exil zu Rom 1289. In dem nämlichen Jahre ernannte Papst Nicolaus IV.

62. **Philipp Buonacolsi**, aus dem Orden der mindern Brüder zu Manza, zum Trienter Bischof. Graf Meinhard von Tirol ließ ihn jedoch nicht zu kommen, daß er seine Residenz betrat. Und auch als der Graf 1295 erschöpft mit der Kirche starb, half ihm Kaiser Adolf's Schutz gegen die Söhne der Verstorbenen so wenig, daß er gerade erst zu der Zeit in sein Bisthum eingeführt werden sollte, als ihn am 18. Dezember 1303 der Tod in Manza ereilte.

63. **Bartholomäus**, aus der alten venetianischen Familie Quarini, vorher Bischof von Novara, wurde am 10. Januar 1304 für Trient erwählt. Da aber die Feindseligkeiten mit den Grafen von Tirol aufs Neue begannen, kam er erst 1306 nach Trient, wo dann am 19. Februar desselben Jahres ein eierlicher Friede geschlossen wurde. Doch starb der Bischof schon am 23. April 1307. Wegen Streitigkeiten mit dem Legaten des heiligen Vaters über die päpstlichen Collecten, blieb der Bischofsitz 3 Jahre leer, bis Clemens V. den 1310 gewählten

64. **Heinrich III.** am 23. Mai confirmirte. Dieser war aus Metz gebürtig und gehörte dem Cistercienser-Orden an. Er schloß am 8. Juni 1314 dauernden Frieden mit dem Grafen Heinrich von Tirol, und zeigte sich überhaupt als ein kluger und energischer Mann, welcher dem bischöflichen Namen noch einmal die weltliche Gewalt zurückzugewinnen verstand, die mit ihm aber auch erlosch. Nach seinem am 9. October 1336 erfolgten Tode gerieth das Stift in eine Abhängigkeit von seinen nördlichen Machthabern, von der es sich nie mehr erholte. Nach Heinrich's Hinscheiden ernannte Karl IV. als Markgraf von Mähren und Regent von Tirol seinen Kanzler, den Olmüzer Domdechanten

65. **Nicolaus** von Brünn zum Bischof von Trient, um an ihm eine Stütze seines Hauses zu gewinnen (1338). Und Nicolaus rechtfertigte dies Vertrauen durch standhafte Anhänglichkeit an das luxemburgsche Haus vollkommen. Nach der Vertreibung der Luxemburger aus Tirol zog er es vor das Bisthum zu verlassen, 1347, und nach Nicolsburg in Mähren sich zu-

rückziehen, woselbst er zu Ende desselben Jahres starb. An seine Stelle ernannte der Papst (12. Dezember 1347)

66. Gerhard II. de Magnaco, vorher Erzpriester zu Costniz; und als dieser bereits 1348 das Zeitliche segnete, am 28. Dezember desselben Jahres

67. Johann III. von Pistoja, vorher Dechant des St. Salvatorstifts zu Utrecht, der 1349 nach Spoleto versetzt wurde. Dann wiederum durch päpstliche Ernennung (1350)

68. Meinhard von Neuhaus, vorher Domherr zu Prag. Keiner der drei letzten Bischöfe aber konnte in Trient festen Fuß fassen, und die geistlichen Akten wurden von einem Generalvicar des Capitels mit dem Beinamen *nullo residente pastore* geführt. Die weltliche Herrschaft übte Markgraf Ludwig von Brandenburg, der von 1342—1361 vollkommener Herr von Tirol war, und erst 1359 dem Stift Trient die Temporalien zurückstellte.

69. Albert III. von Ortenburg, 1363—1389.

70. Georg I., aus dem Hause der Herren von Lichtenstein und Nicolsburg, vorher Propst zu St. Stephan in Wien, 1412 auch geheimer Rath des Kaisers, 1390—1417.

71. Heinrich IV. Flechel, nach dreijähriger Vacanz, 1421—1424

72. Alexander, aus dem Hause der Herzöge von Masovien, 1424 bis 1444.

73. Benedict, vorher Abt zu St. Lorenz, 1444—1447.

74. Georg II. von Hafe, 1447—1465 (22. August).

75. Johann IV. Hinderbach, vorher Dompropst zu Trient, 1465 bis 1486.

76. Ulrich III. von Freundsberg, 1486—1493.

77. Ulrich IV., ein Bruder des Grafen Paul von Lichtenstein, dessen Stammsitz in Graubünden war, vorher Domherr zu Trient, 1493—1505 (2. October).

78. Georg III., ein Freiherr von Meybeck, vorher österreichischer Kanzler und Statthalter zu Brixen, 1505—1514.

79. Bernhard von Cles, geboren 1485, zu Verona und Bologna gebildet, apostolischer Protonotar und Secretair des Kaisers Maximilian I. Domherr und Archidiacon zu Trient, auch mit der Cardinalswürde geschmückt 1514—1539 (29. Juli).

80. Christoph Madruzzo, 1512 geboren, zu Bologna gebildet, wurde 1539 zum Bischof von Trient erwählt, wozu er 1542 noch die Administration des Bisthums Brixen bekam, und allmählig bis zur Würde eines Cardinalbischofs stieg. Dem Concile zu Trient (1545) beiwohnend, drang er mit Entschiedenheit darauf, daß die Kirchenzucht reformirt und den Laien das Lesen der Bibel in der Muttersprache gestattet werde, worüber er oftmals mit dem päpstlichen Legaten Cardinal del Monte in große Streitigkeiten gerieth, daher sich dessen Erhebung auf den päpstlichen Stuhl widersetzte, doch ohne sie verhindern zu können. Von Karl V. und Philipp II. vornehmlich in Staatsgeschäften in Anspruch genommen, resignirte er 1577 sein bischöfliches Amt, und starb am 5. Juli 1578. Ihm folgte sein Neffe

81. Ludwig Madruzzi, den Pius IV. 1561 zum Cardinal erhoben hatte. Wir finden ihn als Gregor XIII. Legaten dreimal in Deutschland, auf dem Concile zu Trient als Vertheidiger des Laienfelchs, im Allgemeinen aber dem österreichischen Hause sehr ergeben. Er beschloß sein Leben zu Rom am 2. April 1600, und genoß wie sein Vorweseer den Ruhm eines sehr wohlthätigen Mannes.

Mit ihm verlassen wir den Trienter Sprengel.

L.

W i e n .

(Bisthum.)

Unbekümmert um die Fafeleien, wonach das Bisthum Wien seinen Anfang im 5. Jahrhundert gehabt, der heilige Severin schon einen Bischof Namens Mamertinus dahin gesetzt, wonach die Longobarden, und dann wieder im neunten Jahrhundert die Hunnen dem Bisthum ein Ende gemacht, bemerken wir kurz, daß Kaiser Friedrich III. gleichzeitig mit der Errichtung eines Bisthumes zu Neustadt die eines Bisthums zu Wien im Einverständniß mit Papst Nicolaus V. 1452 beschloß, und Papst Paul II. sprach unterm 18. Januar 1468 das Dasein beider aus. Er erklärte die Stadt Wien und ihr Gebiet sammt allen darauf befindlichen Kirchen, Klöstern, Capellen und anderen kirchlichen und dem religiösen Cultus gewidmeten Orten von aller Gerichtsbarkeit und Macht des Bischofs und Domcapitels von Passau, ihrer Vicare und Officiare gänzlich und für immer befreit, und erhob die Collegiatskirche zu St. Stephan zur bischöflichen Kirche, das Collegium der Chorherren zum Domcapitel. Zur Ausstattung des Bisthums wurden sämtliche Güter und Einkünfte der damals gerade erledigten Propstei dermaßen bestimmt, daß aus denselben dem Propste ein zu seinem anständigen Lebensunterhalte erforderliches Quantum so lange verabreicht werden solle, bis für ihn eine neue Ausstattung, die der Kaiser verhieß, ausgemittelt wäre. Der Sprengel des Wiener Bisthums begriff anfänglich außer dem Stadtgebiet nur noch diejenigen Orte, welche der Propst besessen hatte, worunter namentlich St. Veit an der Wien war. Im Jahre 1475 trennte Papst Sixtus IV. auch die Pfarreien Bertholdsdorf und Mödling vom Passauer Bisthume, incorporirte die erste der Propstei, die andere der Pechantel bei St. Stephan, und unterwarf beide dem Bischofe von Wien als Ordinarius. Die Verwirklichung dieses Bisthums, dessen Einkünfte unbedeutend blieben, verzögerte sich aber noch mehrere Jahre. Zwar ernannte der Kaiser, dem dies Recht ausdrücklich zuerkannt worden, am 16. December 1471 einen Bischof, Leo von Spaur, allein er ist niemals zum Besitz des Bisthums gelangt. Er war ein gelehrter, frommer und noch junger Priester, geboren 1439. Der Kaiser hatte ihm bereits früher die

rei Bertholdsdorf bei Wien verliehen, und nach dem Tode des Cardinals Nicolaus von Cusa bewirkt, daß ihn der Papst zu dessen Nachfolger im Bisthum Brixen bestimmte, welche Würde er indeß bei dem Widerstande des eigenen Capitels nicht erlangte. Jetzt widersetzten sich ihm, und der Errichtung des Bisthums überhaupt, der Bischof von Passau und die Wiener Universität, und ehe die Sache abgethan ward, starb Leo zu Ende des Jahres 9. Im nächsten Jahre aber drang der Kaiser durch, und das Passauer Sistorium zu Wien zog ab. Die Verweisung des Bisthums über-

er
2. Bernhard I. von Rohr, Erzbischof von Salzburg (s. daselbst). Nach seinem Tode (1487) erhielt die Administration

3. Urban I. Doczy, ein geborner Siebenbürger, Bischof von Erlau, Ratheismeister des Königs Matthias von Ungarn und vertrauter Minister dessen. Die politische Veränderung aber, welche Oesterreich durch die Vertreibung der Ungarn und durch die Rückkehr unter den vorigen Herrn brachte, hatte auch eine Veränderung im kirchlichen Zustande Wiens zur Folge. In dem Jahre des Königs Matthias Leiche (1490) nach Stuhlweissenburg geschickt, und alsdann auf dem Wahltage zu Ofen vorzüglich dazu beigetragen, mit Uebergehung Maximilian's Vladislaus von Böhmen zum König von Ungarn gewählt wurde. Maximilian schloß ihn daher von der Verwaltung des Wiener Bisthums aus, worauf er sich in sein Bisthum Erlau begab, und daselbst nach zwei Jahren starb. Einstweilen übertrug nun Maximilian die Verwaltung an

Matthias Scheidt, Bischof von Sedau, aber 1492 ernannte er einen beständigen Administrator

4. Johann I. Vitez, Bischof von Beszprim. Dieser, ein geborner Ungar, hatte dem Kaiser, als er 1490 bis Beszprim vorgeedrungen war, eine Zeit lang tapfern Widerstand geleistet, ihm aber hernach seine Feststadt übergeben und wichtige Dienste geleistet, welche zu belohnen Maximilian ihm das Wiener Bisthum verlieh, und dafür sorgte, daß ihm auch Vladislaus auch das Beszprimer beließ. Streng in seinem eigenen Betragen, hielt er ebenfalls bei den ihm untergebenen Geistlichen auf Ehrbarkeit und Rechtgläubigkeit. Er starb im Jahre 1499.

5. Bernhard II. von Bolheim, Doctor der Rechte, gebildet in Italien, war schon in seinem zweiundzwanzigsten Jahre Rector der Universität Padua worden, stand ebenfalls nur im Range eines Administrators, da er nie eine höhere geistliche Weihe angenommen, wiewohl er nacheinander Domherr zu Passau, Pfarrer zu Traunkirchen, und Propst bei St. Margareth zu Wien in der Graner Gespannschaft geworden war. Er starb bereits 1504 in seinem vierundvierzigsten Lebensjahre.

Nach ihm wurde die Verweisung

6. Franz Bakats, Bischof von Rab, aufgetragen, der sich aber in der Verwaltung nicht sehr bemerkbar gemacht haben muß, da man ihn in den Verzeichnissen der Wiener Bischöfe gewöhnlich nicht angeführt findet. Er starb 1509.

Das Bisthum blieb nun vier Jahre ohne Administrator, die Geistlichen desselben ohne Oberhaupt. Und desto mehr konnte unter ihr wie unter

den Weltlichen b.
 Maximilian zum

7. Georg

Vaibacher, Liebha-
 Dichtkunst, auch
 Zeitgenossen wegen
 Bachsamkeit, Men-
 liebt war. Uebriq
 propstei von Vaibach
 die Pfarrei zu St.
 St. Georgsaltar des
 Hof zum bischöflichen
 ein Haus in der B.
 der Singerstraße. B
 Teisterreich außbrachen
 nem Alter um so em-
 Umstandes setzte man i
 wie dem Administrator
 die Lehren Luther's ge-
 nach Wien kam, um in
 lich seine Einwilligung i
 worin ein und vierzig
 Stille zu unterdrücken o
 nachher, am 26. April 1.
 Wochen später sein Coat
 wurde die Verweisung

8. Petrus Bonomo

nand übertragen. Er wa
 nem Eintritte in den geis.
 Kanzler. Hadrian VI. v
 des Wiener Bisthums, un
 Triest zurück.

Nun ernannte Jerdi

9. Johann II. von Ne

wirkliche Bischof von Wien.
 Würde eines Domdechanten :
 eines Reichtraters und Alme
 war eine sehr ernste. Was a
 geschah, die Verbreitung des
 Teisterreich immer mehr überha
 tationen und Strafen hielten
 den Religionsneuerungen fern
 auf die kirchlichen Zustände bed
 fluß ausübte. Durch die Bel
 iter und Spitaler außerhalb de
 Stütz- und Schutzpläze zum N
 selbst nieder, und nach aufgehob

Zum Jahre 1557 zu Verona nach dem Tode
 des Papstes Paulus IV. zum Papste
 ernannt wurde.

Im Jahre 1558.

Im Jahre 1559.

Im Jahre 1560.

Im Jahre 1561.

Im Jahre 1562.

Im Jahre 1563.

Im Jahre 1564.

Im Jahre 1565.

Im Jahre 1566.

Im Jahre 1567.

Im Jahre 1568.

Im Jahre 1569.

Im Jahre 1570.

Im Jahre 1571.

Im Jahre 1572.

Im Jahre 1573.

Im Jahre 1574.

Im Jahre 1575.

Im Jahre 1576.

Im Jahre 1577.

Im Jahre 1578.

Im Jahre 1579.

Im Jahre 1580.

Im Jahre 1581.

Im Jahre 1582.

Im Jahre 1583.

Im Jahre 1584.

Im Jahre 1585.

Im Jahre 1586.

Im Jahre 1587.

Im Jahre 1588.

Im Jahre 1589.

Im Jahre 1590.

Im Jahre 1591.

Im Jahre 1592.

Im Jahre 1593.

Im Jahre 1594.

Im Jahre 1595.

Im Jahre 1596.

Im Jahre 1597.

Im Jahre 1598.

Im Jahre 1599.

Im Jahre 1600.

Im Jahre 1601.

Im Jahre 1602.

Im Jahre 1603.

theils an Geld, theils tritt der Geist der Zeit dagegen. Unter den eingegangenen kirchlichen Instituten war das Hospital zum heiligen Geist und Ordenshaus mit der St. Antoniuskirche am rechten Ufer der Wien. Von ihm hatte das Bisthum den materiellen Vortheil, daß ihm Ferdinand seine Güter überwies. Ein Jahr nach dem bösen Ereignisse des Türkeneinfalles starb Johann von Revellis. Mildthätigkeit gegen die Armen wird ihm besonders nachgerühmt.

Nun ernannte Ferdinand zum Bischof

10. Johann III. Heigerlin, dessen Eifer und Geschicklichkeit jetzt sehr nöthig war. Er ist im Jahre 1478 zu Leutkirchen in Schwaben geboren, selbst sein Vater das Handwerk eines Schmiedes betrieb, und weshalb Johann den Namen Fabri (Faber) beilegte. Er begann nach tüchtiger Ausbildung seine theologischen Studien zu Freiburg im Breisgau, trat in den Dominicanerorden, ward Doctor der Theologie, Pfarrvicar zu Lindau, Official des Bischofs von Basel, Canonicus zu Costniz und Generalvicar des Bischofs daselbst (1518), wozu ihm der Papst die Würde eines apostolischen Protonotars beilegte. Als die Religionsstreitigkeiten wegen des Abfalls angingen, unterstützte er Zwingli in seinen Angriffen auf Campeon. Als aber Zwingli immer weiter ging, trat er als heftiger, doch höchst achtungswerther Gegner desselben wie der protestantischen Partei überhaupt auf, und es fehlte nicht an Schmähungen, die ihm deshalb widerfuhren. Eingeladen von dem Rathe zu Zürich, erschien er daselbst 1523, und disputirte dort öffentlich mit dem Schweizer Reformator. Die Verhandlungen und seine Bemühungen, die Abgefallenen zur alten Kirche zurück zu führen, hatten jedoch keinen erwünschten Erfolg. In demselben Jahre ernannte ihn der Erzherzog Ferdinand zu seinem Rath, und hinterher auch zu seinem Reichsvater. Er wohnte dann der Disputation zu Baden und dem Reichstage zu Speier bei. Im Jahre 1527 reiste er im Auftrage Ferdinand's nach England, um Beistand wider die Türken zu erwirken, war auch zu demselben Zwecke in Spanien. Er bemühte sich Melancthon zu bekehren, und vertrieb Kaspar Schwenkfeld vom Hofe des Herzogs von Liegnitz. Auf dem im März 1529 zu Speier gehaltenen Reichstage erschien er als Bevollmächtigter des Bischofs von Costniz, und hatte einen Hauptantheil an den gegen die Neuerer allda gefaßten Beschlüssen. Daß er dort Simon Grynaeus, der ihn wegen einer gehaltenen Predigt zur Rede gesetzt, habe zur Haft bringen lassen wollen, worauf dieser, heimlich gewarnt, flüchtig geworden, ist eine Erdichtung. Auf dem Reichstage zu Augsburg arbeitete er mit an der Widerlegung der gegnerischen Confession. Als nun (1530) der Bischof von Reustadt starb, dessen Coadjutor er seit einiger Zeit gewesen, verwaltete er das Bisthum, bis Gregor Agerer dem heimgegangenen Dietrich folgte. Und fast gleichzeitig ernannte ihn Ferdinand zum Bischof von Wien. Hier starb er am 21. Mai 1541, bis an sein Ende mit nie ermüdendem Eifer durch Wort und Schrift den Religionsneuerungen entgegentretend, und darum bei seinem Tode tief beklagt, als eine Hauptstütze, die dem Katholicismus entrißen. Die Zahl seiner Werke, größtentheils polemischen Inhalts, ist sehr groß. Eine Sammlung in drei Foliobänden erschien von 1537 bis 1541 zu Köln. Der erste enthält lauter Predigten, wozu gleichsam als

Supplement 1537 zu Leipzig noch ein Folioband erschien. Von besond. Interesse ist auch seine Correspondenz, die leider weder vollständig noch sammenhängend bisher gesammelt worden.

Ihm folgte sein Coadjutor (seit 1538)

11. Friedrich Rausea, von Weissenburg in Franken gebürtig, Doctor der Theologie und Rechtsgelehrsamkeit, und Secretair des Cardinals Cyprianus, 1526 Domprediger zu Mainz, 1534 Ferdinand's Hofprediger, 1538 dessen Rath. Auch er war ein berühmter Schriftsteller, auch er predigte, wie Faber, an allen Sonn- und Festtagen, und ging gegen die Irrthümer mit Untersuchungen und Kirchenstrafen vor, obschon er sonst die Nothwendigkeit einer Kirchenverbesserung anerkannte. Bald jedoch trat ihm die Regierung selbst, deren Glieder meist heimliche Protestanten, in seinem Wege für den Katholicismus entgegen. Sie verbot ihm, in Ferdinand's Abwesenheit (1544) die Neuerer vor Gericht zu ziehen, und gebot ihm auch, die Excommunicirten zum Sacrament des Altars zu lassen. Er beklagte sich über die Hemmung seiner Wirksamkeit bei dem päpstlichen Gesandten Hieronymus Berallus zu Prag, und war Willens, seinem bischöflichen Amte zu entsagen, was ihm Cochläus und Martin Stella ausredeten. Ob Abhilfe erwiesen wird, weiß man nicht, wohl aber, daß Ferdinand's Räte noch öfter Eingriffe in die kirchliche Gerichtsbarkeit und manche verkehrte Maßregel hervorbrachten. Auf dem Tridentinischen Concil genoss Rausea großes Ansehen, und war Wort und Schrift bemüht Einigkeit zwischen den Parteien herzustellen. Er starb in hohem Alter am 2. Februar 1552 zu Trient. So zahlreiche Schriften sind, sind doch noch mehrere ungedruckt geblieben.

12. Christoph von Wertwein, vorher Bischof von Neustadt (s. daselbst), starb schon am 20. Mai 1553.

Zu wiederholten Malen verlangte nun Ferdinand den berüchtigten Jesuiten

13. Petrus Canisius, geboren 1521 zu Nymwegen, Hofprediger, Decan der theologischen Facultät zu Wien, zum Bischof. Allein er lehnte die Annahme dieser Würde, Loyola selbst erklärte sich dagegen, aus dem Geiste der Gesellschaft Jesu zuwider, daß ein Mitglied zum Ehrgeiz werden sollte, doch mußte er auf Befehl des Papstes die Administration des Bisthums bis zur definitiven Besetzung desselben übernehmen, unter Verleistung auf die Einkünfte desselben. Sein Wirken ist zu bekannt, als daß wir hier darauf zurückkommen sollten. Weder aber seine Energie noch sein Eifer hemmten den Verfall des Katholicismus innerhalb seines Sprengels, so viel er sonst im Allgemeinen für ihn ausrichtete, im Gegentheil wurden die Protestanten der Muth zumal in Wien gar mächtig. Als Provincial des Ordens in Oberdeutschland seit 1556 überreich beschäftigt, sah er sich, daß er der Verwaltung des Bisthums 1558 enthoben, und

14. Anton Brus zum Bischof ernannt ward. Dieser stammte aus Mähren, und war Großmeister des Ordens der Kreuzherren vom rothen Sterne zu Prag: ein Mann von vieler Gelehrsamkeit und Rechtsamkeit, Klugheit und Gelassenheit, der wegen dieser Eigenschaften das Erzbisthum Prag erhielt (s. daselbst). Doch verwaltete er dasselbe noch bis in's folgende Jahr, wo dann

5. Urban II., Bischof von Gurf, die Administration übernahm, und auch in Wien (18. Juni 1564) auf kaiserlichen Befehl der Gesellschaft des Kelches im Abendmahl gestattet ward, und der Verfall des Katholizismus noch immer im Wachsen war. Als nun auch den Lutheranern in reich Religionsfreiheit zugesichert worden, legte er die Administration (1568) und ging nach Gurf zurück, wo er 1573 starb.

Beinahe sechs Jahre stand das Bisthum nun ohne Oberhirten, was Protestantismus, der in Wien stärker als anderwärts vertreten, sehr gesamm. Erst 1574 wurde wieder ein Bischof eingesetzt, nämlich

6. Caspar Neubeck, von Freiburg im Breisgau gebürtig, woselbst er Lehrer und Professor der Theologie, und Rector der Universität geworden

Darnach empfing er den Ruf als Hofprediger nach Wien, und hatte bald in der Burgcapelle als im St. Stephansdom mit Beifall und Frucht gewirkt. Als Bischof fehlte es ihm nicht an Eifer zur Emporbringung der katholischen Religion, wozu er auch mehrere Vorschläge machte, wie den, daß die Kirche der Jesuiten bei St. Barbara zu Wien durch Beiträge der Prälaten und landesfürstlichen Städte erweitert, oder daß ein neues, diesem gewidmet, gestiftet werden möchte, weil daselbst die jungen Geistlichen, was Kenntnisse sowohl als Sitten beträfe, so trefflich gebildet würden, daß Jeder ein Seelsorger aus demselben wünsche. Doch Caspar's Eifer und Sorgsamkeit konnte die Fortschritte und Uebermacht der Lutheraner in Wien nicht aufhalten. Er starb im August 1594, und erst seinem Nachfolger Melchior Mel (seit 1598) war es vorbehalten, wie in Neustadt so auch hier durchzusetzen, daß für den Katholicismus zu wirken. Sein Leben und Wirken gehört einem andern Zeitabschnitte als dem unsern an.

W o r m s .

(Bisthum.)

Worms war eins der ärmsten deutschen Bisthümer. Die gehörigen Lande wurden von der Pfalz, der Grafschaft Ragenellnbogen, mainzischem Gebiete und dem Rheinstrom umgeben. Aus den Acten Synode von 1496 geht hervor, daß der Sprengel in die 4 Archid. des Domstifts, der St. Paulskirche, des Stifts Neuhaus, Stifts zu Wimpfen, und in 10 Decanate oder Ruralcapitel zerfiel: Dirmstein (mit 21 Parochien), Guntersblum (18), heim (22), Neu-Leiningen (26), Freinsheim (12), Lan (21), Weinheim (22), Weibstadt (53), Schweigern (32), & berg (15), zusammen mit 243 Parochien. Die lutherische Kirchenu tung bewirkte die Reduction der Decanate auf die Zahl 8. Der B. Bezirk war der größte, da beinahe alle Orte des Zabergaus und Necka abwärts bis Heidelberg dazu gehörten. Bischöfliche Residenzstadt wa burg am Neckar. Worms selber besaß seit uralten Tagen Reichsbu barkeit, welche freilich von den Bischöfen oftmals angefochten und r beschränkt worden. Letztere waren Reichsfürsten mit Sitz und Stim Reichsrath, und Suffragane des Erzstifts Mainz. An ihrem Hof wir die bekannten 4 Erbämter. Das Domcapitel bestand aus 13 Do und 9 Domicellaren. Von geistlichen Orden ist fast keiner in Deu entstanden, der nicht im Worms'schen Vertretung erlangt hätte.

Die Reihe der Kirchenfürsten, die wir mit Georg von Schönt schließen, beginnt mit einem Victor; sein Name ist aber nur aus den Akten des erdichteten Cölnischen Concils von 346 bekannt, mithin al unsicher aufzugeben. Der dann folgende Amandus I., angeblich u ist als ganz unerweislich von der Kritik ebenfalls gestrichen worden. ? gilt von einem Carl. Nach ihm sollen zwei Namen fehlen, weil Al diese Zeit in der Gegend gehaust habe, die Bischöfe vertrieben, die U vernichtet worden seien. Dann tritt ein Erctold (Rochold) auf, be ebenfalls zu streichen ist, weil er nur in der Vergabung der Stadt B an den Wormser Stuhl vorkommt, wofür aber die älteren Zeugnisse

zuverlässig ergeben. Der Name des 7. Bischofs soll verloren gegangen sein, Andere meinen, ohne einen Beweis dafür zu bringen, er habe Sigbert heißen. St. Rupert wird nach ihm zu früh angesetzt, weshalb man in der Verlegenheit gekommen einen 9. Bischof anzunehmen, dessen Name nicht überrettet werden können. Für einen Amandus II. spricht einzig und allein ein Dagobert I. untergeschobenes Diplom vom Jahr 628 (Schannat I. 309), welches die Kritik nach Form wie Inhalt längst verworfen. Der 11. Oberhirt ist abermals den alten Catalogen völlig unbekannt. Die weitere Entstellung der Wormser Geschichte, wonach hier eine Zeit lang die bischöfliche Würde gewaltet habe, ist bereits in dem Abschnitte Mainz rührt worden.

Daß sich zu Worms und Umgegend bereits im Laufe des 2. Jahrhunderts Christen gezeigt, ist wahrscheinlich, ebenso daß sich später daselbst christliche Gemeinden mit Vorstehern, die den Bischofstitel führten, gebildet haben mögen. Nur fehlen einerseits historische Belege dafür, und andererseits hat doch den Anschein, als ob das Verdienst eines geordneten Sprengels lediglich

St. Rupert, dem bairischen Apostel, gebühre, welcher denn auch als erster zuverlässiger Bischof von Worms gelten muß. Genaue Prüfung über ihn vorhandenen Nachrichten ergiebt, daß er aus der fränkischen Königsfamilie stammt, und in Worms seine Thätigkeit um 670 begonnen haben mag. Zur Zeit Childebert III. wird er ausdrücklich Bischof von Worms genannt. Sein Wirken außerhalb dieses Sprengels (s. II. 405) zugleich ein Zeugniß von der guten Verfassung desselben. Die Behauptung, daß ihn Rupert ganz aufgegeben, kann vor der Kritik nicht bestehen. Mit gutem Fug wird angenommen, daß er zwischen 700 und 710 nach Worms für immer zurückgekehrt und 715 daselbst gestorben sei. Schon 16 muß

2. Gerold den verlassenen Stuhl eingenommen haben, der zugleich die Mainzer Kirche verwaltete (s. II. 135), und in einem Kriegszuge gegen die Sachsen, um 742, gefallen sein soll. Ihm folgte sein Sohn

3. Gervilius (Gervilio, Gervilieb), sowohl auf dem Stuhle zu Worms als in der Verwaltung der Mainzer Kirche. Daß und warum er 745 seines Amtes entsetzt worden, wissen wir bereits (s. II. 141, 142). Wenn übrigens der so scharfsinnige Kritiker Rettberg, dem wir Manches verdanken und oft beipflichten müssen, diese beiden Bischöfe wohl für Mainz, nicht aber für den Wormser Catalog gelten lassen will, befindet er sich auf sehr unsicherm Wege.

4. Crembert unterzeichnet 771 eine Schenkung für Fulda, und wird immer 798 in einer karolingischen Urkunde genannt (Schannat II. 1), welche aber keinen Anspruch auf Glaubwürdigkeit machen kann. Karl der Große unterwarf ihm und seinen Nachfolgern in spiritualibus et temporalibus den Ländersirich, welcher bei Wimpfen anfangend sich längs des Neckars bis des Rheins bis an die Nahe erstreckte, und den Worms-, Lobden- und Reichgau umfaßte.

5. Bernharius wurde von Karl dem Großen als gewandter Unterhändler gebraucht, wie zu Aachen 809 bei dem dogmatischen Streite über den

Ausgang des heiligen Geistes, ferner zu einer Sendung an Papst nach Rom; auch an der Commission zur Schlichtung des durch Rat Fulda bewirkten Zwiespaltes in jener Abtei nahm er Theil. Auf der zu Mainz vom Jahre 813 wird er ausdrücklich als anwesend bezeichnet geschieht seiner zum letztenmal urkundliche Erwähnung.

6. **Folkwich** (Fulcoicus, Fulconius, Fulcomicus) wird in l von 827 und 830 genannt; letztere, Ludwig dem Frommen und Le meinschaftlich zugeschrieben, ist, wenn nicht gänzlich Nachwerk, interpolirt. Der Bischof empfängt darin die Bestätigung des seine angeblich schon längst verliehenen Zolles zu Worms und Ladenburg. Zoll in einer unmittelbaren Stadt konnte natürlich nur de ecclesiae et hominibus subditis erhoben werden.

7. **Samuel**, vorher Abt zu Lorsch, soll nach Einigen 838, nach 841 von den Wormser Canonikern zum Oberhirten gewählt worden und gestorben sein. König Ludwig II. der Deutsche ertheilte ihm nach Münz- und Marktrecht, wie sich von selbst versteht nicht innerhalb der Worms, sondern lediglich auf bischöflichem Grund und Boden, stimmte genau den Umfang der Immunität in Wimpfen gegen die Trachtungen der königlichen Beamten und Grafen. Samuel u Gründung des Collegiatstifts St. Cyriaci zu Neuhausen (847) zu ben. Des Collegiatstifts zu Wimpfen geschieht zu seiner Zeit zum a Erwähnung.

8. **Gunzo** 859—872.

9. **Adalhelm** 873—890.

10. **Dietlach** (Theodolac, Dyedenloch, Diotolah, Deotloh, 890—914.

11. **Richowo** (Ricavudo) wurde nur von einem Theile der Mite erwählt; der andere gab seine Stimmen dem Lorsch Abt Lint her, aber erlangte kaiserliche und päpstliche Bestätigung, und stand seine bis 950 in löblicher Weise vor.

12. **Anno** (Alimo, Hano) erhielt von Otto I. 965 neben der Bef aller bisheriger Besitzungen der Wormser Kirche und einigen ande gabungen die Befreiung von allen Leistungen an den königlichen Fisk 976 die Abtei Mosbach „cum suis attinentiis“ „in perpetua stasis.“ Sein Tod ist wahrscheinlich im Dezember 978 erfolgt.

13. **Gildebold**, Bruder des vorigen, Freund und eine Zeit lang Otto II. und auch mit Otto III. vertraut, empfing von diesem 985 Eppingen am Elsaß; 988 den Königsbann in den Wäldern bei und Bischofsheim im Kraichgau; 993 das Prädium Brunne und Nanderode; aber auch, was von Wichtigkeit ist, eine Art A recht über die Stadt Worms selber, zunächst um der immer mehr greifenden Herrschaft einer mächtigen rheinfränkischen Herzogsfamilie gewöhnlich von ihren Besitzungen in und bei Worms die Wormsische wird, desto entschiednern Widerstand leisten zu können, keineswegs je Beschränkung der städtischen Unmittelbarkeit. Er starb am 4. Aug zu Neuhausen, wo er meistens residirte.

4. Franco, vertrauter Rath Otto III., starb schon am 5. September in Rom.

5. Erpho, von Otto III. eingesetzt, verschied bereits am 4. Tage der Inthronisation des bischöflichen Stuhles, angeblich im November 999.

6. Razo starb 14 Tage nach seiner Erwählung auf der Reise nach Würzburg.

7. Burchard I., Franco's Bruder und wie dieser von edler Familie in Lothringen abstammend, war anfänglich Canonikus der St. Lamberts-cathedrale in Trier, dann Abt zu Gemblours, endlich zu St. Jacob in Lüttich, und durch kaiserliche Bemühung Razo's Nachfolger auf dem Bischofsstuhle. Er übernahm die schwierige Aufgabe, jene bei Hildebold erwähnte Herzogsfamilie aus dem Wormser Gebiet zu entfernen, und eröffnete damit seine für das Wohl des Bisthums so ersprießliche Regierung. Auf seine eifrige Verweissung nämlich geschah es, daß der ihm wohlwollende Kaiser Heinrich II. den aus jener Familie stammenden Herzog Otto, der den Frieden und die Sicherheit der Stadt durch räuberische Ausfälle aufs empfindlichste störte, zu einem Verzicht auf seine Burg und seines Allodialgutes bei Worms gegen Brüssel am Rhein vermochte. Auch schenkte der Kaiser das Ganze dem Bischof, welcher (1000) die verfallene Befestigung zerstören und aus ihren Trümmern die neue Kirche erbauen ließ (1016 vollendet). Ferner gab der Kaiser dem Hochstift (1004) das Prädium Pipinsdorf im Moselgau, und 1008 die Güter, welche der Graf Bezelin im Lahngau besaß, den Wildbann im Föhrhag und die Vogtei über den Lobdengau. Diese Freigebigkeit zu ehren, führte er nicht nur an der Stelle der ältern unansehnlichen Domkirche ein größeres und prächtigeres Gebäude auf (erst 1111 ganz und gar vollendet), sondern beschenkte auch die Kirche zu St. Andreas, die er in die Stadt versetzte, sowie die Kirchen zu St. Martin und Neuhausen mit beträchtlichen Einkünften, legte eine Domschule an und erneute die von Karl dem Großen beim Kloster zu Neuhausen errichtete Schule. Die Krone setzte er aber seiner Politik dadurch auf, daß er seinen kirchlichen Unterthanen auf beiden Ufern, welche er familiae sancti Petri nennt, um 1024 eine für die damalige Zeit musterhafte Verfassung und Einrichtung gab. Diese Leges Wormenses finden sich bei Schannat II. 43—49; wesentliche Berichtigungen gab Dr. Böhmer in Steiner's Archiv II. 148—150. Wir finden dort zugleich, daß sich von Burchard's Volumen decretorum, welcher auf Veranlassung des Wormser Propstes Bruno und seines Lehrers Albert aus der Bibel, den Canonen der Concilien, Decreten und Urtheilen der Päpste, aus dem Regino u. s. w. zusammengetragen, auf der Frankfurter Stadtbibliothek eine alte Handschrift befindet. Er starb am 20. August 1025 und ward im neuen Dome beerdigt. Das Marien- oder Nonnenkloster in Worms zählt ihn zu seinen besonderen Wohlthätern.

8. Azeho, aus dem Nassauschen Grafengeschlechte, erlangte 1026 vom Kaiser Conrad II. Nieder-Flörsheim, 1036 das Prädium Alsfalter, „in pago Wedereiba“, setzte den Dombau fort und schenkte 1034 zur Errichtung eines neuen Altars in der Cathedral ein durch eigene Mittel erworbenes Freigut „in Nasouva“ im Lahngau, welches den Berg umfaßte,

27. **Conrad II.** von Steinberg, Domherr zu Worms, im April 1172 zum Bischof erwählt, war ein streitbarer Herr, der dem Pfalzgrafen Hugo von Tübingen gegen den Baiernherzog Welf persönlich beigestanden. Pfalzgraf Conrad bei Rhein, Kaiser Friedrich's Bruder, nahm ihm etliche dem Bisthum zuständige Orte ab, welche er aber zurückzuerhalten mußte. Er starb am 18. Januar 1192.

28. **Heinrich I.** von Mastricht, bisher in kaiserlichen Diensten, verschied im Dezember 1195.

29. **Eupold** (Leopold) von Schönfeld, vorher Propst zu Neuhausen, wurde einstimmig im Januar 1196 zum Nachfolger auf dem Wormser Stuhle erwählt. Er hielt es mit der Partei des Königs Philipp, der ihn wider Siegfried II. von Epstein zum Erzbischof von Mainz befördern wollte (s. II. 167, 168). Eupold gerieth darüber in den Bann und verlor auch das Bisthum Worms (1208). Nachdem er aber den Papst persönlich um Verzeihung gebeten (1212) und auch Siegfried von Mainz sich für seine Wiedereinsetzung verwendet hatte, wurde er restituirt. Sein Todestag ist der 7. Februar 1217.

30. **Heinrich II.**, ein Graf von Saarbrücken, vorher Propst zu Neuhausen, hatte kaum den bischöflichen Stuhl bestiegen, als er sich allerlei Neuerungen erlaubte und eifrigst nach dem Regimente über die Stadt Worms trachtete. Schon hatten die Bürger, seine Abwesenheit bei dem Kaiser in Italien benutzend, unter sich einen Rath gewählt und für die Versammlungen desselben den sogenannten Bürgerhof erbaut, als Heinrich zurückkehrte (1232) und auf die Decrete des Kaisers Friedrich II. vom Januar 1232, ihm in der Roth abgedrungen, sich berufend, die Stadt beherrschen und den Bürgerhof sofort für sich beanspruchen wollte. Die Bürger leisteten aber muthigen Widerstand und zerstörten lieber das Rathhaus, als daß sie es dem herrschsüchtigen Bischof überließen. Dieser brachte jedoch den König Heinrich VII. auf seine Seite und von diesem, dem geistlichen Anhange, allen weltlichen und kirchlichen Strafen bedroht, verstand sich 1233 die Stadt zu einer Transaction, wonach die unbefugte Einmischung des Bischofs in die bürgerliche Verwaltung zum Gesetz erhoben und die Quelle neuer, heftiger Zermürnungen zwischen dem Stadtrath und dem Episcopus, wie zwischen Bürgerschaft und Patriziat wurde. In diesen Zuständen starb Heinrich am 12. September 1234. Er stiftete übrigens (1225) vor Worms ein Cistercienser-Nonnenkloster, und nahm die Prediger- und Barfüßermönche in die Stadt auf. Die ersteren kamen 1226 an, gelangten aber erst 1232 zur Gründung eines Klosters, da sich Heinrich bis dahin ihrer Niederlassung widersetzte. Die Barfüßer trafen bereits 1221 ein; ihr Kloster wurde in Folge der Kirchenumgestaltung 1541 vom Magistrat zur Anlegung einer lateinischen Schule benutzt. Das in demselben Jahre (1221) entstandene Franciscaner-Nonnenkloster „Reich-Convent“ übergab Bischof Reinhard I. 1469 dem Augustinerorden; 1583 nahm es der Magistrat in Beschlag, mußte es jedoch durch kammergerichtlichen Spruch den Nonnen zurückstellen.

31. **Kandolf** von Hoheneck, vorher Dombachant, trat, was Herrschsucht anbetrifft, ganz in die Fußtapfen seines Vorwesers. Als jedoch Kaiser Fried-

rich II. 1235 nach Worms kam, und von dem der Stadt mit Hülfe seines Sohnes geschehenen Unrecht erfuhr, hob er die erzwungene Transaction von 1233 sofort auf, stellte die Unabhängigkeit der Bürger wieder her (1236) und Landolf mußte vor seinem Zorne sich einige Zeit verbergen. Er wählte sein Versteck im Marienmünster zu Worms, wo er mit Schrecken die Ueppigkeit und Lasterhaftigkeit der Nonnen entdeckte, die er dann 1273 austrieb und an ihre Stelle Cistercienserinnen setzte. Als die Gefahr durch den Kaiser vorüber war, trachtete er von Neuem nach der Oberhand über die Reichsstadt und gebrauchte dazu alle erdenklichen Mittel, so daß die Drangsale und Unruhen kein Ende nahmen. Landolf starb am 26. Mai 1247. Unter ihm entstand 1235 in Worms das Cistercienser-Nonnenkloster zum „Kirschgarten“, dessen Wohlthäter er wurde. Die an Stelle der Nonnen 1441 eingesetzten regulirten Augustiner-Chorherren sand sich die Stadt veranlaßt 1525 zu vertreiben.

32. Conrad III. von Türlheim, vorher Dombachant zu Mainz, starb im September 1247, 30 Tage nach der Consecration.

33. Richard von Duna (Daun, Thaun), Domherr zu Worms, aus zwiespältiger Wahl hervorgegangen, 1247 — 1257.

34. Eberhard I., Graf von Boineburg (Baienburg), vorher Propst zu Neuhausen, 1257 — 1277. Mit seiner Beihülfe entstand 1264 in Worms ein Augustiner-Eremitenkloster, welches, 1566 von einer Feuersbrunst zerstört, dann an den Magistrat verkauft wurde.

35. Friedrich I. von Boineburg, des Vorigen Bruder, bisher Dompropst, 1277 — 1283. Unter seinem Regiment wurde 1278 das Nonnenkloster *Himmelskron*e bei dem Dorfe Hochheim errichtet, 1580 aber wieder aufgehoben.

36. Simon von Schoeneß 1283 — 1291. Unter ihm entsteht 1290 das Nonnenkloster *Liebenau*, das namentlich Bischof Eberwin sehr begünstigte, 1570 aber aufgehoben ward.

37. Eberhard II. von Stralenberg, vorher Propst zu Neuhausen, 1291 — 1293.

38. Emicho, Wildgraf von Boineburg, vorher Propst zu St. Paul, 1293 — 1299. Unter ihm war das Mißvergnügen der Bürger über die fortgesetzten bischöflichen Anmaßungen so weit gestiegen, daß es 1295 in einer Aufruhr ausbrach, bei welchem Emicho nachgeben mußte. Kurz vor seinem Tode (1298) errichtete er zu Worms das St. Marien-Collegiatstift. Auch erhob sich unter ihm (1299) das Carmeliterkloster zu Worms.

39. Eberwin von Kronenberg 1300 — 1308.

40. Emerich von Schöneß, Simon's Bruder, 1308 — 1318 (10. Februar).

41. Heinrich III. von Duna, vorher Propst der Cathedrale und zugleich zu Wimpfen, 1318 — 1319.

42. Conrad IV. (Cuno) von Schöneß, Bruder Simon's und Emerich's, 1319 — 1329 (25. Juni).

43. Gerlach, Freiherr von Erbach, 1329 — 1332 (XV. Cal. Jan.),

konnte sich nur durch den Beistand des Erzbischofs Balduin von Trier behaupten.

44. Salmann (Salomon) von Waldbot führte eine höchst unruhige, den Wormsern nachtheilige Regierung bis 1350.

45. Dietrich I. von Boppard setzte das Unterdrückungswerk gegen die Wormser fort, verpfändet halb Ladenburg und Gebiet an den Grafen Balrav von Sponheim (1363), resignirt 1365 und stirbt als Bischof zu Metz 1384.

46. Johann I. Schadland, vorher Bischof zu Culm, Hildesheim (I. 518), nachmals zu Augsburg (I. 10) und Administrator von Costniz, saß zu Worms 1366 — 1370, konnte sich aber auch hier weder mit Capitel noch Bürgerschaft vertragen.

47. Eckard von Ders regierte in Kampf und Zwiespalt mit der Stadt Worms bis 1405 (14. Mai). Ladenburg und Gebiet kam unter ihm (1387) durch Pfandschaftsübertragung zur Hälfte an die Kurpfalz.

48. Matthäus, Sohn Gereomar's von Krakow, Doctor der Theologie, hatte sich auf den Universitäten zu Prag und Paris einen so bedeutenden Ruf erworben, daß ihn Ruprecht von der Pfalz zu seinem Kanzler machte und nach Eckard's Tode zum Bischof von Worms beförderte. Als er im nächsten Jahre als kaiserlicher Gesandter nach Rom ging, ernannte ihn Gregor XII. zum Cardinalpriester S. Cyriaci in thermis. Er wohnte dem Concil zu Pisa bei (1409), war als päpstlicher Legat in Böhmen thätig und starb zu Worms am 5. März 1410. Gegen die Wormser hat er lediglich im Geiste seiner Wormser gehandelt, und es war kein Wunder, daß er als Günstling und Kanzler eines Kurfürsten und nachherigen römischen Königs, dessen Vorfahren sich schon 1293 den Bischöfen gegen die Reichsstädter verbunden hatten, Verträge zum Nachtheil der Bürger erzwang. Der beliebteste Weg dazu war, die Einwohner unter einander und den Adel aufzuheizen, und mit Interdict und Bann einzuschreiten, bis die Eingeschüchterten in das Begehrte willigten. Beweise seiner Gelehrsamkeit gab Matthäus in den Commentaren in Cantica Canticorum; in Ecclesiastem; in Evang. Matthaei et in epist. ad Romanos; ferner hinterließ er ein opus de praedestinatione; de officio Antistitum; de amore divino; de celebratione missae; de contractibus, und epistolarum ad diversos lib. I.

49. Johann II. von Gledenstein, vorher Propst zu Neuhausen, aus zwiespältiger Wahl hervorgegangen, regierte und lebte bis 1426, 18. Mai, und hat seinen Namen der Stadt Worms durch weitere Unterdrückung ihrer Rechte unvergeßlich gemacht.

50. Eberhard III. von Sternberg, Dompropst zu Speier, zog es vor seiner Würde nach 7 Monaten zu entsagen und nach Speier zurückzugehen (Januar 1427).

51. Friedrich II. von Donned, vorher Domdechant, 1427 — 1445 (1. Mai).

52. Ludwig von Aft, vorher Dompropst, aus zwiespältiger Wahl hervorgegangen, zog es seiner Ruhe wegen vor nach vierzigtägem Regiment wieder abjudanken.

53. Reinhard I. von Sickingen, Wormser Domherr, ebenfalls aus zwiespältiger Wahl hervorgegangen, war ein strenger Mann, dem es aber eben durch Energie und Klugheit gelang, den Frieden zwischen der Wormser Bürgerschaft und der Geistlichkeit für die Dauer seiner Regierung ungebrochen zu erhalten. In den Ordenshäusern sah er auf gute Zucht. Das Bisthum bereicherte er aus eigenen Mitteln, namentlich kaufte er von der Pfalz die Orte Hemsbach, Laudersbach und Sulzbach. Sein Tod erfolgte am 12. August 1482.

54. Johann III., aus dem Geschlechte der Kämmerer von Dalberg, bisher Dompropst, im September 1482 inaugurirt, wegen seiner Gelehrsamkeit und anderer guten Eigenschaften gerühmt, mußte gleich bei seinem Einzuge die böse Stimmung der Bürger empfinden, da diese den von seinen Verweßern usurpirten Eid der Treue verweigerten. Blutigen Kampf zu verhüten, machte er der Stadt den Vorschlag, den Streit durch 5 unparteiische Schiedsrichter beilegen zu lassen. Allein der ganz zu Gunsten des Bischofs ausfallende Richterspruch genügte nur den Geschlechtern; die Bürger empörten sich neuerdings, und es gelang ihnen, daß Kaiser Friedrich III. 1489 (21. Mai) alle von den Bischöfen der Stadt abgezwungene Verträge und Eide als unzulässig, dem römischen Reich zuwiderlaufende Akte cassirte, worin auch Maximilian I. 1494 (25. August) stimmte (Moris append. doc. XXXIII. und XXXV.); und so war denn die Bürgerchaft aus dem langwierigen Kampfe für politische Freiheit und Selbständigkeit endlich siegreich hervorgegangen. Zwar bemühten sich Johann und dessen Nachfolger bei jeder anscheinend günstigen Gelegenheit auf frühere Verträge zurückzukommen, aber nur gering waren die Zugeständnisse, welche sie die Bürger abdringen ließen. Johann III. verstarb zu Heidelberg am 2. Juli 1503.

55. Reinhard II. von Kirch, zuletzt Domcanon, empfing vom Kaiser Maximilian I. mit dem ausdrücklichen Vermerk die Regalien, daß sein weltliches Regiment in keiner Weise der Stadt Worms zum Nachtheil gereichen dürfe. Nichtsdestoweniger warf er doch den Samen der Zwierracht unter die Bürgerchaft, um auf diese Weise die Herrschaft über sie an sich zu bringen. Seine Intriguen bewirkten blutige Aufstände und Umwälzungen der Wormser untereinander, und nach (dem zum Leidwesen erfolgter) Bestrafung der Aufwiegler die Heide des Minners Franz von Sickingen gegen die Stadt. Nur das Günstigen des Kaisers gelang legierten sie 1517 endlich in Ruhe zu lassen, nachdem er ihr reichlich unbilligen Schaden zuzufügen. Mit Güte des Kurfürsten Ludwig von der Pfalz erlangte Reinhard dennoch 1519 neue Verträge, die indessen der Selbstständigkeit der Stadt keinen Gewinn thun konnten. Er starb zu Worms bald nach 1523, und starb im 75. Lebensjahre am 19. April 1533.

56. Friedrich IV., Pfalzgraf bei Rhein, lebte bis ins Alter mehrere hundert Jahre. Er l. 419. vermählte sich mit Maria von Brandenburg, Tochter des Königs von Preußen, und starb am 31. December 1551 zu Landsburg l. 419 nach einem langen Leben. Unter ihm wurde der Reformations Geist in Worms große Fortschritte.

57. Dietrich II. von Bettendorf, vorher Domdechant, am 10. März 1552 zum Bischof erwählt, starb am 31. Januar 1580 im 62. Lebensjahre. Unter ihm zieht Kurfürst Friedrich III. von der Pfalz (1565) unter andern das Collegiatstift zu Neuhausen ein, und verwandelt es in eine Kostenschule.

58. Georg von Schönburg, vorher Dompropst zu Mainz, wurde am 22. März 1580 einstimmig zum Bischof von Worms erwählt, und starb auf einem Convent zu Speier am 11. August 1595 im 65. Lebensjahre.

LII.

W ü r z b u r g .

(Bisthum.)

Das überschriebene Episcopat gehört zu den mächtigsten und die jemals existirt haben. Den ersten Grund dazu legte der britische Missionar Kilian, der als ostfränkischer Apostel zu Ende des 7. Jahrhunderts das Evangelium in dieser Gegend verkündigte und bei der Predigt in der Nähe Würzburgs den Märtyrertod erlitt. Das Stift hat ihn zu Schutzpatron erhoben, aber an die Spitze seiner Bischofsreihe gehört. Mit seinem Tode erlosch der christliche Glaube hieselbst bis auf wenigen, und erst dem großen Bonifacius war es vorbehalten, der Religion Christi auch hier ein unzerstörbares Fundament zu bereiten: er war der Schöpfer des Bisthums. Von vornherein keineswegs ärmlich ausgefallen, allmählig zu einem bedeutenden Fürstenthume gedeihend, grenzte das Bisthum Osten an das Bisthum Bamberg, Fürstenthum Schwarzenberg, an das Fürstenthum Speßfeld, das ansbachsche Fürstenthum unterhalb Gebirgs, Herrschaft Rothenburg; gegen Westen an das Deutschmeisterthum in der Pfalz, die Grafschaften Wertheim, Rieneck, an das Stift Fulda und Mainz; gegen Süden an die Grafschaft Hohenlohe; gegen Norden an die Hennebergische und Coburgische. Seine größte Ausdehnung in die Länge trug 21, in die Breite 16 deutsche Meilen. Innerhalb dieses Umfanges zählten wir zu Ende des 16. Jahrhunderts 70 Aemter und Pfründen. Als das weltliche Gebiet war das geistliche, dessen Eintheilung in Aemter erst aus dem 11. Jahrhundert urkundlich nachzuweisen ist. Bischof Gottfried IV. zerfällt der Sprengel in 10 solcher Kreise mit 100 Aemtern: Rüggingen am Main (46 Pfarrien), Münnerstadt am Main (70 P.), Gerolzhofen (35 P.), Iphofen (66 P.), Schlüßfeld (23 P.), Windsheim an der Elz (72 P.), Langenzenn im Ansbachischen (14 P.), Kreilsheim an der Elz im Ansbachischen (42 P.), Ingelfingen am Roher in der Grafschaft Hohenlohe (42 P.), Elsbach Hall (35 P.), Weinsberg (48 P.), Buchheim (62 P.), Stadt am Main (75 P.), Geisa (45 P.), Melrichstadt (58 P.), Würzburg (42 P.), Ochsenfurt am Main (46 P.) und Mergen-

3.). Durch die lutherische Kirchenumgestaltung wurden diesem Sprengel nliche Stüde entriſſen, namentlich ging ihm Alles verloren im Culmburg, Ansbachſchen, Würtembergſchen, Henneberg, Hohenlohe, Meininger, Coburg, Wertheim, Heilbronn, Hall, Rothenburg und Schweinfurt, i über 400 Parochien ſich abtrennten und die Zahl der Dechanten auf mit ohngefähr 420 Parochien) ſchmolz, die nach den Statuten des rſs Julius von 1584 ihren Sitz in Buchheim, Schlüſſelfeld, Iphofen, entheim, Dettelbach, Ochſenfurt, Melrichſtadt, Münnerſtadt, Gerolz, Ebern und Karlſtadt hatten: die Capitel Rizingen, Windsheim, nzenn, Kreilsheim, Ingelfingen, Hall, Weinsberg, Geiſa und Coburg ten alſo nicht mehr. Im eigentlichen Fürſtenthum merzte Julius den ſtantiſmus vollſtändig aus.

Die Biſchöfe, Suffragane des Erzſtifts Mainz, waren Reichsfürſten, den ſich aber auch Herzöge zu Oſtfranken, ohne ihre Befugniß dazu s glaubhaft erwieſen, ohne damit beſondere Rechte erlangt zu haben. Einkünfte brachten ſie nach heutigem Gelde zu Zeiten biß auf 800,000 r, und ihr Hof wetteiferte an Pracht und Großartigkeit der Einrichtung mit den gerühmteſten: mehr denn 15 Grafen und über 160 Ritter gingen nen zu Lehen. Das Domcapitel beſtand aus 32 Capitular- und 30 cellarherren.

Zum erſten Biſchof verordnete Bonifaciuſ ſeinen Verwandten St. Burchard, welchen Papſt Zacharias am 1. April 742 beſtätigte. A aus einem vornehmen angeliſächſiſchen Geſchlecht ſtammen, und iſt alſs von Bonifaz ſchon vor dem Jahre 741 nach dem Feſtlande herüber n worden, um ihn in ſeiner Miſſionsthätigkeit zu unterſtützen. Bon mtsführung deſſelben iſt nur Weniges mit Zuverläſſigkeit bekannt. Vor a mußte ihm daran liegen, in Würzburg ſelbſt eine feſte Beſitzung zu men. Hiezu bot ſich ihm eine ſehr erwünſchte Gelegenheit dar. Die numina, Tochter des Frankenherzogs Hedan II., hatte nach der Vertrei ihres Vaters ihren Wohnſitz auf der alten Burg, nachmals Marienberg mt, behalten und mit mehreren gleichgeſinnten Frauen in klöſterlicher dgezogenheit daſelbſt gelebt. Sie war wie ihr Vater eifrig um Verbrei des Chriſtenthums bemüht. Als aber jezt der Ort zu geräuſchvoll e, wünſchte ſie den Schloßberg gegen den Ort Karlsburg zu vertauſchen, af Burchard mit Freuden einging. Er ließ dorthin die aufgefundenen the Kilian's bringen und beſtimmte den Marienberg zu ſeinem eigent- i Biſchofsſitz. Bald jedoch mißfiel ihm die Lage, beſonders wegen ermangels. Nach 3 Jahren ſchaffte er die Reliquien wieder hinab, um einer an der vermeinten Stelle der Ermordung errichteten Kirche, dem n Neumünſter, beizulegen. Wir ſehen ihn auf den von Bonifaciuſ ge- en Concilen, und in deſſen Auftrage 748 in Rom, welche Reiſe jedoch mit der bekannten päpſtlichen Entſcheidung zu Gunſten Pipin's (II. zu thun haben kann. In den Chroniken und Sagen des Frankenlandes ſich ſein Name an unzähligen Orten als Erbauer neuer Kirchen und der wohlthätiger Anſtalten. Gegen das Ende ſeiner Amtsführung hatte durchaus dem beſchaulichen Leben zugewandt und zu dieſem Zwecke am des Schloßberges dicht am Main das Andreaskloſter errichtet. Von

der Last der Jahre aber und durch Kränklichkeit darniederbeugt, legte die bischöfliche Würde nieder, ernannte mit Zustimmung des Bonifaz 803 zu seinem Nachfolger, zog sich in das von ihm gestiftete Kloster am Main zurück, und verschied hier im Februar 753 oder 754; die 791 ist absolut falsch. Bischof Hugo ließ 984 seine Gebeine in das Kloster schaffen, das seitdem den Namen Burchard's führt. Unter seinen Homilien erhalten (Auszüge bei Echart I. 837—847), Inhalte nach jener Zeit angehören.

Gleich bei Uebernahme des Bisthums schenkte ihm Karlmann 2 mit deren Besitzungen, und zwar außer der von Hedan II. gestifteten Kirche auf dem Würzburger Schloßberge Pfarreien zu Riersteigheim, Kreuznach, Umstadt, Laufen, Heilbronn, Bui unterhalb des Schlosses Starckenburg im Mulachgau, zu König und Schweigern im Taubergau, Windsheim, Gollach, Wielandsheim, Dornheim, Kirchheim (alle 4 im Gollhofen, Gerlheim im Volkfeld, Sonderhofen und König im Badengau, Eichsfeld und Königshofen im Grabfeld, und Melrichstadt im Westerngau, Hamelburg im Saalgau, Marienkloster in der Villa Karlsburg am Main. Hierzu fügte er das Schloß Karlsburg, das Dorf Michelnstadt, Grundstücke und gewisse dem Fiscus zustehende Einkünfte; die Orte Elt und Doldsbach, Schloß Hohenburg (Homburg) werden als Schenken vornehmer Männer genannt.

2. Megingoz (Megingaud), häufig verwechselt mit dem gleichnamigen Bischof von Würzburg (II. 140), entstammt wahrscheinlich einer alten Grafenfamilie, wie man meint der von Rothenburg an der Tauber, erlangte 753 oder 754 die bischöfliche Würde, welche er bedeutend länger 3 Jahre und einige Wochen (wie z. B. bei Lorenz Fries angegeben) kleidet haben muß, da er mit Bezeichnung derselben an der Versammlung zu Altigny 765 und an der Einweihung von Lorsch 774 Theil nimmt. Liebe zum beschaulichen Leben dankte er ab, wann, ist nicht genau zu bestimmen, da aber Wilibald von Eichstätt dabei mitwirkte, der 781 starb, man ohngefähr die Zeit, und Ussermann's und andere Angaben befolgen nach der Berichtigung. Er zog sich nach dem Orte Morlach am Main zurück, den schon Karl Martell, nach Andern erst Karl der Große oder gewisser Hatto dem Bisthum geschenkt haben soll. Burchard hatte hier Zellen errichtet, welche nun zu dem ansehnlichen Kloster Neustadt am Main. Hier starb er muthmaßlich 794 oder 795. Die dieses Kloster betreffenden Urkunden bei Ussermann IV., V. Mon. B. 31, VIII. p. 19 sind verurtheilte Nachwerke. Megingoz selbst besorgte die Einsetzung seines Nachfolgers.

3. Bernwelf (Berowolf, Bärwolf, Bernwelf, Bernhulf, Bernworf), vorher Mönch im Andreasloster zu Würzburg, ist er spätestens in die bischöfliche Würde gelangt, und soll die Diocese Baderborn vorher in der Verwaltung zum Episcopat verwaltet haben. Urkundlich ist nur bekannt, mit Karl dem Großen einen Gütertausch ausführte. Im Allgemeinen

hr hierarchischen Sinnes als seine Vorgänger gewesen zu sein. Als Jahr wird 800 (29. September) angegeben.

1. **Ludrich** (Liutericus, Leuterich, Lüder, Ludwig) soll als Caplan von diesem in Rom den eröffneten Bischofsitz erhalten haben und 27. Februar, gestorben sein.

2. **Egilward** (Egилward, Agilward, Aigelward, Egilbert, Heilward, rd) erweiterte die Besitzungen seiner Kirche durch einen Tausch, den er im fränkischen Grafen und königlichen Missus Audulf traf, von dem er Waldmannshofen, Archshofen und Fribach, Ober- und Unter- und Röttlingen im Taubergrunde erhielt. Er soll am 24. April gestorben sein.

3. **Wolfgar** (Wolfgar, Wolfarius) wird als ein Mann von ausgezeichnete Frömmigkeit und Klugheit gerühmt, den der Kaiser in mehreren wichtigen Geschäften brauchte. In der Streitsache des Fuldaschen Abtes Ratgar te er zu der von Karl abgeordneten Untersuchungscommission. Unter gewinnt das Bisthum 14 neue Kirchen zwischen dem Obermain und der th. Die von dem Grafen Radolf entzogenen Eichsfeld und Gieselstadt te er wieder zurück. Von einem Grafen Wichald erhielt er gegen Hingewisser Besitzungen die Orte Werned und Bleichfeld sammt dem is dahin zuständigen Zoll. Ludwig der Fromme bestätigte ihm die an schon von Pipin und Karlmann bewilligte Befreiung von der gewöhnlichen Gerichtsbarkeit, worin zwar nichts enthalten, was nicht auf ähnliche andern Stiftern zugestanden worden, dennoch aber, mit Haaren herbeizen, Einige die Anfänge einer herzoglichen Gewalt und Würde erblickten n. Wolfgar starb im November 831 oder 832.

4. **Humbert** erfreute sich des besonderen Vertrauens Ludwig's des Frommen, welcher ihn sowohl in seinen Hausangelegenheiten wie bei Reichsverordnungen zu Rathe zog. Nicht der fränkische Graf Bernhard, sondern ig schenkte ihm am linken Mainufer Immenstadt mit Remmling Holzkirchen und Steinbach; im Gegentheil sichert der Kaiser Grafen Bernhard den Genuß dieser Güter auf Lebenszeit zu (Urk. bei art II. 886, Mon. B. XXVIII. 35). Humbert war den Wissenschaften sehr zugethan und stand mit Hraban von Fulda, der ihm seine Compositiones in libros Judicum et Ruth widmete, in gelehrtem Austausch. Tod erfolgte nach Ussermann's unbedingt richtiger Annahme 842, März.

5. **Gozbald** (Gottwald, Godebold, Goswald, Gatswald) war ein Vester Sohn des Bischofs Megingoz, Abt zu Neustadt, dann zu Niederh, als solcher Stifter einer Kirche zu Ochsenfurt, und auf Veranlassung Königs Ludwig II., der ihn als Mann von Kopf und Herz schätzte, am April 841 zum Bischof von Würzburg eingesetzt. Die Zeit seiner Regierung ist eine sehr unglückliche, da Hungersnoth, Theuerung, Pest und Erdbeben das Bisthum heimsuchten, bei welchem letzteren Unglück die Domkirche kutt versank. Aus Gram über alles erlebte Elend verschied er am 20. mber 855 (sonstige Angaben zu verwerfen). Das Frauenkloster varzach an der Schwarzach kam 851 durch freiwillige Uebergabe der

damaligen Abtissin Theodrade, Tochter Karl's des Großen, unter des thums Botmäßigkeit.

9. Arno (Arnus, Arnold, Harnus), ganz willkürlich ein Gra Endsee genannt, soll ein Schüler seines Vorfesers, ob Mönch oder Kan ist zweifelhaft, gewesen sein. In den Kriegen der Könige Ludwig und gegen die Slaven und Normannen leistete er gute Dienste; auf einem Feldzüge aber, gegen die Böhmen, wurde er in der Nähe Meißens em wie man mit Wahrscheinlichkeit annimmt, am 25. Juni 892. Obgle mehreren Kriegen betheiligt und von den fränkischen Herrschern oftm wichtigen Berathungen gezogen, arbeitete er doch eifrig für das Wohl Bisthums, welches unter ihm mit neuen Gütern bereichert wurde. Er nebst 9 anderen Kirchen den zerstörten Dom wieder auf und versetzte die des 816 gestifteten, 877 eingegangenen Klosters Megingaudeshausen am bach im Ipfgau in das verlassene Nonnenkloster Schwarzach.

10. Rudolf I. (Rudulf, Rathulf), ein fränkischer Graf, vorher Hersfeld, nach Regino's Bericht etwas vernachlässigt am Geiste, aus mehr vermutheten als ermittelten Ursachen mit seinen Bettern, den von Babenberg, 902 in einen heftigen Krieg, in welchem Graf Adel Oberhand behielt, den Bischof verjagte (903) und sein Bisthum de König Ludwig aber, dem selbst von jenem eine Niederlage widerfährt, als Majestätsverbrecher erklären und seine Güter einziehen. Rudolf Gelegenheit benutzend, bat den König um einige der confiscirten Bes des Babenbergers, und bekam Proselshheim und Friedenhausen den dazu gehörigen Gütern und Leuten (VII. Id. Jul. 903). In des weiteren Lebensverlaufes des Grafen Adelbert, der ergrimmt von zum Schwert griff, so haben wir die dahin gehörige Fabel von der schen List bereits als Verleumdung bezeichnet (II. 149). Rudolf f 3. August 908.

Ihm folgt bei Trithemius ein Bischof Dracholf, den er al starken Anachronismen offenbar mit dem Freisinger Bischof verwechs cher vorher Abt zu Schwarzach gewesen sein soll, obwohl auch dies thum zu sein scheint; wenigstens kennt die Würzburger Kirche keine hirtens dieses Namens, und es ist unumstößlich, daß unmittelbar auf der Neustadter Abt

11. Dietho (Thieto, Dioto, Diet, Dietrich) gefolgt ist. Er Graf von Castell gewesen, ist sehr zweifelhaft. Wiederholte Ein Ungarn in Franken und eine Feuersbrunst, welche den Dom nebst der Urfundensammlung abermals vernichtete, waren schmerzliche Erfahrun Bischofs. Doch bestätigte Heinrich I. alle ihm von seinen Vorfahren ten Privilegien, wie sie Dietho angab (7. April 923). Danach be die Wiederherstellung des Domes und verschied 931 am 15. Octo November.

12. Burchard II., angeblich ein Graf von Henneberg, vorher Hersfeld (nicht Hirsau), verdankt seine Erhebung zum Bischof den Heinrich I. Sein Regiment war ein unglückliches, da beständige innere welche die Herzöge und Grafen gegen den König Otto führten, und R der Ungarn Franken verwüsteten. Er starb am 25. März 941.

3. **Poppo I.**, aus der Familie der Grafen von Henneberg, welche lange Markgrafen und Bögte von Würzburg waren, und mit Kaiser Otto I. befreundet, stand bei diesem in großem Ansehen, weshalb er auch ohne Schwierigkeit für das Domcapitel die Berechtigung der freien Wahl der Bischöfe erhielt (31. Dezember 941). Wir finden ihn 948 auf einem Concil zu Reims, 952 zu Augsburg, 960 auf dem Reichstage zu Würzburg und 961 auf dem Reichstage zu Regensburg den 16. Februar 961. Sein Leichnam wurde nach Würzburg gebracht. Besonderes Verdienst hat er um die Klosterschule. Auf den Wunsch des Kaisers wählte das Capitel den Bitter von Forchheim, der am 1. März 961 starb.

4. **Poppo II.** von Henneberg am 2. März 961. Er ging in Begleitung des Kaisers nach Rom und wohnte mit anderen Bischöfen dem Kirchenconcilium bei, auf welchem Papst Johann XII. ab- und Leo VIII. eingesetzt wurde.

Noch zu anderweitigen Geschäften gebraucht, belohnte ihn Otto II. (23. Juli) damit, daß er ihm die St. Martinskirche in Forchheim mit allen deren Gütern, und 983 die Dörfer Stockheim an der Rhön und Ebnach vergabte. Das erstere vertauschte Poppo noch in demselben Jahre gegen Steinach. Die Martinskirche in Forchheim wurde später an die Stadt Königshofen im Grabfeld hingegeben. Der Bischof starb am 23. Juli 984.

5. **Hugo**, aus fränkischer Grafenfamilie, Caplan des Kaisers Otto II., zwar unmittelbar nach Poppo's Absterben gewählt, konnte aber erst im Februar 985 die neue Würde antreten, da ihn verschiedene Geschäfte bei Kaiser Otto II. in Rom zurückhielten. Er hat das bereits verfallene Andreasstift wieder emporgebracht und die Dompräbenden verbessert. Am 29. März 990 rief ihn der Tod vom Erdenwallen ab.

6. **Bernward** (Bernhard, Bernwald), ein Graf von Rothenburg, anfangs Zögling und Mitglied des Klosters Hirsau, dann Prior des Andreasstifts, wurde auf Veranlassung Kaiser Otto III. am 2. September 990 Nachfolger Hugo's erwählt, und starb auf der Reise nach Constantinopel, in Begleitung des Bischofs Johann von Placenz für Otto um die Hand der griechischen Kaiserstochter werben sollte, zu Achaja am 20. September 995.

7. **Heinrich I.**, ein Graf von Rothenburg, Bernward's Bruderssohn, seiner kleinen unansehnlichen Figur wegen Hezelin, Heizlein genannt, war in der Klosterschule zu Speier gebildet, dann Canonicus zu Würzburg, und nun durch das Bemühen seines älteren Bruders, des späteren Erzbischofs Hezilo von Köln, zum Würzburger Oberhirten am 24. November 995 erwählt. Kaiser Otto III. schenkte ihm im Jahre 1000 den ganzen Saalgau mit der Hälfte der Stadt Neustadt an der Saale bei Königshofen; die Gauen Rangau und Waldassen. Von einer fränkischen Gräfin Jutta bekam er den Bernheimer Wald mit dem gleichnamigen Kloster und Flecken. Burgsin, ein Städtchen in der ehemaligen Grafschaft Hildesheim, vertauschte er an den fränkischen Ritter Hildolf von Thüngen gegen die Güter 1001; später wurde es von Würzburg zurückgekauft, dann wieder an die von Thüngen abgetreten, welche es den Markgrafen von Brandenburg zu Lehn gaben. Als Otto III. 1002 verschied, verwendete sich der

Bischof besonders für den Herzog Heinrich von Baiern, der ihn dafür in demselben Jahre mit dem Reichsdorfe Salza im Grabfeld, dem Kirchheim und der Abtei Seligenstadt belohnte. In die Erbschaft des Bisthums Bamberg wollte er nur unter der Bedingung willig sein, Würzburg zum Erzstift erhoben würde. Als dies der Kaiser nicht setzen vermochte, fügte er sich nur der Entscheidung einer Kirchenversammlung zu Frankfurt, und trat dann den Radenzzgau, drei Kirchen ausgeführt (s. I. 15. 16), ein Stück vom Volkfeld zwischen der Murach und Rada das neue Stift ab. Dafür erhielt er 1008 die Reiningen Markgerode, Walldorf und Altdorf im Grabfeld; Streitigkeiten zwischen ihm und dem Bischof Eberhard von Bamberg wurden 1013 theilweise befriedigender Weise (s. I. 17) beigelegt. Also bereicherte Grafschaft Bessungen, welche zwischen dem Obenwalde, dem Rader Wetterau lag, späterhin an die Grafen von Katzenelnbogen und den Landgrafen von Hessen zu Lehn ertheilt wurde, bekam Würzburg Kaiser auch die Gefälle des 1009 errichteten Stapelplatzes zu Weim am Ausfluß der Tauber in den Main, und die Wildbahn auf dem bacher Walde. Andererseits zeigte sich der Bischof freigebig gegen lichen Institute seines Sprengels. Er selber baute und dotirte die münster an der Stelle des ehemaligen Domes; in der Vorstadt Mittag das Kloster zu St. Peter und Paul, nachher zu St. Eugen genannt; in der Vorstadt Haug das St. Johannisstift; zu am Neckar gründete er 998 ein Benedictiner-Konvent. Die anderen Klöster wird ihm fälschlich zugeschrieben. Unbestritten dienste, sein Bisthum zu hohem Flor verhelfen zu haben, verselbst 14. November 1018.

Wie ein Würzburger Chronist in mangelhaftem Lesevermögen Cataloges aus Postericus. Burghardus. einen Bischof Pesticirte und vor Burchard II. ansetzte, so haben andere aus Heinrich's Hezelin einen neuen Oberhirten, auch Meselin (bei Trith Maselin genannt, geschaffen, der späteren Scribenten viel Kopfbereitete.

18. Meinhard I. (Meginhard), ebenfalls ein Graf von R Kaiser Heinrich's Rath, trat das Bisthum am 2. Dezember 1011 Jagdliebhaber erhielt er von Heinrich die Wildbahn auf dem un Steigerwalde; von Conrad II., welchem er zur Königswürde holten, die Wildbahn bei Murhard und Melrichstadt, was tiger ist, er erwarb das Münz-, Zoll- und Marktrecht ohne Be (1030). Ferner ertheilte ihm Conrad die Erlaubniß einer Messe burg und schenkte ihm das Dorf Regenbach im Mühlgau nebst Schmalfelden (1033). Sein Todestag ist der 22. März des Jah

19. Bruno, Sohn des Herzogs Conrad von Kärnthen, am 1034 zum bischöflichen Stuhl gelangt, bereicherte das Domcap Ueberweisung seines Gutes Sommerich in Westfalen, das in de Baderborn kam, ohne daß man weiß wann und wie; setzte den Dom aus eigenen Mitteln in bessern Stand, und genoß die Gunst Conrad und Heinrich. Ersteren begleitete er auf dem Zuge nach

rich III. schenkte ihm 1042 die Orte Sinderingen, Sumilndorf, Oldhagen und Buch im Kochergau. Er verunglückte auf der Heer- dieses Kaisers nach Ungarn in der Nähe von Linz, und starb am 27. 1045. Wegen angeblicher Wunder, die sich an seinem Grabe in der Kirche ereigneten, wurde er nachmals unter die Heiligen versetzt. Wir von ihm Comment. in totum psalterium; in cantica omnia V. et .; in symbola apostolorum, Ambrosii et Athanasii, welche zusammen Köln 1494 erschienen. Gebhard III. von Regensburg errichtete unter 1037 das Collegiatstift zu Deringen.

20. Adalbero, ein Graf von Lambach und Echerdingen, in Würzburg, in Paris ausgebildet, wurde von seinen Mitcapitularen am 30. Juni 5 zum Bischof erwählt, mußte 1049 die angemessene Gerichtsbarkeit über innerhalb des Hochstifts belegenen Güter der Abtei Fulda aufgeben, und von seinen Anmaßlichkeiten gegen Bamberg Abstand leisten. Glücklicher er in der Erwerbung der andern Hälfte der Stadt Neustadt an der Ischen Saale. Er versetzte die Chorherren zu St. Peter in das Neustädter und bevölkerte das leer gewordene Kloster mit Benedictinern. Die allig gewordene Abtei Schwarzach richtete er 1075 von Grund aus auf, die 1058 gestiftete Benedictinerabtei Bang bereicherte er mit Zehnten und sein eigenes Gut Lambach verwandelte er auch in ein Monaster.

Im Zwiespalte Heinrich IV. mit Gregor VII. stand er auf Seiten papstes, wurde deshalb von den Würzburgern verjagt und 1079 vom r abgesetzt. Nach der Schlacht bei Bleichach aber kehrte Adelbert zurück, 085 zum zweitenmal vertrieben zu werden. Er begab sich nun auf seine nach Lambach, vollendete dort den Klosterbau und starb am 6. October 1. Das 1079 begründete Kloster und nachmalige Collegiatstift Comberg (Camberg) weihte er 1088.

21. Meinhard II., ein Graf von Rothenburg, nach der Vertreibung bero's 1085 von Heinrich IV. eingesetzt, starb bereits am 26. Juni 1.

22. Einhard (Eginhard, Emehard), ebenfalls aus dem rothenburgschenengeschlechte, ist Stifter eines Hospitals, das unter Bischof Siegfried in Jungfrauenkloster St. Afra verwandelt wurde. Er predigte auf Befehl Kaisers zu Würzburg und anderen Orten das Kreuz, und starb zu Comberg am 28. Februar 1104. Dort ward er auch begraben. Unter ihm entstand (1102) das Kloster Münchsteinaich.

23. Rupert von Thundorf, vorher Dompropst, konnte als ehemaligeringer Adalbero's die Anerkennung Heinrich IV. nicht erlangen und begann dem Domherrn Erlung einen Gegenbischof. Heinrich V. vertrieb aber aus Würzburg und setzte Rupert wieder ein. Allein er bekleidete Würde nur kurze Zeit, denn er starb auf der Reise nach dem Concil zu Mailand am 11. October 1106.

24. Erlung (Erlong, Arlong, Ehrling, Hertong, Erluwin), ein Graf Salzw, Domherr zu Würzburg und Kanzler Heinrich IV., hatte sich nach der Vertreibung und Gefangennahme durch Heinrich V. dessen Gunst in so hohem Grade erworben, daß er ihn zu seinem Hofcaplan machte und ihm nach Heinrich's Tode das Bisthum übertrug. Als er vom Papste befeindet und in

den Bann gethan wurde, schickte er Erlung an die geistlichen Fürsten für ihn zu stimmen, was letzterem mißlang und zwar so, daß er selber hatte sich vor gleichem Schicksale zu wahren. Er verließ Heinrich's! mußte dagegen nun vom Herzog Conrad von Schwaben und geringeren Eingriffe in seine Unmittelbarkeit und verwüstende Fehden erleiden der Ausöhnung des Papstes mit dem Kaiser verbriefte ihm letzterem abhängige Gerichtsbarkeit von Neuem, allein es ist außer allem Zweifel das betreffende Diplom gefälscht und der Passus von der Obrigkeit in Hochstift in Obrigkeit über das ganze Land zu Franken umgeändert um die angestrebte Würde eines Herzogs von Franken documentiren zu Als zu Zeiten Bischofs Conrad III. bei Gelegenheit eines Rechtsstreits der Reichsstadt Rothenburg an der Tauber, deren Anwalt das be- Diplom (von 1120) für verfälscht erklärte, hat es das Kammergericht lassen der Sache auf den Grund zu gehen. Da die Würzburger wegen Anhänglichkeit zum Kaiser in den Bann gerathen und nicht im Stande die für die Absolution geforderte Summe zu erschwingen, schlug Erzbischof Residenz 1121 im Kloster Schwarzach auf, woselbst er am 28. Desselben Jahres starb (nicht 1122).

25. Rüdiger (Rudger, Rugger, Roffer, Rüger), ein Graf von Hagen, wurde von seinen Mitcapitularen erwählt, wogegen Heinrich Grafen Gebhard von Henneberg, einen jungen Mann, der seine Regierung noch nicht vollendet hatte, zum Bischof bestimmte. Ersteren bestätigte letzterer bemächtigte sich mit bewaffneter Hand des bischöflichen Stuhls Rüdiger flüchtete nach Schwarzach. Auf dem zu Würzburg 1122 Reichstage erklärten die päpstlichen Gesandten Gebhard nochmals für un- und unwürdig, der darauf dem Zwiespalt durch einen plötzlichen seines Gegners bei Dettelbach ein Ende zu machen gedachte, jedoch durch einen verischem Kampfe diesen Zweck verfehlte. Unbelästigt kehrte er nach Würzburg zurück, wogegen Rüdiger abwechselnd in den Landstädten residirte. Die Beseitigung der Uneinigkeiten zwischen Papst und Kaiser gelangte erst im Jahre 1125 zu einer mäßigen Bischof endlich zu alleiniger Regierung, erfreute sich aber nur eine bloß kurze Zeit, da ihn die Pest 1125 hinwegraffte. Er wurde zu Schwarzach begraben.

26. Embrico (Emmerich), ein Graf von Leiningen, konnte er erst im Jahre 1127 die Regierung antreten, da sich der entfesselte Gebhard von Henneberg wiederum des Stuhles bemächtigte und nur der Kaiser Lothar wich. Seine Regierung ist vornehmlich durch die Reichsversammlungen von 1128 gegen Conrad von Schwaben und 1130 gegen Innocenz II. als rechtmäßiger Papst anerkannt wurde, denkwürdig auch durch die Stiftung vieler geistlicher Institute, als Kloster Ebrahard Ober-Gelle durch den h. Robert 1128, Unter-Gelle 1130, vor das Schottenkloster 1134, Rußbaum unweit Bamberg 1134, Hausen 1138, das Hospital zu St. Dietrich in Würzburg 1140, Wächterswinkel 1143, Lochgarten 1144 u. a. Er war an den meisten Fürstenversammlungen, Concilien und Synoden, und ging 1146 mit Kaiser Conrad III. 1146 mit dessen Gemahlin-Schwester Beatrix nach Constantinopel, um sie an den Sohn des griechischen Kaisers zu ver-

ndere Angelegenheiten zu besorgen. Auf der Rückreise erkrankte er aber
 am 18. März 1147 zu Aquileja.

27. Siegfried hat nichts Erhebliches verrichtet. Unter ihm entstehen
 löster Münchroten (1149) und Brombach (1151). Mit vielen
 nden rieb auch ihn die Pest 1151 auf.

28. Gebhard, Graf von Henneberg, Bruder der Bischöfe Günther und
 von Speier, gelangte nun durch einstimmige Wahl auf den Stuhl, den
 mals mit Gewalt zu behaupten suchte. Unter ihm entstanden die Klöster
 hausen (1156) und Schönthäl (1158). Sehr bedeutend mehrten
 seiner Zeit die Güter der Kirchen und Monasterien durch Schenkungen
 Vermächtnisse. Von einem Zuge an der Seite des Kaisers nach der
 rbei krank zurückkehrend, beschloß er 8 Tage später, am 17. März 1160
 1159 schon), zu Würzburg seine irdische Laufbahn.

29. Heinrich II., ein Graf von Berge, fand bei seinem Regierungs-
 die bischöflichen Kassen von allen Geldmitteln entblößt, und sah sich
 rmehrung der schon vorhandenen Schulden genöthigt, da er auf des
 s Gebot ihm einen Kriegshaufen nach Welschland zuführen mußte.
 Denkwürdigste unter seinem Regiment ist die Würzburger Versammlung
 1165, auf welcher Paschalis III. von 40 Bischöfen als rechtmäßiger
 anerkannt wurde. Neuentstandene Klöster sind Hausen oberhalb
 jen (1161) und Schestersheim (1162). Die Gütervermehrungen
 klischen Institute wahren fort. Heinrich starb 1165, wahrscheinlich in
 sten Tagen des Juni oder ersten des Juli.

30. Gerold (Erhold), aus der abligen Familie von Hochheim, soll auf
 reichstage zu Würzburg von 1168 (im Juli) durch den Kaiser eine Be-
 ng „seiner althergebrachten fränkischen Herzogswürde“ erhalten haben.
 abgesehen von den offenbaren Merkmalen der Unächtheit dieser Urkunde,
 uch der Bischof darin mit keinem Worte ein Herzog zu Franken ge-
 ; Friedrich spricht bloß vom Herzogthum Würzburg und anerkennt
 llen Gerichtszwang innerhalb desselben für die Inhaber des Stifts,
 Berichtszwang, den es mit andern deutschen Bisthümern gemein hatte,
 der angemessenen Würde der Bischöfe als Herzöge von Franken mit
 gefälschten Diplome abermals der Boden unter den Füßen schwindet.
) führte übrigens zuerst eine geregelte, obgleich höchst mangelhafte Ge-
 arkeit und einen förmlichen Hofstaat mit den bekannten vier Erbämtern
 Reiche Besitzungen wurden dem Bisthume 1169 in Lauda, Mer-
 heim und Hopperstadt zu Theil, und auch die einzelnen geistlichen
 ten sahen ihren Reichthum, nicht ohne bischöfliche Mitwirkung, immer
 anschwellen. Die Klöster Beitscell und Frauenbreitungen,
 1170 gegründet, erfreuten sich neben andern der Begünstigung Gerold's,
 3. August 1171 ein Opfer pestartiger Krankheit wurde.

31. Reinhard (Reginhard, Reichard), ein Dynast von Abensberg, vor-
 ompropst, stand wegen seiner Anhänglichkeit bei Kaiser Friedrich in be-
 em Wohlwollen, was sich unter andern in der Schenkung der Wildbahn
 Rotach gegen Bamberg zu (1172) erwies. Ob er eine Reise nach Rom
 ommen, ist ungewiß. Fest steht, daß er dort weder 1178, noch 1179,
 1185 oder 1186, sondern zu Würzburg am 22. Mai 1184 gestorben.

32. Gottfried I. von Bisenburg, zuvor Dompropst und Kanzler des Kaisers Friedrich I., ein trefflicher Mann, zog 1189 mit dem Reichshaupt nach Palästina, sah aber die Heimat nicht wieder, da er 1190 da Pest unterlag. Sein Leichnam wurde zu Antiochien beerdigt. Unter ihm entstand das Nonnenkloster Schöna u (1189), und der nachmalige Bischof Heinrich IV. stiftete das Kloster Weitsdorf in demselben Jahr. Die Domkirche hat er nicht von Grund aus neu gebaut, sondern nur den Chorderselben wölben und sonstige Verbesserungen anbringen lassen.

33. Heinrich III. von Bibelried hat sich durch verschiedene kirchliche Neubauten verdient gemacht. Sein Todesjahr ist 1197.

34. Gottfried II., ein Graf von Hohenlohe, vorher Dompropst, ein menschenfreundlicher, geistesbegabter Mann, starb leider schon 1198.

35. Conrad I., Herr von Ravensburg, vorher Bischof von Hildesheim, verwaltete das Bisthum bei dem Zwiespalte im Reiche unter höchst traurigen Verhältnissen. Alles, in Parteien getheilt, deren eine für den Kaiser Otto, die andere, wie der Bischof selbst, für Philipp austrat, verfolgte sich untereinander; Verbrechen und Ausschweifungen, zumal von den Adligen begangen, waren an der Tagesordnung; und umsonst bemühte sich Conrad durch rücksichtslose Gerechtigkeit und unparteiische Strenge bessere Zustände im Lande herbeizuführen. Daß er selbst seine Blutsverwandten nicht schonte und einen derselben sogar enthaupten ließ, war die Ursache seines eigenen Unterganges. Denn als er am 3. Dezember 1202 die Domkirche verließ, überfielen ihn seine Vettern Bodo und Heinrich und ermordeten ihn. Würzburgs Bürger rächten den Frevel durch Erstürmung der Ravensburgischen Schlösser, und nur gegen lebenslängliche Buße ertheilte Papst Innocenz III. den Mördern Losprechung von ihren Sünden.

36. Heinrich IV., aus der edeln Familie von Räs (Kesse) auf der Damburg bei Bischofsheim vor der Rhön, vor seiner Erhebung Domcapitular, erlangte als Anhänger Philipp's die päpstliche Bestätigung nicht, hatte sogar das Unglück in Gefangenschaft zu gerathen, kam aber unbeschädigt davon. Er starb 1207 und hat den Nachruhm eines gelehrten, frommen und enthaltenen Mannes.

37. Otto I., ein Herr von Lobdeburg (Ladenburg), bisher Dompropst, wurde am 5. Juli 1207 erwählt. Er begleitete Otto IV. zur Kaiserkrönung nach Rom, hielt es dann mit Friedrich II., ward deswegen von Würzburg durch eine Faction verjagt, setzte sich aber mit bewaffneter Hand wieder in den Besitz seines Stuhles. Große Dinge hat er nicht verrichtet, im Gegentheil, durch übermäßigen Aufwand verschiedene Stiftseinkünfte verpfändet. Er starb im November oder Dezember 1223. Unter ihm kamen 1212 die Carmeliter nach Würzburg.

38. Dietrich von Hohenburg führte mit dem Erzbischofe von Mainz eine große Fehde gegen den Adel beider Länder, welcher in der blutigen Schlacht zu Hasenlohr am 8. Dezember 1224 unterlag, und verschied am 20. Februar 1225. Vier Jahre zuvor hatte er die Franciscaner in Würzburg aufgenommen.

39. Hermann II. von Lobdeburg, Nefte Bischofs Otto I., hatte Fehden mit dem Grafen Poppo von Henneberg, der seinen Ansprüchen auf Meiningen

mußte, mit dem Grafen Ruprecht von Castell, der Anrechte auf
 Kloster Schwarzach geltend machen wollte, mit dem Abte Con-
 rad von Fulda (I. 432), Albrecht von Endsee, Ludwig von Stolberg,
 jungen dem Stifte anheim fielen, mit Otto von Meran und andern.
 Ist noch waren seine selbstverschuldeten Entzweiungen mit Würz-
 gerschaft, in Folge deren in hundert Jahren kein Bischof wagte in
 zu wohnen. Trotz dieser Unruhen wußte er doch den Vortheil des
 anzunehmen, ja zum Theil, wie schon angedeutet, erst mittelst dieser
 Er erkaufte 1230 die Schlösser Hildenburg und Lichtenberg,
 imselben Jahre von den Grafen von Henneberg das Schloß Lau-
 mit 9 zugehörigen Dörfern zu Lehen, 1231 7 Dörfer von Conrad
 berg, von Ludwig von Raunach die Hälfte seines Schlosses,
 1200 Mark Schloß Botenlauben nebst Zubehör, 1248 das
 anheim, 1250 das halbe Schloß Werneck um 400 Mark, fer-
 und Schloß Langenberg, die Burg Trimburg und anderes
 ie ganze Regierung ist ein fortgesetzter Kauf oder Lehensempfang
 ftern, Dörfern und Städten in großer Anzahl. Auch an Beförde-
 iger Institute ließ er es nicht fehlen; er selber stiftete bei dem
 mmelstadt am Main das Nonnenkloster Himmelsporten
 3 wenige Jahre nachher in die Nähe der Stadt Würzburg verlegt
 1232 das Nonnenkloster Maibrunn, 1238 das Frauenkloster
 n im Württembergischen, und das Nonnenkloster bei Heiding-
 ste er in den „Hof Ruger, in den Apfelgarten“ (1237), das von
 Namen Kloster Paradies führte; von anderen wurden begrün-
 :nrode 1231, Frauenthal 1232, Seligenthal im Oden-
 9, Lichtenstern 1242, Gnadenenthal 1243. Hermann starb
 riger, dem Bisthum im Ganzen sehr erspriesslicher Regierung am
 254.

Iring (Giring, Ering, Hring), ein Herr von Rheinstein, wenige
 Hermann's Tode vom Capitel zu dessen Nachfolger erwählt, mußte
 f Heinrich II. von Speier 3000 Mark zahlen, damit dieser seine
 t Innocenz IV. erlangten Ansprüche auf den Würzburger Stuhl
 . 454). Das Mißtrauen der Hauptstadt gegen den vorigen Ober-
 ste sich gegen den neuen ebenfalls geltend, doch wurden die Con-
 late beigelegt. Als indessen die Bürger die von Heinrich VII. 1231
 en Zünfte wieder errichteten, kam es zu neuen Feindseligkeiten, die
 heil der Stadt endeten. Um die Rothenburger zum Gehorsam zu
 mußte sie Iring erst mit Krieg überziehen; überhaupt hatte er zur
 ltung seiner Gerechtsame sehr zu kämpfen. Die Burg Altenstein
 der Weise gewonnen haben, daß er sich der Ritter dieses Hauses
 er lud sie, 12 an der Zahl, einst zur Tafel, forderte während ders-
 a nach dem andern in ein besonderes Zimmer, und jeder wurde bei
 ritte von geharnischten Knechten massacrirt. Nur der zwölfte, von
 ng ergriffen, trat gezogenen Schwertes herein und hieb dem Bischof
 Gesicht, daß er ihm die Nase abtrennte, erlitt aber danach das
 er andern; Einige hingegen meinen, er habe sich durch die Flucht
 d gen Nürnberg begeben: so die verschiedenen Chroniken. Die

Sache duftet aber zu sehr nach Fabel, ist anderwärts erzählten Geschichten so auffallend verwandt, daß wir sie als böswilligen Nachklatsch des dem Bischof feindlich gesinnten Hauses von Stein betrachten dürfen. Kurz vor seinem Tode wirkte Iring dem Domcapitel den Weltpriesterstand aus. Den Klöstern erwies er sich durch viele Begünstigungen als großer Freund, Sonnenfeld, das Frauenmünster, entstand erst unter ihm (1263), in demselben Jahre wo die Augustiner in Würzburg Aufnahme fanden. Er verschied 1266; der Todestag ist unbekannt.

41. Conrad II. von Trimberg, vorher Dompropst, und

42. Berthold I., Graf von Henneberg, Mainzer und Würzburger Capitular, erhielten gleiche Stimmen für das Bisthum. Ersterer ging persönlich nach Rom, um die päpstliche Bestätigung zu erlangen, bekam sie auch, starb aber auf der Rückreise 1267. Berthold, von seinem Metropolitens confirmirt, nahm inzwischen mit Gewalt den bischöflichen Stuhl ein, wurde indessen von Domdechanten

43. Berthold II. von Sternberg vertrieben, welchen das Capitel nach Conrad's Tode als Oberhirten anerkannte. Der Henneberger fügte sich jedoch erst 1274 der Entscheidung der Lyoner Kirchenversammlung, worauf er, als ständig versorgt, mit dem Titel eines Bischofs von Würzburg zu Rümstadt 1282 sein Leben beschloß. Seine Verwandten beunruhigten das Bisthum noch einige Zeit, namentlich als Berthold II. mit Rudolf von Habsburg nach Oesterreich ging und an der Eroberung Kärnthens und Steiermarks Theil nahm. Neue Steuern, durch die Verschuldung des Stifts nöthig geworden, riefen eine Rebellion der Würzburger hervor, die König Rudolf unterwerfen schlichtete. Mehrere Versuche des Bischofs, die Zünfte aufzuheben, waren fruchtlos. Einen beträchtlichen Zuwachs erhielt das Bisthum unter ihm durch den Schloßern und Herrschaften Trimberg (1279), Frankenbach (1281) und Schweinberg (1287), und die Zahl der geistlichen Inhabhaber mehrte sich durch Stiftung des Carmeliterklosters Vogelburg (1288). Die zur Führung des Krieges gegen die Ungläubigen vom römischen Kaiser geforderte Steuer der Geistlichkeit hat er beharrlich verweigert. Er starb ein Jahr nach dem vom König Rudolf auf dem Reichstag zu Würzburg (18. März 1287) errichteten allgemeinen Landfrieden, welchem er nicht gewohnt zu haben scheint, am 15. November 1287. Seine irdische Hülle ward im Dome beigesetzt, sein Herz, nach alter Sitte, in die Klosterkirche überbracht.

44. Mangold von Neuenburg, zuvor Dompropst, lebte in Zwistigkeit mit der Würzburger Bürgerschaft, in Fehde mit den Markgrafen Otto I. Hermann von Brandenburg und mit der Stadt Schweinfurt, welche seine Gerichtsbarkeit nicht anerkennen wollte, aber von ihm (1303) dazu gezwungen wurde. Neue Erwerbungen machte er an Thüngen (1292), Ebernstein (1292), der halben Grafschaft Wildberg (1298), den Schloßern Neuburg (1299) und Zabelstein (1303). Das Dorf Zophel erhob er zur Stadt. Erwähnenswerth ist auch seine Verordnung, daß Niemand vor vollendetem 20. Lebensjahre ohne Wissen und Willen der Angehörigen in ein Kloster gehen oder sich verheirathen dürfe. Die von seinem Vorgänger dem Papste verweigernte Steuer mußte er nachträglich entrichten.

Zeit fällt die Errichtung des deutschen Hauses jenseit des Rheins.
Er verblieb am 29. Juli 1303.

. **Andreas**, Freiherr von Gundelfingen, vorher Propst der Collegiaten zu Onoldsbach und Deringen, lebte wie seine Vorwese in Kämpfen mit den Würzburgern, obgleich er ihnen nur Gerechtigkeitsliebe und Herzenserkenntnis gab. Kaiser Albrecht I. verpfändete ihm die Stadt Schwein-
den bei der Aufhebung des Tempelordens der einzige Vorgang von allgemeiner historischer Bedeutung, der noch zu vermerken ist. Zu seinen Vätern am 14. Dezember 1314 versammelt.

. **Gottfried III.**, ein Graf von Hohenlohe, von seinen Mitcapitularen im Dezember 1314 zum Bischof erwählt, hat ohne Verzichtung auf weltliche Dinge am 4. September 1322 das Zeitliche gesegnet. Unter ihm (1319) das Collegiatstift zu Schmalkalden.

. **Wolfram Wolfskehl** von Grumbach, vorher Dompropst, führte die Verhandlungen halber glücklichen Krieg gegen den Abt Heinrich VI. von Fulda, ward vom Kaiser Ludwig als Rath angenommen; leistete diesem auch im Felde und verschied am 6. Juli 1333.

. **Hermann II.** von Lichtenberg, Capitular von Speier und Kanzler des Kaisers Ludwig, behauptete sich gegen den von der Minorität gewählten, päpstlich bestätigten Otto von Wolfskehl, da er die allgemeine Achtung der Reichsstände genoß. Zweifelsohne würde er dem Bisthum viel genützt haben, wäre er nicht schon am 21. Mai 1335 vom Leben abgerufen worden. Er hinterließ eine Tochter, die er **Eltmann** zur Stadt. Nun endlich gelangte

. **Otto II.** von Wolfskehl, vorher Würzburger Domherr, auf den Bischofsstuhl. Er unterwarf in Folge einer Fehde mit Leopold von Österreich seinen und seiner Verbündeten Güter der bischöflichen Lehnsherrschaft, erhielt 1339 des Reiches Antheil an Rixingen und Heibingfeld bei Heilbrunn, erwarb den dritten Theil der Städte Rothenfels und Heilbrunn durch Aussterben der gräflich Rothenfelschen Familie (1342), mehrere adeliche Güter zu Friedenhausen und Spahsen, den Antheil des Mainzcolles bei Halburg (1343), einen Antheil an der Stadt Ingolstadt und Reichenberg. Er ließ viele bauliche Verbesserungen vornehmen, und mußte ungeachtet der großen Auslage noch die überkommenen Schulden zu tilgen. Auch in weltlichen und geistlichen Gerichten erwies er sich als tüchtiger Regent, und verschied für sein Land am 30. August 1345.

. **Albert I.**, Graf von Hohenlohe, vorher Dompropst, einmüthig gewählt durch Clemens VI. an Albert von Hochberg (s. I. 415) einen Bischof; dieser entsagte aber auf Intervention Karls IV. seinen Ansprüchen auf das Bisthum Freisingen. Albert I. wurde darauf nochmals zum Bischof ernannt und vom Papst genehmigt. Schon 1349 erhielt er durch den Tod des Conrad von Schlüsselberg beträchtlichen Zuwachs für das Bisthum.

. **Friedrich I.** von Bamberg). Stadt und Schloß Ebenhausen erkaufte er sich (1353); ebenso (1354) die Schlösser Irmsbach, Sternberg, Rothenstein, Steinach, das Dorf Zeltingen und einen weiten Theil von Münnerstadt, Wiebelsbach und Ebernburg. Diese Erwerbungen aber sammt dem Bau des Schlosses

Auerberg bei Gladungen wie der Prachtliebe des Bischofs machten neue Auflagen nöthig, ja man mußte den Beistand des Kaisers und Papstes gegen Albert ansprechen. Klagen der Bürger über mangelhafte Gerichtspraxis und andere Uebelstände führten verwüstende Fehden mit der Geistlichkeit herbei. Dazu gesellten sich Kämpfe mit Berthold von Henneberg, dessen Schloß Lichtenhausen er zerbrach, mit den Rittern von Bastheim, dem Grafen Heinrich von Schwarzburg, dem Erzbischof Gerlach von Mainz, dem Landgrafen von Hessen, Wirren durch Verfolgung der Juden, und so war seine Regierung eine dem Bisthume, das tief in Schulden und Lasten verstrickt, sehr ungünstige. Das Domcapitel bezichtigte ihn außerdem der schreiendsten Gewaltthätigkeiten, und um die traurige Lage des Landes dem Papste zu Gemüth zu führen, gab es außer den schuldigen Summen, den verpfändeten Ortshaften an, daß 2500 Ackerpfüge weniger geworden wären. Ehe der Papst aber eintrug, ging der Urheber des geschilderten Elends am 27. Juni 1372 mit Tod ab. Wider Vermuthen gerieth das Capitel wegen eines Nachfolgers in volle Uneinigkeit. Es erhielten Stimmen: der redliche Dompropst

51. Albert II. von Heßberg, welchem der Metropolit die Bestätigung erteilte und die Würzburger mit Freuden die Huldigung leisteten; und der Bamberger Dombchant Witigo von Wolframsdorf, der sich alsbald zum Papst aufmachte. Dort traf er den Bischof Gerhard I. von Raumburg an, welcher im vergangenen Jahre Zerwürfnisse wegen mit seinen Diöcesanen die Regierung niedergelegt hatte, und beide verabredeten den vom Papste Gregor XI. genehmigten Tausch, wonach Witigo nach Raumburg, Gerhard dagegen nach Würzburg ging. Unterstützt vom Kaiser erschien

52. Gerhard mit einem mächtigen Heere vor Würzburg und vertrieb den Electus Albert II. (1373), dessen Tod im Jahre 1404 erfolgte. Durch Aufhebung der Zünfte und Verletzung gewisser alter Gerechtsame erweckte der neue Oberhirt unter den Würzburgern gleich im Anfange seines Regiments die größte Feindseligkeit gegen sich; neue, allerdings unumgängliche Auflagen steigerten sie zu unerhörten Aufständen und blutigen Kriegen, wobei die Bürger aber stets im Nachtheil blieben. Auch in andern Orten des Landes hatte der Bischof wenig Freunde, 11 Städte verschworen sich wider ihn, und neben fortwährenden Reibungen mit den Bürgern mußte er noch manchen Streit mit Großen des Landes und der Nachbarschaft bestehen. Trotz arger Verschuldung des Bisthums erweiterte er dessen Besitzungen durch Bischofshausen vor der Rhön, Bütthard, Königsberg, Kissingen und Mühlungen. Schlüsselfeld brachte er durch Tausch mit Bamberg 1390 vollständig zum Hochstift. Zwischen Ludwig und Lamprecht von Bamberg war er kurze Zeit Pfleger dieses Stifts; auch Friedrich, Abt von Fulda, bediente sich seines Beistandes, ohne davon etwas Besseres als Zwiespalt zu gewinnen. Gerhard's Absichten, sich auf Kosten Fuldas zu bereichern, mißlangen jedoch. Nach 27jähriger stürmischer Regierung zu Würzburg ging er am 9. November 1400 zur ewigen Ruhe ein. In Mersburg im Würtembergischen sah er 1379 ein neues Collegiatstift entstehen, zu Goldbach 1382 ein Kloster.

53. Johann I. von Egloffstein, vorher Dompropst, war ernstlich auf Ruhe und Sicherheit des Landes bedacht, und brachte, um es aus seiner

zu reißen, die größten Opfer, indem er sogar seine Kleider und Klein-
 rsetzte. Wirklich tilgte er einen großen Theil der Schulden, und ver-
 dem Stifte die unbehinderte Ausübung aller Gefälle und Einkünfte.
 vergänglichem Gedächtniß stiftete er sich durch Errichtung einer Univer-
 Würzburg, welche 1402 vom Papste bestätigt, 1406 feierlich eröffnet
 allein schon 1413, unter dem unruhigen Regiment seines schmach-
 lachsolgers, verfiel. Ihr Urheber und Gönner selbst verschied am
 ember 1411 zu Forchheim. Sein Leichnam ward im Dom zu Würz-
 igelegt. Das zu Anhausen im Ansbach'schen 1403 gegründete
 nerkloster ist von ihm besonders begünstigt worden, nicht weniger die
 n Johann und Friedrich, Burggrafen zu Nürnberg, errichtete Augusti-
 lei in Langenzenn.

. Johann II. von Brunn, bisher Propst zu St. Stephan in Bam-
) Würzburger Capitular, des Bamberger Bischofs Lamprecht Bruders-
 htfertigte in keiner Weise die Hoffnungen seiner Wähler. Ohne ernsten
 vornehmlich weltlichen Genüssen ergeben, bemüht um Zerstreuungen,
 h und üppiglich", gestaltete sich des Bisthums Lage unter ihm immer
 . Die innern Unruhen und Befehdungen von außen her nahmen
 de; die Schulden verdoppelten sich, ohne daß die Unterthanen Nutzen
 ehabt hätten, wogegen er sie zu persönlichen Befriedigungen, Verei-
 n seiner Anverwandten und Ausstattung seiner Söhne gegen die Hus-
 trahirte; und es kam ihm nicht darauf an Aemter, Gerechtsame und
 s Handelsartikel zu betrachten und somit die öffentliche Entfittlichung
 dern. Schweinfurt kaufte sich bei dieser Gelegenheit von allen bischöf-
 nsprüchen los (1431). Ermahnungen des Capitels beantwortete er
 oaltthätigkeiten, Klagen gegen ihn bei päpstlichen Legaten und Con-
 asel) mußte er zu seinem Vortheile zu wenden, denn es fehlte ihm als
 r Rath des Kaisers Siegmund keineswegs an Klugheit; Betrug und
 sind ihm neben den üblichen Handhaben kirchlich-weltlicher Fürsten
 e Mittel zur Durchsetzung seines Sinnes: kurzum, sein Regiment war
 so verächtliches als drückendes, Alles in den Abgrund des Elends
 ideo. Die 2 Pfleger, welche sich Johann von 1433 ab nacheinander
 lassen mußte, konnten zur Zeit eines so verderbten Fürsten in keiner
 üßen, wurden im Gegentheil Anlaß zu wiederholten innern Kriegen.
 Februar 1440 erlöste Gott endlich das Würzburger Land von seinem
 : und Drücker, der ein Alter von 80 Jahren erreicht hatte.

. Siegmund, zweiter Sohn Friedrich's des Streitbaren von Sachsen,
 am 28. Februar 1416, lebte nach seines Vaters Tode in Gemein-
 it den Brüdern, als er auf einmal (1437) Verzicht that auf die väter-
 rblände und den geistlichen Stand ergriff. Ursache dieser plötzlichen
 rung soll Liebe zu einer Nonne, einem Fräulein von Loma gewesen
 ir kann diese nicht im Kloster Milbenfurt im vogtländischen Amte
 ristirt haben, weil dort Prämonstratensermönche saßen. Dagegen
 ch in einem alten Register der Conventualinnen von Kronschwiz
 witz) eine von Lomna. Siegmund soll aber geglaubt haben, als
 er mit ihr der Welt gegenüber unverfänglichere Gemeinschaft halten
 en. Etwas schwachköpfig und sonderbarer Geistesrichtung war er

übrigens von Kind auf. Als seine Brüder von dem Verhältniß erfuhr, setzten sie ihn auf das Schloß Freiburg bei Raumburg in Verwahrung, wo er 2 Jahre verweilte, bis sie es vermittelten, daß er am 26. Dezember 1439 zum Coadjutor in Würzburg ernannt wurde. Er war indeß bei Johann's Tod noch nicht eingetroffen; eben zur Abreise nach seinem neuen Bestimmungsorte sich anschickend, erhielt er die Nachricht, daß ihn die Domherren am 20. Januar 1440 zum Bischof gewählt hätten, unter der Bedingung, die Bestätigung nur von dem Papste einzuholen, welchen sie als rechtmäßig anerkennen würden. Er kehrte sich jedoch daran nicht, sondern nahm, kraft seines selbständigen Antriebes, die erforderliche Dispensation und Confirmation von Felix V. Bald versiel er auch in ein kindisch-ärgerliches Leben, in Noth des Bisthums stieg so, daß es beinahe dem deutschen Orden übergeben wurde, und es war die höchste Zeit, daß Papst Eugen IV. am 19. November 1443 seine Entsetzung aussprach. Mit dem Titel eines Bischofs von Alexandria und einer Jahresrente von 15000 silbernen Groschen ging er nach Meissen zurück. Hier ließ ihn sein Bruder Friedrich angeblich wegen eines verdächtigen Verständnisses mit böhmischen Großen festnehmen und auf das Schloß Scharfstein in abermalige Verwahrung bringen. Letztlich wurde ihm Nothliß eingeräumt, woselbst er 1457 in der Christnacht an der Wassersucht verstarb.

56. Gottfried IV., Semperfrei von Limburg, vorher Domdechant zu Bamberg und seit dem 4. April 1443 Coadjutor Siegmund's, übernahm das Bisthum in solcher Armuth, daß er nicht einmal die Bestätigungsgelder bezahlen konnte. Er handhabte mit Nachdruck die Gerechtigkeit, strafe die Räuber und Stiftsbeschädiger, sorgte für Reinheit des Cultus, und verringerte nach Kräften die Schulden. Seit langer Zeit hatte kein so trefflicher Herr die Zügel der Regierung geführt. Von allen Gutgesinnten gefeiert, verschied er am 1. April 1455 im Alter von 52 Jahren. Er war vermuthlich der erste, der sich Herzog von Ostrieken schrieb. Unter ihm ward im Römhild 1450 ein Collegiatstift errichtet.

57. Johann III. von Grumbach, vorher Dompropst, hatte wie sein Vorgänger an dem Markgrafen Albrecht von Brandenburg einen gefährlichen Feind, allein er mußte ihm im offenen Felde tapfern Widerstand zu leisten, daß endlich jener gezwungen die Waffen niederlegte. Einen Zuwachs erhielt das Bisthum unter ihm dadurch, daß Wilhelm IV. Graf von Castell 1457 demselben seine Grafschaft als Mannlehn verbrief. Johann starb am 11. April 1466.

58. Rudolf II. von Scherenberg, vorher Domcapitular, Wiederhersteller des Vaterlandes genannt, war gerecht ohne Strenge, friedfertig ohne Feigheit, haushälterisch ohne Geiz, prachvoll ohne Verschwendung, fromm und doch frei von allem Fanatismus: — an der Abtönnung des Schwärmers Hans Böheim, der ganz Kranken in Graltationen verlegte, bewies er, wie verhaßt ihm diese Klasse von Mönchen war. Er tilgte die enorme Schuld von 577,147 Goldgulden, löste sämtliche verpfändete Ämter, Städte und Schlösser ein, und verdiente in der That das ihm reichlich geübende Lob. Als ihn der Herr über Leben und Tod am 29. April 1495 im 96. Lebensjahre zu sich rief, stand das Land im höchsten Flor.

59. **Laurentius** von Vibra, Dompropst, Kaiser Maximilian I. Rath, die Fußtapfen seines Vorgängers. Wir sehen ihn auf mehreren Reichstagen als geachteten Fürsten, eifrig allezeit bedacht für den äußeren Wohlstand des Landes, Beförderung des Glaubens, der Sittlichkeit und Bildung. Tief erkrankt starb er am 6. Februar 1519.

60. **Conrad III.** von Thüngen, Coadjutor seines Vorgängers, suchte durch Luther begonnenen, in Franken immer mehr sich ausbreitenden Religionskriegen durch strenge Verordnungen über Lehre und Wandel der Kirche zu begegnen, und hatte außerdem das Unglück die schrecklichen Verwüstungen des Bauernkriegs anzusehen, der allein in seinem Bisthum bei Adelstheben und 26 Klöster zerstörte. Kaum waren diese Stürme vorüber, so schloß Philipp von Hessen und Johann von Sachsen unter dem Vorgeben, Conrad gegen sie ein Bündniß errichtet, mit Krieg drohten, welches nur durch Zahlung von 40,000 Gulden Rüstkosten an jene vertagt werden konnte. Im Ganzen kostete der ungegründete Argwohn dem Bisthum über 100,000 Gulden. Mit vortrefflichen Eigenschaften und dem Willen begabt, doch außer Stande dem Strom der Zeit zu begegnen, um dem Unheil vorzubeugen, schied er am 16. Juni 1540 vom Leben. Die Stadt Neudmühl im Württembergischen war ihm vom Kaiser 1521 anvertraut worden, blieb aber nur bis 1544 bei dem Bisthum, in welchem es Ulrich von Württemberg einlöste.

61. **Conrad IV.** von Vibra, Propst des Reumünsters, ein friedliebender, verkaufte Meiningen 1542 an die Fürsten von Henneberg für 10,000 Gulden, und erhandelte dafür Amt und Schloß Mainberg. Er starb bereits am 8. August 1544.

62. **Melchior Zobel** von Guttenberg, vorher Domdechant, war ein Fürst, der seinem Stift den Frieden gern gesichert hätte, wäre es im Interesse des Schicksals so beschlossen gewesen. Weil er aus triftigen Gründen seiner Hofdienste entlassenen Würzburgischen Vasallen Wilhelm von Grumbach die Auszahlung eines Legats verweigerte, das Conrad von Vibra ihm zu leisten hatte, ferner sich den Unabhängigkeitsgelüsten der Ritterschaft anschloß, schloß sich dieser aus Rache an Albrecht von Brandenburg an, der zog das Bisthum mit einem Kriege, der so blutig und verheerend war kaum beendigte Bauernaufuhr war. Unerlöschliche Contributionen wurden dem Lande auferlegt, so daß alles Silber, alle Kirchengeräthe eingezogen, ganze Aemter hingegeben werden mußten, um Ruhe zu erkaufen. Endlich herbeigeeilten Reichstruppen schlugen zwar den Markgrafen Ernst bei Schwarzach, daß er froh sein mußte nach Frankreich zu entkommen. Grumbach hingegen war darum noch nicht gewillt seine Ansprüche und Rache aufzugeben. Diese zu befriedigen darg er Mörder, welche den Kaiser am 14. April 1558 in seiner Residenz auf dem Wege von der Kanzlei zum Schloß überfielen und nebst zweien seiner Begleiter erschossen. Zwar wollte er noch die Kraft den Schloßberg hinan zu reiten, als man ihn aber vom Pferde hob, gab er die letzten Lebenszeichen von sich.

63. **Friedrich** von Wirsberg, geboren 1506, auf verschiedenen Höfen ausgebildet, 1533 Canonicus zu Würzburg, 1544 Domdechant, war nach seiner Wahl zum Bischof bemüht die Mörder seines Vorgängers zur

Namen-Register.

- B. v. Lübeck I. 564.**
B. v. Freisingen I. 402.
tius, B. v. Como I. 141.
375.
EB. v. Salzburg II. 407.
B. v. Erfurt II. 140.
B. v. Augsburg I. 3.
B. v. Brixen II. 510.
B. v. Trient II. 516.
B. v. Würzburg II. 545.
EB. v. Bremen I. 78.
us, EB. v. Hamburg I.
us, EA. v. Corvey I. 341.
. 140.
B. v. Worms II. 530.
B. v. Straßburg II. 471.
B. v. Hildesheim I. 503.
I., B. v. Trient II. 516.
II., B. v. Trient II. 516.
B. v. Regensburg II. 395.
EB. v. Salzburg II. 407.
II. 89.
B. v. Worms II. 532.
B. v. Würzburg II. 11.
I., II. 407.
B. v. Bamberg I. 18.
B. v. Cammin I. 123. 125.
EA. v. Corvey I. 348.
(zwei angebliche v. Mainz)
B. v. Passau II. 359.
(Weytch), B. v. Prag
B. v. Worms II. 532.
- Abelbert I., B. v. Basel I. 34.**
Abelbert I., EB. v. Bremen I. 81.
404. 564.
Abelbert I., EB. v. Magdeburg I.
339. II. 3.
Abelbert I., EB. v. Mainz II. 95.
159.
Abelbert II., B. v. Basel I. 34.
Abelbert II., EB. v. Bremen I. 86.
564. 566.
Abelbert II., EB. v. Magdeburg II. 22.
Abelbert II., EB. v. Mainz II. 160.
Abelbert III., B. v. Basel I. 35.
Adelger, B. v. Worms II. 532.
Adelgot, B. v. Chur I. 150.
Adelgot, EB. v. Magdeburg II. 13.
Adelhard II. 89.
Adelhard, A. v. Corvey I. 341.
Adelphius, B. v. Basel I. 33.
Adelung, B. v. Eichstädt I. 386.
Adelward, B. v. Verden I. 78.
II. 504.
Adelwin, B. v. Basel I. 34.
Adolf Johann, B. v. Lübeck I. 589.
Adolf, B. v. Merseburg II. 252.
Adolf, B. v. Münster II. 279. 303.
Adolf, B. v. Osnabrück II. 339.
Adolf I., EB. v. Köln I. 219. 224.
Adolf I., EB. v. Mainz II. 117. 130.
183. 184. B. v. Speier 459.
Adolf II., EB. v. Köln I. 240.
Adolf II., EB. v. Mainz II. 190.
Adolf III., EB. v. Köln I. 268.
Aegidius, B. v. Chiemssee I. 137.
Agan-us, B. v. Eichstädt I. 386.
Agilolf, B. v. Köln I. 200.
Agnell II. 509. 515.

- Agritius, B. v. Trier II. 486.
 Agulf, B. v. Halberstadt I. 445.
 Alawich, B. v. Straßburg II. 473.
 Alberich, B. v. Merseburg II. 244.
 Alberich, B. v. Osnabrück II. 336.
 Albero, EB. v. Trier II. 492.
 Albert I. 140.
 Albert, B. v. Costniz I. 383.
 Albert, B. v. Lübeck I. 583.
 Albert, B. v. Merseburg II. 247.
 Albert, EB. v. Salzburg II. 410. 411.
 Albert Johann, EB. v. Magdeburg II. 81.
 Albert I., B. v. Brixen II. 511.
 Albert I., B. v. Chiemsee I. 136.
 Albert I., B. v. Freisingen I. 410.
 Albert I., EB. v. Mainz II. 196.
 Albert I., B. v. Minden II. 258.
 Albert I., B. v. Regensburg II. 398.
 Albert I., B. v. Trient II. 517.
 Albert I., B. v. Würzburg II. 551.
 Albert II., B. v. Brixen II. 511.
 Albert II., B. v. Chiemsee I. 136.
 Albert II., B. v. Freisingen I. 415.
 II. 551.
 Albert II., EB. v. Mainz II. 197.
 Albert II., B. v. Minden II. 263. 343.
 Albert II., B. v. Regensburg II. 398.
 Albert II., B. v. Trient II. 518.
 Albert II., B. v. Würzburg II. 552.
 Albert III., B. v. Regensburg II. 401.
 Albert III., B. v. Trient II. 520.
 Albert IV., EB. v. Magdeburg II. 60.
 Albert V., EB. v. Magdeburg II. 81.
 Albicus, EB. v. Prag II. 385.
 Albo, B. v. Passau II. 362.
 Albrecht, B. v. Bamberg I. 27.
 Albrecht, EB. v. Bremen I. 102.
 Albrecht (Albert III.), B. v. Leutomischel I. 560. v. Schwerin II. 432.
 EB. v. Magdeburg II. 54. 249.
 Albrecht zu Lübeck I. 572.
 Albrecht, B. v. Straßburg II. 479.
 Albrecht I. 140.
 Albrecht I., B. v. Eichstädt I. 393.
 Albrecht I., B. v. Halberstadt I. 461.
 II. 40.
 Albrecht I., B. v. Meissen II. 226.
 Albrecht I., B. v. Passau II. 364.
 Albrecht II., B. v. Eichstädt I. 394.
 Albrecht II., B. v. Halberstadt I. 462.
 Albrecht II., B. v. Meissen II. 226.
 Albrecht II., B. v. Passau II. 364.
 Albrecht III., B. v. Halberstadt I. 466. 519.
 Albrecht III., B. v. Meissen II. 226.
 (28.)
 Albrecht IV., B. v. Halberstadt I. 466.
 Albuin, B. v. Brixen II. 510.
 Albuin, B. v. Merseburg II. 245.
 Aldegestus, B. v. Trient II. 518.
 Aldewin, B. v. Köln I. 200.
 Aldrich, B. v. Trient II. 518.
 Aldus II. 469.
 Aleholf, EA. v. Fulda I. 431.
 Alexander, B. v. Trient II. 520.
 Alexius, B. v. Brandenburg I. 466.
 Alfried, B. v. Hildeheim I. 466.
 489.
 Alim, B. v. Brixen II. 509.
 Alfso, B. v. Leutomischel I. 560.
 Olmütz II. 332.
 Altfried, B. v. Münster II. 226.
 Altmann, B. v. Passau II. 360.
 Altmann, B. v. Trient II. 516.
 Altwinn, B. v. Brixen II. 510.
 Amalaricus, B. v. Trier II. 485. 489.
 Amalrich, B. v. Lavant I. 537.
 Amalrich, B. v. Speier II. 446.
 Amandus v. Straßburg I. 468.
 Amandus I. v. Worms II. 528.
 Amandus II. v. Worms II. 529.
 Amator, B. v. Trient II. 515.
 Amelung, B. v. Verden II. 504.
 Andreas, B. v. Breslau I. 121.
 Andreas, B. v. Lübeck I. 589.
 Andreas, B. v. Olmütz II. 338.
 Andreas, B. v. Prag II. 378.
 Andreas, B. v. Schwerin II. 432.
 Andreas, B. v. Würzburg II. 551.
 Annäus Lucius II. 89. 133.
 Anno, B. v. Freisingen I. 401.
 Anno, B. v. Minden II. 260.
 Anno I., EB. v. Köln I. 200.

Namen-Register.

- , B. v. Lübeck I. 564.
 , B. v. Freisingen I. 402.
 tius, B. v. Como I. 141.
 375.
 , EB. v. Salzburg II. 407.
 s, B. v. Erfurt II. 140.
 , B. v. Augsburg I. 3.
 , B. v. Brixen II. 510.
 , B. v. Trient II. 516.
 , B. v. Würzburg II. 545.
 EB. v. Bremen I. 78.
 us, EB. v. Hamburg I.
 us, EA. v. Corvey I. 341.
 I. 140.
 i, B. v. Worms II. 530.
 B. v. Straßburg II. 471.
 B. v. Hildesheim I. 503.
 I., B. v. Trient II. 516.
 II., B. v. Trient II. 516.
 , B. v. Regensburg II. 395.
 , EB. v. Salzburg II. 407.
 II. 89.
 , B. v. Worms II. 532.
 , B. v. Würzburg II. 11.
 I., II. 407.
 , B. v. Bamberg I. 18.
 , B. v. Cammin I. 123. 125.
 , EA. v. Corvey I. 348.
 (zwei angebliche v. Mainz)
 , B. v. Passau II. 359.
 (Woytech), B. v. Prag
 , B. v. Worms II. 532.
- Abelbert I., B. v. Basel I. 34.
 Abelbert I., EB. v. Bremen I. 81.
 404. 564.
 Abelbert I., EB. v. Magdeburg I.
 339. II. 3.
 Abelbert I., EB. v. Mainz II. 95.
 159.
 Abelbert II., B. v. Basel I. 34.
 Abelbert II., EB. v. Bremen I. 86.
 564. 566.
 Abelbert II., EB. v. Magdeburg II. 22.
 Abelbert II., EB. v. Mainz II. 160.
 Abelbert III., B. v. Basel I. 35.
 Adelger, B. v. Worms II. 532.
 Adelgot, B. v. Chur I. 150.
 Adelgot, EB. v. Magdeburg II. 13.
 Adelhard II. 89.
 Adelhard, A. v. Corvey I. 341.
 Adelpsius, B. v. Basel I. 33.
 Adeling, B. v. Eichstädt I. 386.
 Adelward, B. v. Verden I. 78.
 II. 504.
 Adelwin, B. v. Basel I. 34.
 Adolf Johann, B. v. Lübeck I. 589.
 Adolf, B. v. Merseburg II. 252.
 Adolf, B. v. Münster II. 279. 303.
 Adolf, B. v. Osnabrück II. 339.
 Adolf I., EB. v. Köln I. 219. 224.
 Adolf I., EB. v. Mainz II. 117. 130.
 183. 184. B. v. Speier 459.
 Adolf II., EB. v. Köln I. 240.
 Adolf II., EB. v. Mainz II. 190.
 Adolf III., EB. v. Köln I. 268.
 Agidius, B. v. Chiemssee I. 137.
 Aganus, B. v. Eichstädt I. 386.
 Agilolf, B. v. Köln I. 200.
 Agnell II. 509. 515.

- Balthasar, B. v. Costniz I. 383.
 von Hildesheim 531.
 Balthasar, B. v. Fulda I. 434.
 Balthasar, B. v. Laibach I. 536.
 Balthasar, B. v. Lübeck I. 588.
 Balthasar, Administ. v. Schwerin
 I. 527. II. 435.
 Barbo, EB. v. Mainz II. 155.
 Barthold, B. v. Lübeck I. 571.
 Barthold, B. v. Trient II. 515.
 Bartholomäus I. 141.
 Bartholomäus, B. v. Cammin
 I. 134.
 Bartholomäus, B. v. Trient II.
 519.
 Basinus, B. v. Speier II. 445.
 Basin, B. v. Trier II. 488.
 Bathego, B. v. Costniz I. 376.
 Batherius, B. v. Naumburg II. 318.
 Baturicus, B. v. Regensburg II. 395.
 Baugolf, A. v. Fulda I. 422.
 Beatus, B. v. Chur I. 173.
 Beatus v. Costniz I. 375.
 Beatus, B. v. Passau II. 357.
 Benedict, B. v. Cammin I. 132.
 (24.)
 Benedict, B. v. Speier II. 445.
 Benedict, B. v. Trient II. 520.
 Benno, B. v. Lübeck I. 563.
 Benno, B. v. Meissen I. 340. II. 224.
 Benno I., B. v. Osnabrück II. 336.
 Benno II., B. v. Osnabrück II. 336.
 Berengar, B. v. Passau II. 360.
 Beringer, B. v. Basel I. 35.
 Beringer, B. v. Speier II. 453.
 Bernarius, B. v. Osnabrück II. 336.
 Bernarius I., B. v. Verden II. 504.
 Bernarius II., B. v. Verden II. 504.
 Bernhard, B. v. Brixen II. 514.
 Trient 520.
 Bernhard, B. v. Chiemees I. 137.
 Bernhard, B. v. Halberstadt I. 445.
 II. 2.
 Bernhard, B. v. Havelberg I. 477.
 Bernhard, B. v. Lebus I. 542.
 Bernhard, EB. v. Magdeburg II. 34.
 Bernhard, B. v. Meissen II. 231.
 Bernhard, B. v. Minden II. 258.
 Bernhard, B. v. Münster II. 310.
 Bernhard, B. v. Osnabrück II. 341.
 Bernhard, B. v. Passau II. 364.
 Bernhard, B. v. Prag II. 381.
 Bernhard, EB. v. Salzburg II. 417.
 Admin. von Wien II. 523.
 Bernhard, B. v. Sedau II. 438.
 Bernhard, B. v. Speier II. 446.
 Bernhard, B. v. Trient II. 515.
 Bernhard I., B. v. Hildesheim I. 491.
 Bernhard I., B. v. Paderborn II. 341.
 Bernhard II., B. v. Hildesheim I. 521.
 Bernhard II., B. v. Paderborn II. 341.
 Bernhard II., B. v. Trient II. 516.
 Bernhard II., B. v. Wien II. 521.
 Bernhard III., B. v. Paderborn
 I. 349.
 Bernhard IV., B. v. Paderborn
 II. 350.
 Bernhard V., B. v. Paderborn
 II. 351.
 Bernhartus, B. v. Worms II. 529.
 Berno, B. v. Hildesheim I. 543.
 Berno, B. v. Schwerin I. 125. II.
 425. 427.
 Bernold, B. v. Straßburg II. 471.
 Bernward, B. v. Hildesheim I. 203.
 488. 490.
 Bernward, B. v. Würzburg II. 543.
 Bernwelf, B. v. Würzburg II. 540.
 Berthold I., 140. II. 408.
 Berthold, B. v. Brixen I. 158.
 Berthold, B. v. Bamberg I. 23.
 Berthold, B. v. Chiemees I. 137.
 Berthold, B. v. Eichstädt I. 393.
 Berthold, B. v. Freisingen I. 415.
 II. 416.
 Berthold, EB. v. Mainz II. 196.
 Berthold, B. v. Meissen II. 226.
 Berthold, B. v. Münster II. 288.
 Berthold, B. v. Passau II. 363.
 Berthold, B. v. Speier II. 457. v.
 Straßburg 476.
 Berthold, B. v. Verden II. 507.
 Berthold I., B. v. Basel I. 35.
 Berthold I., B. v. Brixen II. 511.

- old I., B. v. Ebur I. 151.
 old I., B. v. Costnig I. 379.
 old I., B. v. Hildesheim I. 499.
 old I., B. v. Raumburg II. 316.
 old I., B. v. Straßburg II. 475.
 old I., B. v. Würzburg II. 550.
 old II., B. v. Basel I. 36.
 old II., B. v. Brixen II. 512.
 old II., B. v. Ebur I. 152.
 old II., B. v. Costnig I. 380.
 old II., B. v. Hildesheim I. 527.
 7.
 old II., B. v. Raumburg II. 316.
 old II., B. v. Würzburg II. 550.
 olinus, B. v. Cöln I. 201.
 ous I., FA. v. Fulda I. 431.
 ous II., FA. v. Fulda I. 432.
 ous III., FA. v. Fulda I. 432.
 ous IV., FA. v. Fulda I. 432.
 am, B. v. Lübeck I. 579.
 and, B. v. Paderborn II. 352.
 If, EB. v. Trier II. 489.
 in, EB. v. Bremen I. 81.
 B. v. Paderborn I. 342. II. 346.
 , II. 469.
 o, FA. v. Fulda I. 429. 430.
 bus, B. v. Cöln I. 200.
 , B. v. Sedau II. 439.
 , FA. v. Corvey I. 351.
 und I., EB. v. Trier II. 494.
 und II., EB. v. Trier II. 498.
 Ias, Admin. v. Cammin I. 130.
 sius, B. v. Olmütz II. 333.
 facius, EB. v. Mainz I. 385.
 . 421. II. 90. 136. 538. 539.
 sius II. 486.
 , B. v. Merseburg II. 241.
 us v. Costnig I. 375.
 I., A. v. Corvey I. 342.
 II., A. v. Corvey I. 342.
 o I., FA. v. Fulda I. 429.
 o II., FA. v. Fulda I. 430. 448.
 slaw Heinrich, B. v. Prag.
 77.
 o, B. v. Augsburg I. 2.
 , B. v. Trier II. 486.
 ng, B. v. Hildesheim I. 499.
 ng, die deutschen Bischöfe. II.
- Bruno I. 140. II. 224.
 Bruno, B. v. Augsburg I. 6. 403.
 Bruno, B. v. Basel I. 35.
 Bruno, B. v. Brixen II. 511.
 Bruno, B. v. Ebur I. 151.
 Bruno, B. v. Hildesheim I. 502.
 Bruno, B. v. Merseburg I. 243.
 Bruno, B. v. Minden II. 259.
 Bruno, B. v. Raumburg I. 230.
 II. 318.
 Bruno, B. v. Olmütz II. 330.
 Bruno, B. v. Osnabrück II. 339.
 Bruno, B. v. Speier II. 451.
 Bruno, B. v. Straßburg II. 474.
 Bruno, EB. v. Trier II. 451. 492.
 Bruno, B. v. Verden I. 340.
 Bruno, B. v. Würzburg II. 544.
 Bruno I., EB. v. Cöln I. 198.
 202. 339.
 Bruno I., B. v. Meissen II. 226.
 Bruno I., B. v. Verden II. 504.
 Bruno II., EB. v. Cöln I. 207.
 Bruno II., B. v. Meissen II. 227.
 Bruno II., B. v. Verden II. 504.
 Bruno III., EB. v. Cöln I. 219.
 Bruno IV., EB. v. Cöln I. 223.
 Brunold II. 471.
 Brunward, B. v. Schwerin II. 427.
 428.
 Budilow, B. v. Prag II. 380.
 Burchard, B. v. Augsburg I. 11.
 Burchard, B. v. Basel I. 35.
 Burchard, B. v. Eichstädt I. 387.
 Burchard, FA. v. Fulda I. 431.
 Burchard, B. v. Hildesheim I. 534.
 Burchard, B. v. Lübeck I. 576.
 Burchard, B. v. Merseburg II. 249.
 Burchard, B. v. Meissen II. 222.
 Burchard, B. v. Münster II. 291.
 Burchard, B. v. Passau II. 358.
 Burchard, EB. v. Salzburg II. 417.
 Burchard, B. v. Würzburg II. 539.
 Burchard I., EB. v. Bremen I. 91.
 Burchard I., B. v. Halberstadt I. 448.
 Burchard I., B. v. Havelberg I. 478.
 Burchard I., EB. v. Magdeburg
 II. 29.

- Burchard I., B. v. Straßburg II. 474.
 Burchard I., B. v. Worms II. 531.
 Burchard II., EB. v. Bremen I. 100. 578.
 Burchard II. (Bucco), B. v. Halberstadt I. 205. 449. II. 11.
 Burchard II., B. v. Havelberg I. 478.
 Burchard II., EB. v. Magdeburg II. 37.
 Burchard II., B. v. Straßburg II. 478.
 Burchard II., B. v. Worms II. 532.
 Burchard II., B. v. Würzburg II. 542.
 Burchard III., B. v. Halberstadt I. 472. II. 71.
 Burchard III., EB. v. Magdeburg I. 52. II. 39.
 Burkhard I., B. v. Costniz I. 382.
 Burkhard II., B. v. Costniz II. 383.
 Bussio, B. v. Brandenburg I. 40.
 Bussio, B. v. Costniz I. 375.
 Bussio I., B. v. Havelberg I. 479. II. 79.
 Bussio II., B. v. Havelberg I. 480.
 Calo, B. v. Naumburg II. 313.
 Canisius, Admin. v. Wien II. 526.
 Carentinus, B. v. Köln I. 199.
 Caspar, B. v. Basel I. 44.
 Caspar, B. v. Breslau I. 121. v. Neustadt II. 327.
 Caspar, SM. v. Corvey I. 353.
 Caspar, B. v. Eichstädt I. 397.
 Caspar, B. v. Meissen II. 236.
 Caspar, B. v. Wien II. 527.
 Cassian v. Brixen II. 508.
 Celjus II. 88.
 Chardobrecht I. 140.
 Christian, B. v. Naumburg II. 319.
 Christian, B. v. Neustadt II. 327.
 Christian, B. v. Passau II. 360.
 Christian I., EB. v. Mainz I. 212. 213. II. 164.
 Christian II., EB. v. Mainz II. 170.
 Christoph, B. v. Augsburg I. 12.
 Christoph, B. v. Basel I. 45.
 Christoph, EB. v. Bremen I. 106. u. B. v. Verden II. 507.
 Christoph, B. v. Costniz I. 384.
 Christoph, B. v. Eichstädt I. 394.
 Christoph, B. v. Laibach I. 533. Sedau II. 441.
 Christoph, B. v. Lübeck I. 548.
 Christoph, B. v. Neustadt II. 326. v. Wien II. 526.
 Christoph, B. v. Passau II. 367.
 Christoph I., B. v. Brixen II. 514.
 Christoph I., B. v. Chiemssee I. 137.
 Christoph I., B. v. Rastenburg II. 392.
 Christoph I., B. v. Sedau II. 411. 440.
 Christoph II., B. v. Brixen II. 514.
 Christoph II., B. v. Chiemssee I. 137.
 Christoph II., B. v. Rastenburg II. 392.
 Christoph III., Adm. v. Brixen u. B. v. Trient II. 514. 520.
 Christoph III., B. v. Sedau II. 442.
 Chronatius I. 375.
 Gladulf II. 488.
 Claudian, B. v. Costniz I. 139. 141.
 Clemens, B. v. Breslau I. 114.
 Clementian, B. v. Trient II. 514.
 Conrad I. 140. 141. II. 395.
 Conrad, B. v. Augsburg I. 8.
 Conrad, B. v. Bamberg I. 21.
 Conrad, B. v. Basel I. 41.
 Conrad, B. v. Breslau I. 117.
 Conrad, B. v. Brixen II. 511.
 Conrad, EB. v. Köln I. 200. 236.
 Conrad, SM. v. Corvey I. 349.
 Conrad, B. v. Halberstadt I. 457. II. 317.
 Conrad, B. v. Havelberg I. 479. II. 71. 72.
 Conrad, B. v. Laibach I. 536.
 Conrad, B. v. Passau, EB. v. Salzburg II. 362. 410.
 Conrad, B. v. Rastenburg II. 388.
 Conrad, B. v. Schwerin I. 435.
 Conrad, B. v. Sedau II. 440.
 Conrad, EB. v. Trier II. 491.
 Conrad I., B. v. Cammin I. 125.
 Conrad I., B. v. Chiemssee I. 136.
 Conrad I., B. v. Ebur I. 150.
 Conrad I., B. v. Costniz I. 378.
 Conrad I., B. v. Eichstädt I. 387.

- id I., B. v. Freisingen I. 411. Conrad II., B. v. Verden II. 506.
 id I., FA. v. Fulda I. 431. Conrad II., B. Worms II. 533.
 id I., B. v. Hildesheim I. 503. Conrad II., B. v. Würzburg II. 550.
 zburg II. 548. Conrad III., B. v. Cammin I. 127.
 id I., B. v. Lavant u. EB. v. II. 429.
 burg I. 538. II. 414. Conrad III., B. v. Chur I. 170.
 id I., B. v. Lebus I. 543. Conrad III., B. v. Freisingen I. 413.
 id I., B. v. Lübeck I. 87. 569. Conrad III., FA. v. Fulda I. 432.
 id I., EB. v. Magdeburg II. 17. Conrad III., B. v. Lübeck I. 580.
 id I., EB. v. Mainz II. 122. Conrad III., EB. v. Mainz II. 185.
 v. Salzburg 411. Conrad III., B. v. Olmütz II. 332.
 id I., B. v. Meissen II. 229. EB. v. Prag 385. 506.
 id I., B. v. Minden II. 260. Conrad III., B. v. Osnabrück II. 343.
 id I., B. v. Münster II. 302. Conrad III., B. v. Regensburg II. 398.
 id I., B. v. Olmütz II. 330. Conrad III., B. v. Speier II. 453.
 id I., B. v. Osnabrück II. 339. Conrad III., B. v. Straßburg II. 475.
 id I., B. v. Regensburg II. 396. Conrad III., B. v. Worms II. 534.
 id I., EB. v. Salzburg I. 136. Conrad III., B. v. Würzburg II. 555.
 09. Conrad IV., B. v. Cammin I. 129.
 id I., B. v. Speier II. 448. Conrad IV., B. v. Freisingen I. 414.
 id I., B. v. Straßburg II. 474. Conrad IV., FA. v. Fulda I. 433.
 id I., B. v. Trient II. 515. Conrad IV., B. v. Olmütz II. 333.
 id I., B. v. Verden II. 505. Conrad IV., B. v. Regensburg II. 398.
 id I., B. v. Worms II. 532. Conrad IV., EB. v. Salzburg I. 136.
 id II., B. v. Cammin I. 126. 572. Conrad IV., B. v. Speier II. 453.
 id II., B. v. Chiemssee I. 137. Conrad IV., B. v. Worms II. 534.
 id II., B. v. Chur I. 152. Conrad IV., B. v. Würzburg II. 555.
 id II., B. v. Costnitz I. 380. Conrad V., B. v. Freisingen I. 416.
 id II., B. v. Eichstädt I. 388. Conrad V., B. v. Regensburg II. 399.
 id II., B. v. Freisingen I. 412. Conrad V., B. v. Speier II. 453.
 id II., FA. v. Fulda I. 432. Conrad VI., B. v. Regensburg II. 400.
 id II., B. v. Hildesheim I. 505. Conrad VII., B. v. Regensburg II. 401.
 id II., B. v. Lavant I. 538. Constantin II. 395.
 id II., B. v. Lebus I. 549. Constantius, B. v. Costnitz I.
 id II., B. v. Lübeck I. 570. 140. 149.
 id II., EB. v. Magdeburg II. 32. Constantius I. v. Brixen II. 509.
 id II., EB. v. Mainz II. 130. 184. Constantius II. v. Brixen II. 509.
 id II., B. v. Meissen II. 233. Corbinian, B. v. Freisingen I. 398.
 id II., B. v. Minden II. 262. Correntian, B. v. Trient II. 515.
 id II., B. v. Münster II. 360. Cosmas, B. v. Prag II. 376.
 Osnabrück II. 343. Crato, B. v. Meissen II. 224.
 id II., B. v. Olmütz II. 331. Crescenz, EB. v. Mainz II. 88. 132.
 id II., B. v. Osnabrück II. 340. Crotold II. 528.
 id II., B. v. Regensburg II. 397. Cunibert, B. v. Köln I. 199.
 id II., B. v. Speier II. 452. Cuno, EB. v. Köln I. 240. v. Trier
 id II., B. v. Straßburg II. 474. II. 351. 498.
 id II., B. v. Trient II. 517. Cuno, FA. v. Fulda I. 432.

- Cuno, B. v. Minden II. 261.
 Cuno, B. v. Straßburg II. 474.
 Cuno I., B. v. Regensburg II. 396.
 Cunon, B. v. Regensburg II. 397.
 Cyprian, B. v. Breslau I. 115. v.
 Lebus 542.
 Cyriacus II. 88.
 Cyrill, P. v. Trier II. 487.
 Cyroslaus I., B. v. Breslau I. 114.
 Cyroslaus II., P. v. Breslau I. 115.
 Dagino, EB. v. Magdeburg I. 15.
 II. 6. 8.
 Dagobert, B. v. Augsburg I. 2.
 Daniel, EB. v. Mainz II. 101. 118. 203.
 Daniel, B. v. Trier II. 515.
 Daniel, B. v. Verden II. 505.
 Daniel I., B. v. Prag II. 376.
 Daniel II., P. v. Prag II. 378.
 Dankwart, B. v. Brandenburg I. 49.
 David, B. v. Regensburg II. 403.
 David, B. v. Speier II. 445.
 Degenhard, P. v. Augsburg I. 9.
 Detlef, B. v. Rastenburg II. 389.
 Detlev, B. v. Lübeck I. 588.
 Dietbold, P. v. Passau II. 362.
 Diethard, P. v. Hildesheim I. 490.
 Diethard, P. v. Osnabrück II. 337.
 Diethelm, P. v. Costniz I. 380.
 Diether, EB. v. Mainz II. 117. 124.
 187. 190—196.
 Diether, EP. v. Trier II. 495.
 Dietzo, B. v. Würzburg II. 542.
 Dietlach, P. v. Worms II. 530.
 Dietleb, P. v. Olmütz II. 329.
 Dietolf, P. v. Chur I. 140.
 Dietrich Wolfgang, SM. v. Fulda.
 I. 434.
 Dietrich, B. v. Breslau I. 117.
 Dietrich, P. v. Costniz I. 379.
 Dietrich, P. v. Gurf I. 437.
 Dietrich, B. v. Halberstadt I. 455.
 Dietrich, B. v. Lavant I. 538.
 Dietrich, P. v. Lebus I. 551.
 Dietrich, EB. v. Magdeburg II. 49.
 B. v. Minden 262.
 Dietrich, EP. v. Mainz II. 117.
 131. 186.
 Dietrich, B. v. Merseburg II. 244.
 Dietrich, B. v. Neustadt II. 326.
 Dietrich, B. v. Olmütz II. 331.
 Dietrich, B. v. Osnabrück II. 342.
 Dietrich, B. v. Regensburg II. 400.
 Dietrich, B. v. Schwerin II. 429.
 Dietrich, B. v. Verden II. 506.
 Dietrich, B. v. Würzburg II. 548.
 Dietrich I., B. v. Brandenburg I. 49.
 Dietrich I., EP. v. Köln I. 224.
 Dietrich I., SM. v. Corvey I. 350.
 Dietrich I., P. v. Havelberg I. 478.
 Dietrich I., B. v. Lübeck I. 571.
 Dietrich I., B. v. Meissen II. 223.
 Dietrich I., P. v. Minden II. 258.
 Dietrich I., P. v. Münster II. 269.
 289.
 Dietrich I., B. v. Raumburg II. 315.
 Dietrich I., B. v. Baderborn II. 346.
 Dietrich I., EB. v. Trier II. 151. 490.
 Dietrich I., P. v. Worms II. 535.
 Dietrich II., P. v. Brandenburg I. 49.
 Dietrich II., EP. v. Köln I. 243. 352.
 Adm. v. Baderborn II. 353.
 Dietrich II., SM. v. Corvey I. 351.
 Dietrich II., B. v. Havelberg I. 476.
 Dietrich II., B. v. Lübeck I. 584.
 Dietrich II., P. v. Meissen II. 226.
 Dietrich II., P. v. Minden II. 259.
 Dietrich II., P. v. Münster II. 292.
 Dietrich II., B. v. Raumburg II. 317.
 Dietrich II., B. v. Baderborn II. 350.
 Dietrich II., EB. v. Trier II. 493.
 Dietrich II., P. v. Worms II. 537.
 Dietrich III., B. v. Brandenburg I. 52.
 Dietrich III., SM. v. Corvey I. 351.
 Dietrich III., P. v. Lübeck I. 589.
 Dietrich III., B. v. Meissen II. 236.
 Dietrich III., P. v. Münster II. 297.
 Dietrich III., B. v. Raumburg II. 321.
 Dietrich IV., B. v. Brandenburg I. 53.
 Dietrich IV., B. v. Raumburg II. 321.
 Dietrich V., B. v. Brandenburg I. 54.
 Dionysius II. 89.
 Ditmar, B. v. Brandenburg I. 49.
 Ditmar, B. v. Chur I. 140. 150.
 Ditmar, SM. v. Corvey I. 349.

- r, B. v. Halberstadt I. 451.
 r, B. v. Hildesheim I. 497.
 r, B. v. Merseburg II. 242.
 r, B. v. Minden II. 260.
 r, B. v. Prag II. 373.
 r, B. v. Worms II. 532.
 r I., EB. v. Salzburg II. 407.
 r I., B. v. Verden II. 504.
 r II., EB. v. Salzburg II. 408.
 r II., B. v. Verden II. 504.
 B. v. Münster II. 289.
 I., B. v. Osnabrück II. 336.
 II., B. v. Osnabrück II. 336.
 nator, B. v. Trient II. 515.
 ricus, B. v. Trient II. 515.
 ian, B. v. Köln I. 199.
 olf, B. v. Freisingen I. 402.
 12.
 bodo, B. v. Speier II. 445.
 , B. v. Minden II. 258.
 , B. v. Osnabrück II. 336.
 iarus, MA. v. Corvey I. 344.
 B. v. Paderborn II. 346.
 , B. v. Brandenburg I. 49.
 (Eppo), B. v. Hildesheim I. 489.
 B. v. Raumburg II. 313.
 B. v. Worms II. 532.
 ifus, B. v. Minden II. 258.
 ard, MA. v. Fulda I. 433.
 ard, B. v. Lavant I. 538.
 ard, Pseudo-Bischof v. Lübeck
 9. v. Verden II. 507.
 ard, B. v. Merseburg II. 246.
 ard, B. v. Münster II. 300.
 ard, B. v. Regensburg II. 397.
 ard, B. v. Trient II. 516.
 ard, EB. v. Trier II. 485. 491.
 ard I. 140.
 ard I., B. v. Augsburg I. 7.
 ard I., B. v. Bamberg I. 17.
 ard I., B. v. Costnitz I. 379.
 ard I., B. v. Eichstädt I. 387.
 ard I., EB. v. Salzburg I. 410.
 ard I., B. v. Worms II. 455.
 Eberhard II., B. v. Augsburg I. 11.
 Eberhard II., B. v. Bamberg II. 21.
 Eberhard II., B. v. Costnitz I. 381.
 Eberhard II., B. v. Eichstädt I. 396.
 Eberhard II., EB. v. Salzburg I. 136.
 537. II. 411. 437. 438. B. v.
 Brixen 511.
 Eberhard II., B. v. Worms II. 534.
 Eberhard III., EB. v. Salzburg II.
 366. 416.
 Eberhard III., B. v. Worms II. 535.
 Eberhard IV., EB. v. Salzburg
 II. 417.
 Eberwin, B. v. Worms II. 534.
 Ebert, B. v. Bamberg I. 21.
 Edard, B. v. Chiemsee I. 137.
 Edard, B. v. Prag II. 375.
 Edard, B. v. Worms II. 535.
 Edelin I., B. v. Merseburg II. 244.
 Edelin II., B. v. Merseburg II. 245.
 Edhard, B. v. Gurf I. 438.
 Edhard, B. v. Merseburg II. 246.
 Eddo, B. v. Chur I. 139. 141.
 Edward, B. v. Lübeck I. 562.
 Egbert, MA. v. Fulda I. 430.
 Egbert, B. v. Münster II. 298.
 Egbert, B. v. Osnabrück II. 336.
 Egbert, EB. v. Trier II. 490.
 Egilbert, B. v. Bamberg I. 21.
 Egilbert, B. v. Freisingen I. 400.
 Egilbert, EB. v. Trier II. 492.
 Egilmar, B. v. Osnabrück II. 336.
 Egilolf, EB. v. Salzburg II. 408.
 Egilward, B. v. Würzburg II. 541.
 Eginno, B. v. Chur I. 140. 151.
 Eginno, B. v. Costnitz I. 376.
 Eginno, B. v. Brixen II. 511. v.
 Trient 518.
 Egolf Johann, B. v. Augsburg
 I. 14.
 Ehrenfried, B. v. Costnitz I. 376.
 Eido, B. v. Meissen II. 223.
 Egil, A. v. Fulda I. 424.
 Eilward, B. v. Meissen II. 223.
 Einhard, B. v. Würzburg II. 545.
 Einhard I., B. v. Speier II. 445.
 Einhard II., B. v. Speier II. 448. 491.

- Ellenhard, B. v. Freisingen I. 404.
 Embrico, B. v. Regensburg II. 395.
 Embrico, B. v. Augsburg I. 7.
 Embrico, B. v. Würzburg II. 546.
 Emerich, B. v. Worms II. 534.
 Emich, B. v. Speier II. 456.
 Emicho, B. v. Freisingen I. 409. 413.
 Emicho, B. v. Worms II. 534.
 Emmehard II. 425.
 Engelbert, B. v. Minden II. 259.
 Engelbert, B. v. Neustadt II. 325.
 Engelbert, B. v. Olmütz II. 330.
 Engelbert, B. v. Passau II. 360.
 Engelbert I., EB. v. Köln I. 225. 234.
 Engelbert I., B. v. Osnabrück II. 338. 339.
 Engelbert II., EB. v. Köln I. 237. II. 299.
 Engelbert II., B. v. Osnabrück II. 340.
 Engelbert III., EB. v. Köln I. 240.
 Engelhard, B. v. Eichstädt I. 388.
 Engelhard, EB. v. Magdeburg II. 9.
 Engelhard, B. v. Raumburg II. 316.
 Engelmar, B. v. Chiemesee I. 137.
 Engelmar, B. v. Passau II. 358.
 Erasmus, B. v. Cammin I. 134.
 Erasmus, B. v. Straßburg II. 480.
 Erchambold, B. v. Eichstädt I. 386.
 Erchanbert, B. v. Freisingen I. 401.
 Erchanfried, B. v. Regensburg II. 395.
 Erembert, B. v. Worms II. 529.
 Erhard, B. v. Regensburg II. 401.
 Erich, B. v. Havelberg I. 476.
 Erich, B. v. Hildesheim I. 528. von Münster II. 306. (46.)
 Erich, EB. v. Magdeburg II. 35. 36.
 Erich, B. v. Osnabrück u. Paderborn I. 353.
 Erich I, B. v. Osnabrück II. 343.
 Erich II., B. v. Münster II. 307. v. Osnabrück II. 344. u. v. Paderborn II. 354.
 Erimberr, B. v. Freisingen I. 399.
 Erkanbald, FA. v. Fulda I. 430. EB. v. Mainz II. 153.
 Erkenbald, B. v. Straßburg II. 468. 472.
 Erkenbert, FA. v. Corvey I. 346.
 Erlehard, B. v. Straßburg II. 471.
 Erlolf, FA. v. Fulda I. 430.
 Erlulf, B. v. Verden II. 504.
 Erlung, B. v. Würzburg II. 545.
 Ermenrich, B. v. Passau II. 358.
 Ernst, B. v. Bamberg I. 31.
 Ernst, FA. v. Corvey I. 351.
 Ernst, B. v. Freisingen, Hildesheim. EB. v. Köln I. 272. 325. 326.
 Ernst, B. v. Gurf I. 438.
 Ernst, B. v. Halberstadt I. 466.
 Ernst, B. v. Hildesheim I. 526.
 Ernst, EB. v. Magdeburg II. 76.
 Ernst, B. v. Passau II. 368. EB. v. Salzburg 421.
 Erpho, B. v. Münster II. 288. 291.
 Erpho, B. v. Worms II. 531.
 Ezzo, B. v. Chur I. 140. 149.
 Ezzo, B. v. Lübeck I. 564.
 Elich, B. v. Augsburg I. 6.
 Euphrates, B. v. Köln I. 199.
 Eutropius II. 89.
 Evemerus (Emerus) II. 487.
 Evergerus, EB. v. Köln I. 203.
 Evergis, B. v. Paderborn II. 349.
 Evergislus I., B. v. Köln I. 199.
 Evergislus II., B. v. Köln I. 199.
 Everhard, B. v. Lübeck I. 580.
 Evermodus, B. v. Magdeburg II. 388.
 Eziko, B. v. Lübeck I. 563.
 Ezilo, B. v. Brandenburg I. 49.
 Felix, B. v. Trier II. 486.
 Fidelis, B. v. Costniz I. 375.
 Florenz, B. v. Münster II. 303. 351.
 Florenz, B. v. Straßburg II. 469.
 Folwich, B. v. Worms II. 530.
 Fraido, B. v. Speier II. 445.
 Franciscus, FA. v. Corvey I. 353.
 Franco, B. v. Worms II. 531.
 Franz, B. v. Breslau I. 115.
 Franz, B. v. Laibach I. 535.
 Franz, B. v. Neustadt II. 327.

- Franz, B. v. Wien II. 523.
 Franz I., B. v. Minden I. 529. II. 263.
 Franz II., B. v. Minden II. 263. wie
 von Münster II. 307. und Osnab-
 rück 344.
 Friedrich Johann, Pseudo-Bischof
 v. Cammin I. 135.
 Friedrich, B. v. Cammin I. 129.
 Friedrich, B. v. Corvey I. 345.
 Friedrich, B. v. Freisingen I. 412.
 Friedrich, B. v. Fulda I. 433. II. 552.
 Friedrich, B. v. Havelberg I. 479.
 Friedrich, B. v. Hildesheim I. 534.
 Friedrich, B. v. Mainz II. 150.
 Friedrich, B. v. Naumburg II. 312.
 Friedrich, B. v. Olmütz II. 330.
 Friedrich, B. v. Prag II. 377.
 Friedrich, B. v. Raseburg II. 388.
 Friedrich, B. v. Speier II. 455.
 Friedrich, B. v. Trier II. 514. 517.
 Friedrich, B. v. Verden II. 505.
 Friedrich, B. v. Wien II. 201. 526.
 Friedrich, B. v. Würzburg II. 555.
 Friedrich I., B. v. Augsburg I. 9.
 Friedrich I., B. v. Bamberg I. 24.
 38. 39.
 Friedrich I., B. v. Basel I. 34.
 Friedrich I., B. v. Brandenburg I. 52.
 Friedrich I., B. v. Bremen I. 86.
 Friedrich I., B. v. Chiemsee I. 136.
 Friedrich I., B. v. Chur I. 152.
 Friedrich I., B. v. Köln I. 198. 206.
 Friedrich I., B. v. Costnitz I. 381.
 Friedrich I., B. v. Eichstätt I. 387.
 Friedrich I., B. v. Halberstadt I. 452.
 II. 158.
 Friedrich I., B. v. Lebus I. 544.
 Friedrich I., B. v. Magdeburg
 II. 10. 17.
 Friedrich I., B. v. Merseburg II. 247.
 Friedrich I., B. v. Münster II. 290.
 Friedrich I., B. v. Passau II. 367.
 Friedrich I., B. v. Regensburg II. 400.
 Friedrich I., B. v. Salzburg II.
 359. 408.
 Friedrich I., B. v. Schwerin II. 429.
 Friedrich I., B. v. Sedau II. 439.
 Friedrich I., B. v. Straßburg II. 475.
 Friedrich I., B. v. Worms II. 534.
 Friedrich II., B. v. Augsburg I. 11.
 Friedrich II., B. v. Bamberg I. 25.
 Friedrich II., B. v. Basel I. 41.
 von Straßburg II. 477.
 Friedrich II., B. v. Brandenburg
 I. 53.
 Friedrich II., B. v. Chiemsee I. 137.
 Friedrich II., B. v. Chur I. 155.
 v. Piren II. 511.
 Friedrich II., B. v. Köln I. 207.
 Friedrich II., B. v. Costnitz I. 382.
 Friedrich II., B. v. Eichstätt I. 387.
 Friedrich II., B. v. Halberstadt I. 458.
 Friedrich II., B. v. Lebus I. 549.
 Friedrich II., B. v. Merseburg u.
 B. v. Magdeburg II. 54. 60. 249.
 Friedrich II., B. v. Münster II. 294.
 (23.)
 Friedrich II., B. v. Passau II. 367.
 Friedrich II., B. v. Regensburg
 II. 401.
 Friedrich II., B. v. Salzburg II. 414.
 Friedrich II., B. v. Schwerin II. 432.
 Friedrich II., B. v. Sedau II. 416.
 439.
 Friedrich II., B. v. Worms II. 535.
 Friedrich III., B. v. Augsburg I. 12.
 Friedrich III., B. v. Bamberg I. 27.
 Friedrich III., B. v. Basel I. 43.
 Friedrich III., B. v. Chiemsee I. 137.
 v. Lavant 538.
 Friedrich III., B. v. Köln I. 241.
 II. 351.
 Friedrich III., B. v. Costnitz I. 383.
 Friedrich III., B. v. Eichstätt I. 393.
 Friedrich III., B. v. Magdeburg
 II. 70.
 Friedrich III., B. v. Münster II. 307.
 Friedrich III., B. v. Regensburg
 II. 401.
 Friedrich III., B. v. Salzburg
 II. 415.
 Friedrich III., B. v. Sedau II. 440.
 Friedrich IV., B. v. Köln I. 270.

- Friedrich IV., B. v. Eichstädt I. 394.
 Friedrich IV., E. v. Magdeburg II. 82.
 Friedrich IV., EB. v. Salzburg II. 417.
 Friedrich V., EB. v. Salzburg II. 419.
 Gabriel, B. v. Eichstädt I. 396.
 Gamenolf, B. v. Costniz I. 378.
 Gando II. 469.
 Gangolf, B. v. Costniz I. 375.
 Gardolf, B. v. Halberstadt I. 456.
 Garoin II. 469.
 Gaudentius, B. v. Costniz I. 375.
 Gebhard, B. v. Augsburg I. 6.
 Gebhard, B. v. Brandenburg I. 51.
 Gebhard, B. v. Halberstadt I. 473.
 II. 77.
 Gebhard, B. v. Merseburg II. 248.
 Gebhard, B. v. Passau II. 363.
 Gebhard, B. v. Prag II. 375.
 Gebhard, EB. v. Salzburg I. 435.
 II. 408.
 Gebhard, P. v. Straßburg II. 474.
 Gebhard, B. v. Trient II. 516.
 Gebhard, B. v. Würzburg II. 546. 547.
 Gebhard I., EB. v. Köln I. 269.
 Gebhard I., B. v. Costniz I. 376.
 Gebhard I., B. v. Eichstädt I. 387.
 Gebhard I., P. v. Regensburg II. 396.
 Gebhard I., B. v. Speier II. 445.
 Gebhard II., EB. v. Köln I. 271.
 Gebhard II., B. v. Costniz I. 378.
 Gebhard II., B. v. Eichstädt I. 387.
 Gebhard II., P. v. Regensburg II. 396.
 Gebhard II., B. v. Speier II. 450.
 Gebhard III., P. v. Costniz I. 379.
 II. 158.
 Gebhard III., B. v. Eichstädt I. 393.
 Gebhard III., B. v. Regensburg II. 396.
 Gebhard IV., B. v. Regensburg II. 396.
 Georg Johann, B. v. Bamberg I. 30.
 Georg, BA. v. Fulda I. 434.
 Georg, B. v. Lavant I. 538. von
 Sedau II. 442.
 Georg, B. v. Rebus I. 480. 551.
 Regensburg II. 392.
 Georg, B. v. Minden, Verden, E.
 v. Bremen I. 110. II. 263. 507.
 Georg, B. v. Raumburg II. 321.
 Georg, B. v. Regensburg II. 403.
 Georg, EB. v. Salzburg II. 423.
 Georg, B. v. Speier II. 464.
 Georg, B. v. Wien II. 524.
 Georg, B. v. Worms II. 537.
 Georg I., B. v. Bamberg I. 28.
 Georg I., B. v. Brixen II. 511.
 Georg I., B. v. Chiemssee I. 137.
 Georg I., B. v. Passau II. 365.
 Georg I., B. v. Sedau II. 440.
 Georg I., P. v. Trient II. 520.
 Georg II., B. v. Bamberg I. 29.
 Georg II., B. v. Brixen II. 512.
 Georg II., B. v. Chiemssee I. 137.
 Georg II., B. v. Passau II. 367.
 Georg II., B. v. Sedau II. 440.
 Georg II., P. v. Trient II. 520.
 Georg III., B. v. Bamberg I. 29.
 Georg III., B. v. Brixen II. 512.
 Georg III., B. v. Sedau II. 442.
 Georg III., P. v. Trient II. 520.
 Georg IV., P. v. Bamberg I. 30.
 Georg IV., B. v. Brixen II. 513.
 Georg V., B. v. Brixen II. 514.
 Gerard, B. v. Costniz I. 381.
 Gerbernus, A. v. Corren I. 343.
 Gerbrach, B. v. Chur I. 140. 149.
 Gerdag, B. v. Hildesheim I. 490.
 Gersfied, B. v. Münster II. 288.
 Gerhard, B. v. Basel I. 38.
 Gerhard, B. v. Brandenburg I. 51.
 Gerhard, B. v. Hildesheim I. 518.
 Gerhard, B. v. Lavant I. 538.
 Gerhard, B. v. Merseburg II. 245.
 Gerhard, B. v. Münster II. 299.
 Gerhard, B. v. Passau II. 358.
 Gerhard, B. v. Regensburg II. 389.
 Gerhard, B. v. Speier II. 457.
 Gerhard I., EB. v. Mainz II. 95. 170.
 Gerhard I., B. v. Minden II. 262.
 Gerhard I., B. v. Raumburg I. 319.
 v. Würzburg II. 552.

- r d I., B. v. Osnabrück u. EB. Bremen I. 91. II. 338.
 r d I., B. v. Trier II. 518.
 r d I., B. v. Verden II. 505.
 r d II., EB. v. Bremen I. 94.
 r d II., EB. v. Mainz II. 96. 172.
 r d II., B. v. Minden II. 262.
 r d II., B. v. Raumburg II. 320.
 r d II., B. v. Trier II. 520.
 r d II., B. v. Verden II. 505.
 r d III, EB. v. Bremen I. 104.
 a l d, B. v. Regensburg II. 395.
 ch, EB. v. Mainz II. 96. 99. 120. 124. 125. 129. 130. 552.
 ch, B. v. Worms II. 534.
 t, FA. v. Fulda I. 431.
 EB. v. Köln I. 202.
 B. v. Halberstadt I 453.
 EB. v. Magdeburg II. 8.
 d, B. v. Freisingen I. 411.
 d, B. v. Lübeck I. 566.
 d, B. v. Worms II. 135. 529.
 ous, B. v. Chiemsee I. 137.
 ig, B. v. Meissen II. 226.
 lius, B. v. Worms II. 135. 142. 529.
 bert, EB. v. Bremen I. 98.
 ar, EB. v. Magdeburg II. 4.
 B. v. Köln I. 200.
 f, B. v. Trier II. 515.
 old, B. v. Meissen II. 226.
 ert, B. v. Osnabrück II. 336.
 ar, B. v. Osnabrück II. 336.
 in, B. v. Osnabrück II. 335.
 ank, B. v. Speier II. 445.
 ried II. 397.
 ried, B. v. Breslau I. 113.
 ried, B. v. Freisingen I. 413.
 ried, FA. v. Fulda I. 430.
 ried, B. v. Minden II. 262.
 ried, B. v. Osnabrück u. EB. Bremen I. 101. II. 341.
 ried, B. v. Straßburg II. 472.
 ried, EB. v. Trier II. 492.
 Gottfried I., B. v. Passau II. 364.
 Gottfried I., B. v. Schwerin II. 430.
 Gottfried I., B. v. Speier II. 446.
 Gottfried I., B. v. Würzburg II. 548.
 Gottfried II., B. v. Passau II. 365.
 Gottfried II., B. v. Schwerin II. 435.
 Gottfried II., B. v. Speier II. 452.
 Gottfried II., B. v. Würzburg II. 548.
 Gottfried III., B. v. Würzburg II. 551.
 Gottfried IV., B. v. Würzburg II. 554.
 Gotthard, B. v. Hildesheim I. 496. II. 154.
 Gotthard, EB. v. Mainz II. 132.
 Gottschalk, FA. v. Corvey I. 342.
 Gottschalk, B. v. Freisingen I. 403.
 Gottschalk, B. v. Havelberg I. 476.
 Gottschalk, B. v. Minden II. 158. 259.
 Gottschalk, B. v. Osnabrück II. 337.
 Gottschalk, B. v. Raseburg II. 388.
 Gottsmann, B. v. Eichstädt I. 387.
 G o z b a l d, B. v. Würzburg II. 541.
 Grambor, B. v. Meissen II. 226.
 Gratiopus, B. v. Trier II. 515.
 Gregor, B. v. Neustadt II. 326.
 Gregor, B. v. Prag II. 382.
 Gregor, EB. v. Salzburg II. 416.
 Grimald II. 471.
 Guido, B. v. Thur I. 140. 150.
 Gumbert, B. v. Havelberg I. 477.
 Gumpold, B. v. Passau II. 358.
 Gunderich, B. v. Trier II. 488.
 Gundoalt II. 469.
 Günther, B. v. Bamberg I. 18.
 Günther, EB. v. Köln I. 201.
 Günther, B. v. Gurf I. 437.
 Günther, B. v. Hildesheim I. 488.
 Günther, B. Merseburg II. 244.
 Günther, B. v. Osnabrück II. 336.
 Günther, B. v. Paderborn, EB. v. Magdeburg II. 34. 350.
 Günther, B. v. Regensburg II. 396.
 Günther, EB. v. Salzburg II. 408.
 Günther, B. v. Speier II. 452.
 Günther I., B. v. Raumburg II. 314.
 Günther II., EB. v. Magdeburg II. 65.
 Günther II., B. v. Raumburg II. 316.

- Gunzo, B. v. Worms II. 530.
 Gunzo I., B. v. Eichstädt I. 387.
 Gunzo II., B. v. Eichstädt I. 387.
 Hadamar, A. v. Fulda I. 429.
 Hadebald, EB. v. Köln I. 201.
 Hadward, B. v. Minden II. 258.
 Haicho, A. v. Fulda I. 429.
 Haistulf, EB. v. Mainz II. 147.
 Hanto, B. v. Augsburg I. 3.
 Harbbert I. 140.
 Harbbert, B. v. Brandenburg I. 50.
 Harprecht I. 140.
 Hartmann, B. v. Augsburg I. 9.
 Hartmann, B. v. Basel I. 42.
 Hartmann, B. v. Brixen II. 511.
 Hartmann I., B. v. Chur I. 150.
 Hartmann II., B. v. Chur I. 155.
 Hartmann I., MA. v. Fulda I. 432.
 Hartmann II., MA. v. Fulda II. 433.
 Hartmann Wilhelm, A. v. Fulda.
 I. 434.
 Harto, B. v. Trient II. 516.
 Hartwich, B. v. Bamberg I. 18.
 Hartwich, B. v. Brixen II. 510.
 Hartwich, B. v. Eichstädt I. 387.
 II. 379.
 Hartwig, B. v. Gurf I. 438.
 Hartwig, EB. v. Magdeburg II. 10.
 Hartwig, B. v. Passau II. 358.
 Hartwich, EB. v. Salzburg II. 408.
 Hartwich, B. v. Verden II. 504.
 Hartwich I., B. v. Augsburg I. 8.
 Hartwig I., EB. v. Bremen I. 86.
 453. 568. 569. II. 17. 78.
 Hartwich I., B. v. Regensburg
 II. 396.
 Hartwich II., B. v. Augsburg I. 8.
 Hartwig II., EB. v. Bremen I. 89.
 Hartwich II., B. v. Regensburg
 II. 397.
 Haruth, B. v. Verden II. 503.
 Hathumar, B. v. Paderborn I. 329.
 II. 346.
 Hatto, B. v. Basel I. 34.
 Hatto, B. v. Passau II. 358.
 Hatto I., A. v. Fulda I. 425. 428.
 Hatto I., EB. v. Mainz II. 149.
 Hatto II., A. v. Fulda I. 429. EB.
 v. Mainz II. 151.
 Hatto III., A. v. Fulda I. 429.
 Haymo, B. v. Costniz I. 378.
 Haymo, B. v. Halberstadt I. 339.
 425. 444.
 Heddo, B. v. Straßburg II. 140. 470.
 Heidenreich, B. v. Brandenburg
 I. 51.
 Heidenreich, EB. v. Magdeburg
 II. 45.
 Heinrich, B. v. Breslau I. 116.
 Heinrich, B. v. Cammin I. 129.
 Heinrich, B. v. Halberstadt I. 468.
 II. 66.
 Heinrich, B. v. Meissen II. 227.
 Heinrich, B. v. Neustadt II. 326.
 Heinrich, B. v. Passau II. 362.
 Heinrich, EB. v. Salzburg II. 415.
 Heinrich I., B. v. Augsburg I. 6.
 Heinrich I., B. v. Bamberg I. 22.
 Heinrich I., B. v. Basel I. 35.
 Heinrich I., B. v. Brandenburg I. 51.
 Heinrich I., EB. v. Bremen I. 86.
 Heinrich I., B. v. Brixen II. 509.
 Heinrich I., B. v. Chiemssee I. 136.
 II. 413.
 Heinrich I., B. v. Chur I. 150.
 Heinrich I., EB. v. Köln I. 234.
 236. II. 339.
 Heinrich I., MA. v. Corvey I. 348.
 Heinrich I., B. v. Costniz I. 380.
 Heinrich I., B. v. Eichstädt I. 387.
 Heinrich I., B. v. Freisingen I. 404.
 Heinrich I., MA. v. Fulda I. 431.
 Heinrich I., B. v. Gurf I. 437.
 Heinrich I., B. v. Havelberg I. 478.
 Heinrich I., B. v. Hildesheim I. 506.
 Heinrich I., B. v. Lavant I. 538.
 Heinrich I., B. v. Lebus I. 543.
 Heinrich I., B. v. Lübeck I. 570.
 Heinrich I., EB. v. Mainz II. 161.
 Heinrich I., B. v. Merseburg II. 246.
 Heinrich I., B. v. Minden I. 260.
 Heinrich I., B. v. Münster II. 304.
 Heinrich I., B. v. Raumburg II. 318.
 Heinrich I., B. v. Olmütz II. 329.

- Heinrich I., B. v. Osnabrück II. 342.
 Heinrich I., B. v. Paderborn, EB. v. Magdeburg II. 12. 348.
 Heinrich I., B. v. Radeburg II. 388.
 Heinrich I., B. v. Regensburg II. 396.
 Heinrich I., B. v. Schwerin II. 431.
 Heinrich I., B. v. Sedau II. 438.
 Heinrich I., B. v. Speier II. 448.
 Heinrich I., B. v. Straßburg II. 474.
 Heinrich I., B. v. Trient II. 516.
 Heinrich I., EB. v. Trier II. 490.
 Heinrich I., B. v. Verden II. 505.
 Heinrich I., B. v. Worms II. 533.
 Heinrich I., B. v. Würzburg I. 15. II. 543.
 Heinrich II., B. v. Augsburg I. 7.
 Heinrich II., B. v. Bamberg I. 24.
 Heinrich II., B. v. Basel I. 36.
 Heinrich II., B. v. Brandenburg I. 52.
 Heinrich II., EB. v. Bremen u. B. v. Münster I. 105. II. 306.
 Heinrich II., B. v. Brixen II. 511.
 Heinrich II., B. v. Chiemsee I. 136.
 Heinrich II., B. v. Chur I. 151.
 Heinrich II., EB. v. Köln I. 239. 241.
 Heinrich II., FA. v. Corvey I. 348.
 Heinrich II., B. v. Costniz I. 381.
 Heinrich II., B. v. Eichstädt I. 387.
 Heinrich II., B. v. Freisingen I. 417.
 Heinrich II., FA. v. Fulda I. 431.
 Heinrich II., B. v. Gurf I. 438.
 Heinrich II., B. v. Havelberg I. 478.
 Heinrich II., B. v. Hildesheim I. 512. 515.
 Heinrich II., B. v. Lavant I. 538.
 Heinrich II., B. v. Lebus I. 546.
 Heinrich II., B. v. Lübeck I. 577.
 Heinrich II., EB. v. Magdeburg II. 38.
 Heinrich II., B. v. Merseburg II. 247.
 Heinrich II., B. v. Minden II. 260.
 Heinrich II., B. v. Münster II. 305.
 Heinrich II., B. v. Raumburg II. 321.
 Heinrich II., B. v. Olmütz II. 331.
 Heinrich II., B. v. Osnabrück II. 343.
 Heinrich II., B. v. Paderborn II. 348.
 Heinrich II., B. v. Radeburg II. 389.
 Heinrich II., B. v. Regensburg II. 399.
 Heinrich II., B. v. Schwerin II. 434.
 Heinrich II., B. v. Sedau II. 438.
 Heinrich II., B. v. Speier II. 453.
 Heinrich II., B. v. Straßburg II. 475.
 Heinrich II., B. v. Trient II. 519.
 Heinrich II., EB. v. Trier II. 494.
 Heinrich II., B. v. Verden II. 506.
 Heinrich II., B. v. Worms II. 533.
 Heinrich II., B. v. Würzburg II. 547.
 Heinrich III., B. v. Augsburg I. 10.
 Heinrich III., B. v. Bamberg I. 29.
 Heinrich III., B. v. Basel I. 36.
 Heinrich III., B. v. Brandenburg I. 52.
 Heinrich III., EB. v. Bremen, Adm. v. Osnabrück u. Paderborn I. 110. II. 344. 355.
 Heinrich III., B. v. Brixen II. 511.
 Heinrich III., B. v. Chur I. 151.
 Heinrich III., FA. v. Corvey I. 350.
 Heinrich III., B. v. Costniz I. 382.
 Heinrich III., B. v. Eichstädt I. 387.
 Heinrich III., B. zu Freisingen I. 419. Worms II. 536.
 Heinrich III., FA. v. Fulda I. 432.
 Heinrich III., B. v. Gurf I. 438.
 Heinrich III., B. v. Hildesheim I. 516.
 Heinrich III., B. v. Lübeck I. 585.
 Heinrich III., EB. v. Mainz II. 100. 119. 176.
 Heinrich III., B. v. Merseburg II. 248.
 Heinrich III., B. v. Minden II. 263.
 Heinrich III., B. v. Radeburg II. 391.
 Heinrich III., B. v. Regensburg II. 400.
 Heinrich III., B. v. Schwerin II. 434.
 Heinrich III., B. v. Sedau II. 439.
 Heinrich III., B. v. Straßburg II. 475.
 Heinrich III., B. v. Trient II. 519.
 Heinrich III., B. v. Worms II. 534.
 Heinrich III., B. v. Würzburg II. 548.
 Heinrich IV., B. v. Augsburg I. 12.
 Heinrich IV., B. v. Basel I. 37. EB. v. Mainz II. 96. 125. 172. 173. 456.
 Heinrich IV., B. v. Brixen II. 511.
 Heinrich IV., B. v. Chur I. 152.

Heinrich IV., *ſt.* v. Corvey I. 350.
B. v. Paderborn II. 351.

Heinrich IV., B. v. Eichſtadt I. 388.

Heinrich IV., *ſt.* v. Fulda I. 432.

Heinrich IV., B. v. Gurf I. 438.

Heinrich IV., B. v. Merſeburg II. 248.

Heinrich IV., B. v. Regensburg II. 401.

Heinrich IV., B. v. Straßburg II. 475.

Heinrich IV., B. v. Trient II. 520.

Heinrich IV., B. v. Würzburg II. 548.

Heinrich V., B. v. Brixen II. 511.

Heinrich V., B. v. Ebur I. 170.

Coſtitz 383.

Heinrich V., B. v. Eichſtadt I. 393.

Heinrich V., *ſt.* v. Fulda I. 433.

Heinrich V., B. v. Merſeburg II. 249.

Heinrich VI., B. v. Ebur I. 172.

Heinrich VI., *ſt.* v. Fulda I. 433.

II. 551.

Heinrich VI., B. v. Merſeburg II. 250.

Heinrich VII., *ſt.* v. Fulda I. 433.

Helingath, B. v. Verden II. 503.

Helmfrid, A. v. Fulda I. 429.

Helmward, B. v. Minden II. 258.

Henning, B. v. Brandenburg I. 52.

II. 66.

Henning, B. v. Cammin I. 131.

Henning, B. v. Hildeſheim I. 527.

Henpert, B. v. Trient II. 515.

Herbard, B. v. Brixen II. 510.

Herculeſ, B. v. Lavant I. 538.

Hercumbert, B. v. Minden II.

256. 258.

Heribert I. 140.

Heribert, *EB.* v. Cöln I. 198. 203.

Heribert, B. v. Eichſtadt I. 387.

Heribert, B. v. Hildeſheim I. 504.

Heridag I. 60.

Heriger, *EB.* v. Mainz II. 150.

Hermann, B. v. Augſburg I. 8.

Hermann, B. v. Cammin I. 127. 128.

Hermann, B. v. Ebur I. 153.

Hermann, B. v. Freifingen I. 416.

Hermann, B. v. Gurf I. 438.

Hermann, B. v. Halberſtadt I. 461.

Hermann, *EB.* v. Hamburg I. 80.

Hermann, B. v. Havelberg I. 478.

Hermann, B. v. Hildeſheim I. 501.

Herman, B. v. Lavant I. 538.

Hermann, B. v. Minden II. 263.

Hermann, B. v. Prag II. 376.

Hermann, B. v. Radeburg II. 388.

Hermann, B. v. Verden II. 504.

Hermann I., B. v. Bamberg I. 18.

II. 157.

Hermann I., *EB.* v. Cöln I. 77. 201.

Hermann I., *ſt.* v. Corvey I. 349.

Hermann I., B. v. Coſtitz I. 380.

Hermann I., *ſt.* v. Fulda I. 431.

Hermann I., B. v. Münſter II. 290.

Hermann I., B. v. Schwerin II. 430.

Hermann I., B. v. Würzburg II. 548.

Hermann II., B. v. Bamberg I. 21.

Hermann II., *EB.* v. Cöln I. 203.

Hermann II., *ſt.* v. Corvey I. 352.

Hermann II., B. v. Coſtitz I. 380.

Hermann II., *ſt.* v. Fulda I. 433.

Hermann II., B. v. Münſter II. 270.

288. 295.

Hermann II., B. v. Schwerin II. 430.

Hermann II., B. v. Würzburg II. 551.

Hermann III., *EB.* v. Cöln I. 206.

Hermann III., *ſt.* v. Corvey I. 352.

Hermann III., B. v. Coſtitz I. 383.

Hermann III., B. v. Schwerin II. 434.

Hermann IV., *EB.* v. Cöln I. 259.

260. Adm. v. Paderborn II. 354.

Hermann V., *EB.* v. Cöln I. 261.

Adm. v. Paderborn II. 354.

Herold, *EB.* v. Salzburg II. 408.

Herold, B. v. Würzburg II. 547.

Herpo, B. v. Verden II. 504.

Herrand, B. v. Halberſtadt I. 452.

II. 314.

Hertin, B. v. Speier II. 445.

Herwig, B. v. Meißen II. 225.

Hetto, *EB.* v. Trier II. 485. 489.

Heymo, B. v. Havelberg I. 477.

Hezelin II. 544.

Hezilo, B. v. Havelberg I. 477.

Hezilo, B. v. Hildeſheim I. 497.

Hezilo, B. v. Straßburg II. 474.

Hieronymus, B. v. Brandenburg

I. 54. Havelberg 480.

- Hieronymus**, B. v. Breslau I. 114.
Hieronymus, B. v. Chiemsee I. 137.
Hieronymus, B. v. Gurf I. 439.
Hilarius II. 88.
Hildebert, B. v. Cöln I. 201.
Hildebert, EB. v. Mainz II. 150.
Hildebold, EB. v. Bremen I. 97.
Hildebold, EB. v. Cöln I. 201.
Hildebold, B. v. Gurf I. 437.
Hildebold, B. v. Münster II. 289.
Hildebold, B. v. Worms II. 530.
Hildebrand, B. v. Eichstädt I. 388.
Hildegardus, B. v. Cöln I. 200.
 II. 144.
Hildegard, B. v. Trier II. 515.
Hildegrius, B. v. Halberstadt I. 441.
Hildegrius II., B. v. Halberstadt I. 444.
Hilderich, B. v. Havelberg I. 476.
Hofinger II. 503.
Hildeward, B. v. Halberstadt I. 446.
Hildeward, B. v. Raumburg II. 312.
Hildolf II. 470.
Hildolf, EB. v. Cöln I. 206.
Hildulf II. 488.
Hillin, EB. v. Trier II. 492.
Hiltebold, B. v. Chur I. 150.
Hiltin, B. v. Augsburg I. 3.
Hitto, B. v. Freisingen I. 401.
Hizzo, B. v. Prag II. 375.
Hoger, EB. v. Hamburg I. 77. 339.
Holdescalcus, B. v. Trier II. 515.
Hosied, A. v. Corvey I. 343.
Iraban, A. v. Fulda I. 339. 425.
 444. EB. v. Mainz II. 148.
Iraban, B. v. Speier II. 460. EB.
 v. Trier 499.
Jugbert, B. v. Meissen II. 223.
Jugo, B. v. Basel I. 35.
Jugo, B. v. Brixen II. 510.
Jugo, B. v. Chiemsee I. 137.
Jugo, B. v. Chur I. 152.
Jugo, EB. v. Cöln I. 207.
Jugo, B. v. Costniz I. 383.
Jugo, A. v. Fulda I. 429.
Jugo, B. v. Verden II. 504.
Jugo, B. v. Würzburg II. 540. 543.
Jugol, B. v. Raumburg II. 312.
Hugo II., B. v. Raumburg II. 312.
Hugold, A. v. Corvey I. 349.
Humbert, B. v. Basel I. 41.
Humbert, EB. v. Bremen I. 85.
Humbert, B. v. Würzburg II. 541.
Hunfried, EB. v. Magdeburg II. 8.
Hunpold, B. v. Merseburg II. 243.
Jacob, B. v. Breslau I. 119.
Jacob, EB. v. Mainz II. 196.
Jacob, B. v. Trier II. 515.
Jacob I., EB. v. Trier II. 499.
Jacob II., EB. v. Trier II. 500.
Jacob III., EB. v. Trier I. 272.
 II. 483. 501.
Jacob Johann, EB. v. Salzburg
 II. 422.
Jamblichus, B. v. Trier II. 487.
Jaromar, B. v. Cammin I. 128.
Jaroslavus, B. v. Breslau I. 115.
Ignatius II. 89.
Imad, B. v. Paderborn II. 348.
Imislaus, B. v. Breslau I. 114.
Immer, B. v. Basel I. 41.
Ingenuin, B. v. Brixen II. 509.
Joachim, B. v. Brandenburg I. 53.
Jodocus, B. v. Breslau I. 118.
Jodocus, B. v. Lübeck I. 588.
Johann II. 509.
Johann (Johannes), B. v. Bam-
 berg, Brixen u. Freisingen I. 24.
 II. 414.
Johann, B. v. Cammin I. 129.
Johann, B. v. Halberstadt I. 469.
 II. 68.
Johann, B. v. Laibach I. 536.
Johann, B. v. Lavant I. 538.
Johann, Pseudo-B. v. Lübeck I. 589.
Johann, EB. v. Magdeburg II. 74.
Johann, B. v. Mecklenburg II. 424.
Johann, B. v. Minden II. 260.
Johann, B. v. Passau II. 365.
Johann I. (Johannes), B. v. Augs-
 burg I. 10. v. Hildesheim 318.
 Worms II. 535.
Johann I., B. v. Basel I. 38.
Johann I., B. v. Brandenburg I. 49.
Johann I., EB. v. Bremen I. 99.

- Johann III., B. v. Lübeck I. 576.
 Johann III., B. v. Merseburg II. 251.
 Johann III., B. v. Münster II. 310.
 Osnabrück 344. Paderborn 354.
 Johann III., B. v. Raumburg II. 321.
 Johann III., B. v. Olmütz II. 329.
 Johann III., B. v. Osnabrück II. 342.
 Johann III., B. v. Prag II. 381.
 Johann III., B. v. Raseburg II. 390.
 Johann III., B. v. Regensburg II. 402.
 Johann III., EB. v. Salzburg II. 418.
 Johann III., B. v. Schwerin II. 433.
 Johann III., B. v. Seckau II. 442.
 Johann III., B. v. Straßburg I. 241.
 II. 477. EB. v. Mainz II. 183.
 Johann III., B. v. Trient II. 520.
 Johann III., EB. v. Trier II. 500.
 Johann III., B. v. Verden II. 506.
 Johann III., B. v. Wien II. 326. 525.
 Johann III., B. v. Worms II. 536.
 Johann III., B. v. Würzburg II.
 189. 554.
 Johann IV., B. v. Basel I. 41.
 Johann IV., B. v. Brandenburg I. 53.
 v. Lebus 548. II. 67.
 Johann IV., B. v. Breslau I. 118.
 Johann IV., B. v. Brixen II. 512.
 Johann IV., B. v. Chur I. 157.
 Johann IV., B. v. Costnitz I. 383.
 Johann IV., B. v. Freisingen I. 417.
 Johann IV., B. v. Havelberg I. 479.
 Johann IV., B. v. Hildesheim I. 528.
 Johann IV., B. v. Lebus I. 541. 547.
 Johann IV., B. v. Leutomischel I. 561.
 Johann IV., B. v. Lübeck I. 579.
 Johann IV., B. v. Meissen II. 235.
 Johann IV., B. v. Olmütz II. 329.
 Johann IV., B. v. Prag II. 382.
 Johann IV., B. v. Raseburg II. 390.
 Johann IV., B. v. Schwerin II. 436.
 Johann IV., B. v. Straßburg II. 481.
 Johann IV., B. v. Trient II. 520.
 Johann IV., EB. v. Trier II. 500.
 Johann V., B. v. Basel I. 42.
 Johann V., B. v. Breslau I. 119.
 Johann V., B. v. Costnitz I. 384.
 Johann V., B. v. Havelberg I. 479.
 Johann V., B. v. Leutomischel I. 561.
 v. Olmütz II. 332. Administrator v.
 Prag 385.
 Johann V., B. v. Lübeck I. 580.
 Johann V., B. v. Meissen II. 76.
 77. 236.
 Johann V., B. v. Olmütz II. 330.
 Johann V., B. v. Raseburg II. 390.
 Johann V., EB. v. Trier II. 500.
 Johann VI., B. v. Basel I. 44.
 Johann VI., B. v. Lebus I. 548.
 Johann VI., B. v. Lübeck I. 580.
 Johann VI., B. v. Meissen II. 237.
 Johann VI., B. v. Olmütz II. 331.
 Johann VI., EB. v. Trier II. 501.
 Johann VII., B. v. Lebus I. 549.
 Johann VII., B. v. Lübeck I. 581.
 Johann VII., B. v. Meissen II. 237.
 Johann VII., B. v. Olmütz II. 331.
 Johann VII., EB. v. Prag II. 385.
 Johann VIII., B. v. Lebus I. 556.
 Johann VIII., B. v. Lübeck I. 585.
 II. 392.
 Johann VIII., B. v. Meissen II. 237.
 Johann VIII., B. v. Olmütz II. 331.
 EB. v. Prag 383.
 Johann IX., B. v. Meissen II. 238.
 Johann XII., B. v. Olmütz II. 333.
 Johann XIII., B. v. Olmütz II. 333.
 Josef, B. v. Freisingen I. 400.
 Iring, B. v. Basel I. 34.
 Iring, B. v. Würzburg II. 454. 549.
 Isangrim, B. v. Regensburg II. 396.
 Isfried, B. v. Raseburg II. 388. 428.
 Iso, B. v. Verden II. 505.
 Julius, B. v. Raumburg II. 322.
 Julius, B. v. Würzburg II. 539. 556.
 Julius Heinrich, B. v. Minden
 II. 263.
 Justinian, B. v. Basel I. 33.
 Kajim, B. v. Olmütz II. 329.
 Karl, B. v. Costnitz I. 379. II. 156.
 Karl, B. v. Lavant I. 537.
 Karl, EB. v. Mainz I. 339. II. 148.
 Karl, B. v. Seckau II. 438.
 Karl v. Worms II. 528.
 Korpila II. 503.

Labiolus II. 469.

Ladislaus, B. v. Olmütz II. 332.

Lambert, B. v. Brandenburg I. 50.

Lambert, B. v. Costniz I. 378.

Lambert, B. v. Gabelberg I. 477.

Lambert, B. v. Neustadt II. 327.

Lambert, B. v. Magdeburg II. 388.

Lamprecht, B. v. Bamberg I. 26.

Speier II. 459. Straßburg 477.

Brixen 511.

Landebert II. 469.

Landelaus, B. v. Basel I. 34.

Landolf, B. v. Brixen II. 511.

Landolf, B. v. Worms II. 533.

Landward, B. v. Minden II. 259.

Lantfried II. 89.

Lantfried, B. v. Brixen II. 509.
510.

Lantpert, B. v. Freisingen I. 402.

Lantraminus, B. v. Trient I. 515.

Laudo I. 375.

Laurentius II. 509.

Laurentius, B. v. Breslau I. 115.

Laurentius, B. v. Würzburg II. 555.

Leo, B. v. Eichstädt I. 419.

Leo, B. v. Regensburg I. 412. II. 399.

Leo, B. v. Wien II. 522.

Leonhard, B. v. Breslau I. 114.

Leonhard, B. v. Chur I. 171.

Leonhard, B. v. Lavant I. 538.

Leonhard, B. v. Passau II. 366.

Leonhard, EB. v. Salzburg II. 419.
439. 441.

Leonisius, EB. v. Mainz II. 135.

Leontius II. 486.

Leopold, B. v. Freisingen I. 415.

Leopold, B. v. Sedau II. 438.

Leopold I., B. v. Bamberg I. 23.

Leopold II., B. v. Bamberg I. 24.

Leopold III., B. v. Bamberg I. 24.
II. 119.

Leowald II. 89.

Leuderich, B. v. Bremen I. 60.

Leuthold I., B. v. Basel I. 35.

Leuthold II., B. v. Basel I. 36.

Lewald I. 175.

Leynulo II. 503.

Liborius, B. v. Lebus I. 550.

Lidarius, B. v. Minden II. 258.

Liebig I., EB. v. Hamburg I. 79.

Liebig II., EB. v. Hamburg I. 80.

Liemar, EB. v. Hamburg I. 84.

Lorenz, B. v. Lebus I. 542.

Lorenz I., B. v. Gurf I. 438. &
vant 538.

Lorenz II., B. v. Gurf I. 438.

Lorenz II., B. v. Lavant I. 538.

Lucan II. 508.

Lucilius, B. v. Breslau I. 114.

Lucius, B. v. Chur I. 173.

Ludegast II. 89.

Luder, B. v. Verden II. 505.

Ludger, B. v. Münster II. 264.

Ludolf, B. v. Brandenburg I. 50.

Ludolf, EB. v. Magdeburg II. 21.

Ludolf, B. v. Minden II. 262.

Ludolf, B. v. Münster II. 298.

Ludolf, B. v. Raumburg II. 317.

Ludolf, B. v. Osnabrück II. 336.

Ludolf, B. v. Schwerin I. 578. II. 431.

Ludolf, EB. v. Trier II. 490.

Ludolf I., B. v. Halberstadt I. 51.
459. II. 29.

Ludolf II., B. v. Halberstadt II. 460.

Ludolf I., B. v. Magdeburg II. 388.

Ludolf II., B. v. Magdeburg II. 390.

Ludrich, B. v. Würzburg II. 511.

Ludwald II. 89.

Ludwig, B. v. Bamberg I. 26. Hal-
berstadt 463. EB. v. Magdeburg II. 59.
Mainz 183. 233.

Ludwig, B. v. Brandenburg I. 52.

Ludwig, B. v. Cammin I. 131.

Ludwig, B. v. Costniz I. 383.

Ludwig, B. v. Lebus I. 550.

Ludwig, B. v. Minden II. 262.

Ludwig, B. v. Osnabrück II. 340.

Ludwig, B. v. Speier II. 463.

Ludwig, B. v. Trient II. 521.

Ludwig, B. v. Worms II. 535.

Ludwig Johann, EB. v. Trien
II. 500.

Ludwig I., B. v. Basel I. 35.

Ludwig I., B. v. Chiemssee I. 137.

- ig I., B. v. Münster II. 294.
 ig II., B. v. Pafel I. 35.
 ig II., B. v. Chiemssee I. 137.
 ig II., B. v. Münster II. 302.
 in, B. v. Trier II. 488.
 , B. v. Speier II. 445.
 lf, A. v. Corvey I. 343.
 am, EB. v. Salzburg II. 407.
 ald, EB. v. Mainz II. 155.
 ert, EB. v. Mainz II. 148.
 ld, B. v. Augsburg I. 6.
 s, EB. v. Mainz II. 146.
 ald, EB. v. Mainz II. 135.
 d II. 89.
 d, B. v. Worms II. 168. 533.
 rt, B. v. Münster II. 288.
 rd, B. v. Baderborn II. 346.
 ebert II. 469.
 ericus, B. v. Trier II. 488.
 us II. 469.
 us, B. v. Breslau I. 115.
 us, B. v. Cammin I. 130.
 us, B. v. Hildesheim I. 521.
 9. 71.
 ffeß I., B. v. Trient II. 515.
 ffeß II., B. v. Trient II. 515.
 old, B. v. Costniz I. 382.
 old, B. v. Passau II. 362.
 old, B. v. Würzburg II. 550.
 o, B. v. Augsburg I. 2.
 ell I. 175. II. 509.
 olf, EB. v. Mainz II. 160.
 anus II. 89.
 anus, B. v. Trient. II. 515.
 nus II. 88.
 mann, B. v. Augsburg I. 2.
 o, B. v. Lübeck I. 562.
 us, B. v. Petau II. 370.
 uard, FA. v. Corvey u. B. v.
 labrück I. 345. II. 337.
 uard, B. v. Costniz I. 383.
 rinden II. 262.
 uard, B. v. Eichstädt I. 393.
 uard, B. v. Hildesheim I. 339.
 .
 uard, B. v. Rasteburg I. 578.
 189.
 Marquard, B. v. Schwerin II. 433.
 Marquard, B. v. Speier II. 466.
 Marquard I., B. v. Augsburg I. 10.
 Marquard I., FA. v. Fulda I. 431.
 Marquard II., B. v. Augsburg I. 14.
 Marquard II., FA. v. Fulda I. 433.
 Martin, B. v. Bamberg I. 30.
 Martin, B. v. Breslau I. 121.
 Martin, B. v. Costniz I. 375.
 Martin, B. v. Eichstädt I. 396.
 Martin, EB. v. Mainz II. 132.
 Martin, B. v. Meissen II. 226.
 Martin, EB. v. Prag II. 386.
 Martin, B. v. Sedau II. 442.
 Martin I., B. v. Cammin I. 131.
 Martin I., B. v. Neustadt II. 327.
 Martin II., B. v. Cammin I. 132.
 Martin II., B. v. Neustadt II. 327.
 Martin III., B. v. Cammin I. 134.
 Marus, B. v. Trier II. 487.
 Maselin (Meselin) II. 544.
 Maso, B. v. Verden II. 504.
 Mastulo II. 509.
 Maternus, B. v. Köln I. 199.
 Matthäus, B. v. Gurf u. EB. v.
 Salzburg I. 438. II. 419. 420.
 Matthäus, B. v. Worms II. 535.
 Matthias, B. v. Brandenburg I. 56.
 Matthias, B. v. Brixen II. 511.
 Matthias, EB. v. Mainz II. 95. 97.
 111. 117. 119. 176.
 Matthias, B. v. Sedau II. 440. 523.
 Matthias, B. v. Speier II. 462.
 Maturin II. 509.
 Maumonus, B. v. Trient II. 515.
 Mauritius, B. v. Trier II. 486.
 Maximian II. 487.
 Maximin, B. v. Trient II. 515.
 Maximin, B. v. Trier II. 486.
 Maximus, B. v. Costniz I. 354.
 375.
 Maximus, EB. v. Mainz II. 89.
 133.
 Regibert, B. v. Brixen II. 510.
 Regingaud, EB. v. Trier II. 490.
 Regingoß, B. v. Würzburg II. 140.
 Regingoß, B. v. Würzburg II. 540.

- Reginhart, B. v. Osnabrück II. 335.
 Reginer, B. v. Osnabrück II. 336.
 Reginer, EB. v. Trier II. 492.
 Reginward, B. v. Freisingen I. 404.
 Reingos, B. v. Eichstädt I. 387.
 Reinhard, B. v. Halberstadt I. 460.
 Reinhard, B. v. Naumburg II. 317.
 Reinhard, B. v. Prag II. 376.
 Reinhard, P. v. Trier II. 520.
 Reinhard I., B. v. Würzburg II. 544.
 Reinhard II., B. von Würzburg II. 545.
 Reinward, B. v. Meissen II. 223.
 Reinwerk, B. v. Paderborn I. 80.
 335. 343. II. 346.
 Melchior, B. v. Brixen II. 514.
 Melchior, B. v. Neustadt II. 327.
 Melchior, B. v. Osnabrück II. 342.
 v. Schwerin 433.
 Melchior, B. v. Würzburg II. 535.
 Remgot, P. v. Merseburg II. 245.
 Michael, B. v. Merseburg II. 201.
 253.
 Michael, P. v. Regensburg II. 396.
 Michael, EB. v. Salzburg II. 422.
 Milet, B. v. Trier II. 487.
 Milo II. 488.
 Milo, B. v. Minden II. 259.
 Modestus, B. v. Trier II. 487.
 Modobald, B. v. Trier II. 488.
 Moriz, SM. v. Corvey I. 352.
 Moriz, B. v. Eichstädt I. 396.
 Moriz, B. v. Freisingen I. 420.
 Nanfer, B. v. Breslau I. 116.
 Nanfer, B. v. Lebus I. 543.
 Narcissus I. 1.
 Neithard, B. v. Bamberg I. 31.
 Nicetius II. 89.
 Nicetius, B. v. Trier II. 484.
 485. 487.
 Nicodemus, B. v. Freisingen I. 416.
 Nicolaus, EB. v. Bremen I. 104.
 Nicolaus, B. v. Brixen I. 171.
 II. 435. 512.
 Nicolaus, B. v. Cammin I. 130.
 Nicolaus, B. v. Merseburg I. 157.
 II. 250.
 Nicolaus, EB. v. Prag II. 381.
 Nicolaus, B. v. Regensburg II. 396.
 Nicolaus, P. v. Speier II. 459.
 Nicolaus, P. v. Trier II. 519.
 Nicolaus, B. v. Verden I. 100.
 II. 505.
 Nicolaus I., P. v. Costniz I. 382.
 Nicolaus I., B. v. Lübeck I. 580.
 v. Meissen II. 233.
 Nicolaus I., B. v. Schwerin II. 433.
 Nicolaus II., P. v. Costniz I. 382.
 v. Olmütz II. 332.
 Nicolaus II., P. v. Lübeck I. 582.
 Nicolaus II., P. v. Meissen II. 238.
 Nicolaus II., P. v. Schwerin II. 433.
 Ridgar, P. v. Augsburg I. 3.
 Ritger, P. v. Freisingen I. 403.
 Ritbard, B. v. Brixen II. 510.
 Ritbard, P. v. Münster II. 289.
 Norbert, EB. v. Magdeburg II. 14.
 Norbert, B. v. Brandenburg I. 51.
 Norbert, P. v. Gur I. 140. 150.
 Nortila II. 503.
 Noting, B. v. Costniz I. 378.
 Numerian, P. v. Trier II. 484. 488.
 Oliver, B. v. Paderborn II. 349.
 Ortleb, P. v. Basel I. 35.
 Ortolf, EB. v. Salzburg II. 415.
 Osdag, B. v. Hildesheim I. 490.
 Othbert, P. v. Straßburg II. 472.
 Otgar, EB. v. Mainz II. 147.
 Othwin, B. v. Hildesheim I. 490.
 Ottgar, B. v. Speier II. 446.
 Otto, B. v. Augsburg I. 12.
 Otto, P. v. Basel I. 38.
 Otto, P. v. Brandenburg I. 51.
 Otto, EB. v. Bremen I. 101.
 Otto, B. v. Brixen II. 511.
 Otto, B. v. Eichstädt I. 387.
 Otto, P. v. Gurf I. 438.
 Otto, B. v. Halberstadt I. 452.
 Otto, EB. v. Magdeburg I. 52.
 II. 45.
 Otto, B. v. Merseburg II. 250.
 Otto, B. v. Paderborn I. 238.
 II. 350.
 Otto, B. v. Passau II. 363.

- Otto, B. v. Prag II. 376.
 Otto, B. v. Raseburg II. 389.
 Otto, B. v. Regensburg II. 396.
 Otto, B. v. Speier II. 453.
 Otto, B. v. Straßburg II. 474.
 Otto, EB. v. Trier II. 499.
 Otto, B. v. Verden, EB. v. Bremen
 I. 102. II. 506.
 Otto Johann, B. v. Augsburg
 I. 14.
 Otto I., B. v. Bamberg I. 19.
 Otto I., B. v. Costniz I. 379.
 Otto I., B. v. Freisingen I. 405.
 Otto I., B. v. Havelberg I. 478.
 II. 68.
 Otto I., B. v. Hildesheim I. 509.
 Otto I., B. v. Minden II. 261.
 Otto I., B. v. Münster II. 296.
 Otto I., B. v. Würzburg II. 548.
 Otto II., B. v. Bamberg I. 21.
 Otto II., B. v. Costniz I. 380.
 Otto II., B. v. Freisingen I. 411.
 Otto II., B. v. Havelberg I. 479.
 Otto II., B. v. Hildesheim I. 507.
 513.
 Otto II., B. v. Minden II. 262.
 Otto II., B. v. Münster II. 298.
 Otto II., B. v. Würzburg II. 551.
 Otto III., B. v. Costniz I. 383.
 Otto III., B. v. Hildesheim I. 531.
 Otto III., B. v. Minden II. 262.
 Otto III., B. v. Münster II. 301.
 Otto IV., B. v. Costniz I. 383.
 Otto IV., B. v. Minden II. 263.
 Otto IV., B. v. Münster II. 304.
 Osnabrück 342.
 Panfratius, B. v. Regensburg
 II. 403.
 Pantalus, B. v. Basel I. 33.
 Pardamus, B. v. Raseburg II. 390.
 Paschalis, B. v. Ebur I. 142.
 Paternus I. 375.
 Patruus I. 375.
 Patto II. 503.
 Paul, B. v. Ebur I. 172.
 Paul, B. v. Eurf u. Freisingen
 I. 415. 438.
 Paul, B. v. Olmütz II. 333.
 Paul I., B. v. Eurf I. 438.
 Paulin I. 175. II. 394.
 Paulin, B. v. Ebur I. 139. 141.
 Paulin, B. v. Trier II. 486.
 Peregrin, B. v. Olmütz II. 329.
 Peregrin, B. v. Prag II. 380.
 Peregrin, B. v. Trient II. 515.
 Perwelf, B. v. Augsburg I. 2.
 Pestericius II. 544.
 Peter, B. v. Augsburg I. 11.
 Peter, B. v. Ebur I. 154. Leuto-
 mischel 560. EB. v. Magdeburg II. 55.
 v. Olmütz 331.
 Peter, B. v. Raibach I. 536.
 Peter, B. v. Ravant I. 538.
 Peter I., B. v. Lebus I. 546.
 Peter, B. v. Raumburg II. 320.
 Peter I., B. v. Olmütz II. 328.
 Peter, B. v. Passau II. 362.
 Peter, B. v. Raseburg II. 388.
 Peter, B. v. Schwerin II. 436.
 Peter I., B. v. Basel I. 38.
 Peter I., B. v. Breslau I. 114.
 Peter II., B. v. Basel I. 38. EB. v.
 Mainz II. 97. 117. 118. 173.
 Peter II., B. v. Breslau I. 117.
 Peter II., B. v. Lebus I. 549.
 Peter II., B. v. Olmütz II. 331.
 Petrus, B. v. Sedau II. 442.
 Petrus, Adm. v. Wien II. 524.
 Pharemund, B. v. Eöln I. 200.
 Philipp, B. v. Bamberg I. 29.
 Philipp, B. v. Basel I. 45.
 Philipp, B. v. Cammin I. 130.
 Philipp, B. v. Eichstädt I. 392.
 II. 476.
 Philipp, B. v. Freisingen I. 419.
 Raumburg II. 322.
 Philipp, EA. v. Fulda I. 434.
 Philipp, B. v. Ravant I. 538.
 Philipp, B. v. Osnabrück II. 338.
 Philipp, B. v. Raseburg II. 388.
 Philipp, B. v. Regensburg II. 403.
 Philipp, EB. v. Salzburg II. 412.
 413.
 Philipp, B. v. Trient II. 519.

- Philipp I., EB. v. Cöln I. 215. 219.
 Philipp I., B. v. Speier II. 463.
 Philipp II., EB. v. Cöln II. 261.
 Philipp II., B. v. Speier II. 465.
 Pigenz II. 509.
 Pilgrim, EB. v. Cöln I. 198. 203.
 Pilgrim, B. v. Passau II. 359.
 Pilgrim I., EB. v. Salzburg II. 407.
 Pilgrim II., EB. v. Salzburg II. 365. 415.
 Poppo, P. v. Bamberg I. 22.
 Poppo, B. v. Brixen II. 510.
 Poppo, P. v. Paderborn II. 348.
 Poppo, B. v. Passau II. 362.
 Poppo, EB. v. Trier II. 490.
 Poppo I., B. v. Würzburg II. 543.
 Poppo II., B. v. Würzburg II. 543.
 Potho, B. v. Münster II. 304.
 Schwerin 433.
 Präconius II. 509.
 Preczislauß, B. v. Breslau I. 116.
 559.
 Prinzipsius, B. v. Speier II. 445.
 Projechus II. 509.
 Prothas, P. v. Olmütz II. 333.
 Pruritus, P. v. Ebur I. 139. 141.
 Przislav, B. v. Lebus I. 542.
 Quartin, B. v. Trient II. 515.
 Raban, P. v. Eichstädt I. 393.
 Racion, P. v. Straßburg II. 471.
 Rahnacarius, P. v. Basel I. 34.
 Radherius II. 89.
 Raginfred, P. v. Cöln I. 200.
 II. 140.
 Raimund, P. v. Eurf I. 438. II. 80.
 Raimund, P. v. Minden II. 259.
 Ramward, B. v. Minden II. 259.
 Ratbod, EB. v. Trier II. 489.
 Ratgar, A. v. Fulda I. 422. 424.
 425.
 Rathold, B. v. Straßburg II. 471.
 Rathold II., II. 471.
 Razo, B. v. Worms II. 531.
 Regimward, EB. v. Hamburg I.
 77. 339.
 Reginald, B. v. Eichstädt I. 387.
 Reginbald I., B. v. Speier II. 446.
 Reginbald II., B. v. Speier II. 447.
 Reginbert, P. v. Brixen II. 510.
 Reginbert, P. v. Lübeck I. 563.
 Reginbert, P. v. Passau II. 361.
 Reginger, B. v. Speier II. 447.
 Reginhard, P. v. Straßburg II. 471.
 Reginhar, P. v. Passau II. 358.
 Reimar, P. v. Passau II. 361.
 Reinald, EB. v. Cöln I. 208.
 Reinald, P. v. Trient II. 516.
 Reinbot, P. v. Eichstädt I. 388.
 Reiner, B. v. Ebur I. 151.
 Reiner, B. v. Havelberg I. 478.
 Reiner, B. v. Meissen II. 223.
 Reiner I., EA. v. Corvey I. 351.
 Reiner II., EA. v. Corvey I. 353.
 Reinhard I. 140.
 Reinhard, EA. v. Fulda I. 433.
 Reinhard, B. v. Halberstadt I. 452.
 II. 158. 159.
 Reinhard, B. v. Lübeck I. 563.
 Reinhard B. v. Merseburg II. 245.
 Reinhard, B. v. Speier II. 461.
 Reinhard, B. v. Würzburg II. 547.
 Reinhard I., B. v. Worms II. 533.
 536.
 Reinhard II., P. v. Worms II. 536.
 Reinward, P. v. Meissen II. 226.
 Rembert, P. v. Hildesheim I. 488.
 Rembert, P. v. Paderborn II. 354.
 Remedius, B. v. Cöln I. 199.
 Remedius, P. v. Straßburg II. 471.
 Remigius, B. v. Ebur I. 149.
 Rethar, B. v. Paderborn II. 346.
 Richard, EA. v. Fulda I. 430.
 Richard, EB. v. Trier II. 500.
 Richard, B. v. Worms II. 534.
 Richarius, B. v. Passau II. 358.
 Richbert, P. v. Brixen II. 510.
 Richbert, EB. v. Mainz II. 89. 135.
 Richbert, P. v. Verden II. 504.
 Richbod, B. v. Trier II. 489.
 Richer, B. v. Brixen II. 511.
 Richolf, EB. v. Mainz II. 147.
 Richowo, B. v. Worms II. 530.
 Richwin, B. v. Raumburg II. 315.
 Richwin, B. v. Straßburg II. 472.

- Wicolf**, B. v. Cöln I. 201.
Wimbert, EB. v. Hamburg I. 76.
 339.
Robert, BM. v. Corvey I. 350.
Robert, B. v. Osmütz II. 330.
Robbert, P. v. Münster II. 290.
Robhard, B. v. Costniz I. 378.
Robobald II. 469.
Roger, EB. v. Magdeburg II. 14.
Rohing, M. v. Fulda I. 430.
Romanus, P. v. Trient II. 515.
Romanus I., B. v. Gurf I. 437.
Romanus II., B. v. Gurf I. 437.
Rothar, B. v. Straßburg II. 469.
Rothard I. 140.
Rothardus, M. v. Corvey I. 344.
Rotharius, B. v. Thur I. 149.
Rothbert, EB. v. Trier II. 489.
Rotho, B. v. Paderborn II. 348.
Rudhelm II. 89.
Rudmar, B. v. Sedau II. 439.
Rüdiger, B. v. Chiemssee I. 136.
Rüdiger, P. v. Passau II. 363.
Rüdiger, B. v. Speier II. 449.
Rüdiger, P. v. Würzburg II. 546.
Rudolf, B. v. Breslau I. 118. Lavant 508.
Rudolf, EB. v. Magdeburg II. 31.
Rudolf, B. v. Merseburg II. 246.
Rudolf, B. v. Meissen II. 234.
Rudolf, B. v. Raumburg II. 319.
Rudolf, B. v. Osnabrück II. 343.
Rudolf, EB. v. Salzburg II. 414.
Rudolf, B. v. Speier II. 466.
Rudolf, B. v. Straßburg II. 474.
Rudolf I., B. v. Basel I. 34.
Rudolf I., B. v. Thur I. 151.
Rudolf I., B. v. Costniz I. 375.
Rudolf I., B. v. Halberstadt I. 453.
Rudolf I., B. v. Schwerin II. 429.
Rudolf I., B. v. Verden II. 505.
Rudolf I., B. v. Würzburg II. 542.
Rudolf II., B. v. Basel I. 34.
Rudolf II., B. v. Thur I. 153.
Rudolf II., B. v. Costniz I. 381.
Rudolf II., B. v. Halberstadt I. 467.
Rudolf II., B. v. Schwerin II. 432.
Rudolf II., B. v. Verden II. 505.
Rudolf II., B. v. Würzburg II. 554.
Rudolf III., B. v. Basel I. 34.
Rudolf III., B. v. Costniz I. 382.
Rudolf III., B. v. Schwerin II. 433.
Rudolf IV., B. v. Basel I. 35.
Rudolf V., B. v. Basel I. 45.
Rugger I., BM. v. Fulda I. 431.
Rugger II., BM. v. Fulda I. 431.
Rumold, B. v. Costniz I. 379.
Rumold, B. v. Münster II. 289.
Rupert, P. v. Bamberg I. 19.
Rupert, B. v. Costniz I. 379.
Rupert, P. v. Freisingen I. 418.
Rupert, P. v. Havelberg I. 477.
Rupert, EB. v. Mainz II. 151.
Rupert, B. v. Speier II. 447.
Rupert, B. v. Worms II. 403. 529.
Rupert, B. v. Würzburg II. 545.
Ruprecht I. 140.
Ruprecht, B. v. Breslau I. 115.
Ruprecht, EB. v. Cöln I. 258.
 II. 193.
Ruprecht, EB. v. Magdeburg II. 31.
Ruprecht, P. v. Paderborn II. 352.
Ruprecht, B. v. Passau II. 362.
Ruprecht, B. v. Straßburg II. 479.
Ruprecht I., B. v. Regensburg II. 401.
Ruprecht II., B. v. Regensburg II. 402.
Rusticus II. 487.
Rusticus, B. v. Trient II. 515.
Rutger, B. v. Brandenburg I. 51.
Rutger, EB. v. Trier II. 489.
Ruthard, B. v. Thur I. 142.
Ruthard, BM. v. Fulda I. 430.
Ruthard, EB. v. Mainz I. 94.
 95. 157.
Ruthard, B. v. Straßburg II. 472.
Rutharius, EB. v. Mainz II. 133.
Ruthbert II. 89.
Ruther II. 89.
Salentin, EB. v. Cöln I. 270.
 Adm. v. Paderborn II. 355.
Salmann, P. v. Worms II. 535.
Salomon, B. v. Trient II. 517.
Salomon I., B. v. Costniz I. 376.

- Salomon II., B. v. Costnitz I. 376.
 Salomon III., B. v. Costnitz I. 376.
 Samuel, B. v. Worms II. 530.
 Saracho, B. v. Gorbeo I. 344.
 Sebastian, B. v. Chiemssee I. 137.
 Sebastian, B. v. Mainz II. 202.
 Sebastian I., B. v. Brixen II. 512.
 Sebastian II., B. v. Brixen II. 514.
 Sevel, B. v. Trier II. 486.
 Severin, B. v. Köln I. 199.
 Severus, B. v. Prag II. 375.
 Sibod, B. v. Havelberg I. 477.
 Siboth, B. v. Augsburg I. 9.
 Sivenius, B. v. Chur I. 141.
 Sidonius, B. v. Costnitz I. 376.
 Sidonius, B. v. Mainz II. 134.
 Sidonius, B. v. Passau II. 357.
 Siegfried, B. v. Chur I. 153.
 II. 118.
 Siegfried, B. v. Köln I. 238.
 Siegfried, A. v. Fulda I. 430.
 B. v. Mainz II. 156.
 Siegfried, B. v. Münster I. 339.
 II. 289.
 Siegfried, B. v. Regensburg II. 398.
 Siegfried, B. v. Würzburg II. 545.
 547.
 Siegfried I., B. v. Augsburg I. 6.
 Siegfried I., B. v. Brandenburg
 I. 51. B. v. Bremen 88.
 Siegfried I., B. v. Cammin I. 125.
 Siegfried I., B. v. Hildesheim I. 505.
 Siegfried I., B. v. Speier II. 447.
 Siegfried II., B. v. Augsburg I. 7.
 Siegfried II., B. v. Brandenburg
 I. 51.
 Siegfried II., B. v. Cammin I. 130.
 Siegfried II., B. v. Hildesheim
 I. 510.
 Siegfried II., B. v. Mainz II. 168.
 296. 379.
 Siegfried II., B. v. Speier II. 452.
 Siegfried III., B. v. Augsburg I. 9.
 Siegfried III., B. v. Mainz II. 96.
 169.
 Siegfried III., B. v. Speier II. 461.
 Siegfried IV., B. v. Augsburg I. 9.
 Siegmund, B. v. Halberstadt I. 428.
 Siegmund, B. v. Leisbach I. 535.
 Siegmund, B. v. Regensburg II. 404.
 Siegmund, B. v. Sedau II. 442.
 Siegmund, B. v. Würzburg II. 542.
 Sifried, B. v. Paderborn II. 349.
 Sigbert II. 529.
 Sigebert, B. v. Mainz II. 134.
 Sigebert, B. v. Minden II. 259.
 Sigebert, B. v. Berden II. 504.
 Sigericus, B. v. Regensburg II. 398.
 Sigewin, B. v. Köln I. 206.
 Sigward, A. v. Fulda I. 428.
 Sigward, B. v. Hildesheim I. 499.
 Sigibodo I., B. v. Speier II. 447.
 Sigibodo II., B. v. Speier II. 456.
 Sigismund II. 89.
 Sigismund, B. v. Merseburg II. 253.
 Sigismund I., B. v. Salzwedel
 II. 417.
 Sigismund II., B. v. Salzwedel
 II. 419.
 Sigmar, B. v. Sedau II. 439.
 Sigward, A. v. Fulda I. 428.
 Sigward, B. v. Minden II. 259.
 Sigwin, B. v. Cammin I. 126.
 Sigwin, B. v. Speier II. 445.
 Silecio, B. v. Trier II. 515.
 Simon, B. v. Worms II. 534.
 Simon I., B. v. Paderborn I. 260.
 349. 350. II. 299. 350.
 Simon II., B. v. Paderborn II. 352.
 Simon III., B. v. Paderborn II. 353.
 Simonäus, B. v. Köln I. 199.
 Simpert, B. v. Augsburg I. 3.
 Sindbert, B. v. Regensburg II. 395.
 Sitticus Marcus, B. v. Costnitz
 I. 384.
 Sixtus, B. v. Freisingen I. 418.
 Solinus, B. v. Köln I. 199.
 Sosimus, B. v. Augsburg I. 1. 2.
 Stablissian, B. v. Trier II. 515.
 Stanislaus, B. v. Olmütz II. 333.
 Stargand, B. v. Eichsfeld I. 386.
 Stephan, B. v. Köln I. 200.
 Stephan I., B. v. Brandenburg I. 52.
 Stephan I., B. v. Lebus I. 542.

- Stephan II., B. v. Brandenburg I. 53.
 Stephan II., B. v. Lebus I. 544.
 Sturm, A. v. Fulda I. 421. 422.
 Suffronius, EB. v. Mainz I. 133.
 Suidger, B. v. Bamberg I. 17.
 Sunzo, EB. v. Mainz II. 449.
 Sweder, B. v. Münster II. 289.
 Swibert II. 503.
 Sylvester, B. v. Chiemssee I. 137.
 417.
 Tammo, B. v. Berden II. 505.
 Tanko (Tagto) II. 503.
 Tello, B. v. Chur I. 140. 142.
 Thankmar, A. v. Corvey I. 341.
 Theobald, B. v. Costniz I. 375.
 Theobald, B. v. Lavant I. 538.
 Theobald, B. v. Straßburg II. 474.
 Theodebert, B. v. Trient II. 515.
 Theodolf, B. v. Chur I. 140. 149.
 Theodor, B. v. Chur I. 139. 141.
 Theodor, B. v. Trient II. 515.
 Theodorich, B. v. Basel I. 35.
 Thetmar, B. v. Osnabrück II. 336.
 Thiadag, B. v. Prag I. 339. II. 375.
 Thiatgrin, B. v. Halberstadt I. 339.
 444.
 Thiatmar, BM. v. Corvey I. 343.
 Thieganb, EB. v. Trier I. 201.
 II. 489.
 Thiemo, EB. v. Salzburg II. 409.
 Thilo, B. v. Merseburg II. 251.
 Thimo, B. v. Bamberg I. 21.
 Thimo, BM. v. Corvey I. 349.
 Thimo, B. v. Meissen II. 234.
 Thio to, A. v. Fulda I. 428.
 Thomas, B. v. Chur I. 141. 173.
 Thomas, B. v. Costniz I. 383.
 Thomas, B. v. Lübeck I. 584.
 Thomas Johann, B. v. Brixen
 II. 514.
 Thomas I., B. v. Breslau I. 115.
 Thomas II., B. v. Breslau I. 115.
 Timotheus, B. v. Breslau I. 114.
 Tobias, B. v. Prag II. 373. 381.
 Tosso, B. v. Augsburg I. 3.
 Tozilo I. 3.
 Tuto, B. v. Regensburg II. 395.
 Udalbert, EB. v. Salzburg II. 408.
 Udalfried, B. v. Eichstädt I. 386.
 Udalman, B. v. Augsburg I. 3.
 Udalstalt, B. v. Augsburg I. 8.
 Udo, B. v. Havelberg I. 476.
 Udo, B. v. Hildesheim I. 499. II. 158.
 Udo, B. v. Osnabrück II. 338.
 Udo, EB. v. Trier II. 491.
 Udo I., B. v. Raumburg II. 315.
 Udo II., B. v. Raumburg II. 316.
 Uffo, B. v. Merseburg II. 244.
 Ulrich II. 396.
 Ulrich, BM. v. Fulda I. 431.
 Ulrich, B. v. Halberstadt I. 453.
 Ulrich, B. v. Lavant I. 537.
 Ulrich, B. v. Minden II. 259.
 Ulrich, B. v. Magdeburg II. 388.
 Ulrich I., B. v. Augsburg I. 3.
 Ulrich I., B. v. Basel I. 34.
 Ulrich I., B. v. Brixen II. 511.
 Ulrich I., B. v. Chiemssee I. 137.
 Ulrich I., B. v. Chur I. 150.
 Ulrich I., B. v. Costniz I. 380.
 Ulrich I., B. v. Eichstädt I. 387.
 Ulrich I., B. v. Gurf I. 438.
 Ulrich I., B. v. Meissen II. 318.
 Ulrich I., B. v. Passau II. 361.
 Ulrich I., B. v. Sedau u. EB. v.
 Salzburg II. 412. 438.
 Ulrich I., B. v. Speier II. 452.
 Ulrich I., B. v. Trient II. 516.
 Ulrich II., B. v. Augsburg I. 10.
 Ulrich II., B. v. Basel I. 35.
 Ulrich II., B. v. Brixen II. 512.
 Ulrich II., B. v. Chiemssee I. 137.
 Ulrich II., B. v. Chur I. 150.
 Ulrich II., B. v. Costniz I. 380.
 Ulrich II., B. v. Eichstädt I. 387.
 Ulrich II., B. v. Gurf I. 438.
 Ulrich II., B. v. Meissen II. 319.
 Ulrich II., B. v. Passau II. 363.
 Ulrich II., B. v. Sedau II. 439.
 Ulrich II., B. v. Speier II. 452.
 Ulrich II., B. v. Trient II. 516.
 Ulrich III., B. v. Chur I. 151.
 Ulrich III., B. v. Costniz I. 382.
 Ulrich III., B. v. Passau II. 366.

Ulrich III., B. v. Sedau II. 439.
 Ulrich III., B. v. Trient II. 520.
 Ulrich IV., B. v. Ebur I. 151.
 Ulrich IV., B. v. Costniz I. 382.
 Ulrich IV., B. v. Sedau u. Verden
 I. 157. II. 439. 506.
 Ulrich IV., B. v. Trient II. 520.
 Ulrich V., B. v. Ebur I. 153.
 Unno, EB. v. Hamburg I. 77. 339.
 Unwann, EB. v. Hamburg I. 80.
 Unwann, B. v. Paderborn II. 346.
 Urban, B. v. Breslau I. 114.
 Urban, B. v. Gurf I. 439. Adm. v.
 Wien II. 527.
 Urban, B. v. Laibach I. 536.
 Urban, B. v. Passau II. 369.
 Urban Adalgot I. 140.
 Urban I., Adm. v. Wien II. 523.
 Uriel, EB. v. Mainz II. 196.
 Urolf, B. v. Passau II. 358.
 Ursicin I., B. v. Ebur I. 141.
 Ursicin II., B. v. Ebur I. 142.
 Ursin, B. v. Costniz I. 375.
 Ursus II. 509.
 Ursus, B. v. Trient II. 515.
 Utho I., B. v. Straßburg II. 469.
 Utho II., B. v. Straßburg II. 471.
 Utho III., B. v. Straßburg II. 472.
 Uto, B. v. Freisingen I. 402.
 Waldo I. 140.
 Valentian, B. v. Ebur I. 139. 141.
 Valentin, B. v. Hildesheim I. 531.
 Valentin, B. v. Prag II. 377.
 Valerian II. 509.
 Weit I., B. v. Bamberg I. 29.
 Weit II., B. v. Bamberg I. 30.
 Verecundus, B. v. Trient II. 515.
 Verendarius I., B. v. Ebur I. 141.
 Verendarius II., B. v. Ebur I. 149.
 Vibicius, B. v. Trier II. 487.
 Vicelin, B. v. Lübeck I. 87. 564.
 Victor II. 528.
 Victor I., B. v. Ebur I. 142.
 Victor II., B. v. Ebur I. 149.
 Victorin, B. v. Petau II. 370.
 Vidol I. 140.
 Vigilius, B. v. Ebur I. 142.

Vigilius, B. v. Passau II. 368.
 Vigilius, B. v. Trient II. 515.
 Vincenz, B. v. Merseburg II. 253.
 Virgil, B. v. Salzburg II. 406.
 Vitalis I., B. v. Trient II. 515.
 Vitalis II., B. v. Trient II. 515.
 Vitus, B. v. Breslau I. 116.
 Vitus, B. v. Regensburg II. 403.
 Viviko, B. v. Passau II. 356.
 Wolcard, B. v. Ebur I. 152.
 Wolcold, B. v. Meissen II. 222.
 Wolfmar, EB. v. Köln I. 202.
 Wolfmar, B. v. Paderborn I. 339.
 II. 346.
 Wolfmar I., B. v. Brandenburg I. 49.
 Wolfmar II., B. v. Brandenburg I. 50.
 Wolfmar I., A. v. Corvey I. 342.
 Wolfmar II., A. v. Corvey I. 347.
 Wolfward, B. v. Lübeck I. 563.
 Wolmar, B. v. Minden II. 259.
 Wolquin, B. v. Minden II. 261.
 Wolrad, B. v. Brandenburg I. 51.
 Wolrad, B. v. Halberstadt I. 460.
 II. 32.
 Wolrad, B. v. Raseburg II. 389.
 Wolusian, B. v. Trier II. 487.
 Wacholf, B. v. Osnabrück II. 336.
 Wago, B. v. Lübeck I. 563.
 Walan, B. v. Basel I. 34.
 Walbert, B. v. Hildesheim I. 489.
 Walderich, B. v. Passau II. 358.
 Waldo, B. v. Basel I. 34.
 Waldo, B. v. Freisingen I. 402.
 Waldo I., B. v. Ebur I. 149.
 Waldo II., B. v. Ebur I. 150.
 Walo, B. v. Paderborn I. 343.
 Walo, B. v. Havelberg I. 477.
 Walram, EB. v. Köln I. 239.
 II. 302.
 Walram, B. v. Raumburg II. 314.
 Walram, B. v. Speier II. 457.
 Walrav, B. v. Münster II. 305.
 Walther, B. v. Basel I. 36.
 Walther, B. v. Breslau I. 115.
 Walther, B. v. Eichstädt I. 387.
 Walther, B. v. Gurf I. 438.
 Walther, EB. v. Magdeburg II. 7.

- her, B. v. Merseburg II. 250.
 her, B. v. Speier II. 447.
 her, B. v. Straßburg II. 475.
 her, B. v. Verden II. 504.
 her I., B. v. Augsburg I. 8.
 her II., B. v. Augsburg I. 10.
 delfried II. 470.
 nus, EB. v. Köln I. 202.
 nus, A. v. Corvey I. 341.
 nann, P. v. Costniz I. 379.
 o, B. v. Trier II. 489.
 find I., B. v. Minden II. 260.
 find II., B. v. Minden II. 262.
 go, P. v. Havelberg I. 479.
 hard, EB. v. Salzburg II. 415.
 hard, B. v. Passau II. 364.
 eslaus, B. v. Olmütz II. 332.
 eslaus, B. v. Breslau I. 117.
 ebus 547.
 nad, B. v. Trier II. 489.
 er, MA. v. Corvey I. 345.
 er, P. v. Costniz I. 380.
 er, A. v. Fulda I. 429.
 er, B. v. Gurf I. 437.
 er, B. v. Lavant I. 538.
 er, EB. v. Magdeburg II. 10.
 er, EB. v. Mainz II. 95. 171.
 er, B. v. Merseburg II. 244.
 er, B. v. Minden II. 260.
 er, B. v. Münster II. 270. 293.
 er, B. v. Schwerin II. 435.
 er, EB. v. Trier II. 499.
 er I., B. v. Straßburg II. 473.
 er II., B. v. Straßburg II. 474.
 itho, B. v. Bamberg I. 24.
 lo, EB. v. Mainz II. 157.
 ld, MA. v. Corvey I. 348.
 ard, B. v. Basel I. 34.
 bold, EB. v. Köln I. 239.
 fried, EB. v. Köln I. 201.
 ing, B. v. Passau II. 358.
 mann, B. v. Havelberg I. 476.
 mann, EB. v. Magdeburg I.
 I. 455. II. 18. B. v. Raum-
 g 316.
 erp, B. v. Augsburg I. 2.
 erp, B. v. Regensburg II. 394.
 Wdegern, B. v. Straßburg II. 470.
 Wdefind, B. v. Osnabrück II. 339.
 Wdela, B. v. Minden II. 259.
 Wderad, MA. v. Fulda I. 430.
 Wderold, P. v. Straßburg II. 473.
 Wido, B. v. Osnabrück II. 337.
 Wigand, B. v. Bamberg I. 29.
 Wigbert, B. v. Hildesheim I. 339.
 488. 489.
 Wigbert, P. v. Merseburg II. 242.
 Wigbert, B. v. Verden II. 504.
 Wiger, B. v. Brandenburg I. 50.
 Wigger, P. v. Verden II. 504.
 Wiggo, B. v. Augsburg I. 2.
 Wigo, B. v. Brandenburg I. 49.
 Wigold, B. v. Augsburg I. 7.
 Wihso, B. v. Osnabrück I. 335.
 Wilebert II. 89.
 Wilhelm, P. v. Cammin I. 127.
 Wilhelm, EB. v. Köln I. 240.
 Wilhelm, B. v. Eichstädt I. 395.
 II. 195.
 Wilhelm, B. v. Havelberg I. 477.
 Wilhelm, B. v. Lebus I. 543.
 Wilhelm, B. v. Lübeck I. 585.
 Wilhelm, B. v. Osnabrück II. 344.
 Wilhelm, EB. v. Mainz II. 150.
 Wilhelm, B. v. Paderborn I. 242.
 243. 244. II. 353.
 Wilhelm, B. v. Schwerin II. 429.
 Wilhelm I., B. v. Minden II. 260.
 Wilhelm I., B. v. Münster II. 299.
 Wilhelm I., B. v. Straßburg II. 473.
 Wilhelm II., B. v. Minden II. 262.
 Wilhelm II., B. v. Münster II. 340.
 Wilhelm II., B. v. Straßburg II. 478.
 Wilhelm III., B. v. Straßburg II. 480.
 Wilhelm Johann, B. v. Münster
 II. 310.
 Willibald, B. v. Eichstädt I. 386.
 II. 540.
 Willebrand, MA. v. Corvey I. 351.
 B. v. Minden II. 263.
 Willebrand, EB. v. Magdeburg
 I. 51. II. 29.
 Willebrand, B. v. Paderborn II.
 298. 349.

- Willehad, B. v. Bremen I. 57. 59.
 Willerich, B. v. Bremen I. 59. 60.
 Willibert, EB. v. Cöln I. 201.
 Willigis, EB. v. Mainz I. 198.
 II. 151.
 Witmar, B. v. Brandenburg I. 50. 51.
 Witzicuz, B. v. Brandenburg I. 51.
 Wiprecht, B. v. Rasteburg II. 389.
 Wisund I., B. v. Brixen II. 510.
 Wisund II., B. v. Brixen II. 510.
 Wisurich, B. v. Passau II. 358.
 Wittigol, B. v. Meissen II. 228. 229.
 Wittigol I., B. v. Raumburg II. 318.
 Wittigol II., B. v. Meissen II. 231.
 Wittigol II., B. v. Raumburg II. 319.
 552.
 Witta, B. v. Würzburg II. 140.
 Wittelind, SA. v. Corvey I. 349.
 Wladimir, B. v. Lebus I. 543.
 Wladislaus, EB. von Salzburg
 II. 414.
 Woldemar, EB. v. Bremen I. 91.
 Wolferon, B. v. Costnitz I. 376.
 Wolfgang, SA. v. Fulda I. 434.
 Wolfgang, B. v. Regensburg II.
 371. 396.
 Wolfgang I., B. v. Passau II. 368.
 Wolfgang II., B. von Passau
 II. 368.
 Wolfer, B. v. Passau II. 362.
 Wolger, B. v. Würzburg II. 511.
 Wolfhart, B. v. Augsburg I. 2.
 Wolfhart, B. v. Lavant I. 538.
 Wolfhelm, SA. v. Fulda I. 430.
 Wolfram, B. v. Freisingen I. 102.
 Wolfram, EB. v. Prag II. 384.
 Wolfram, B. v. Würzburg II. 551.
 Wulfarius, B. v. Minden II. 258.
 Wulfing, B. v. Bamberg I. 24.
 Zacharias, B. v. Brixen II. 510.
 Zaiso, B. v. Augsburg I. 2.
 Zbynjet, EB. v. Prag II. 384.
 Zerito, B. v. Brixen II. 510.
 Zubko, B. v. Olmütz II. 333.

